

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถาม และรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
ทุกโรงเรียน จากข้อมูลจำนวน 384 ชุดได้กลับมาเพียง 309 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80.47
ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่มเกี่ยวกับ เพศ อายุ สังกัด
โรงเรียน ระดับการศึกษา สถานภาพ ประสบการณ์การสอน

ตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนศ.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนศ.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	8.33	4	33.33	4	3.20	29	18.13	38	12.30
หญิง	11	91.67	8	66.67	121	96.80	131	81.87	271	87.70
รวม	12	3.88	12	3.88	125	40.45	160	51.78	309	100

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 309 คน เป็นชาย
38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 เป็นหญิง 271 คน คิดเป็นร้อยละ 87.70 จำแนกออกเป็น
กลุ่มผู้บริหารของโรงเรียนสังกัด สป.กทม. ทั้งหมด 12 คน เป็นชาย 1 คน
คิดเป็นร้อยละ 8.33 เป็นหญิง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67

กลุ่มผู้บริหารของโรงเรียนสังกัด สนศ.กทม. ทั้งหมด 12 คน เป็นชาย 4
คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นหญิง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

กลุ่มครูสังกัด สป.กทม. ทั้งหมด 125 คน เป็นชาย 4 คน คิดเป็นร้อยละ

3.20 เป็นหญิง 121 คน คิดเป็นร้อยละ 96.80

กลุ่มครูสังกัด สนศ.กทม. ทั้งหมด 160 คน เป็นชาย 29 คน คิดเป็นร้อยละ

18.13 เป็นหญิง 131 คน คิดเป็นร้อยละ 81.87

ตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนศ.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนศ.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 30 ปี	-	-	-	-	21	16.80	49	30.63	70	22.65
31 - 40 ปี	1	8.33	3	25.00	70	56.00	56	35.00	130	42.07
40 ปีขึ้นไป	11	91.64	9	75.00	34	27.20	55	34.37	109	35.28

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป และมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดที่อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 42.07 ในกลุ่มผู้บริหารมีอายุตั้งแต่ 31 ปีขึ้นไป และผู้บริหารจำนวนมากที่สุดอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป ผู้บริหารของ สป.กทม. คิดเป็นร้อยละ 91.64 ส่วนผู้บริหารของ สนศ.กทม. คิดเป็นร้อยละ 75.00 ครูของ สป.กทม. และของ สนศ.กทม. อายุระหว่าง 31 - 40 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 และ 35.00 อายุระหว่าง 21 - 30 ปีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.80 และ 30.63

ตารางที่ 3 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามสังกัด และสถานภาพ

สังกัด	ผู้บริหาร		ครูผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สป.กทม.	12	3.88	125	40.45	137	44.34
สนศ.กทม.	12	3.88	160	51.78	172	55.66
รวม	24	7.76	285	92.23	309	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 309 คน สังกัด สป.กทม. 137 คน คิดเป็นร้อยละ 44.34 และสังกัด สนศ.กทม. 172 คน คิดเป็นร้อยละ 55.66 ผู้บริหารของ สป.กทม. และ สนศ.กทม. มีจำนวนเท่ากันคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.88 ครูผู้ปฏิบัติการสอนของ สป.กทม. 125 คน คิดเป็นร้อยละ 40.45 และ ของ สนศ.กทม. 160 คน คิดเป็นร้อยละ 51.78

ตารางที่ 4

ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามโรงเรียน

สังกัด	โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (สนค.กทม.)	โรงเรียนวัดไผ่ตัน	28	9.06
	โรงเรียนวัดคณิกาผล	22	7.12
	โรงเรียนสวัสดิศึกษา	28	9.06
	โรงเรียนวัชรสีมาภิรตาราม	31	10.03
	โรงเรียนวัดกุสุตาราม	31	10.03
	โรงเรียนวัดกรวก	32	10.36
สำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร (สป.กทม.)	โรงเรียนพญาไท	22	7.12
	โรงเรียนวัดพลับพลาชัย	20	6.47
	โรงเรียนคาราคาม	22	7.12
	โรงเรียนวัดเวตวันธรรมาวาส	23	7.44
	โรงเรียนวัดอมรินทราราม	22	7.12
	โรงเรียนราชวินิต	28	9.06
รวม	12	309	100

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนวัดกรวกมีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 10.36 และโรงเรียนวัดพลับพลาชัย มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.47

ตารางที่ 5

ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนศ.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนศ.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
พม. ปกศ.สูง หรือ เทียบเท่า	-	-	-	-	14	11.20	63	39.37	77	24.9
ปริญญาตรี	9	75.00	11	91.67	109	87.20	96	60.00	225	72.8
ปริญญาโท	3	25.00	1	8.33	2	1.60	1	0.65	7	2.2

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาตั้งแต่ พม. ปกศ.สูง หรือเทียบเท่า ในกลุ่มผู้บริหารมีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีระดับการศึกษาในชั้นปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 72.82 และปริญญาโท น้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.26 ในกลุ่มผู้บริหารของ สป.กทม. และ สนศ.กทม. มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 75.00 และ 91.67 ส่วนครูของ สป.กทม. และ สนศ.กทม. มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีมากที่สุด คือ ร้อยละ 87.20 และ 60.00 และ มีการศึกษาระดับปริญญาโทน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.60 และ 0.65

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 ผู้ตอบแบบสอบถามแบ่งตามประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนศ.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนศ.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	1	0.63	1	0.32
1 - 5 ปี	-	-	-	-	12	9.60	25	15.63	37	11.97
6 - 10 ปี	-	-	1	8.33	33	26.40	41	25.62	75	24.27
11 - 15 ปี	3	25.00	1	8.33	34	27.20	26	16.25	61	20.72
16 - 20 ปี	1	8.33	6	50.00	26	20.80	35	21.87	68	22.01
21 ปีขึ้นไป	8	66.67	4	33.34	20	16.00	32	20.00	64	20.71

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 24.27 และต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.32 ในกลุ่มผู้บริหารของ สป.กทม. ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 66.67 และผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 16 - 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 8.33 ในกลุ่มผู้บริหารของ สนศ.กทม. ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 16 - 20 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 50.00 และ 6 - 10 ปี กับ 16 - 20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 8.33 ส่วนครูของ สป.กทม. ผู้ที่มีประสบการณ์การสอน 11 - 15 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 27.20 และ 1 - 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 9.60 ครูของ สนศ.กทม. ที่มีประสบการณ์การสอน 6 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 25.62 และต่ำกว่า 1 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 0.63

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของครูและผู้บริหาร จำแนกตามการแสดงความพึงพอใจเกี่ยวกับลักษณะการดำเนินงานของโครงการ

ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนค.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนค.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเข้าใจนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวทางปฏิบัติของโครงการร่วมมือเพื่อ พัฒนางานวิชาการเพียงใด										
เข้าใจดี	10	63.33	11	91.67	50	40.00	80	50.00	151	48.87
ไม่ค่อยเข้าใจ	2	16.67	1	8.33	61	48.80	77	61.60	141	45.63
ไม่เข้าใจ	-	-	-	-	14	11.20	3	2.40	17	5.50
2. ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ท่านหรือครูในโรงเรียนของท่านเข้าใจวัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการและเป้าหมายเพียงใด										
เข้าใจดี	10	63.33	11	83.33	50	40.00	80	50.00	151	48.86
ไม่ค่อยเข้าใจ	2	16.67	1	16.67	61	48.80	77	48.13	141	45.63
ไม่เข้าใจ	0	0	0	0	14	11.20	3	1.87	17	5.50
3. ในโรงเรียนของท่านได้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการเพียงใด										
จัดบ่อย	10	63.33	9	75.00	68	54.40	66	41.25	153	49.51
นาน ๆ ครั้ง	1	6.33	3	25.00	57	45.60	93	58.13	154	49.84
ไม่เคยจัด	1	6.33	0	0	0	0	1	0.62	2	0.65

ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ทานหรือครูในโรงเรียนของท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการที่โรงเรียนของท่านหรือโรงเรียนในคุณของท่านจังหวัดเชียงใหม่										
ขอย ๗	9	75.00	9	75.00	71	56.00	91	56.67	100	50.25
ขอยครึ่ง	2	16.67	3	25.00	53	42.40	67	41.68	125	40.45
ไม่เลย	1	8.33	0	0	1	0.80	2	1.25	4	1.30
5. ท่านหรือครูในโรงเรียนของท่านมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการเลี้ยงไก่										
มีโอกาสอย่างทั่วถึง	7	58.33	2	16.67	29	23.20	35	21.67	73	23.62
มีโอกาสเฉพาะเท่าที่จำเป็น	4	33.34	8	66.66	72	57.60	91	56.88	175	56.63
มีโอกาสเฉพาะผู้บริหารหรือผู้ที่ผู้บริหารเห็นสมควร	1	8.33	2	16.67	24	19.20	34	21.25	61	19.74
6. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการ จัดในระหว่างเวลาใด										
เวลาราชการ	7	58.33	9	75.00	65	52.00	84	52.50	165	53.40
ช่วงปิดเทอม	2	16.67	2	16.67	37	29.60	50	31.25	91	29.45
วันเสาร์และอาทิตย์	3	25.00	1	8.33	23	18.40	26	16.25	53	17.15

ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. กิจกรรมที่จัดขึ้น ท่านคิดว่าเป็นอย่างไร										
น่าสนใจ	10	๖3.33	11	๖1.67	๖3	66.40	111	6๖.3๖	215	6๖.5๖
ไม่สนใจน่าสนใจ	1	๐.33	1	๕.33	32	25.6๐	45	2๕.12	79	25.57
ไม่สนใจ	1	๕.33	0	0	10	๕.๐0	4	2.50	15	4.๘5
๘. กิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นจัดอย่างไร										
เป็นโครงการต่อเนื่อง	5	41.67	3	25.00	57	45.60	50	31.25	115	37.22
เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน	4	33.33	0	0	20	16.00	52	32.50	76	24.60
เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น	3	25.00	9	75.00	48	38.40	58	36.25	118	31.18
9. เนการจัดกิจกรรมท่านมีส่วนร่วมอย่างไร										
ในการจัดกิจกรรม	1	8.33	2	16.67	24	19.20	49	30.63	76	24.60
ในการเข้ารับบริการ	3	25.00	0	0	68	54.40	62	38.75	133	43.04
ทั้งเป็นผู้จัดและผู้รับบริการ	8	66.66	10	83.33	33	26.40	49	30.62	100	32.36

ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ	ผู้บริหารของ ส.ป.ก.นม.		ผู้บริหารของ สน.ส.ก.นม.		ครูของ ส.ป.ก.นม.		ครูของ สน.ส.ก.นม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในการสาธิตกิจกรรมมาจากที่ใด										
โรงเรียนรองทาน	5	41.67	2	16.67	29	23.20	37	23.13	73	23.62
โรงเรียนในคูของทาน	0	0	1	8.33	20	16.00	38	23.75	59	19.09
เชิญมาจากสถานอื่น	7	58.33	9	75.00	76	60.80	65	53.12	177	57.28
11. ท่านได้ติดตามผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการแต่ละครั้งเพียงใด										
ทุกโครงการ	7	58.33	7	58.33	21	16.60	30	18.75	65	21.04
บางครั้ง	4	33.34	5	41.67	89	71.20	116	72.50	214	69.25
ไม่เคย	1	8.33	0		15	12.00	14	8.75	30	9.71
12. ครูในโรงเรียนรองทานและโรงเรียนที่เป็นคูของทาน มีโอกาสสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพียงใด										
บ่อย ๆ	7	58.33	8	66.66	38	30.40	47	29.37	100	32.36
น้อยครั้ง	5	41.67	4	33.34	64	51.20	96	60.00	169	54.69
ไม่เคย	0	0	0	0	23	18.40	17	10.63	40	12.95

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ ลักษณะการดำเนินงานของโครงการ ทพบว่า

เกี่ยวกับการเข้าใจนโยบาย วัตถุประสงค์ แนวทางปฏิบัติของโครงการ ร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิชาการทั้งครูและผู้บริหารตอบว่า เข้าใจดีร้อยละ 46.87 ไม่ค่อย เข้าใจร้อยละ 45.63 และไม่เข้าใจเพียงร้อยละ 5.50

เกี่ยวกับความเข้าใจ วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ และเป้าหมายในการ จัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ทั้งครูและผู้บริหารตอบว่า เข้าใจดีร้อยละ 48.67 ไม่ค่อยเข้าใจ ร้อยละ 45.63 ไม่เข้าใจร้อยละ 5.50

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ทั้งครูและผู้บริหาร ตอบว่า จัดบ่อย ๆ ร้อยละ 49.51 นาน ๆ ครั้งร้อยละ 49.64 ไม่เคยจัดร้อยละ 0.65

เกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ที่ โรงเรียนของทั้งสองสังกัดจัดขึ้น ครูและผู้บริหารตอบว่าไม่เคยเข้าร่วมบ่อย ๆ ร้อยละ 50.25 บ่อยครั้งร้อยละ 40.45 และไม่เคยร้อยละ 1.30

เกี่ยวกับโอกาสที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ครูและผู้บริหาร ตอบว่า มีโอกาสอย่างทั่วถึงร้อยละ 23.62 มีโอกาสเฉพาะเท่าที่จำเป็นร้อยละ 56.63 มี โอกาสเฉพาะผู้บริหาร หรือผู้ที่ผู้บริหารเห็นสมควรร้อยละ 19.75

เกี่ยวกับเวลาในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ครูและผู้บริหาร ตอบว่า เป็นเวลาราชการร้อยละ 53.40 ช่วงพักเที่ยงร้อยละ 29.45 วันเสาร์และวัน อาทิตย์ร้อยละ 17.15

เกี่ยวกับกิจกรรมที่จัดขึ้น ครูและผู้บริหารตอบว่า น่าสนใจร้อยละ 69.58 ไม่ค่อยน่าสนใจร้อยละ 25.57 และไม่น่าสนใจร้อยละ 4.85

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ครูและผู้บริหารตอบว่า เป็นโครงการต่อเนื่อง ร้อยละ 37.22 เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียนร้อยละ 24.60 เป็นโครงการเฉพาะกิจ ตามความจำเป็นร้อยละ 38.18

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ครูและผู้บริหารตอบว่ามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร้อยละ 24.60 มีส่วนร่วมในการเข้ารับบริการร้อยละ 43.04 และมีส่วนร่วมเป็นทั้งผู้จัดและผู้เข้ารับบริการร้อยละ 32.36

เกี่ยวกับแหล่งที่มาของวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในการสาธิตกิจกรรม ครูและผู้บริหารตอบว่า มาจากโรงเรียนของตนร้อยละ 23.63 มาจากโรงเรียนในเครือข่าย - เหลือของตนร้อยละ 19.09 เชิญมาจากสถาบันอื่นร้อยละ 57.28

เกี่ยวกับการติดตามผลการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการในแต่ละครั้ง ครูและผู้บริหารตอบว่า ติดตามผลทุกโครงการร้อยละ 21.04 มีการติดตามผลในบางครั้งร้อยละ 69.25 และไม่เคยมีการติดตามผลร้อยละ 9.71

เกี่ยวกับโอกาสในการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ของครูในโรงเรียนที่เป็นเครือข่ายเหลือ ครูและผู้บริหารตอบว่า มีโอกาสบ่อย ๆ ร้อยละ 32.36 มีโอกาสน้อยครั้งร้อยละ 54.69 และไม่เคยมีโอกาสร้อยละ 12.95

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ

ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนค.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนค.กทม.		รวม		ลำดับที่ ของ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดสรรงบประมาณพิเศษสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ	2.25	0.87	3.25	0.75	2.62	0.85	3.32	0.83	2.64	0.83	1
2. การจัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ที่จะเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	2.58	0.79	2.58	0.67	2.30	0.80	2.52	0.86	2.44	0.83	2
3. การจัดวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ	2.17	1.12	2.67	0.78	1.84	0.78	2.18	0.83	2.10	0.85	6
4. การจัดตัวบุคคลที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรม	2.17	1.03	2.42	0.79	1.98	0.73	3.23	1.14	2.11	0.81	5
5. ความร่วมมือของครูในการเข้าร่วมการอบรม ประชุมปฏิบัติการและสัมมนา	2.08	0.99	1.83	0.83	2.22	0.79	1.96	0.87	2.07	0.85	8
6. ความร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม	2.00	0.95	2.08	0.79	2.15	0.74	2.02	0.76	2.07	0.76	7
7. การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ระหว่างผู้จัดกิจกรรมและผู้เข้าร่วมกิจกรรม	2.17	0.94	2.25	0.75	2.12	0.69	2.12	0.81	2.13	0.76	4
8. ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม	2.42	0.79	2.58	0.67	2.38	0.88	2.17	0.86	2.27	0.87	3
9. การสนับสนุนของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ	1.92	0.99	1.75	0.62	1.69	0.61	1.78	0.82	1.74	0.74	10
10. ความสะดวกในการเดินทางติดต่อระหว่างโรงเรียนของท่านและโรงเรียนที่เป็นคู่ของท่าน	2.08	0.90	2.17	0.58	1.82	0.61	1.60	0.81	1.85	0.72	9

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการจัดกิจกรรม เพื่อ
พัฒนางานวิชาการ พบว่า

เกี่ยวกับ การจัดสรรงบประมาณพิเศษสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชา
การ ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.25$ S.D. =
0.87) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.25$
S.D. = 0.75) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.62$
S.D. = 0.85) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.32$
S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.64$
S.D. = 0.83) ซึ่งปัญหาในค่านี้นับเป็นลำดับที่ 1 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ การจัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ ที่จะใช้อำนวยต่อการจัด
กิจกรรม ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$
S.D. = 0.79) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียว
กัน ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์
น้อย ($\bar{X} = 2.30$ S.D. = 0.80) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.52$ S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า มีปัญหาอยู่
ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.44$ S.D. = 0.83) ซึ่งปัญหาในค่านี้นับเป็นปัญหาลำดับที่ 2 ของ
ปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ การจัดวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความ
เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.17$ S.D. = 1.12) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.
มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.78) ครูของ สป.กทม.
มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.84$ S.D. = 0.78) ครูของ สนศ.กทม.
มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.16$ S.D. = 0.83) พิจารณา
โดยส่วนรวมจะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.10$ S.D. = 0.85) ซึ่งปัญหาใน
ค่านี้นับเป็นปัญหาลำดับที่ 6 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ การจัดทำบุคคลที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารของ
 สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.17$ S.D. = 1.03) ผู้บริหาร
 ของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.42$ S.D. =
 0.79) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.98$ S.D. =
 0.73) แทครของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.23$
 S.D. = 1.14) เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} =$
 2.11 S.D. = 0.81) ซึ่งเป็นลำดับที่ 5 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ ความร่วมมือของครูในการเข้าร่วมการอบรม ประชุมปฏิบัติการ
 และสัมมนา บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยทั้งสิ้น คือ ผู้บริหารของ
 สป.กทม. ($\bar{X} = 2.08$ S.D. = 0.99) ผู้บริหารของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 1.83$
 S.D. = 0.83) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.22$ S.D. = 0.79) ครูของ สนค.กทม.
 ($\bar{X} = 1.96$ S.D. = 0.87) และเมื่อพิจารณาโดยรวมมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ใน
 เกณฑ์น้อยเช่นเดียวกันคือ ($\bar{X} = 2.07$ S.D. = 0.65) ซึ่งปัญหาในท่านนี้เป็นปัญหาลำดับ
 ที่ 8 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ ความร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมนั้น
 บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.00$
 S.D. = 0.95) ผู้บริหารของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 2.08$ S.D. = 0.79) ครูของ สป.
 กทม. ($\bar{X} = 2.15$ S.D. = 0.74) ครูของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 2.02$ S.D. = 0.76)
 เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.07$ S.D. = 0.76)
 ซึ่งเป็นปัญหาลำดับที่ 7 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ การประสานงานและการประชาสัมพันธ์ ระหว่างผู้จัดกิจกรรม
 และผู้เข้าร่วมกิจกรรม บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยคือ ผู้บริหาร
 ของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.17$ S.D. = 0.94) ผู้บริหารของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 2.25$
 S.D. = 0.75) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.12$ S.D. = 0.69) และครูของ สนค.
 กทม. ($\bar{X} = 2.12$ S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาโดยรวมมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่
 ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.13$ S.D. = 0.76) ซึ่งเป็นลำดับที่ 4 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.42$ S.D. = 0.79) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ส่วนครูของ สป.กทม.และของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ($\bar{X} = 2.38$ S.D. = 0.88) และ ($\bar{X} = 2.17$ S.D. = 0.86) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.27$ S.D. = 0.87) ซึ่งเป็นปัญหาลำดับที่ 3 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ การสนับสนุนของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาวิชาการ บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย คือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 1.92$ S.D. = 0.99) ผู้บริหารของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 1.75$ S.D. = 0.62) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 1.69$ S.D. = 0.61) ครูของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 1.78$ S.D. = 0.82) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.74$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นปัญหาลำดับที่ 10 ของปัญหาทั้งหมด

เกี่ยวกับ ความสะดวกในการเดินทางติดต่อระหว่างโรงเรียนของท่านและโรงเรียนที่เป็นคู่ของท่าน บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อยคือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.08$ S.D. = 0.90) ผู้บริหารของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 2.17$ S.D. = 0.58) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 1.82$ S.D. = 0.61) ครูของ สนค.กทม. ($\bar{X} = 1.80$ S.D. = 0.81) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 1.85$ S.D. = 0.72) ซึ่งเป็นปัญหาลำดับที่ 9 ของปัญหาทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโครงการ

ความพร้อมในการให้ความร่วมมือ	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนค.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนค.กทม.		รวม		ค่า ของ ท
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. กำหนดภารกิจงบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายสำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ	2.25	0.45	2.25	0.45	2.70	0.87	2.42	0.66	2.56	0.69	6
2. กำหนดการจัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ ที่จะเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม	2.75	0.45	2.33	0.65	2.78	0.66	2.53	1.04	2.60	0.67	4
3. กำหนดการแลกเปลี่ยนผู้อำนวยการสอนเฉพาะอย่าง	2.58	0.67	2.00	0.74	2.65	0.72	2.22	0.73	2.40	0.76	7
4. กำหนดการจัดตัวบุคคลที่มีความสามารถในการจัดกิจกรรม	2.75	0.45	2.50	0.52	2.74	0.68	2.42	0.70	2.57	0.69	5
5. ความร่วมมือของครูในการเข้าร่วมการอบรม ประชุม ปฏิบัติการ หรือสัมมนา	2.83	0.39	2.67	0.50	2.97	0.63	2.79	0.68	2.66	0.65	2
6. เวลาในการจัดและร่วมกิจกรรม	2.67	0.49	2.67	0.65	2.87	0.68	2.57	0.62	2.70	0.66	3
7. ความสนับสนุนของผู้บริหาร ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ	3.00	0.60	3.00	0.74	3.13	0.63	2.95	0.69	3.03	0.67	1

ศูนย์วิทยพัชยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับโครงการ
พบว่า

เกี่ยวกับ ความพร้อมในการให้ความร่วมมือในด้านงบประมาณ หรือค่าใช้จ่าย
สำหรับจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ผู้บริหารของทั้งสองสังกัดก็มีความเห็นว่า พร้อมให้
ความร่วมมือในด้านน้อย ($\bar{X} = 2.25$ S.D. = 0.45) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า
พร้อมให้ความร่วมมือในด้านน้อยในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.70$ S.D. = 0.87) ครูของ สนศ.
กทม.มีความเห็นว่า พร้อมให้ความร่วมมือในด้านน้อยในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.42$ S.D. =
0.66) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ความพร้อมในการให้ความร่วมมือในด้านน้อยใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.56$ S.D. = 0.69) และมีความพร้อมเป็นลำดับที่ 6

เกี่ยวกับ ความพร้อมในด้านการจัดหาเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ ที่จะ
เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า พร้อมให้ความร่วมมือ
ในด้านนี้มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.45) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่าพร้อม
ให้ความร่วมมือในด้านน้อยในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.33$ S.D. = 0.65) ส่วนครูของ สป.กทม.
มีความเห็นว่า มีความพร้อมในการให้ความร่วมมือในด้านน้อยในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.78$ S.D. =
0.66) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมในการให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์มาก
($\bar{X} = 2.53$ S.D. = 1.04) พิจารณาโดยรวมแล้ว ความพร้อมในการให้ความร่วมมือ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.60$ S.D. = 0.67) และมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือเป็น
อันดับที่ 4

เกี่ยวกับ ด้านแลกเปลี่ยนผู้ชำนาญการสอนเฉพาะอย่างนั้น ผู้บริหารของ
สป.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ส่วน
ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.00$ S.D. =
0.74) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.65$ S.D. =
0.72) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.22$
S.D. = 0.73) แต่เมื่อพิจารณาโดยรวมจะเห็นว่า ความพร้อมในการให้ความร่วมมือ
ในด้านนี้ของทั้งสองสังกัดอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.40$ S.D. = 0.76) และมีความพร้อม
เป็นลำดับที่ 7

เกี่ยวกับ ด้านการจัดตัวบุคคลที่มีความพร้อมในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.45) ส่วน ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.50$ S.D. = 0.52) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ตนมีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.74$ S.D. = 0.68) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.42$ S.D. = 0.70) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือ อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.57$ S.D. = 0.69) และความพร้อมในค่านี้นับเป็นลำดับที่ 5

เกี่ยวกับ ความพร้อมในการให้ความร่วมมือของครูในด้านการเข้ารับการอบรม ประชุมปฏิบัติการหรือสัมมนา บุคลากรทุกกลุ่มมีความเห็นว่า มีความพร้อมอยู่ในเกณฑ์ มากทั้งสิ้น คือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.39) ผู้บริหารของ สนศ. กทม. ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.50) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.98$ S.D. = 0.63) ครู ของ สนศ.กทม. ($\bar{X} = 2.79$ S.D. = 0.66) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมความพร้อม ในค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.86$ S.D. = 0.65) และมีความพร้อมเป็นลำดับที่ 2

เกี่ยวกับ เวลาในการจัดและร่วมกิจกรรม บุคลากรทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นว่า มีความพร้อมในการให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์มาก คือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.49) ผู้บริหารของ สนศ.กทม. ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.65) ครูของ สป. กทม. ($\bar{X} = 2.87$ S.D. = 0.68) ครูของ สนศ.กทม. ($\bar{X} = 2.57$ S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ความพร้อมในค่านี้นี้ยังคงอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.70$ S.D. = 0.66) และมีความพร้อมเป็นลำดับที่ 3

เกี่ยวกับ ความสนับสนุนของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ นั้น บุคลากรทั้ง 4 กลุ่มมีความเห็นว่า มีความพร้อมในการให้ความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์มาก คือ ผู้บริหารของ สป.กทม. ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนศ.กทม. ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.74) ครูของ สป.กทม. ($\bar{X} = 3.13$ S.D. = 0.63) ครูของ สนศ. กทม. ($\bar{X} = 2.95$ S.D. = 0.69) และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม ความพร้อมในค่านี้อยู่ ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.67) และมีความพร้อมเป็นลำดับที่ 1

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับความต้องการความรู้ของครูผู้ปฏิบัติการสอน

ความต้องการความรู้ด้านต่าง ๆ	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนศ.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนศ.กทม.		รวม		ค่าสัม ภาพ ต้องการ	
	เ	S.D.	เ	S.D.	เ	S.D.	เ	S.D.	เ	S.D.		
ก. หลักสูตรประถมศึกษา												
1. ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่												
1.1 จุดหมาย หลักการ โครงสร้างของหลักสูตร	2.67	0.65	2.83	0.58	3.15	0.59	2.98	0.74	3.03	0.69	10	
1.2 เนื้อหา	2.67	0.65	2.83	0.58	3.15	0.59	3.13	0.68	3.11	0.65	8	
1.3 การนำไปใช้	2.75	0.62	2.92	0.51	3.22	0.66	3.12	0.73	3.14	0.69	6	
1.4 การวัดและประเมินผลในสถาน												
1.4.1 การสร้างเครื่องมือวัดความพหุ	3.00	0.60	3.17	0.39	3.29	0.57	3.21	0.69	3.22	0.64	4	
1.4.2 การวิเคราะห์จุดประสงค์	2.83	0.68	2.83	0.72	3.14	0.62	3.06	0.73	3.07	0.68	9	
1.4.3 การสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์	3.00	0.60	2.50	0.79	3.19	0.62	3.21	0.73	3.25	0.65	3	
1.4.4 การสร้างเครื่องมือวัดผลปลายปี	3.00	0.60	2.50	0.79	3.18	0.59	3.18	0.71	3.14	0.67	5	
1.4.5 การวิเคราะห์ข้อสอบ	3.00	0.60	2.67	0.78	3.24	0.61	3.05	0.78	3.11	0.71	7	
1.4.6 การวัดคุณสมบัติของเกณฑ์และอิงกลุ่ม	2.83	0.58	2.83	0.72	3.14	0.66	2.93	0.88	3.01	0.79	11	
2. เอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการสอน หนังสือเรียน	3.00	0.63	2.67	0.98	3.38	0.62	3.23	0.77	3.26	0.74	2	
3. หนังสืออ่านประกอบ หนังสืออ่านเพิ่มเติม	3.08	0.67	3.00	0.74	3.33	0.67	3.38	0.69	3.31	0.69	1	

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความต้องการความรู้ด้านต่าง ๆ	ผู้บริหารของ สป.กทรม.		ผู้บริหารของ สนค.กทรม.		ครูของ สป.กทรม.		ครูของ สนค.กทรม.		รวม		ลำดับที่ ความ ต้องการ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
จ. การเตรียมการสอนและเทคนิคการสอน											
1. การเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม	3.00	0.60	2.92	0.29	3.06	0.69	3.02	0.81	3.03	0.74	7
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.92	0.51	3.08	0.28	3.25	0.64	3.18	0.66	3.19	0.64	2
3. การผลิตและการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม	3.00	0.43	3.08	0.28	3.40	0.68	3.37	0.71	3.35	0.68	1
4. ความรู้ในการรักษา และปรับซ่อมวัสดุอุปกรณ์	2.75	0.62	3.08	0.67	3.08	0.67	3.05	0.63	3.04	0.66	5
5. การรู้จักใช้ทรัพยากรและแหล่งวิชาการในห้องเรียน	2.75	0.75	2.67	0.98	3.10	0.61	3.03	0.69	3.03	0.68	8
6. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.58	0.79	2.58	0.67	3.13	0.58	3.05	0.66	3.04	0.65	6
7. กิจกรรมเตรียมความพร้อม	2.58	0.79	2.67	0.77	3.06	0.61	3.07	0.60	3.05	0.68	4
8. กิจกรรมการผ่อนคลายเสริม	2.33	0.78	2.67	0.65	3.14	0.60	3.16	0.64	3.10	0.65	3

ความต้องการความรู้ทาง ๗	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม		ลำดับที่ ความ ต้องการ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ค. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ											
1. การสอนแบบอภิปราย	2.42	0.66	2.66	0.49	2.81	0.76	2.65	0.61	2.71	0.78	9
2. การสอนแบบกลุ่มย่อย	2.83	0.58	3.00	0.43	3.06	0.66	2.91	0.74	2.98	0.69	5
3. การสอนแบบบูรณาการ	2.63	0.58	2.92	0.51	3.09	0.65	2.97	0.72	3.01	0.68	2
4. การสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ ชุดการสอน หรือบทเรียนสำเร็จรูป	2.83	0.39	2.83	0.58	3.20	0.64	3.03	0.79	3.08	0.73	1
5. การสอนแบบบทบาทสมมติ และสถานการณ์จำลอง	2.92	0.51	2.63	0.39	3.13	0.66	2.69	0.84	2.99	0.75	4
6. การสอนโดยวิธีค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	2.58	0.67	2.58	0.67	3.08	0.75	2.93	0.71	2.96	0.74	6
7. การสอนแบบสาธิต	2.67	0.65	2.67	0.49	2.98	0.74	2.82	0.76	2.86	0.74	8
8. การสอนแบบสืบสวน สอบสวน	2.83	0.58	2.75	0.45	2.93	0.71	2.85	0.79	2.88	0.74	7
9. การสอนแบบทดลองปฏิบัติการ	2.83	0.58	2.75	0.45	3.09	0.75	2.95	0.73	2.99	0.73	3

จากตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาความต้องการความรู้ของครู ผู้ปฏิบัติการ
สอน พบว่า

ก. ในด้านหลักสูตรประถมศึกษา

ความรู้เกี่ยวกับ จุดหมาย หลักการ โครงสร้าง ของหลักสูตร

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.65) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.15$ S.D. = 0.59) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.98$ S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.69) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
10 ของความต้องการในท่านนี้

ความรู้เกี่ยวกับ เนื้อหา ของหลักสูตร

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.65) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.15$ S.D. = 0.59) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.13$ S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.11$ S.D. = 0.65) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
8 ของความต้องการในท่านนี้

ความรู้เกี่ยวกับ การนำไปใช้

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.62) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.92$ S.D. = 0.51) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.22$ S.D. = 0.66) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน

เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.12$ S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.69) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
6 ของความต้องการในค่านี

ความรู้เกี่ยวกับ การสร้างเครื่องมือวัดความพร้อม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.17$ S.D. = 0.39) ครัวของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = 0.57) ครัวของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.21$ S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.22$ S.D. = 0.64) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
4 ของความต้องการในค่านี

ความรู้เกี่ยวกับ การวิเคราะห์จุดประสงค์

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.68) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.72) ครัวของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.62) ครัวของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.06$ S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.07$ S.D. = 0.68) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
9 ของความต้องการในค่านี

ความรู้เกี่ยวกับ การสร้างเครื่องมือวัดจุดประสงค์

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครัวมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.50$ S.D. = 0.79) ครัวของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.19$ S.D. = 0.62) ครัวของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.21$ S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครัวมีความ

ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.25$ S.D. = 0.65) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 3 ของความต้องการในค่านี้นี้

ความรู้เกี่ยวกับ การสร้างเครื่องมือวัดผลปลายปี

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.50$ S.D. = 0.79) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.18$ S.D. = 0.59) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.18$ S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.67) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 5 ของความต้องการในค่านี้นี้

ความรู้เกี่ยวกับ การวิเคราะห์ข้อสอบ

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.76) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.24$ S.D. = 0.61) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.11$ S.D. = 0.71) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 7 ของความต้องการในค่านี้นี้

ความรู้เกี่ยวกับ การวัดผลแบบอิงเกณฑ์ และอิงกลุ่ม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.72) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.66) ครูของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.93$ S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.01$ S.D. = 0.79) ซึ่งเป็นความต้องการ

เป็นลำดับที่ 11 ของความต้องการในค่านี

ความรู้เกี่ยวกับ เอกสารประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู แผนการ
สอน หนังสือเรียน

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.63) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการมาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.96) ครูของ สป.กทม.มีความเห็นว่า มีความต้อ
งการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.38$ S.D. = 0.62) ครูของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า มี
ความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.23$ S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะ
พบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.26$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นความต้อ
งการเป็นลำดับที่ 2 ของความต้องการในค่านี

ข. ในด้านการเตรียมการสอนและเทคนิคการสอน

เกี่ยวกับการเขียนจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.60) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.92$ S.D. = 0.29) ครูของ สป.กทม.มีความต้อ
งการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.06$ S.D. = 0.69) ครูของ สนค.กทม.มีความต้อ
งการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.02$ S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นความต้อ
งการเป็นลำดับที่
7 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.92$ S.D. = 0.51) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.28) ครูของ สป.กทม.มีความต้อ
งการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.25$ S.D. = 0.64) ครูของ สนค.กทม.มีความต้อ
งการอยู่ใน

เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.18$ S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.19$ S.D. = 0.64) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
2 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อการสอนให้เหมาะสมสอดคล้องกับกิจกรรม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.43) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.20) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.40$ S.D. = 0.68) ครูของ สนค.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.37$ S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.35$ S.D. = 0.68) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
1 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับความรู้ในการรักษาและปรับซ่อมวัสดุอุปกรณ์

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.62) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.67) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.67) ครูของ สนค.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.04$ S.D. = 0.66) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
5 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการรู้จักใช้ทรัพยากรและแหล่งวิชาการในห้องเรียน

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.75) ผู้บริหารของ สนค.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.98) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.10$ S.D. = 0.61) ครูของ สนค.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ

ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.68) ซึ่งเป็นความต้องการอยู่ในลำดับที่ 8 ของความต้องการในค่านี้นี้

เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.79) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.13$ S.D. = 0.58) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.04$ S.D. = 0.65) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 6 ของความต้องการในค่านี้นี้

เกี่ยวกับกิจกรรมเตรียมความพร้อม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.79) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.77) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.06$ S.D. = 0.61) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.07$ S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.05$ S.D. = 0.68) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 4 ของความต้องการในค่านี้นี้

เกี่ยวกับกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.33$ S.D. = 0.78) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 0.67$ S.D. = 0.65) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.14$ S.D. = 0.60) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.16$ S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.10$ S.D. = 0.65) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 3 ของความต้องการในค่านี้นี้

ค. กำน่ววิธีการสอนแบบต่าง ๆ

เกี่ยวกับการสอนแบบอภิปราย

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
น้อย ($\bar{X} = 2.42$ S.D. = 0.66) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.66$ S.D. = 0.49) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.81$ S.D. = 0.76) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.65$ S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.71$ S.D. = 0.78) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
9 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการสอนแบบกลุ่มย่อย

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.00$ S.D. = 0.43) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.06$ S.D. = 0.66) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.91$ S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.98$ S.D. = 0.69) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
5 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการสอนแบบบูรณาการ

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.92$ S.D. = 0.51) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.09$ S.D. = 0.65) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.97$ S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.01$ S.D. = 0.68) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
2 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการสอนแบบศูนย์การเรียน ชุดการสอน หรือบทเรียนสำเร็จรูป

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.39) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.20$ S.D. = 0.64) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.03$ S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.73) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
1 ของความต้องการในท่านนี้

เกี่ยวกับการสอนแบบพหุบาทสมมติ และสถานการณ์จำลอง

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.92$ S.D. = 0.51) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.39) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.13$ S.D. = 0.66) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.69$ S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.99$ S.D. = 0.75) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
4 ของความต้องการในท่านนี้

เกี่ยวกับการสอนโดยวิธีค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.58$ S.D. = 0.67) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการ
อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.08$ S.D. = 0.75) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ใน
เกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.93$ S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความ
ต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.96$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่
6 ของความต้องการในท่านนี้

เกี่ยวกับการสอนแบบสาธิต

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.65) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.67$ S.D. = 0.49) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.98$ S.D. = 0.74) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.82$ S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.86$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นความต้องการเป็นลำดับที่ 8 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการสอนแบบสืบสวน สอบสวน

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.45) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.93$ S.D. = 0.71) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.85$ S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.88$ S.D. = 0.74) ซึ่งเป็นความต้องการอยู่ในลำดับที่ 7 ของความต้องการในค่านี

เกี่ยวกับการสอนแบบหาคำตอบปฏิบัติ

ผู้บริหารของ สป.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.58) ผู้บริหารของ สนศ.กทม.มีความเห็นว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.75$ S.D. = 0.45) ครูของ สป.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.09$ S.D. = 0.75) ครูของ สนศ.กทม.มีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.95$ S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาโดยรวมจะพบว่า ครูมีความต้องการอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.99$ S.D. = 0.73) ซึ่งเป็นความต้องการอยู่ในลำดับที่ 3 ของความต้องการในค่านี

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของครูและผู้บริหาร จำแนกตามการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ปัญหา

แนวทางในการแก้ปัญหา	ผู้บริหารของ สป.กทม.		ผู้บริหารของ สนค.กทม.		ครูของ สป.กทม.		ครูของ สนค.กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจากงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม แก้อิทธิบาท										
จัดกิจกรรมหารายได้	1	8.33	6	50.00	73	58.40	81	50.63	161	52.63
ขอมริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา	6	50.00	4	33.34	36	28.80	62	38.75	108	34.96
ครูช่วยกันออกค่าใช้จ่ายเอง	1	8.33	-	-	6	4.80	9	4.83	16	4.54
ขอจากสมาคมผู้ปกครองและครู	4	33.34	2	16.66	10	8.00	8	5.00	24	7.77
2. การขาดเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ ที่จะเอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรม แก้อิทธิบาท										
ขอมริจาค	-	-	1	8.33	35	28.00	45	28.13	81	26.21
ช่วยกันจัดทำขึ้นมา	5	41.67	6	50.00	64	51.20	63	39.38	138	43.44
ขอยืมจากแหล่งอื่น ๆ	5	41.67	4	33.34	26	20.80	46	28.75	81	26.21
วิธีใดก็ได้ตามความเหมาะสม	2	16.66	1	8.33	-	-	6	3.75	9	2.91
3. การขาดแคลนวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ แก้อิทธิบาท										
เชิญมาจากสถาบันอื่น	7	50.33	5	41.67	75	60.00	74	46.25	161	52.10
ฝึกฝนกันขึ้นมาเอง	2	16.67	1	8.33	17	13.60	35	21.88	55	17.81
พยายามใช้ประโยชน์จากวิทยากรที่มีอยู่ให้มากที่สุด	2	16.67	6	50.00	30	24.00	46	28.75	84	27.19
ใช้ทั้ง 3 วิธีที่กล่าวมา	1	8.33	-	-	3	2.40	5	3.13	9	2.91

แนวทางในการแก้ปัญหา	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การขาดความร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรม แก่ใจโดยวิธี ในผู้บริหารสั่งการ	3	25.00	0	0	24	19.20	36	22.50	63	20.39
ในคณะกรรมการจัดประชุมเพื่อวางโครงการร่วมกัน	1	8.33	4	33.33	42	33.60	50	31.25	98	31.71
มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า เพื่อให้แต่ละฝ่ายเห็นความสำคัญและยินดีร่วมมือ	6	50.00	8	66.67	59	47.20	71	44.38	145	46.93
ทำทั้ง 3 อย่างดังกล่าวมา	2	16.67	0	0	0	0	3	1.87	3	0.97
8. การขาดการสนับสนุนในการจัดกิจกรรม แก่ใจโดยวิธี จัดอบรมสัมมนาในระหว่างผู้บริหาร	3	25.00	1	8.33	20	16.00	22	13.75	45	14.56
จัดอบรมสัมมนาครูและผู้บริหาร	0	0.00	0	0.00	66	52.80	09	55.63	171	55.34
ครูช่วยกันทำโครงการ เสนอผู้บริหาร	1	8.33	3	25.00	39	31.20	49	30.62	93	30.10
9. ความไม่สะดวกในการเดินทางติดต่อ แก่ใจโดยวิธี ลวงเรือโรงเรียนที่อยู่ใกล้กันเป็นคู่ช่วยเหลือกัน	10	83.33	9	75.00	64	51.20	82	51.25	165	53.40
จัดรถเฉพาะโครงการนี้ 1 คัน	0	0	1	8.33	16	12.80	22	13.75	39	12.62
จัดคณะกรรมการประสานงานโดยเฉพาะ เพื่อสะดวกในการเดินทางติดต่อ	2	16.67	2	16.67	45	36.00	56	35.00	105	33.98

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับ
แนวทางในการแก้ปัญหา พบว่า

1. การขาดงบประมาณ ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม แก้ไขโดย
 - จัดกิจกรรมหารายได้ ร้อยละ 52.10
 - ขอมริจาคผู้มีจิตศรัทธา ร้อยละ 34.95
 - ครูช่วยกันออกค่าใช้จ่ายเอง ร้อยละ 5.18
 - ขอจากสมาคมผู้ปกครองและครู ร้อยละ 7.77
2. การขาดเอกสาร ตำรา วัสดุ อุปกรณ์ ที่จะใช้อำนวยต่อการจัด
กิจกรรม แก้ไขโดย
 - ขอมริจาค ร้อยละ 26.22
 - ช่วยกันจัดทำขึ้นมาเอง ร้อยละ 44.66
 - ขอมืมจากแหล่งอื่น ๆ ร้อยละ 26.21
 - วิธีใดวิธีหนึ่งตามความเหมาะสม ร้อยละ 2.91
3. การขาดแคลนวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญ แก้ไขโดย
 - เชิญมาจากสถาบันอื่น ร้อยละ 52.11
 - ฝึกฝนกันขึ้นมาเอง ร้อยละ 17.80
 - พยายามใช้ประโยชน์จากวิทยากรที่มีอยู่ให้มากที่สุด ร้อยละ 27.18
 - ใช้ทั้ง 3 วิธีที่กล่าวมา ร้อยละ 2.91
4. ครูขาดความร่วมมือในการเข้าอบรม ประชุมปฏิบัติการ หรือสัมมนา
แก้ไขโดย
 - ประชาสัมพันธ์ให้เห็นความสำคัญ ร้อยละ 56.31
 - ให้ผู้บริหารสั่งการ ร้อยละ 24.92
 - ถือเป็นความดีความชอบที่ครูพยายามปรับปรุงตนเอง ร้อยละ 18.77



5. ในการจัดกิจกรรม ทั้งผู้จัดและผู้บริหารในการจัดกิจกรรม ต่างไม่มี
เวลาว่างพอ แก่ไขไทย

จัดกิจกรรมในเวลาราชการ โดยยกเรียนเสีย ร้อยละ 21.04

จัดกิจกรรมในระหว่างปิดเทอม ร้อยละ 41.10

จัดกิจกรรมในวันเสาร์ - อาทิตย์ ร้อยละ 37.86

6. การขาดการประสานงานและการประชาสัมพันธ์ ระหว่างผู้จัดกิจกรรม
และผู้เข้าร่วมกิจกรรม แก่ไขไทย

จัดคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อประสานงาน และประชาสัมพันธ์
ร้อยละ 36.57

เลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นผู้ประสานงาน และประชาสัมพันธ์
ร้อยละ 18.45

ให้ช่วยฝ่ายวิชาการแต่ละโรงเรียน เป็นผู้ประสานงานและประชาสัมพันธ์
ร้อยละ 44.96

7. การขาดความร่วมมือของฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดกิจกรรม
แก่ไขไทย

ให้ผู้บริหารสั่งการ ร้อยละ 20.39

ให้คณะกรรมการจัดประชุมเพื่อวางโครงการร่วมกัน ร้อยละ 31.71

มีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า เพื่อให้แต่ละฝ่ายเห็นความสำคัญ และ
ยินดีร่วมมือ ร้อยละ 46.93

ทำทั้ง 3 อย่างดังกล่าวมา ร้อยละ 0.97

8. การขาดการสนับสนุนในการจัดกิจกรรม แก่ไขไทย

จัดอบรมสัมมนาในระหว่างผู้บริหาร ร้อยละ 14.56

จัดอบรมสัมมนาครูและผู้บริหาร ร้อยละ 55.34

ครูช่วยกันทำโครงการเสนอผู้บริหาร ร้อยละ 30.10

9. ความไม่สะดวกในการเดินทางติดต่อ แก้อั้ไขโดย
 ควรเลือกโรงเรียนที่อยู่ใกล้กันเป็นคู่ช่วยเหลือกัน ร้อยละ 53.40
 จัดรถเฉพาะโครงการนี้ ร้อยละ 12.62
 จัดคณะกรรมการประสานงานโดยเฉพาะ เพื่อสะดวกในการเดินทาง
 ติดต่อ ร้อยละ 33.96



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละของครูและผู้บริหาร จำนวนที่ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ เพื่อให้โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิชาการ เป็นไปคืบคั้น

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหารของ สป. กทม.		ผู้บริหารของ สนค. กทม.		ครูของ สป. กทม.		ครูของ สนค. กทม.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. โครงการนี้ควรจัดในลักษณะใด										
เป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปี	7	58.33	6	66.66	66	52.80	95	59.38	180	58.25
เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน	2	16.67	0	0	35	28.00	30	18.75	65	21.04
เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น	3	25.00	4	33.34	24	19.20	35	21.87	64	20.71
2. เวลาสำหรับจัดกิจกรรมควรเป็นอย่างไร										
ในเวลาราชการ	4	33.33	2	16.67	63	50.40	75	46.88	143	46.28
ช่วงปิดเทอม	6	66.67	2	16.67	42	33.60	46	28.75	97	31.39
วันเสาร์ - อาทิตย์	0	0	0	0.00	20	16.00	39	24.37	69	22.33
3. กิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ควรจัดอย่างไร										
เป็นประจำ	10	83.33	7	50.33	64	51.20	84	52.50	164	53.07
จัดเท่าที่จำเป็น	2	16.67	4	33.33	50	40.00	59	36.88	115	37.22
นาน ๆ ครั้ง	0	0	1	0.34	11	8.80	17	10.62	30	9.71

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอนี้	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ ควรเป็นใคร										
ครูทุกคน	11	91.67	8	66.67	34	67.20	109	68.13	212	68.61
ครูที่สนใจ	1	8.33	1	8.33	27	21.60	29	18.12	50	16.77
ผู้บริหารหรือผู้ที่ผู้บริหารเห็นสมควร	0	0	3	25.00	14	11.20	22	13.75	39	12.62
5. ท่านคิดว่า โครงการนี้ควรเป็นไปรูปใด										
แลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิทยากร วัสดุอุปกรณ์ ซึ่งกันและกัน	11	91.67	11	91.67	99	79.20	129	80.62	250	80.91
โรงเรียนในสังกัด เป็นเพียงผู้รับความคิดเห็น วิทยากร และวัสดุอุปกรณ์										
จากโรงเรียนในสังกัด สป.กทท. เพียงอย่างเดียว	0	0	1	8.33	12	9.60	16	10.00	30	9.71
โรงเรียนในสังกัด เป็นผู้ให้ความคิดเห็น วิทยากร และวัสดุอุปกรณ์ แก่										
โรงเรียนในสังกัด สป.กทท.	1	8.33	0	0	14	11.20	15	9.38	29	9.38
6. ใครควรเป็นผู้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ										
ร่วมกันจัด	9	75.00	11	91.67	96	76.80	123	76.67	238	77.02
สป.กทท. และ สนค.กทท. บลั๊กกันจัดขึ้น	3	25.00	1	8.33	22	17.60	29	18.13	54	17.48
สป.กทท. ควรเป็นผู้จัดแต่เพียงผู้เดียว	0	0	0	0	7	5.60	8	5.00	17	5.50

ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหารของ สป.กทท.		ผู้บริหารของ สนค.กทท.		ครูของ สป.กทท.		ครูของ สนค.กทท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. การจัดประชุมครู ชี้แจงให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของโครงการนี้หรือไม่										
ควร	11	91.67	9	75.00	107	65.60	127	79.38	254	62.20
ไม่ควร	0	0	0	0	9	7.20	12	7.50	21	6.60
ควรเฉพาะผู้บริหาร	1	8.33	3	25.00	9	7.20	21	13.12	34	11.00
8. โครงการเป็นฉบับพิมพ์มากที่สุด ในการดำเนินงานในโครงการนี้										
ผู้บริหาร	2	16.67	3	25.00	43	34.40	41	25.63	69	22.33
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	4	33.33	3	25.00	34	27.20	71	44.37	153	49.51
ครู	6	50.00	6	50.00	48	38.40	48	30.00	87	28.16
9. ผู้เป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในการอบรม ควรเป็นผู้ใด										
ผู้บริหาร	1	8.33	1	8.33	6	4.80	40	25.00	49	15.86
ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีความสามารถ	9	75.00	3	25.00	64	51.20	34	21.25	109	35.28
เชิญมาจากแหล่งอื่น	2	16.67	8	66.66	55	44.00	86	53.75	151	48.86
10. ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม ควรมาจากแหล่งใด										
ครูช่วยกันออก	2	16.67	1	8.33	11	8.80	15	9.37	29	9.39
ขอบริจาค	3	25.00	3	25.00	33	26.40	35	21.88	74	23.95
จัดกิจกรรมหารายได้	7	58.33	8	66.67	81	64.80	110	68.75	206	66.66

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อให้โครงการร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิชาการเป็นไปอย่างดี พบว่า

1. ลักษณะของโครงการ คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรจัดเป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปี ร้อยละ 58.25
เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน ร้อยละ 21.04
เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น ร้อยละ 20.71
2. เวลาในการจัดกิจกรรม คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรจัดในเวลาราชการ ร้อยละ 46.28
ช่วงปิดเทอม ร้อยละ 31.39
วันเสาร์ - อาทิตย์ ร้อยละ 22.33
3. วิธีจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรจัดเป็นประจำ ร้อยละ 53.07
จัดเท่าที่จำเป็น ร้อยละ 37.22
นาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 9.71
4. ผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรเป็นครูทุกคน ร้อยละ 68.61
ครูที่สนใจ ร้อยละ 18.77
ผู้บริหารหรือผู้ที่ผู้บริหารเห็นสมควร ร้อยละ 12.62
5. รูปแบบของโครงการ คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า ควรเป็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิทยากร วัสดุอุปกรณ์ซึ่งกันและกัน ร้อยละ 80.91
โรงเรียนในสังกัด เป็นเพียงผู้รับความคิดเห็นวิทยากร วัสดุอุปกรณ์จากโรงเรียนในสังกัด สป.กทม. เพียงอย่างเดียว ร้อยละ 9.71
โรงเรียนในสังกัด เป็นผู้ให้ความคิดเห็น วิทยากร และวัสดุอุปกรณ์แก่โรงเรียนในสังกัด สป.กทม. ร้อยละ 9.38

6. ผู้จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการ คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็น
ว่า ควรเป็น
ร่วมกันจัด ร้อยละ 77.02
สพ.กทม. และ สนศ.กทม. ผลักดันจัดขึ้น ร้อยละ 17.48
สพ.กทม. ควรเป็นผู้จัดแต่เพียงผู้เดียว ร้อยละ 5.50
7. การจัดประชุมครู ชี้แจงให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของโครงการ
คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า
ควร ร้อยละ 82.20
ไม่ควร ร้อยละ 6.80
ควรเฉพาะผู้บริหาร ร้อยละ 11.00
8. ผู้มีบทบาทมากที่สุดในการดำเนินงานในโครงการ คณะครูและผู้บริหาร
มีความเห็นว่า ควรเป็น
ผู้บริหาร ร้อยละ 22.33
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 49.51
ครู ร้อยละ 28.16
9. ผู้เป็นวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในการอบรม คณะครูและผู้บริหารมี
ความเห็นว่าเป็น ควรเป็น
ผู้บริหาร ร้อยละ 15.86
ครูผู้ปฏิบัติการสอนที่มีความสามารถ ร้อยละ 35.26
เชิญมาจากแหล่งอื่น ร้อยละ 48.86
10. ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรม คณะครูและผู้บริหาร มีความเห็นว่า
ครูช่วยกันออก ร้อยละ 9.39
ขอบริจาค ร้อยละ 23.95
จัดกิจกรรมหารายได้ ร้อยละ 66.66