

การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508-2519



นางสาวกรณี สิริโชติ

"This document is the property of the Thailand Information Center (TIC), Chulalongkorn University and is to be returned within two weeks to the Thailand Information Center, Ratasart Building 3, Chulalongkorn University"

002927

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2521

I16824209

AN ANALYSIS OF MASTER'S THESES ON LIBRARY SCIENCE, GRADUATE SCHOOL,  
CHULALONGKORN UNIVERSITY, ACADEMIC YEARS 1965-1976

Miss Poranee Sirichote

~~"This document is the property of the  
Thailand Information Center (TIC),  
Chulalongkorn University and is to be  
returned within two weeks to the  
Thailand Information Center, Ratanart  
Building, Chulalongkorn University"~~

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts  
Department of Library Science  
Graduate School  
Chulalongkorn University

1978

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิต  
 วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508-2519  
 โดย                              นางสาวกรณี ศิริโชติ  
 แผนกวิชา                      บรรณารักษศาสตร์  
 อาจารย์ที่ปรึกษา              ศาสตราจารย์สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์  
    รองศาสตราจารย์ประคอง กรวรรณสุต

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เข้าวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
 ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
 ศึกษาราชการแทน  
 ..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุประทีป อนุภาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ล. จ้อย นันทวิจิตรินทร์)

..... กรรมการ  
 (ศาสตราจารย์สุทธิลักษณ์ อัมพันวงศ์)

..... กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ประคอง กรวรรณสุต)

..... กรรมการ  
 (อาจารย์เนงลักษณ์ ไนทนายกิจ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508-2519
ชื่อผู้เขียน	นางสาวภรณี กิริโชคิ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์สุทธิลักษณ์ อัมพินวงศ์ รองศาสตราจารย์ประคอง กรรณสูต
แผนกวิชา	บรรณารักษศาสตร์
ปีการศึกษา	2521



บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์วิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2508 จนถึงปีการศึกษา 2519 จำนวนทั้งหมด 70 เล่ม เพื่อศึกษาถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัย วิธีวิจัย และระเบียบวิธีสถิติที่ผู้เขียนวิทยานิพนธ์แต่ละคนใช้ในงานวิจัยของตน ศึกษาขอบเขตเนื้อหาของงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และประเมินข้อดีและข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว ตลอดจนศึกษาถึงความเหมาะสมในการใช้วิทยานิพนธ์ประกอบการเรียนและการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ชั้นปริญญาโทบัณฑิต ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบวิเคราะห์วิทยานิพนธ์ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะต่างๆ ของวิทยานิพนธ์แต่ละเล่ม ข้อมูลที่ได้จากแบบวิเคราะห์ได้นำมาวิเคราะห์และเสนอในรูปแบบของรอยละ และคาตะแนนเกลีย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นหญิง วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่จำนวนร้อยละ 60 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อไขปัญหาหรือปรับปรุงงาน วิทยานิพนธ์จำนวนสูงสุด

ร้อยละ 80 ใช้วิธีวิจัยแบบสำรวจ โดยมีวิทยานิพนธ์จำนวนร้อยละ 68.57 ใช้ระเบียบวิธีสถิติขั้นพื้นฐานช่วยในการวิจัย ระเบียบวิธีสถิติที่นิยมใช้กันมากที่สุดได้แก่ ตารางร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขอบเขตของการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ซึ่งแบ่งตามเนื้อเรื่องและลักษณะงานห้องสมุด ปรากฏว่ามีวิทยานิพนธ์ที่มีขอบเขตเนื้อหาเรื่องภูมิหลัง และเรื่องบริการผู้อ่านจำนวนเท่ากัน คือร้อยละ 22.86 รองลงมาได้แก่วิทยานิพนธ์ที่มีขอบเขตเนื้อหาเรื่องทรัพยากรห้องสมุด จำนวนร้อยละ 21.43 ถ้าแบ่งขอบเขตเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ตามประเภทห้องสมุดพบว่า วิทยานิพนธ์จำนวนสูงสุดร้อยละ 54.28 มีขอบเขตเนื้อหาที่ไม่เกี่ยวกับห้องสมุดประเภทใดประเภทหนึ่ง วิทยานิพนธ์จำนวนรองลงมาคือร้อยละ 24.28 มีเนื้อหาเกี่ยวกับห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

เฉลี่ยโดยทั่วไปวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี วิทยานิพนธ์เล่มที่โคตะแนนสูงสุด โคตะแนนร้อยละ 97.92 เล่มที่โคตะแนนต่ำสุดโคตะแนนร้อยละ 66.67 ข้อดีและจุดบกพร่องของลักษณะต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์สรุปได้ดังนี้คือ ลักษณะวัตถุประสงค์ และข้อเสนอแนะอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนลักษณะชื่อเรื่อง ปัญหา ปิยามศัพท์เฉพาะ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการย่อและการสรุปผล อยู่ในเกณฑ์ดี ลักษณะแบบการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลจัดอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี ลักษณะเนื้อหาอยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่ลักษณะรูปแบบของรายงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ

วิทยานิพนธ์สาขาบรรณารักษศาสตร์ดังกล่าวนี้ควรจะได้รับ การเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์อย่างกว้างขวางโดยแท้จริง เพื่อที่จะได้นำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากวิทยานิพนธ์เหล่านี้ไปใช้แก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์ ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

Thesis Title            An Analysis of Master's Theses on Library  
                                 Science, Graduate School, Chulalongkorn  
                                 University, Academic Years 1965-1976

Name                      Miss Poranee Sirichote

Thesis Advisor        Professor Suthilak Ambhanwong  
                                 Associate Professor Prakong Kanasoot

Department            Library Science

Academic Year        1978

#### ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze 70 Masters' theses on Library Science, Graduate School, Chulalongkorn University, during the academic years 1965-1976, in order to find out the objectives and the research and statistical methodology used by each graduate student in his/her master's thesis; to know the scope of the contents of these theses and to evaluate their strengths and deficiencies; as well as to study the appropriateness of the implementation of these theses for the study and teaching of graduate courses at the Graduate School, Chulalongkorn University. The research instrument used for this project was a pattern of criteria set up to evaluate each thesis. The data accumulated were analyzed and presented in the forms of Percentage and Means.

The result concluded from the criteria pattern revealed that the majority of the graduate students were female; that the

objective of 60% of the master's theses was to solve problems or to improve library work and librarianship or other related matters; that 80% of the theses used the survey method; and that 68.57% of the theses used basic statistical methods of which the popular ones were Percentage, Means and Standard Deviation.

According to the analysis of the scope of the masters' theses by subject and by the nature of library work, there was the same percentage (22.86%) covering "Background" as those covering "Readers' services," followed by those covering "Library resources" (21.43%). In addition to the analysis by subject, the theses were also categorized according to the type of library. It was found that a large number of the theses (54.28%) was not related to any particular type of library and 24.28% concerned with college and university libraries.

Generally, most of the theses received good marks. The highest scored one obtained 97.92%, and the lowest scored one received 66.67%. The strengths and the deficiencies of the theses were as follows: the objectives and the recommendations were very good; the titles, the problems, the technical terms, the related literatures and the summary and conclusions were good; the methods of research and the analysis of data were rather good; the contents were fair but the formats were not impressive.

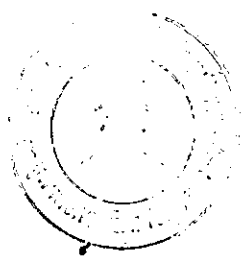


It is recommended that these theses be widely publicized so that their findings and recommendations will be utilized in solving library problems and in improving library work and library science education as well as other related subjects.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณศาสตราจารย์สุทธิลักษณ์ อ่ำพันวงษ์ และรองศาสตราจารย์  
ประคอง วรรณสุต อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย เป็นอย่างสูง ที่ได้กรุณาใช้เวลาให้คำ  
แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์จี จันทวิมล และ  
อาจารย์นงลักษณ์ ไม่น้อยกิจ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำบางประการและค้นหาเอกสารบางเรื่อง  
ให้

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์เปรมวัลย์ วาวิธร อาจารย์สมพิศ กฤตติกากุล  
คุณทัศนีย์ รัตนมณีเนตร คุณวงษ์สว่าง เข้าวรชิตี คุณสุภาภรณ์ สังข์ศรี คุณทัศนีย์ ขวัญสุวรรณ  
คุณเพชรสมร เพ็ญเพียร และคุณนวลลออ ไชยมงคล ตลอดจนทุกท่านที่มิได้กล่าวนาม  
ในที่นี้ แต่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงด้วยดี

ภรณี สิริโชติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	ฉ
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	ฅ
รายการตารางประกอบ . . . . .	ฉ
บทที่	
1. บทนำ . . . . .	1
ความเป็นมาของปัญหา . . . . .	1
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง . . . . .	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	6
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	7
ข้อตกลงเบื้องต้น . . . . .	7
วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย . . . . .	8
ข้อจำกัดในการวิจัย . . . . .	8
2. การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย . . . . .	9
ความหมายและจุดประสงค์ของการวิจัย . . . . .	9
วิธีวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ . . . . .	12
ขอบเขตการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ . . . . .	22
การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ในประเทศไทย . . . . .	39
การศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิตสาขามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาคาร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . . . . .	45

การวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์-  
มหาวิทยาลัย . . . . . 59

3. วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . . 66  
 วิธีดำเนินการวิจัย . . . . . 66  
 การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . . 69  
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล . . . . . 70

4. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ . . . . . 126  
 สรุปผลการวิจัย . . . . . 126  
 อภิปรายผล . . . . . 129  
 ข้อเสนอแนะ . . . . . 136

บรรณานุกรม . . . . . 141

ภาคผนวก . . . . . 151

ประวัติ . . . . . 183

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. พัฒนาการของหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . . . . .	50
2. ร้อยละของจำนวนและเพศผู้เขียนวิทยานิพนธ์แต่ละปีการศึกษา . . . . .	71
3. จำนวนวิทยานิพนธ์และปีการศึกษาจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการ วิจัย . . . . .	73
4. จำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละปีการศึกษาจำแนกตามวิธีวิจัย . . . . .	75
5. จำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละปีการศึกษาที่ใช่และไม่ใช่ระเบียบวิธีสถิติ . . . . .	76
6. จำนวนวิทยานิพนธ์ในแต่ละปีการศึกษาจำแนกตามระเบียบวิธีสถิติ . . . . .	78
7. ขอบเขตเนื้อหา (แบ่งตามเนื้อหาและลักษณะงานห้องสมุด) ของ วิทยานิพนธ์แต่ละเล่ม . . . . .	80
8. ขอบเขตเนื้อหา (แบ่งตามประเภทห้องสมุด) ของวิทยานิพนธ์ แต่ละเล่ม . . . . .	84
9. จำนวนวิทยานิพนธ์จำแนกตามความครบถ้วนของลักษณะตามเกณฑ์ . . . . .	88
10. ผลการประเมินค่าวิทยานิพนธ์แต่ละเล่ม . . . . .	90
11. คะแนนของวิทยานิพนธ์ (เล่มที่มีลักษณะต่าง ๆ ครบถ้วน) แต่ละ เล่มตามเกณฑ์ . . . . .	102
12. คะแนนของวิทยานิพนธ์ (เล่มที่ไม่มีนิยามศัพท์เฉพาะและไม่มีงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง) แต่ละเล่ม . . . . .	104
13. คะแนนของวิทยานิพนธ์ (เล่มที่ไม่มีนิยามศัพท์เฉพาะ) แต่ละเล่ม . . . . .	105
14. คะแนนของวิทยานิพนธ์ (เล่มที่ไม่มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง) แต่ละเล่ม . . . . .	107
15. คะแนนเฉลี่ยของวิทยานิพนธ์แต่ละลักษณะตามเกณฑ์ . . . . .	108
16. ค่าร้อยละของจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้คะแนนต่ำกว่าและสูงกว่า คะแนนเฉลี่ยประจำลักษณะ . . . . .	110