

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านพุทธิพิสัย
ของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบศูนย์การ เรียนกับแบบเรียนปกติ



นาง วิมลมาศ บันยารชุน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย

ภาควิชาพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

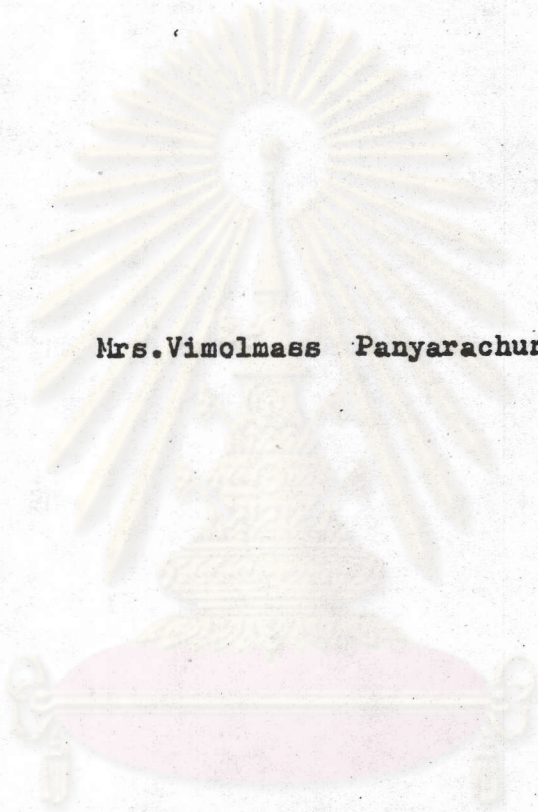
พ.ศ. 2529

ISBN 974-566-463-4

013746

I 18215877

A COMPARISON OF COGNITIVE LEARNING ACHIEVEMENT OF
NURSING STUDENTS LEARNED BY USING LEARNING CENTER
AND CONVENTIONAL METHOD



Mrs. Vimolmass Panyarachun

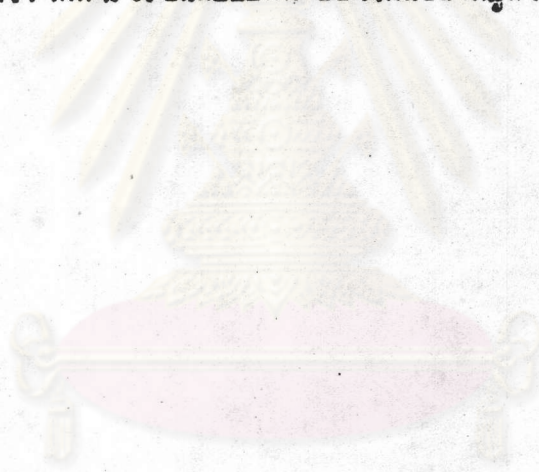
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Nursing Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1986

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่านพหุพิสัยของนักศึกษาพยาบาล ที่เรียนแบบศูนย์การเรียนสูงกว่านักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เมื่อวิเคราะห์จำแนกนักศึกษาเป็นกลุ่มตามระดับคะแนนเฉลี่ย สูงปานกลาง ทำ พบว่า นักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ย (G.P.A.) ปานกลางและต่ำ ที่เรียนแบบศูนย์การเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่านพหุพิสัยแตกต่างจากนักศึกษาที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูง ที่เรียนแบบศูนย์การเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่านพหุพิสัยไม่แตกต่างจากการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Cognitive Learning Achievement of Nursing Students Learned by Using Learning Center and Conventional Method.

Name Mrs. Vimolmass Panyarachun

Thesis Advisor Assistant Professor Jintana Yunibhand, Ph.D.
 Vachiraporn Achariyakosol, Ph.D.

Department Nursing Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

The purpose of this study was to compare the cognitive learning achievement of the nursing students learned by using learning center and conventional method.

The research population for this study was sixty third-year nursing students of the Kurukarun College of Nursing in the academic year of 1985. The subjects were stratified random selected from three grade point average levels: high, medium and low. They were twenty subjects in each group. Each group, then, was randomly divided into halves and assigned into two experimental groups. The two experimental group received different treatments of teaching methods: learning center, and conventional teaching. Cognitive learning achievement tests were used after giving the treatment in each group. All the data were analyzed by t-test method.

The results of the study were as follows:

1. The cognitive learning achievement of the nursing students learned by using learning center was significantly higher than that of students learned by conventional method ($P < .01$)

2. The achievement of the students with medium and low grade point averages who learned by using learning center were significantly higher than the ones who learned by conventional method ($P < .01$). However, there was no significant difference between the achievement of students with high grade point average when learned by using learning center and conventional method.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์ช่วยเหลือเป็นอย่างดี
คิ่บงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินตนา บุญทันชู และ อาจารย์ ดร.วชิราพร
อัจฉริยโกศล อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้สละเวลาในการตรวจ แก้ไข แนะนำความช่วยเหลือ
เอาใจใส่ และได้ให้กำลังใจเป็นอย่างมากตลอดมา ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง
รวมทั้ง รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสุข ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือแนะนำ
เกี่ยวกับการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้เป็น
อย่างสูง

ตลอดจนอาจารย์ บุญส่ง แจ่มสว่าง อาจารย์ นัยดา ภอนุสาสน์
อาจารย์ จันทร์เพ็ญ อัครสถิตานนท์ อาจารย์ อรนุช จินอ่อน ที่ได้ช่วยเหลือให้
คำแนะนำเกี่ยวกับการถ่ายทำวิดีโอ และสร้างสื่อประกอบการสอน รวมทั้งอาจารย์
ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช วิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ทั้ง 3 ท่าน ที่ได้กรุณาเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแก้ไขและให้คำแนะนำเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตลอดจน
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลชลบุรี และคณาจารย์ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช รวมทั้ง
นักศึกษาพยาบาลทุกคนของวิทยาลัยพยาบาลทั้ง 3 แห่ง ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลครั้งนี้ อีกทั้งมีมติที่วิทยาลัยที่ได้ให้ทุนอุดหนุนบางส่วนในการทำวิจัย ซึ่ง
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของ อาจารย์ ปาน หึงสุจริต
อาจารย์ ชีรดา ภิญโญ และ อาจารย์ กุลยา ตันติผลาชีวะ ตลอดจน คุณแม่ ที่ ๆ
น้อง ๆ เพื่อน ๆ ผู้ใกล้ชิดและบุคคลอื่น ๆ ซึ่งมีอาจกล่าวนามได้ทั้งหมดที่ได้ให้ความ
ช่วยเหลือ สนับสนุน และให้กำลังใจด้วยดีตลอดมา

ความสำเร็จและความดีของวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยขออุทิศเพื่อบูชาพระคุณ
ของบิดา มารดา และครูบาอาจารย์ ที่ได้เลี้ยงดู อบรม สั่งสอน มาตั้งแต่เยาว์วัยจน
กระทั่งปัจจุบันนี้ ซึ่งผู้วิจัยระลึกถึงพระคุณของท่านตลอดไป

วิมลมาศ บันยารชุน



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
แนวเหตุผลและสมมติฐานในการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	8
2 วรรณคดีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	9
การสร้างสัมพันธภาพเพื่อรักษาระหว่างพยาบาลกับผู้ป่วย	19
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	36
ประชากรและตัวอย่างประชากร	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
สร้างแผนการสอนแบบเรียนปกติ	43
สร้างแผนการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	45
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่านูทธิพิสัย	47

บทที่

หน้า

การคำนวณการทดลอง	49
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	51
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
5 บทสรุป	55
สรุปผลการวิจัย	58
อภิปรายผลการวิจัย	58
ขอเสนอแนะ	62
บรรณานุกรม	64
ภาคผนวก	75
ภาคผนวก ก. ตัวอย่างชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้	76
ภาคผนวก ข. การคำนวณ	90
ประวัติผู้เขียน	116

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม จำแนกตาม G.P.A. . .	37
2	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้เคมีของนักศึกษายามบาลใน กลุ่มทดลอง 1 และ 2 จำแนกตาม G.P.A.	38
3	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง 10 คน ที่บรรจุในแต่ละจุดประสงค์ ของบทเรียน คิดเป็นร้อยละ	43
4	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองภาคสนาม 30 คน ในแต่ละจุด- ประสงค์ของบทเรียน คิดเป็นร้อยละ	45
5	ผลการทดสอบประสิทธิภาพของชุดการสอนแต่ละชั้นตอน . . .	47
6	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทาง การ เรียนค่านพหุทธิตีสัยหลังเรียนของนักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบ ศูนย์การ เรียนและเรียนแบบปกติ จำแนกตาม G.P.A. . . .	54
7	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนค่านพหุทธิตีสัยหลังเรียนของกลุ่ม ที่เรียนแบบศูนย์การ เรียน และเรียนแบบปกติ จำแนกตาม G.P.A. คิดเป็นร้อยละ	56
8	ความคิดเห็นของนักศึกษายามบาลต่อการ เรียนแบบศูนย์การ เรียน คิดเป็นร้อยละ	86
9	ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบศูนย์การ เรียน ชั้นทดลองกลุ่ม เล็ก (10 คน)	87
10	ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบศูนย์การ เรียน ชั้นทดลองภาค สนาม (30 คน)	88
11	ประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบศูนย์การ เรียน ชั้นทดลองจริง (30 คน)	89
12	ตารางแสดงค่า p, q, pq ของแบบทดสอบ	92

ตารางที่		หน้า
13	แสดงค่าความยากง่ายและอำนาจการจำแนกของแบบทดสอบ เป็นรายข้อ	93
14	การหาค่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนพหุทธิพิสัยของนักศึกษา พยาบาลที่เรียนแบบศูนย์การ เรียนและแบบเรียนปกติ . . .	98
15	การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ก่อนเรียน)	100
16	เปรียบเทียบความรู้ก่อนเรียนของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบ ศูนย์การ เรียนและแบบเรียนปกติ	103
17	การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (หลังเรียน)	105
18	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนพหุทธิพิสัยหลังเรียน ของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบศูนย์การ เรียนและแบบเรียน ปกติ	108
19	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนพหุทธิพิสัยหลังเรียน ของนักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบศูนย์การ เรียนและแบบเรียน ปกติ จำแนกตาม G.P.A.	112
20	แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนพหุทธิพิสัยของนักศึกษาพยาบาล ที่เรียนแบบศูนย์การ เรียนและแบบเรียนปกติ. คิดเป็นร้อยละ .	114

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย