

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

#### หนังสือ

- กิลฟอร์ด, จี.พี. สถิติมูลฐานทางจิตวิทยาและการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. แอลโคน สวัสดิ์  
ประทุมราช. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ส่งเสริมวิชาการ, 2526.
- ชิต นิลพาณิช และโสภณ ปภาณน์. "พัฒนาองค์การ." ใน บัญชาและการบริหารงานฝึกอบรม.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภา, 2520.
- ชัยพร วิชชาภูต. "บทนำสู่การวิจัยการศึกษา." ใน การวิจัยทางการศึกษา : หลักและวิธีการ.  
สำหรับนักวิจัย. หน้า 22 - 23. ไพบูลย์ สินЛАร์ตัน และสำลี ทองธิว,  
บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- นิยม บุราค้ำ. ทฤษฎีการสำรวจสถิติจากตัวอย่างและการประยุกต์. กรุงเทพมหานคร, 2527.
- ภญญา สาธร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.
- เยาวดี วนิจัยศรี. รายงานการวิจัยเรื่อง การสร้างแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา.  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- วิเชียร เกตุสิงห์. หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2530.
- สมพงษ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแบบใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร :  
สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2526.
- สมยศ นาวีกการ. การพัฒนาองค์การและการจูงใจ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์คงกล,
- 2522.
- สุรศักดิ์ อุಮรรัตนศักดิ์. ทฤษฎีทางการทดสอบ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : บริษัท  
ประชาชื่น จำกัด, 2530.
- อุทุมพร จำรมาน. วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ. ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

บทความ

โดย เพชรัตน์. "แบบทดสอบสถานการณ์." วารสารการวัดการศึกษา 2(กันยายน - ธันวาคม 2526) : 7 - 17.

เอกสารอื่น ๆ

กมล รักสุวน. "ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. เอกสารประกอบการประชุมทางวิชาการเรื่อง การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2522.

คำนึง นกแก้ว. "ความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 3." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

นงนุช รุ่งกิลล. "ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครุภัณฑ์ไทยในโรงเรียน มัธยมศึกษาในภาคเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

บัญชา แสนหวี. "การประยุกต์รูปแบบของราษฎร์ในการออกแบบโถ้งแสดงสารสนเทศของแบบสอบถาม ผลลัมภุชีวิชาคณิตศาสตร์ ตามระดับความสามารถของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 6." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

สมจิตร ทรัพย์อ่อนประไเมย. "การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์แบบทดสอบวัดเจตคติด้วยคลาสสิคอลโมเดล และราษฎร์โมเดล." ปริญญาดุษฎีบัณฑิตการศึกษามหาบัณฑิต ภาควิชาพัฒนาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

อวยพร วิญญาณ์กาญจน์. "การเบรี่ยงเทียนผลการวิเคราะห์แบบสอบถามอุปมาอุปในยศวิทยาลัย" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจัดการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

อุษณีย์ พานิชย์ไฟศาลกุล. "ความพึงพอใจของครูอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา ที่มีต่อองค์ประกอบในการปฏิบัติงาน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

### ภาษาต่างประเทศ

#### หนังสือ

Andrich, D. A Rating Formulation for Ordered Response Categories.

Measurement and Statistics Laboratory Department of Education  
University of Western Australia, 1977.

Barnard, Chester I. The Function of the Executive. Massachusetts :  
Harvard University Press, 1972.

Blum, Milton L., and Naylor, James C. Industrial Psychology.  
New York : Harper and Row Publishers, 1968.

Davis, Keith. Human Behavior at Work : Organizational Behavior.  
New York : McGraw-Hill Book Co., 1981.

Drever, James. A Dictionary of Psychology. Maryland : Penguin Book Co., 1972.

Ferguson, G.A. Statistical Analysis in Psychology and Education.  
5th ed. Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha. Ltd., 1981.

Gilmer, Von Haller B., and Others. Industrial and Organizational Psychology. New York : McGraw-Hill Book Co., 1971.

- Hambleton, R.K., and Swaminathan Hriharan. Item Response Theory Principle and Applications. Boston, Dordrecht, Lancaster : Kluwe-Nijhoff Publishing, 1985.
- Herzberg, Frederick; Mausner, Bernard; and Snyderman, Block. The Motivation to Work. New York : John Wiley, 1959.
- Lord, F.M. Applications of Item Response Theory to Pratical Testing Problems. New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1980.
- Lord, F.M., and Novick, M.R. Statistical Theories of Mental Test Scores. Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, Inc., 1968.
- Maslow, Abraham H. Motivation and Personality. New York : Harper and Row Publishers, 1954.
- Morse, Nancy C. Satisfaction in the White Collar Job. Michigan : University of Michigan Press, 1955.
- Smith, Henry C., and Wakeley John H. Psychology of Industrial Behavior. New York : McGraw-Hill Book Co., 1972.
- Strauss, George, and Sayles, Leonard R. Personal : The Human Problems of Management. New Jersry : Englewood Cliffs, Prentice-Hill, Inc., 1980.
- Vroom, Victor H. Work and Motivation. New York : John Wiley and Sons, Inc., 1964.
- Warm, Thomas A. A Primer of Item Response Theory. Oklahoma : U.S.A. Coast Guard Institute, 1978.
- Wright, B.D., and Masters, G.N. Rating Scale Analysis. Chicago : Mesa Press, 1982.

Wright, B.D., and Stone, M.H. Best Test Design. Chicago : Mesa Press, 1979.

Yamane, Taro. Statistics - An Introductory Analysis. 2nd ed. Tokyo : John Weatherhill, Inc., 1970.

### บทความ

Andrich, D. "A Rating Formulation for Ordered Response Categories," Psychometrika 43(December 1978): 561-573.

Engellhard, George Jr. "Thorndik, Thurstone and Rasch : A Comparison of their Methods of Scaling Psychological and Educational Tests." Applied Psychological Measurement 8(Winter 1984): 21-38.

Koch, W.R. "Likert Scaling Using the Graded Response Latent Trait Model." Applied Psychological Measurement 7(Winter 1983): 15-32.

Rentz, R.R., and Bashaw, W.L. "The National Referenced Scale for Reading : An Application of the Rasch Model." Journal of Educational Measurement 14(Fall 1977): 161-169.

Wickstrom, Rodney A. "An Investigation into Job Satisfaction Among Teachers." Dissertation Abstracts International 32(November 1971): 1249-A.

### เอกสารอื่น ๆ

Wright, B.D., and Linacre, J.M. "MICROSCALE MANUAL" Mediax Interactive Technologies, 1984.



ภาคพนวก

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ภาคผนวก ก

- รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ
- ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา (ฉบับทดลองใช้)
- แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา
- การวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา
- ผลการวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ที่สำคัญของคนตอบ จากการตอบแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร. เยาวดี วิบูลย์ศรี  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. ดร. ชูทักษิณ ขัมกลิขิต  
ฝ่ายจัดและดำเนินการสอน กรมวิชาการ  
กระทรวงศึกษาธิการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร. สังค์ อุทราనันท์  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์  
ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. รองศาสตราจารย์ ดร. โอดิ เผชรชื่น  
ผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
6. รองศาสตราจารย์ ล้วน สายยศ<sup>ก.</sup>  
ภาควิชาพัฒนานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
7. อาจารย์สำราญ นีแจ้ง ก.ม. (การวัดและประเมินผลการศึกษา)  
อาจารย์ประจำวิทยาลัยครุศาสตร์  
นิสิตปริญญาคุณวีณพัท สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. อาจารย์สมคิด พรมจุ้ย กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา)  
นักวิชาการศึกษา 4 งานวิจัยและประเมินผล กองแผนงานและวิจัย  
กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ  
นิสิตปริญญาคุณวีณพัท สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยศึกษา<sup>(ฉบับทดลองใช้)</sup>

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
1	0.03	.10	-5.13*	.98
2	-0.86	.12	1.25	
3	0.09	.10	0.19	
4	0.96	.09	-1.63	
5	0.41	.09	-2.17	
6	0.29	.09	0.31	
7	-0.49	.11	5.71*	
8	-1.54	.15	0.14	
9	-1.73	.16	2.54	
10	-0.14	.10	-3.97*	
11	-1.70	.15	1.03	
12	0.21	.10	-4.83*	
13	0.32	.09	-4.45*	
14	1.15	.09	-6.87*	
15	0.26	.09	1.69	
16	-0.20	.10	-0.79	
17	-0.05	.10	2.52	
18	0.93	.09	3.31*	
19	-0.02	.10	-2.38	
20	-0.87	.12	1.24	

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
21	-0.33	.10	0.27	
22	1.12	.09	4.25*	
23	0.33	.09	0.94	
24	-0.13	.10	-0.12	
25	0.06	.10	-3.82*	
26	0.41	.09	-2.46	
27	0.17	.10	3.43*	
28	1.12	.09	1.72	
29	0.35	.09	-1.73	
30	-0.15	.10	6.29*	

\*  $p < .01$

จากตารางจะเห็นว่า คะแนนโลจิสติกของข้อกระทงทั้งหมดในแบบวัดอยู่ระหว่าง -1.73 ถึง 1.15 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error) อยู่ระหว่าง .09 ถึง .16 ค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อกระทงอยู่ระหว่าง -5.13 ถึง 6.29 ข้อกระทงที่ไม่เหมาะสมกับโมเดล (misfit) มีทั้งหมด 11 ข้อ คือ ข้อ 1, 7, 10, 12, 13, 14, 18, 22, 25, 27 และ 30 (Item Fit  $t_i < -2.76$  หรือ  $> 2.76$ ) ข้อกระทงที่เหลืออีก 19 ข้อ เป็นข้อกระทงที่เหมาะสมกับโมเดล คิดเป็นร้อยละ 63.33 ส่วนค่าความเที่ยงของแบบวัดเท่ากับ .98 ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงที่สูงมาก

แบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครุนพัฒนศึกษา

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ต้อง

1. เพศ [ ] ชาย [ ] หญิง

2. อายุ [ ] ต่ำกว่า 25 ปี [ ] 25 - 29 ปี  
[ ] 30 - 34 ปี [ ] 35 - 39 ปี  
[ ] 40 ปีขึ้นไป

3. ประสบการณ์ในการเป็นครูโรงเรียนมัธยมศึกษา<sup>1</sup>  
[ ] ต่ำกว่า 1 ปี [ ] 1 - 3 ปี  
[ ] 4 - 6 ปี [ ] 7 - 9 ปี  
[ ] 10 ปีขึ้นไป

4. วุฒิ  
[ ] ป.กศ.สูง หรืออุดมปริญญา วิชาเอก .....  
[ ] ปริญญาตรี วิชาเอก .....  
[ ] ปริญญาโท วิชาเอก .....  
[ ] อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

5. ตำแหน่ง ..... ระดับ ..... ขั้น ..... บาท

6. หมวดวิชา/แผนก ..... ทรงกับวิชาเอกที่เรียน  
[ ] ใช่ [ ] ไม่ใช่

7. สายงานที่ปฏิบัติในหน้าที่หลัก<sup>2</sup>  
[ ] สายบริหาร [ ] สายสนับสนุนการสอน  
[ ] สายปฏิบัติการสอน

8. งานพิเศษที่ทางโรงเรียนมอบหมาย เช่น หัวหน้าหมวด ครูประจำชั้น หรือช่วยงานในแผนก  
ต่าง ๆ เป็นต้น  
[ ] มี (โปรดระบุ) .....  
[ ] ไม่มี

### คำชี้แจง

1. แบบวัดนี้มีทั้งหมด 30 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ
2. ให้ท่านอ่านข้อความในแต่ละข้อ แล้วกาเครื่องหมาย X ทันอักษรที่เป็นตัวเลือก ก. ข. ค. หรือ ง. ที่ท่านเห็นว่าตรง/สอดคล้องกับความคิดเห็น ความรู้สึก หรือสภาพความเป็นจริงของท่านมากที่สุด
3. ในแต่ละข้อ หากท่านมีความคิดเห็นอื่นใดที่อยากจะเพิ่มเติม กรุณาเขียนความคิดเห็น ตั้งกล่าวลงใน อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
  

  1. ท่านมีความรู้สึกว่า งานที่ท่านรับผิดชอบส่วนใหญ่ ประสบผลตามจุดมุ่งหมายเพียงใด ก. ประสบผลตามจุดมุ่งหมาย พอใจมาก ข. ประสบผลตามจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง พอใจพอสมควร ค. ประสบผลตามจุดมุ่งหมายเพียงเล็กน้อย ยังไม่น่าพอใจแต่ไม่ถึงกับล้มเหลว ง. แบบไม่ประสบผลตามจุดมุ่งหมายเลย (มีปัญหา และอุปสรรคหลายอย่างในการปฏิบัติงาน) อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
  2. ถ้าทางโรงเรียนมอบหมายงานพิเศษที่นอกเหนือจากงานประจำให้ท่านทำ เช่น ช่วยงานฝ่ายวิชาการ หรือช่วยงานฝ่ายธุรการ เป็นต้น หากว่างานพิเศษที่ท่านทำอยู่มีปัญหา หรือพบอุปสรรคที่ท่านหนักใจมาก ท่านคิดจะทำอย่างไร ก. เลิกทำ ชี้แจงปัญหาให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ข. พยายามแก้ปัญหา พอให้งานดำเนินต่อไปได้ ค. พยายามแก้ปัญหานั้นให้ได้ ไม่ปล่อยให้ยืดเยื้อ ง. ทำงานอย่างอื่นไปก่อน แล้วค่อยคิดแก้ปัญหานั้นภายหลัง อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

3. ถ้าทางโรงเรียนอนุมัติโครงการที่ท่านเสนอโครงการหนึ่ง และท่านได้ดำเนินงานด้วยความ เอาใจใส่ จนโครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จดังกล่าวนี้ ท่านคาดหมายว่า จะได้รับความสนใจจากผู้บริหาร และเพื่อqr่วมงานเพียงใด
- ก. ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ให้ความสนใจพอสมควร
  - ข. "ไม่มีใครให้ความสนใจ อาจไม่รู้ด้วยซ้ำว่ามีโครงการนี้อยู่"
  - ค. จะมีแต่เฉพาะผู้บริหารที่ให้ความสนใจ เพราะต้องใช้จ่ายเงินตามโครงการ
  - ง. ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจ เช่น ได้ข้อดีให้กำแหงนำ หรือให้ กำลังใจ
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
4. ถ้าโรงเรียนของท่าน มีโครงการจัดสอนพิเศษ โดยไม่คิดค่าเล่าเรียนกับเด็ก เพื่อเสริม ความรู้ และเตรียมความพร้อมให้เด็ก สำหรับสอบเรียนต่อ วิชาที่ท่านสอนประจำ มีอาจารย์ สอนอยู่ด้วยหลายท่าน และเป็นวิชานึงในโครงการจัดสอนพิเศษด้วย ท่านคาดหมายว่าจะได้ รับมอบหมายให้สอนพิเศษในครั้งนี้เพียงใด
- ก. ไม่ได้สอนแน่นอน
  - ข. ได้ช่วยสอนเป็นบางครั้ง
  - ค. เป็นแกนนำในการสอนวิชานี้
  - ง. ไม่ได้เป็นแกนนำ แต่คงได้ช่วยสอนอยู่มาก
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
5. โรงเรียนของท่านได้ประชุมครู-อาจารย์ เพื่อเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินงานของงานใน โครงการอย่างหนึ่ง ปรากฏว่า มีผู้ถูกเสนอชื่อมากเกินจำนวนที่ต้องการ หากท่านเป็นผู้หนึ่ง ที่ถูกเสนอชื่อในครั้งนี้ ท่านคิดว่าจะมีโอกาสได้รับเลือกเพียงใด
- ก. มีโอกาสแน้อย
  - ข. คงไม่ได้รับเลือกแน่นอน
  - ค. ได้-ไม่ได้มีโอกาสพอ ๆ กัน
  - ง. มีโอกาสมาก มากใจว่าได้รับเลือก
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....

6. ถ้าท่านเป็นผู้ควบคุมทีมนักกีฬาของโรงเรียน และทีมนักกีฬาของท่านชนะเลิศการแข่งขันของ การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ซึ่งนำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียนเป็นอย่างมาก ท่านคิดว่า ท่านจะได้รับการยกย่องชมเชยในผลงานดังกล่าวจากคนอื่น ๆ เช่น ผู้บุริหาร ครู-อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง เพียงใด
- ก. ได้รับการยกย่องชมเชยพอสมควร
  - ข. ได้รับการยกย่องชมเชยเป็นอย่างมาก
  - ค. ได้รับการยกย่องชมเชยอยู่บ้านตามมารยาท
  - ง. จะพากันขึ้นชมแต่เด็ก คงไม่มีใครเห็นความสำคัญของผู้ควบคุมทีม อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
7. จากคำกล่าวที่ว่า "ในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษานั้น งานที่ทำอาที่เพียงความรู้พื้นฐาน ไม่ได้ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความรู้เลย" ท่านเห็นด้วยกับคำกล่าวนี้ เพียงใด
- ก. เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - ข. เห็นด้วย
  - ค. ไม่เห็นด้วย
  - ง. ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
8. ถ้าท่านได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียน ให้เป็นครูพี่เลี้ยงของนักศึกษาฝึกสอนในรายวิชา ที่ท่านสอน หรือให้คำแนะนำทำงานในสายสนับสนุนการสอน ในกรณีที่ท่านเป็นครูในสายงาน ดังกล่าว จากประสบการณ์การทำงานของท่าน ท่านคิดว่าจะให้คำแนะนำนักศึกษาฝึกสอนได้ ในระดับใด
- ก. ให้คำแนะนำได้พอสมควร
  - ข. ให้คำแนะนำได้บ้าง ไม่มั่นใจ
  - ค. คงให้คำแนะนำอะไรไม่ได้ ประสบการณ์ไม่คีพอ
  - ง. ให้คำแนะนำได้อย่างดี มั่นใจในประสบการณ์ที่มีอยู่ อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

9. งานในหน้าที่หลัก เช่น งานสอน หรืองานในสายสนับสนุนการสอน ตรงกับสาขาวิชาที่ท่านได้ศึกษามาหรือไม่ และรู้สึกต่องานที่ทำอยู่นั้น อย่างไร  
 ก. ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา และชอบงานที่ทำอยู่  
 ข. ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา แต่ไม่ชอบงานที่ทำอยู่ พอกทำได้  
 ค. ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา แต่ชอบงานที่ทำอยู่ ทำได้ไม่มีบุญหา  
 ง. ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษา และไม่ชอบอย่างยิ่ง แต่จำเป็นต้องทำ  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
10. ลักษณะงานของครูมหยุมศึกษาเป็นงานที่มีความยืดหยุ่นอยู่บ้าง ไม่เคร่งครัดจนเกินไป ในขณะเดียวกันก็ไม่ได้เป็นอิสระมากนัก เพราะมีฝ่ายบริหารที่คอยกำกับดูแล มีข้อตอน มีแผนงาน และมีระเบียบกฎเกณฑ์อยู่บ้าง ท่านพอดีจะลักษณะงานดังกล่าว เพียงใด  
 ก. พอดีมาก  
 ข. พอดีพอสมควร  
 ค. ไม่ค่อยพอดี  
 ง. ไม่พอดีอย่างมาก  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
11. ถ้าท่านได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการจัดทำตารางสอนของครู-อาจารย์ เพื่อใช้ในการเรียนต่อไป ซึ่งผู้บริหารต้องการให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคเรียนใหม่ โดยที่คณะกรรมการของท่านมีเวลาจัดทำในช่วงปีภาคเรียนประมาณ 15 วัน ท่านคิดจะช่วยทำงานดังกล่าวในลักษณะใด  
 ก. ช่วยอย่างเต็มความสามารถให้เสร็จทันตามกำหนด  
 ข. บันทึกเสนออ้างเหตุผล หรือความจำเป็นต่าง ๆ เพื่อดอนตัวจากงานนี้  
 ค. ช่วยบ้างพอสมควร หากงานเสร็จไม่ทันก็จะพยายามไม่ให้ล่าช้าจนเกินไป  
 ง. ช่วยบ้างพอสมควร ส่วนงานจะเสร็จทันหรือไม่ ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบ  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

12. ท่านรู้สึก "หนักใจ" งานที่ท่านรับผิดชอบอยู่ เพียงใด
- ก. ไม่หนักใจ
  - ข. หนักใจมาก
  - ค. หนักใจค่อนข้างมาก
  - ง. หนักใจพอสมควร
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
13. ทุกครั้งที่ทางโรงเรียนมอบหมายงานให้ท่านรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นงานส่วนตัว หรืองานในรูปของคณะกรรมการ ท่านมีความรู้สึกว่า ผู้บริหารได้ให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญของงานที่ท่านทำอยู่นี้ เพียงใด
- ก. ได้ให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญ น้อยมาก
  - ข. ได้ให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญ พอดี
  - ค. ได้ให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญอยู่บ้าง ไม่จริงจังนัก
  - ง. ได้ให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญอย่างมาก มีกำลังใจในการทำงาน
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
14. ท่านคิดว่า งานที่ท่านทำอยู่นี้ มีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน เพียงใด
- ก. มีโอกาสมาก
  - ข. มีโอกาสพอสมควร
  - ค. แทนไม่มีโอกาสเลย
  - ง. มีโอกาสอยู่บ้าง แต่ก็ยาก
  - อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

15. ถ้าท่านสอบเรียนต่อได้ แต่มีปัญหาเรื่องโควต้าของโรงเรียน ซึ่งเกินตามอัตราที่กำหนดอย่างไรก็ตามท่านยังมีโอกาสอยู่บ้าง หากผู้บริหารให้การสนับสนุน โดยที่ท่านต้องทำหนังสือตามขั้นตอนเพื่อให้กรรมสามัญศึกษาพิจารณา ท่านคิดว่าจะมีโอกาสได้ไปศึกษาต่อ เพียงใด
- ก. ไม่มีโอกาสเลย
  - ข. มีโอกาสครึ่งต่อครึ่ง
  - ค. มีโอกาสน้อยแต่ไม่ถึงกับลื้นหวัง
  - ง. มีโอกาสมาก ผู้บริหารสนับสนุนเรื่องนี้อยู่แล้ว
- อัน ๆ (โปรดระบุ) .....
16. หน่วยงานของราชการแห่งหนึ่ง ได้จัดฝึกอบรมบุคลากรทางการศึกษา โดยผู้เข้าอบรมมีลักษณะใดรับเบี้ยเลี้ยงจากต้นสังกัดตามระเบียบ แต่ทั้งนี้แล้วแต่ผู้บริหารต้นสังกัดนั้นจะพิจารณาท่านต้องการเข้ารับการฝึกอบรมอย่างยิ่ง เพราะเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่องานที่ทำอยู่ และได้ขออนุญาตเข้ารับการฝึกอบรมดังกล่าว ท่านคาดหมายว่าผู้บริหารจะพิจารณาเรื่องนี้อย่างไร
- ก. ให้ไปโดยได้รับเบี้ยเลี้ยงเทียบอัตรา
  - ข. จะไปก็ได้ แต่ต้องออกค่าใช้จ่ายเองทั้งหมด
  - ค. ไม่ให้ไป เพราะยังไม่เห็นความจำเป็นเท่าที่ควร
  - ง. จะไปก็ได้ โรงเรียนช่วยค่าใช้จ่ายบางส่วน เป็น ค่าลงทะเบียน
- อัน ๆ (โปรดระบุ) .....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
รุ่งเรืองกรณ์มหาวิทยาลัย

17. การแบ่งงานให้ครู-อาจารย์รับผิดชอบ ของทางหมวด แผนก หรือฝ่ายต่าง ๆ ควรคำนึงถึง ปริมาณงานที่พอดีเหมาะสม ก่าว่าคือ มีงานในความรับผิดชอบไม่มาก หรือน้อยจนเกินไป และ ในสภาพความเป็นจริงแล้ว บางคนจะได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบมาก เมื่อเปรียบเทียบ กับคนอื่น ๆ ซึ่งนับว่า เป็นภาระอย่างหนึ่ง อันจะส่งผลให้ผลงานที่ได้ยังไม่คืบหน้า จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ท่านมีภาระในลักษณะดังกล่าวนี้ เพียงใด
- ก. ไม่เคยมีภาระ  
 ข. มีภาระเป็นส่วนใหญ่  
 ค. มีภาระแทนทุกภาคเรียน  
 ง. มีภาระอยู่บ้าง ในบางภาคเรียน  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
18. วัสดุสำนักงานที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องพิมพ์คีด เครื่องถ่ายเอกสาร สไลด์ กระดาษไข น้ำยาลบคำพิเศษฯลฯ ท่านมีความรู้สึกว่า การเบิกจ่าย และการใช้วัสดุดังกล่าว มีความคล่องตัว เพียงใด
- ก. คล่องตัวมาก ไม่มีภาระ  
 ข. มีภาระค่อนข้างมาก เสียเวลา  
 ค. มีภาระอย่างมาก ขั้นตอนยุ่งยาก น่ารำคาญ  
 ง. มีภาระอยู่บ้างเป็นบางครั้ง เช่น เจ้าหน้าที่ไม่อาย เป็นต้น  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
19. หากจะพิจารณาถึง "ความน่าอยู่" ของห้องพัก หรือห้องทำงานจากความเพียงพอของ แสงสว่าง การถ่ายเทของอากาศ ความกว้างขวาง ความเป็นสัดส่วน ความสะอาด และ ความสะดวก อีก แล้ว ท่านรู้สึกว่า ห้องพัก หรือห้องทำงานของท่าน
- ก. พอยู่ได้  
 ข. น่าอยู่มาก  
 ค. ไม่ค่อยน่าอยู่  
 ง. ไม่น่าอยู่อย่างยิ่ง  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

20. การปฏิบัติงานของครูมหัษย์ที่เกิด จำเป็นต้องร่วมงาน ประสานงาน หรือเกี่ยวข้องสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ อุปถัมภ์ เช่น สภาพการทำงานที่จำเป็นต้องร่วมงานกับคนอื่น ๆ ดังกล่าว ท่านทำงานโดยมีความรู้สึกอย่างไร
- ก. เดຍ ๆ  
 ข. อบอุ่นเป็นกันเอง  
 ค. อึดอัดใจอย่างยิ่ง  
 ง. ค่อนข้างลำบากใจ  
 ခ. ခื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
21. ท่านมีความรู้สึกเกี่ยวกับ "ความยุติธรรม" ของผู้บริหารที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างไร ตัวอย่างเช่น การพิจารณาความคืบความช้อน หรือการพิจารณาความผิดในกรณีความผิดกระหงเดียวกันของผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นต้น
- ก. ยุติธรรมดีแล้ว  
 ข. ลำเอียงอย่างยิ่ง  
 ค. ลำเอียงบ้างเล็กน้อย  
 ง. ลำเอียงค่อนข้างมาก  
 ခ. ခื่น ๆ (โปรดระบุ) .....
22. ท่านมีความรู้สึกว่า ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู-อาจารย์ มีส่วนร่วมในการบริหารงานเพียงใด ตัวอย่างเช่น การประชุมเพื่อปรึกษาหารือ การรับฟังข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นต้น
- ก. เปิดโอกาสให้มาก ผู้บริหารรับฟังข้อคิดเห็นของครู-อาจารย์ส่วนใหญ่  
 ข. เปิดโอกาสให้น้อย ส่วนใหญ่จะปรึกษาหารือกันเองเฉพาะฝ่ายบริหาร  
 ค. เปิดโอกาสให้พอสมควร ผู้บริหารรับฟังข้อคิดเห็นของครู-อาจารย์เป็นบางครั้ง  
 ง. แบบไม่เปิดโอกาสให้เลย การประชุมส่วนใหญ่เป็นการประชุมเพื่อขี้แจง หรือสั่งการ  
 ခ. ခื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

23. โอกาสที่ห่านจะได้พบเพื่อปรึกษาหารือ หรือติดต่องานใด ๆ กับผู้บังคับบัญชามากน้อย เพียงใด
- ก. มีโอกาสสนับสนุน ผู้บริหารมีเวลาให้จำกัด
  - ข. แทนไม่มีโอกาสเลย ผู้บริหารไปราชการบ่อย
  - ค. มีโอกาสมาก ติดต่อได้ทั้งในและนอกเวลาราชการ
  - ง. มีโอกาสมาก ทั้งนี้ก็เฉพาะในเวลาราชการเท่านั้น  
อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
24. ในการเดินทางทำงานบางอย่างที่ห่านไม่ถนัด เช่น งานเขียนแผ่นชาร์ท งานที่ต้องพิมพ์คีย์ เป็นต้น ถ้าห่านจะขอร้องให้ครู-อาจารย์ห่านอื่นที่ขาดนักงานดังกล่าวช่วยเหลือห่าน ห่านคิดว่าครู-อาจารย์เหล่านั้น จะช่วยเหลือห่านหรือไม่ อาย่างไร
- ก. ช่วยแบบฟื้นใจ
  - ข. ช่วยด้วยความเต็มใจ
  - ค. ช่วยโดยที่เข้าไม่ลำบากใจนัก
  - ง. ไม่มีใครช่วย อ้างเหตุผลว่าไม่ว่า
  - อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
25. สมมติว่า ห่านมีงานในโครงการบางอย่าง ที่ต้องอาศัยความร่วมมือในการปฏิบัติงาน จากเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ ห่านคิดว่า เพื่อนร่วมงานของห่านส่วนใหญ่ จะให้ความร่วมมือกับห่าน เพียงใด
- ก. ให้ความร่วมมือด้วยดี
  - ข. ให้ความร่วมมือพอสมควร
  - ค. ให้ความร่วมมืออยู่บ้าง พอดีพื้นตัว
  - ง. ให้ความร่วมมือน้อยมาก บางครั้งทำให้เกิดปัญหา
  - อีน ๆ (โปรดระบุ) .....

26. ท่านมีความรู้สึกว่า นักเรียนในโรงเรียนของท่าน เชื่อฟัง และให้ความเคารพยำเกรงต่อ  
ท่าน เพียงใด
- นักเรียนส่วนใหญ่ เชื่อฟัง และเคารพยำเกรง
  - นักเรียนที่เชื่อฟัง และเคารพยำเกรง มีอยู่บ้างพอสมควร
  - นักเรียนที่เชื่อฟัง และเคารพยำเกรง มีอยู่น้อยมาก คงต้องอบรมกันอีกนาน
  - นักเรียนที่เชื่อฟัง และเคารพยำเกรง มีอยู่น้อย เนื่องจากลุ่มที่ได้สอน หรือเป็นครู  
ประจำชั้น
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
27. เงินเดือนที่ท่านได้รับ (ไม่รวมรายได้อื่น ๆ) กับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นอีน ๆ ในแต่ละเดือน  
อยู่ในลักษณะใด
- พอใช้แบบเดือนขึ้นเดือน
  - มีบัญหาเป็นบางเดือน หรือบางช่วง
  - ไม่มีบัญญา พอมีเหลือเก็บอยู่บ้าง
  - มีบัญญาแนบทุกเดือน เนื่องจากมีรายจ่ายที่จำเป็นอยู่มาก
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....
28. ท่านมีความรู้สึกว่า การได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ตามระเบียบของทางราชการ ได้รับความ  
สะดวกเพียงใด เงินที่จะได้รับต้องรออีกนานหรือไม่ (ในกรณีที่ท่าน ไม่เคยทำเรื่องขอรับ  
สวัสดิการใด ๆ ถ้าความรู้สึก เท่าที่ท่านได้สังเกต ได้รับรู้ หรือได้รับฟังจากเพื่อนร่วมงาน  
คนอื่น ๆ)
- ขั้นตอนไม่ยุ่งยาก ได้รับเงินเร็ว
  - ขั้นตอนยุ่งยากมาก เงินยังได้รับช้าอีกด้วย
  - ขั้นตอนไม่ยุ่งยากนัก แต่เงินที่จะได้รับต้องรออีกนาน
  - ขั้นตอนแรก ๆ ยุ่งยากอยู่บ้าง ได้รับเงินไม่ถึงกับช้าเกินไป
- อีน ๆ (โปรดระบุ) .....

29. โรงเรียนของท่านมีสวัสดิการต่าง ๆ ให้ครู-อาจารย์ นอกเหนือจากสวัสดิการที่จะได้รับตามระเบียบของห้างราชการหรือไม่ และท่านรู้สึกอย่างไร
- ก. มี พοใจมาก
  - ข. มี พοใจพอสมควร
  - ค. ไม่มี ผิดหวัง และไม่พοใจอย่างมาก
  - ง. ไม่มี ผิดหวังอยู่บ้าง แต่คงไม่ใช่สิ่งจำเป็นนัก
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....  
.....
30. ในกรณีที่ทางโรงเรียน ให้ค่าเบี้ยเลี้ยง เป็นค่าตอบแทนการทำงาน ในการปฏิบัติงานนอกเวลาของครู-อาจารย์ วิธีการคิดค่าเบี้ยเลี้ยงที่ทางโรงเรียนของท่านเคยปฏิบัติมา้นั้น ท่านพοใจ หรือไม่ อย่างไร
- ก. พοใจ เพราะยังคิดว่าไม่ได้เลย
  - ข. ไม่ค่อยพοใจ แต่ไม่รู้จะทำอย่างไร
  - ค. ไม่พοใจอย่างมาก รู้สึกว่าถูกเอาเปรี้ยบ
  - ง. พοใจ เป็นวิธีการที่เหมาะสมดีแล้ว
- อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....  
.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรและมหาวิทยาลัย

แบบแผนของตัวเลือกแต่ละข้อกระหง

ตัวเลือก

ข้อ	ก	ข	ก	ก
1	4	3	2	1
2	1	3	4	2
3	3	1	2	4
4	1	2	4	3
5	2	1	3	4
6	3	4	2	1
7	1	2	3	4
8	3	2	1	4
9	4	2	3	1
10	4	3	2	1
11	4	1	3	2
12	4	1	2	3
13	1	3	2	4
14	4	3	1	2
15	1	3	2	4
16	4	2	1	3
17	4	2	1	3
18	4	2	1	3
19	3	4	2	1
20	3	4	1	2

คะแนนของตัวเลือกแต่ละข้อกระทัง (ต่อ)

ข้อ	ตัวเลือก			
	ก	ข	ค	ง
21	4	1	3	2
22	4	2	3	1
23	2	1	4	3
24	2	4	3	1
25	4	3	2	1
26	4	3	1	2
27	3	2	4	1
28	4	1	2	3
29	4	3	1	2
30	3	2	1	4

การวิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา

$$\text{จากสูตร } R = 1 - [v(\sigma_E^2) / \sigma_X^2]$$

พิจารณาผลการวิเคราะห์ในส่วนแรก

คำนวณหาค่า  $v$  เมื่อ  $v$  แทนค่าเฉลี่ย  $v_i$  ของข้อกระทังทุกข้อที่มีค่า  $v_i > 1$  และจากข้อมูลในตารางที่ 12 จะได้

$$\begin{aligned}
 R &= .99 \\
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \\
 &= .0109 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_{\cdot}^2) / (L - 1) \\
 &= .8093
 \end{aligned}$$

แทนค่าในสูตร

$$.99 = 1 - [v(.0109) / .8093]$$

$$v = .7244$$

แสดงว่าไม่มีข้อกระหงข้อใด มีค่า  $v_i > 1$

พิจารณาผลการวิเคราะห์ในส่วนที่สอง จากข้อมูลในตารางที่ 13 จะได้

$$\begin{aligned}
 R &= .97 \\
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \\
 &= .0077 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_{\cdot}^2) / (L - 1) \\
 &= .2664
 \end{aligned}$$

แทนค่าในสูตร

$$.97 = 1 - [v(.0077) / .2664]$$

$$v = 1.0379$$

แสดงว่า มีข้อกระหงอย่างน้อย 1 ข้อ มีค่า  $v_i > 1$

พิจารณาแบบวัดทั้งฉบับ (ทั้ง TEST A และ TEST B)

$$\begin{aligned}
 v &= 1.0379 \\
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \quad \text{เมื่อ } L = 30 \\
 &= .0093 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_{\cdot}^2) / (L - 1) \quad \text{เมื่อ } L = 30 \\
 &= .5133
 \end{aligned}$$

ค่าความเที่ยง

$$\begin{aligned}
 R &= 1 - [v(\sigma_E^2) / \sigma_X^2] \\
 &= 1 - [1.0379(.0093) / .5133] \\
 &= .98
 \end{aligned}$$

ค่าความเที่ยงของแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา เท่ากับ

.98 ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงที่สูงมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากร暨มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ช

- การตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว ของแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา
- ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา
- ผลการวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ที่สำคัญของคนตอบ จากการตอบแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรและมหาวิทยาลัย

การตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว

ของแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา

เนื่องจากผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาความตรงตามเกณฑ์ล้มเหลว โดยการหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนโลจิสต์ (Logits) จากการตอบแบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กับแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เป็นชุดเกณฑ์ คะแนนโลจิสต์ที่จะนำมาหาสหสัมพันธ์นั้น วิเคราะห์ด้วยมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดิวช ดังนั้น จึงต้องตรวจสอบคุณสมบัติการวัดเพียงมิติเดียว (Unidimension Latent Space) ของแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษาอีกฉบับหนึ่งด้วย ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบข้อคล้องเบื้องต้นที่สำคัญ ตามแนวทฤษฎีการตอบสนองข้อกระหง ผลการตรวจสอบดังรายละเอียดในตารางที่ 9 และแผนภาพที่ 13

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรและมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ค่าไอกenen (Eigent Value) และค่า Percent of Variance ของแคละ<sup>ล</sup>  
ตัวประกอบของแบบรายการนวนคนเองสำหรับครูมหยมศึกษาที่มีค่าไอกenen เกิน 1.00

FARTOR	EIGEN VALUE	PCT OF VAR	CUM PCT
1	41.75306	40.1	40.1
2	5.17006	5.0	45.1
3	3.51659	3.4	48.5
4	2.63309	2.5	51.0
5	2.17190	2.1	53.1
6	1.88446	1.8	54.9
7	1.85679	1.8	56.7
8	1.55945	1.5	58.2
9	1.54296	1.5	59.7
10	1.49223	1.4	61.1
11	1.34344	1.3	62.4
12	1.25210	1.2	63.6
13	1.20056	1.2	64.8
14	1.12132	1.1	65.9
15	1.09682	1.1	66.9
16	1.05291	1.0	67.9
17	1.04245	1.0	68.9

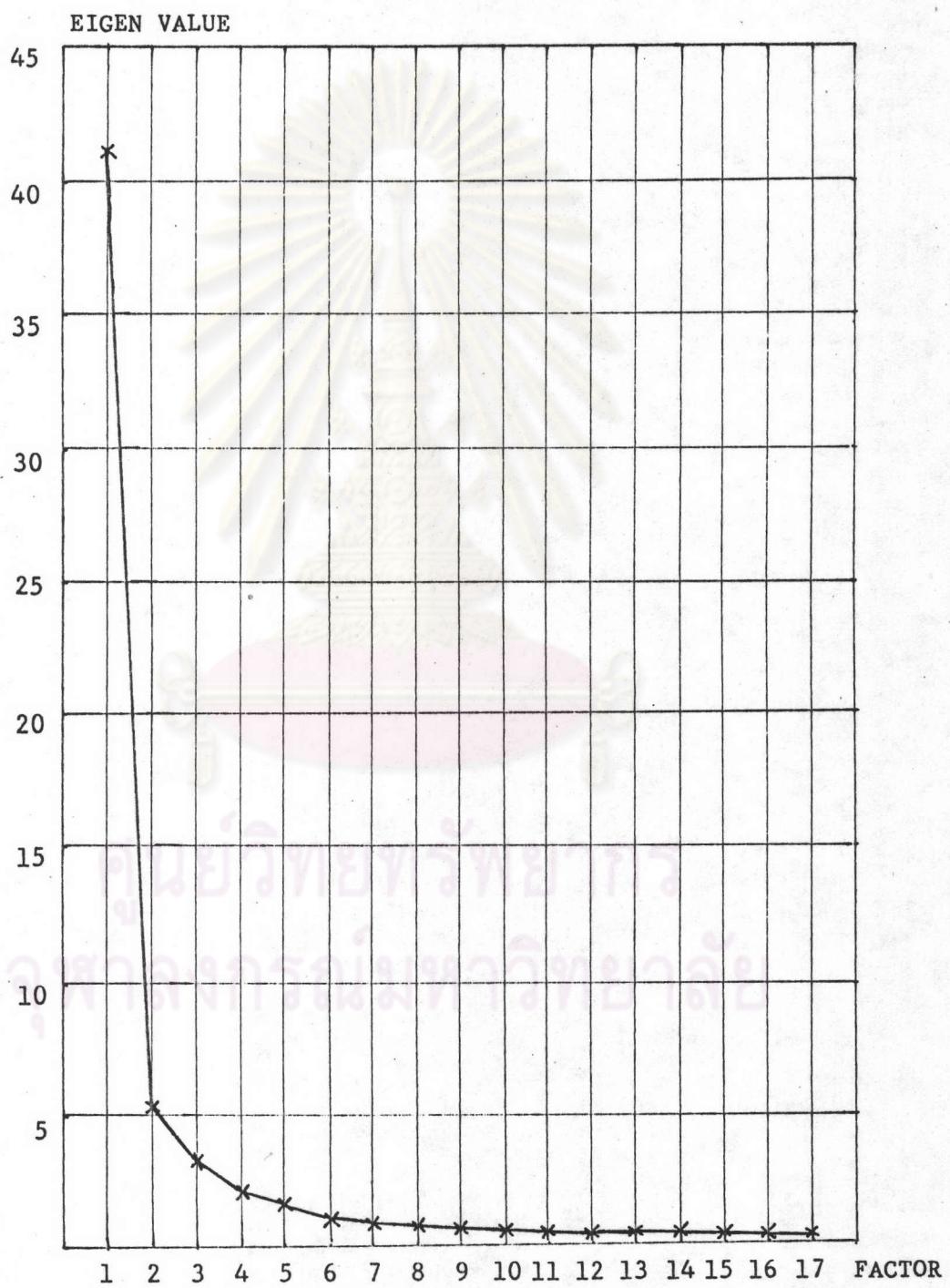
จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า แบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา เมื่อทำการวิเคราะห์ตัวประกอบแล้ว ได้ตัวประกอบที่มีค่าໄโภเงนเกิน 1.00 อยู่ 17 ตัวประกอบ ตัวประกอบที่ 1 มีค่าໄโภเงนสูงสุดคือ 41.75306 ตัวประกอบที่ 2 มีค่าໄโภเงน 5.17006 ตัวประกอบถัดมา มีค่าໄโภเงนลดลงเรื่อย ๆ และตัวประกอบที่ 17 มีค่าต่ำสุด คือ 1.04245

และจากแผนภาพที่ 13 จะเห็นว่า ค่าໄโภเงนของตัวประกอบที่ 1 สูงกว่าตัวประกอบที่ 2 อย่างมาก สังเกตจากตัวประกอบที่ 1 マイยังตัวประกอบที่ 2 ค่าจะลดลงอย่างรวดเร็ว แต่ในตัวประกอบที่ 2 マイยังตัวประกอบที่ 3 และマイยังตัวประกอบอื่น ๆ จนกระทั่งถึงตัวประกอบที่ 17 ตามลำดับ ค่าໄโภเงนลดลงเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 13 แสดงค่าไอกenenของแบบรายงานพนเองสำหรับครูมชยนศึกษาที่มีค่าไอกenenเกิน

1.00



ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา

ผู้จัดได้ใช้แบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา เป็นชุดเกณฑ์ในการหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ของแบบวัดที่สร้างขึ้น แบบวัดที่จะใช้เป็นชุดเกณฑ์ตามหลักการแล้ว ต้องเป็นแบบวัดที่มีคุณภาพหรือเป็นแบบวัดมาตรฐาน ซึ่งแบบวัดชุดนี้เป็นแบบวัดมาตรฐาน โดยวิเคราะห์ตามแนวทฤษฎีการวัดแบบคั่งเดิม ดังได้เสนอคุณภาพด้านต่าง ๆ ไว้แล้วในส่วนของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แต่ในการหาความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ในการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์โดยหาสัมพันธ์ของคะแนนโลจิตส์ (Logits) ของแบบวัดทั้งสองฉบับ ซึ่งต้องวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการของมาตราส่วนประมาณค่าของแอนดริช ดังนั้น ผู้จัดร่วมกับ รศ. ดร. เยาวรี วิญญูลย์ศรี จึงได้วิเคราะห์หาคุณภาพของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบอภิชุกหนึ่ง ด้วย และได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามแบบแผนการวิเคราะห์ข้อมูลหน้า 97 ตั้งรายละเอียดผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 10 - 12 ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ชุดของข้อมูลที่ทำหน้าที่เป็นแบบสอบร่วม (Anchor Test)  
ของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
39	1.09	.12	0.19	.95
40	0.11	.13	-2.18	
41	1.14	.12	-1.00	
42	0.25	.13	1.52	
43	-0.31	.14	-1.31	
44	-0.58	.15	-2.72	
48	0.38	.13	-0.54	

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
49	0.46	.13	-0.61	
51	-0.15	.14	-2.08	
53	0.00	.13	-2.55	
54	-0.37	.14	-2.63	
55	-0.94	.16	-2.30	
56	-1.05	.16	-2.70	
57	-0.70	.15	-1.73	
58	-0.23	.14	-2.78	
59	-0.47	.14	-2.46	
60	0.60	.13	-1.15	
62	-0.23	.14	-1.34	
64	-0.04	.13	-2.85*	
65	0.29	.13	-1.13	
66	-0.31	.14	-1.33	
67	1.06	.12	0.66	

\*  $P < .01$

จากตารางจะเห็นว่า ข้อกระหงที่ทำน้ำที่เป็นแบบสอบร่วม ได้แก่ ข้อกระหงข้อที่ 39 - 44, 48 - 49, 51, 53 - 60, 62, 64 - 67 พิสัยคะแนนโลจิสติกของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-1.05$  ถึง  $1.14$  ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $.12$  ถึง  $.15$  ค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-2.85$  ถึง  $0.66$  ข้อกระหงที่ไม่เหมาะสมกับโมเดล (Item Fit  $t_i < -2.84$  หรือ  $> 2.84$ ) มี 1 ข้อ กือ ข้อ 64 และค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ  $.95$  ผลการวิเคราะห์ที่ได้เห็นว่า ชุดของข้อมูลที่ทำน้ำที่เป็นแบบสอบร่วม มีคุณสมบัติการเป็นแบบสอบร่วมที่ดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนแรกของแบบรายงานตนของสำหรับครูมัธยมศึกษา

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
1	.26	.09	.44	.98
2	.54	.09	1.03	
3	2.12	.08	7.70*	
4	1.49	.08	.45	
5	1.14	.08	1.40	
6	1.74	.08	5.28*	
7	.77	.09	.79	
8	1.77	.08	4.92*	
9	2.13	.08	11.97*	
10	1.20	.08	.29	
11	-.32	.10	12.93*	
12	1.24	.08	-.14	
13	1.05	.08	-1.10	
14	.25	.09	1.83	
15	.59	.09	-.46	
16	.20	.09	3.08*	
17	2.31	.07	10.60*	
18	.32	.09	.48	
19	.61	.09	.74	
20	.85	.08	-1.53	
21	.42	.09	-.09	
22	.15	.09	-1.38	
23	.16	.09	-1.47	
24	-.04	.09	.00	
25	.12	.09	.16	
26	1.31	.08	1.01	
27	.84	.08	-1.80	
28	.60	.09	-6.11*	
29	.38	.09	-1.05	
30	.25	.09	.98	
31	.46	.09	-1.29	
32	.34	.09	1.81	
33	-.31	.10	-.22	
34	.99	.08	-1.07	
35	.94	.08	1.46	
36	.59	.09	-3.60*	
37	.42	.09	-2.01	
38	.82	.08	-2.60	
39	1.09	.08	1.44	
40	.11	.09	-1.15	
41	1.41	.08	-1.83	
42	.25	.09	-1.10	
43	-.31	.10	-.64	
44	-.58	.10	-.53	
45	.24	.09	-.92	
46	.38	.09	-2.21	
47	.57	.09	1.93	
48	.38	.09	1.45	
49	.46	.09	1.33	
50	.39	.09	4.38*	
51	-.15	.09	.67	
52	-.43	.10	-2.43	

\* p < .01

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่สองของแบบรายงานตนของสำหรับครุภัณฑ์ภาษา

ITEMS	LOGITS	ERROR	FIT	RELIABILITY
53	.00	.09	-1.55	.97
54	-.37	.10	-1.56	
55	-.94	.11	1.74	
56	-1.05	.11	.70	
57	-.70	.10	-1.78	
58	-.23	.10	.33	
59	-.47	.10	-2.11	
60	.60	.09	-1.58	
61	.92	.08	1.92	
62	-.23	.10	-3.01*	
63	.64	.09	-.16	
64	-.04	.09	-3.89*	
65	.29	.09	-.93	
66	-.31	.10	-.91	
67	1.06	.08	-1.38	
68	.72	.09	-1.43	
69	.33	.09	-1.33	
70	.16	.09	-1.18	
71	1.51	.08	3.80*	
72	1.20	.08	-1.32	
73	.46	.09	-1.74	
74	.45	.09	-.89	
75	.19	.09	-.89	
76	1.01	.08	3.89*	
77	.25	.09	-1.06	
78	.24	.09	-3.75*	
79	.19	.09	-3.41*	
80	-.08	.09	-5.44*	
81	-.23	.10	-4.53*	
82	.51	.09	.14	
83	.87	.08	3.52*	
84	.03	.09	-1.67	
85	.16	.09	-4.78*	
86	.35	.09	-4.96*	
87	.13	.09	-5.72*	
88	.40	.09	-1.22	
89	1.01	.08	-.76	
90	-.34	.10	.67	
91	1.13	.08	2.87*	
92	1.10	.08	.95	
93	.69	.09	4.68*	
94	.27	.09	-1.98	
95	.14	.09	3.06*	
96	.48	.09	3.43*	
97	-.10	.09	-1.43	
98	-.26	.10	-1.81	
99	-.01	.09	5.61*	
100	-.45	.10	11.58*	
101	-.10	.09	3.66*	
102	-.36	.10	6.35*	
103	-.78	.11	12.07*	
104	-.68	.10	.92	

\*p < .01

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ข้อกระหงในส่วนแรกของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ประกอบด้วยข้อกระหงข้อที่ 1 - 52 ผลการวิเคราะห์พิสัยคะแนนโลจีสติกของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-0.58$  ถึง  $2.31$  ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $.07$  ถึง  $.10$  ค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-6.11$  ถึง  $12.93$  ข้อกระหงที่ไม่เหมาะสมกับโมเดล (Misfit) มี 10 ข้อ คือ ข้อ 3, 6, 8, 9, 11, 16, 17, 28, 36 และ 50 (Item Fit  $t_i < -2.67$  หรือ  $> 2.67$ ) ส่วนค่าความเที่ยงของแบบวัด (Reliability) เท่ากับ  $.98$  ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงที่สูงมาก

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ข้อกระหงในส่วนที่สองของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ประกอบด้วยข้อกระหงข้อที่ 53 - 104 ผลการวิเคราะห์พิสัยคะแนนโลจีสติกของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-1.05$  ถึง  $1.51$  ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $.08$  ถึง  $.11$  ค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อกระหงอยู่ระหว่าง  $-5.72$  ถึง  $12.07$  ข้อกระหงที่ไม่เหมาะสมกับโมเดล (Misfit) มี 21 ข้อ คือ ข้อ 62, 64, 71, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 87, 91, 93, 95, 96, 99, 100, 101, 102 และ 103 (Item Fit  $t_i < -2.67$  หรือ  $> 2.67$ ) ส่วนค่าความเที่ยงของแบบวัด (Reliability) เท่ากับ  $.97$  ซึ่งเป็นค่าความเที่ยงที่สูงมาก

ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ในด้านความตรงเชิงทฤษฎี (Construct Validity) มีข้อกระหงที่ไม่เหมาะสม (Item Fit  $t_i < -2.67$  หรือ  $> 2.67$ ) ทั้งหมด 31 ข้อ คือ ข้อกระหงข้อที่ 3, 6, 8, 9, 11, 16, 17, 28, 36, 50, 62, 64, 71, 76, 78, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 87, 91, 93, 95, 96, 99, 100, 101, 102 และ 103 ส่วนข้อกระหงที่เหลืออีก 73 ข้อ เป็นข้อกระหงที่เหมาะสมกับโมเดล คิดเป็นร้อยละ  $70.19$  แสดงว่า แบบรายงานตนเองสำหรับครูมัธยมศึกษา มีความตรงเชิงทฤษฎี อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้

2. ในด้านความเที่ยง (Reliability) มีรายละเอียดเกี่ยวกับการคำนวณ ดังนี้

$$\text{จากสูตร } R = 1 - [V(\sigma_E^2)/\sigma_X^2]$$

คำนวณหาค่า  $V$  เมื่อ  $V$  แทนค่าเฉลี่ย  $V_i$  ของข้อกระหงทุกข้อที่มีค่า  $V_i > 1$  พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนแรก (ตารางที่ 18) จะได้

$$\begin{aligned}
 R &= .98 \\
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \\
 &= .0076 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_*^2) / (L - 1) \\
 &= .4274
 \end{aligned}$$

แทนค่าในสูตร

$$.98 = 1 - [v(.0076) / .4274]$$

$$v = 1.1247$$

แสดงว่า มีข้อกระหงอย่างน้อย 1 ข้อ ที่มีค่า  $v_i > 1$

พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่สอง (ตารางที่ 19) จะได้

$$\begin{aligned}
 R &= .97 \\
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \\
 &= .0084 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_*^2) / (L - 1) \\
 &= .3499
 \end{aligned}$$

แทนค่าในสูตร

$$.97 = 1 - [v(.0084) / .3499]$$

$$v = 1.2496$$

แสดงว่า มีข้อกระหงอย่างน้อย 1 ข้อ ที่มีค่า  $v_i > 1$

พิจารณาแบบวัดหั้งฉบับ จะได้

$$v = (1.1247 + 1.2496) / 2 = 1.1871$$

$$\begin{aligned}
 \sigma_E^2 &= \sum_{i=1}^L SE_i^2 / L \quad \text{เมื่อ } L = 104 \\
 &= .0080 \\
 \sigma_X^2 &= (\sum_{i=1}^L X_i^2 - LX_*^2) / (L - 1) \quad \text{เมื่อ } L = 104 \\
 &= .4315
 \end{aligned}$$

ค่าความเที่ยง

$$\begin{aligned}
 R &= 1 - [V(\sigma_E^2)/\sigma_X^2] \\
 &= 1 - [1.1871(.0080)/4315] \\
 &= .97
 \end{aligned}$$

แบบรายงานตนของสำหรับครุภัณฑ์ศึกษา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .97

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ภาคผนวก ก

การใช้โปรแกรม MICROSCALE โดยสังเขป



### การใช้โปรแกรม MICROSCALE โดยสังเขป

โปรแกรมสำเร็จรูป MICROSCALE ใช้กับไมโครคอมพิวเตอร์ ทำงานโดยใช้ฟังก์ชัน คำสั่งต่าง ๆ ร่วมกับโปรแกรม SuperCalc 3 โปรแกรมนี้พัฒนาขึ้นในปี 1984 โดย John M. Linacre (Programming) และ Benjamin D. Wright (Statistical Theory) สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลของศาสตร์ที่เกี่ยวกับการวัดทางจิตวิทยาและการศึกษา ตามแนวการวิเคราะห์ของราเซ่นโนเมเกล เช่น การวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ของข้อกระหง (แบบสอบหรือแบบสอบดาม) และวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้วัดตัวแปรสมมติฐานอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์นอกจากจะได้ทราบค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ แล้ว ยังได้ทราบค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด ค่าความเหมาะสม (Fit) ของข้อมูลที่ใช้กับโนเมเกล และค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมืออีกด้วย สำหรับวิธีการใช้โปรแกรมอย่างละเอียด รวมทั้งโน้ตหนึ่งหน้าทางทฤษฎี ศึกษารายละเอียดให้จากกุญแจการใช้โปรแกรม ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะเสนอเฉพาะขั้นตอนที่สำคัญบางขั้นตอนดังต่อไปนี้

### การเริ่มต้นโปรแกรม

ไม่ว่าโปรแกรมจะอยู่ใน Hard Disk หรืออยู่ใน diskette การเรียกโปรแกรมให้ใช้คำว่า MSCALE ภาพหัวเรื่อง (TITLE SCREEN) จะปรากฏจนจ่อ ดังแผนภาพ

### การป้อนข้อมูล

พิมพ์ชื่อ File ที่ตั้งขึ้นลงในภาพหัวเรื่อง รอสักครู่โปรแกรมจะถามว่า ต้องการตารางจัดเตรียมข้อมูลขึ้นมาใหม่ ใช่หรือไม่ (Yes or No) ถ้าไม่ต้องการตอบไปว่า N ชื่อ File ในภาพหัวเรื่องจะหายไป ถ้าต้องการพิมพ์ตอนไปว่า Y รอสักครู่จะปรากฏตารางจัดเตรียมข้อมูล ดังแผนภาพ

แผนภาพที่ 14 แสดงภาพหน้าเรื่อง (TITLE SCREEN) ของการเริ่มต้นโปรแกรม

MEDIAx INTERACTIVE TECHNOLOGIES, INC  
 presents  
 "MICROSCALE"  
 A Mediax/MESA Statistical Method  
 for Better Measurement  
 Please type ? for help or type  
 the name of your grids  
 (c)1984 Mediax Interactive Technologies

แผนภาพที่ 15 แสดงตารางจัดเตรียมข้อมูล

A || B || C || D || E || F || G || H || I || J || K || L || M || N || O || P || Q  
 1)MICROSCALE GridNEW ResuNEW.XLS3 T-LFB7 B-RT777 MainA2 Row A4 Row A  
 2)Main Heading  
 3)Sub-Heading  
 4)Row Heading Column Heading  
 5) 1-Column  
 6)-----  
 7)1-Row Data  
 8)  
 9)  
 10)  
 11)  
 12)  
 13)  
 14)  
 15)  
 16)  
 17)  
 18)  
 19)  
 20)  
 < A2 Text="Main Heading  
 Width: 11 Memory: 43 Last Col/Row:Y7 ? for HELP  
 1>  
 F1 = Help; F2 = Erase Line/Return to Spreadsheet; F9 = Plot; F10 = View

เมื่อตารางจัดเตรียมข้อมูลปรากฏนحو พิมพ์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลที่นำมา  
วิเคราะห์ลงในแบบที่ 1 เพื่อเป็นคำสั่งควบคุมการทำงานของโปรแกรม ดังรายละเอียดใน  
บางคอลัมน์ ดังนี้

คอลัมน์ C : ชื่อ File ที่ตั้งขึ้น

คอลัมน์ E : ชื่อ File ตารางแสดงผลการวิเคราะห์

คอลัมน์ I : บอกตำแหน่งข้อมูลตัวแรกที่จะนำไปวิเคราะห์ เช่น พิมพ์คำว่า "B7"  
แสดงว่าข้อมูลตัวแรกอยู่ที่คอลัมน์ B แถวที่ 7

คอลัมน์ K : บอกตำแหน่งข้อมูลตัวสุดท้ายที่ใช้วิเคราะห์ เช่น พิมพ์คำว่า "S41"  
แสดงว่า ข้อมูลตัวสุดท้ายอยู่ที่คอลัมน์ S แถวที่ 41

คอลัมน์ M : บอกตำแหน่งของชื่อเรื่องที่ทำการวิเคราะห์ ปกติจะพิมพ์คำว่า "A2"  
หมายถึง ชื่อเรื่องที่ทำการวิเคราะห์ จะพิมพ์ไว้ที่คอลัมน์ A แถวที่ 2

คอลัมน์ O : บอกตำแหน่งเพื่อให้ทราบว่าข้อมูลที่ Key ในแต่ละแถว หมายถึง ข้อมูล  
อะไร ปกติจะพิมพ์คำว่า "A4" หมายถึง รายละเอียดของเรื่องคั่งกล่าว  
พิมพ์ไว้ที่คอลัมน์ A แถวที่ 4 เช่น ที่เซล A4 พิมพ์คำว่า PERSONS  
หมายถึงข้อมูลแต่ละแถว เป็นข้อมูลของคนตอบแต่ละคน

คอลัมน์ Q : ปกติจะพิมพ์คำว่า "A" ถ้าข้อมูลในแต่ละแถวเป็นข้อมูลของคนตอบ  
หมายความว่า คนที่ 1, 2, 3, ... จะพิมพ์ที่คอลัมน์ A

คอลัมน์ S : บอกตำแหน่งเพื่อให้ทราบว่า ข้อมูลที่ Key ในแต่ละคอลัมน์ หมายถึง  
ข้อมูลอะไร ปกติจะพิมพ์คำว่า "B4" หมายถึง รายละเอียดของเรื่อง  
คั่งกล่าว พิมพ์ไว้ที่คอลัมน์ B แถวที่ 4 เช่น ที่เซล B4 พิมพ์คำว่า  
ITEMS หมายถึง ข้อมูลแต่ละคอลัมน์เป็นข้อมูลของข้อกระทงแต่ละข้อ

ในแถวที่ 1 คอลัมน์อื่น ๆ ที่นอกจากนี้ โปรแกรมจะพิมพ์ไว้ให้เรียบร้อยแล้ว หลังจาก  
นั้นพิมพ์ข้อมูลในเซลอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานในแถวที่ 1 ตัวอย่างเช่น

เซล A2 พิมพ์ชื่อเรื่องที่ทำการวิเคราะห์ ปกติจะพิมพ์ย่อ ๆ ไม่ให้ยาวเกินไป เช่น

TEA JOB SAT ผู้จัดให้ทราบว่า File คั่งกล่าววิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ

เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา เพื่อจะได้ไม่สับสน  
ในกรณีที่วิเคราะห์ข้อมูลหลายเรื่อง

เชล A4 พิมพ์คำว่า "PERSONS

เชล B4 พิมพ์คำว่า "ITEMS

เชล A5 พิมพ์คำว่า "PERSONS NO

เชล B5, C5, D5, ... พิมพ์ข้อกระหงข้อที่ 1, 2, 3, ... (สลับข้อได้)

เชล A6 พิมพ์คำว่า "- โปรแกรมจะขึ้นเส้นให้ เพื่อความสวยงาม หากต้องการให้  
ลบเส้นออกตรงช่วงใด ให้เลื่อน CURSOR มาที่ตำแหน่งนั้น แล้วพิมพ์อักษร  
" กดปุ่ม RETURN เส้นจะถูกลบทิ้งแต่ตำแหน่งนั้นเป็นต้นไป

เชล A7, A8, A9, ... พิมพ์เลข 1, 2, 3, ... ซึ่งหมายถึง คนที่ 1, 2, 3,

...

หลังจากนั้น Key ข้อมูลที่จะวิเคราะห์ลงใน หาก Key ข้อมูลผิด Key ข้อมูลตัวใหม่  
ทับตัวเดิมได้ หากต้องการลบข้อมูล ให้เลื่อน CURSOR มาที่ข้อมูลตัวนั้น พิมพ์อักษร " แล้วกด  
RETURN ข้อมูลจะถูกลบไป อนึ่งข้อมูลพื้นฐานที่เป็นอักษรที่กล่าวถึงในตอนต้น ก่อนที่จะพิมพ์  
ข้อความใด ๆ ลงไป ต้องพิมพ์ " ก่อนเสมอ ส่วนข้อมูลที่เป็นตัวเลขสำหรับวิเคราะห์ พิมพ์  
ตัวเลขนั้น ๆ ได้เลย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภาพที่ 16 ตัวอย่างข้อมูลที่พร้อมจะวิเคราะห์

A   B  C  D  E  F  G  H  I  J  K  L  M  N  O  P  Q  R  S   T  U  V  W																	
13MICROSCAGr1KCT&eKCY.RKS T-LM7 B-RS41Ma1A2 RowA4 RowA ColB4 Colq5 LAYSTA																	
23KMC CUBE TEST																	
33RESPONSES OF 35 CHILDREN TO 18 ITEMS																	
43CHILDRENxCUBE TAPPING ITEMS																	
53CHILD NO 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18TOTAL SCORE																	
63																	
73 1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
83 2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10
93 3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	10
103 4	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
113 5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10
123 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10
133 7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	14
143 8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10
153 9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10
163 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11
173 11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8
183 12	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8
193 13	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10
203 14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11
> C1	Text="KCT"																
	Width: 3 Memory: 34 Last Col/Row: Y44 ↑ for HELP																
	2>																
	Y1 = Help; Y2 = Erase Line/Return to Spreadsheet; Y9 = Plot; F10 = View																

การเก็บ (SAVE) ข้อมูล

ในขณะบันทึกข้อมูล การเก็บ (SAVE) ข้อมูลไว้เป็นระยะ เพราะข้อมูลจะถูกลบกันทีเนื่องจากออกจากโปรแกรม ในกรณีที่ต้องลบข้อมูลที่ไม่ต้องการ หรือสายไฟคอมพิวเตอร์หลุด การเก็บข้อมูลค้างกล่าวทำได้โดยใช้คำสั่ง /S จากนั้นพิมพ์ชื่อ File ของข้อมูลลงไป ในกรณีที่เป็นการบันทึกข้อมูลต่อเนื่องให้พิมพ์ O ซึ่งหมายถึง Overwrite และ A ซึ่งหมายถึง All ต่อลงไป ข้อมูลจะได้รับการเก็บรักษาไว้ และจะไม่สูญหายแม้จะออกจากโปรแกรมแล้วก็ตาม

### การลบข้อมูลบางແຖວหรือบางคอลัมน์ออก

การลบข้อมูลให้ใช้คำสั่ง /D ซึ่งหมายถึง Delete ตัวอย่างเช่น /D R 10:12 (Enter) หมายถึงลบข้อมูลจากแถวที่ 10 ถึงแถวที่ 12 ออก /D C E: H หมายถึง ลบข้อมูล ตั้งแต่คอลัมน์ที่ E ถึง H การลบข้อมูลวิธีดังกล่าว ข้อมูลในແຖວหรือในคอลัมน์ถูกไปจะเลื่อนเข้ามาแทนที่

### การเลื่อนข้อมูลบางແຖວหรือบางคอลัมน์ให้ไปอยู่ແຖວอื่นหรือคอลัมน์อื่น

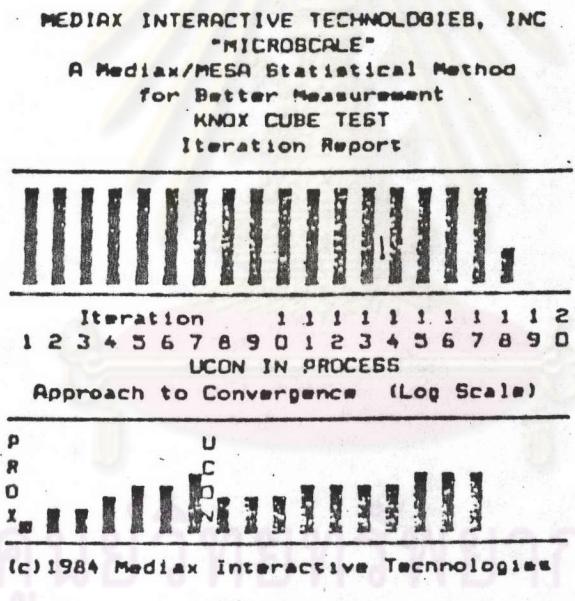
ในการพิมพ์ต้องการเลื่อนข้อมูลให้ไปอยู่ในແຖວหรือในคอลัมน์อื่น ให้ใช้คำสั่ง /M ซึ่งหมายถึง MOVE ตัวอย่างเช่น /M R 4: 7, 32 (Enter) หมายถึง เลื่อนแถวที่ 4 ถึง 7 ไปไว้ที่แถว 32 เป็นต้นไป หรือ /M C F: H, AD (Enter) หมายถึง เลื่อนข้อมูลคอลัมน์ที่ F ถึง H ไปไว้ที่คอลัมน์ AD เป็นต้นไป ข้อมูลในແຖວหรือในคอลัมน์ที่อยู่ถูกไปจะเลื่อนเข้ามาแทนที่

### การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากตรวจทานข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ใช้คำสั่ง /XMSCALE โปรแกรมจะวิเคราะห์ข้อมูลและเก็บผลการวิเคราะห์ไว้ ในขณะที่วิเคราะห์ คอมพิวเตอร์จะแสดงรายงานการวิเคราะห์ ดังแผนภาพที่ 16 และจะแสดงผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังแผนภาพที่ 17

แผนภาพที่ 17 ตัวอย่างรายงานการวิเคราะห์ในขณะที่โปรแกรมกำลังวิเคราะห์ข้อมูล

### ITERATION REPORT



Typing /XMSCALE produces this screen.

แผนภาพที่ 18 ตัวอย่างตารางแสดงผลการวิเคราะห์

THE RESULTS TABLE

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
13	WICKGridKCT	ResultKCT.RES	T-LB7	B-R341	Main A2	Row BnA4								
23	KMOX CUBE TEST													
33	ROW CHISCORELOGIT	ERROR INFIT	OUTFIT			COLCOLCUBE	SCORELOGIT	ERROR	INFIT					
43	7 1	4 -2.78	.75	-.81	-1.14	B	2 1			35BOTTOM				
53	8 2	7 -.25	1.03	-2.06	-2.48	C	3 2			35BOTTOM				
63	9 3	7 -.25	1.03	.42	.36	D	4 3			35BOTTOM				
73	10 4	3 -3.39	.74	-.55	-.93	E	5 4			32 -4.10	.74	-.39		
83	11 5	7 -.25	1.03	-2.06	-2.48	F	6 5			31 -3.58	.64	-.24		
93	12 6	7 -.25	1.03	-2.06	-2.48	G	7 6			30 -3.16	.59	-.12		
103	13 7	11 3.50	.85	-.34	-.83	H	8 7			31 -3.58	.64	.01		
113	14 8	7 -.25	1.03	-2.06	-2.48	I	9 8			27 -2.20	.50	-.82		
123	15 9	7 -.25	1.03	-2.06	-2.48	J	10 9			30 -3.16	.59	-.77		
133	16 10	8 .89	.97	-1.26	-1.97	K	11 10			24 -1.47	.44	-.22		
143	17 11	5 -2.12	.80	-.27	-.09	L	12 11			12 .75	.41	-.20		
153	18 12	5 -2.12	.80	-.19	-.56	M	13 12			6 2.10	.51	-.12		
163	19 13	7 -.25	1.03	1.18	1.88	N	14 13			7 1.83	.48	-.65		
173	20 14	8 .89	.97	-1.26	-1.97	O	15 14			3 3.15	.64	.18		
183	21 15	10 2.69	.86	-1.35	-1.82	P	16 15			1 4.47	.98	-.58		
193	22 16	7 -.25	1.03	.16	-.54	Q	17 16			1 4.47	.98	-.58		
203	23 17	6 -1.32	.91	-.12	.11	R	18 17			1 4.47	.98	-.58		

< H1 P Text="T-LP Top Left Cell of Data Matrix to MICROSCALE:

Width: 3 Memory: 37 Last Col/Row: AJ78 ? for HELP

1>\_

F1 = Help; F2 = Erase Line/Return to Spreadsheet; F9 = Plot; F10 = View

Typing /XSEESCALE produces this screen.

จากแผนภาพที่ 18. ผลการวิเคราะห์สำหรับคนตอบ คะแนนคิดแสลงไว้ในคอลัมน์ C คะแนนโลจีส์ในคอลัมน์ D ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในคอลัมน์ E ค่าความเหมาะสมในคอลัมน์ F และ G โดยคอลัมน์ F เป็นค่า "infit" ซึ่งเป็นค่า Person Fit ของสถิติ Weighted Mean Square  $V_i$  ส่วนคอลัมน์ G เป็นค่า "outfit" ซึ่งเป็นค่า Person Fit ของสถิติ Unweighted Mean Square  $B_i$  ส่วนทางด้านข้อกระทง คะแนนคิดแสลงไว้ในคอลัมน์ L คะแนนโลจีส์ในคอลัมน์ M ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในคอลัมน์ N ค่าความเหมาะสม infit ในคอลัมน์ O และ outfit ในคอลัมน์ P สำหรับค่าความเที่ยง (Reliability) ของการวัดและค่าความเที่ยงของเครื่องมือ จะแสดงไว้ในคอลัมน์ AD ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวนี้ โปรแกรมจะเก็บไว้ เมื่อต้องการผลการวิเคราะห์ที่นี้ในภายหลัง ใช้คำสั่ง /XSEESCALE (Enter) ตารางผลการวิเคราะห์จะปรากฏขึ้น โดยที่โปรแกรมไม่ต้องคำนวณข้า หากต้องการถูกร่างข้อมูลที่ป้อนเข้าไป ใช้คำสั่ง /XSEEGRID (Enter) ตารางข้อมูลจะปรากฏขึ้น

#### การพิมพ์ผลงานบนกระดาษ

กรณีที่ต้องการพิมพ์ผลงานในกระดาษ อาจจะเป็นข้อมูลที่ป้อนเข้าไป หรือพิมพ์ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ก่อนอื่นต้องเรียก File ที่ต้องการพิมพ์มาก่อน เช่น File ข้อมูล หรือ File แสดงผลการวิเคราะห์ แล้วใช้คำสั่ง /O D ถ้าต้องการให้พิมพ์ทั้งหมด ให้พิมพ์คำว่า A11 ต่อลงไป จากนั้นพิมพ์อักษร P เครื่องจะพิมพ์ข้อมูลหรือผลการวิเคราะห์ลงในกระดาษทันที หากต้องการพิมพ์เป็นบางตอน ใช้คำสั่งคั่งตัวอย่างเช่น /O D A 1: P38, P (Return) เครื่องจะพิมพ์ข้อมูลหรือผลการวิเคราะห์ที่ปรากฏบนจอ ตั้งแต่คอลัมน์ A แถวที่ 1 ถึงคอลัมน์ P แถวที่ 38 เป็นต้น

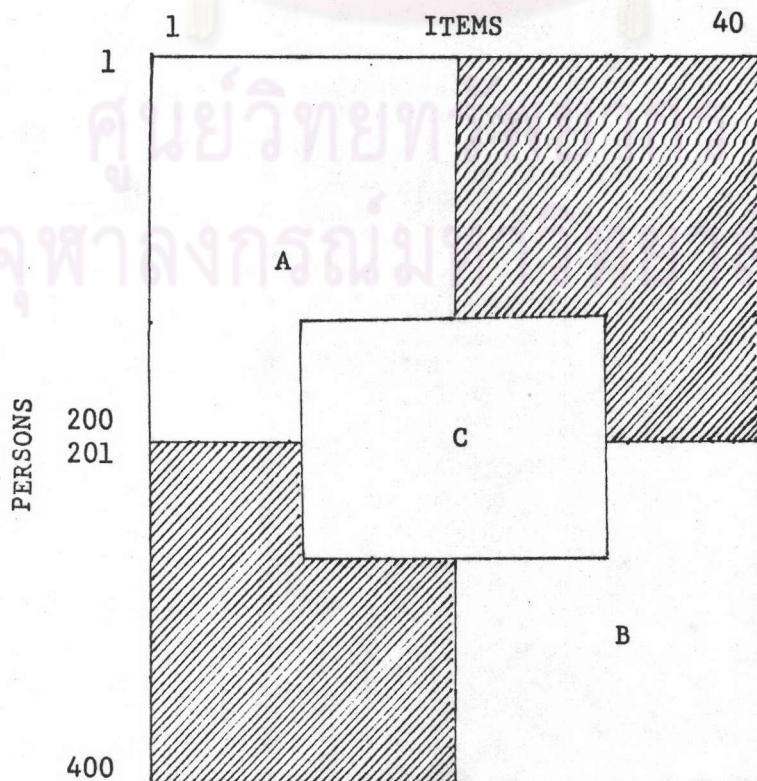
### การออกจากโปรแกรม

ถ้าต้องการออกจากโปรแกรมในกรณีที่การวิเคราะห์สิ้นสุด หรือต้องการบันทุกข้อมูลใน File ใหม่ ใช้คำสั่ง /Q ฯ การใช้คำสั่งนี้ควรระวังว่าข้อมูลได้รับการเก็บ (Save) ไว้ หรือยัง เพื่อบังคับข้อมูลถูกลบเมื่อออกจากโปรแกรม

### การวิเคราะห์ข้อมูลในกรณีที่ข้อมูลเกินแมตริกซ์ 62 × 248

ข้อจำกัดของโปรแกรม MICROSCALE คือ บันทุกข้อมูลได้ไม่เกิน 248 แถว 62 คอลัมน์ หากข้อมูลที่จะวิเคราะห์มีมากกว่าแมตริกซ์ 62 × 248 ต้องใช้เทคนิคการเชื่อมแบบวัดสองฉบับ (Connecting Two Tests) และวิเคราะห์ข้อมูลแยกเป็นส่วน ๆ โดยเทียบมาตรา (Equating) กับชุดข้อมูลที่ทำหน้าที่เป็นแบบสอบร่วม (Anchor Test) ดังรายละเอียดในแผนภาพ 18 ตั้งต่อไปนี้

แผนภาพที่ 19 ตัวอย่างแบบแผนการวิเคราะห์ข้อมูล ในกรณีที่ข้อมูลเกินแมตริกซ์ 62 × 248



จากแผนภาพ TEST C เป็นชุดของข้อมูลที่ทำหน้าที่เป็นแบบสอบถามร่วม ประกอบด้วย ข้อกระหงข้อที่ 14 - 27 ของคนตอบจากข้อที่ 150 - 250 ในทางปฏิบัติจะสุ่มข้อมูลที่อยู่ใน ช่วงกลางของ Coding Form เพื่อสะดวกในการ Key ข้อมูล หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์ TEST C หากผลการวิเคราะห์พบว่า มีข้อกระหงที่ไม่เหมาะสมกับโมเดล (Misfit) อยู่มาก และค่าความเที่ยงไม่เป็นที่น่าพอใจ ต้องสุ่ม TEST C ใหม่ และวิเคราะห์ใหม่ โดยให้มีข้อกระหง ประมาณ 10 - 20 ข้อ จนกว่าจะได้ TEST C ที่ข้อกระหงส่วนใหญ่เหมาะสม (Fit) กับโมเดล และค่าความเที่ยงเป็นที่น่าพอใจ และตั้งชื่อ File แสดงผลการวิเคราะห์ของ TEST C ไว้ วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนแรก (TEST A) ซึ่งประกอบด้วยข้อกระหงที่ 1 - 20 ของ คนตอบจากคนที่ 1 - 200 โดยพิมพ์ชื่อ File และตั้งชื่อ File แสดงผลของ TEST C ในเซล G1 โปรแกรม จะวิเคราะห์ข้อมูลของ TEST A โดยเทียบมาตรา (Equating) กับผลการวิเคราะห์ของ TEST C

วิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่สอง (TEST B) ซึ่งประกอบด้วยข้อกระหงที่ 21 - 40 ของคนตอบจากคนที่ 201 - 400 โดยพิมพ์ชื่อ File และตั้งชื่อ File แสดงผลของ TEST C ในเซล G1 โปรแกรมจะวิเคราะห์ข้อมูลของ TEST B โดยเทียบมาตรา (Equating) กับผลการวิเคราะห์ของ TEST C

ในกรณีจะเห็นว่า ได้ค่าพารามิเตอร์ต่าง ๆ ครบถ้วนแล้วกัน แม้ว่าจะวิเคราะห์ ข้อมูลแยกเป็นสองส่วน แต่ก็วิเคราะห์โดยเทียบมาตรา กับชุดของข้อมูลที่ทำหน้าที่เป็นแบบสอบถามร่วม ชุดเดียวกัน

ประวัติผู้เขียน

นายวิเศษ ขาวะนอง เกิดเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พุทธศักราช 2502 ที่อำเภอขามบูรพา  
จังหวัดอุบลราชธานี สำเร็จการศึกษา ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลิกส์ จากวิทยาลัยครุ  
อุบลราชธานี เมื่อปีการศึกษา 2525 เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2529 ปัจจุบัน  
รับราชการตำแหน่งอาจารย์ 1 โรงเรียนเขมราฐพิทยาคม อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย