



## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและสำรวจความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ในภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง ของบุคคล ตามตัวแปรอิสระ อันได้แก่ ภูมิภาค สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ เพศ ศาสนา และอาชีพหลักของครอบครัว
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมกับการประเมิน ความถูกต้องของพฤติกรรมตนเอง ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากภูมิภาคต่างๆของประเทศไทย ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 2,834 คน จากการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบหลายขั้นตอน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง มีข้อความทั้งสิ้น 10 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ เพศ อายุ ภูมิภาค ระดับการศึกษา เชื้อชาติ ศาสนา อาชีพหลักของครอบครัว รายได้ทั้งหมดของครอบครัว และจำนวนสมาชิกทั้งหมดในครอบครัว
2. มาตราวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีภาคจิตวิทยา สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวทฤษฎีเจตคติของพิช ไบน์

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. ขั้นตอนการก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 ทดสอบหาความเที่ยง (Reliability) ความตรง (Validity) และความเท่าเทียมกัน (Equivalence) ของมาตรวัด โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โรงเรียนเขมรจันทน์ กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 คนทั้งเพศชายและเพศหญิง

1.2 ทดสอบขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากโรงเรียนที่ใช้เป็นแหล่งเก็บรวบรวมข้อมูล

1.3 จัดพิมพ์มาตรวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับทุกกิจกรรมตนเอง 2 ฉบับ จำนวน 3,000 ชุด

### 2. การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 สำหรับนักเรียนและผู้ปกครองที่สามารถเดินทางมาร่วมประชุมที่โรงเรียนได้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภายในห้องเรียนหรือสถานที่ที่ทางโรงเรียนจัดให้ตามความเหมาะสม โดยขั้นแรกผู้วิจัยจะแนะนำตนเองพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นตอนมาจึงทำการแจกจ่ายและอธิบายวิธีการตอบมาตรวัดแก่กลุ่มตัวอย่าง ในขั้นสุดท้ายจะตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ในการตอบของกลุ่มตัวอย่าง

2.2 สำหรับผู้ปกครองที่ไม่สามารถเดินทางมาร่วมประชุมที่โรงเรียนได้ ผู้วิจัยใช้วิธีการฝากมาตรวัดให้นักเรียนนำกลับไปให้ผู้ปกครองตอบที่บ้าน และนำมาคืนกับครูประจำชั้น

2.3 ส่วนครู ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากทางโรงเรียน ให้เป็นผู้รับผิดชอบในการแจกจ่ายมาตรวัดให้ครูตอบ จากนั้นผู้วิจัยจะกลับมารับกลับคืนภายหลัง พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบมาตรวัด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส ที เอส เอส (Statistic Package For the Social Science SPSS ) กำหนดและวิเคราะห์ค่าดังต่อไปนี้

1. กำหนดหาคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง เป็นรายพฤติกรรม ตามสูตรของฟิชไบน์ (Fishbein)
2. กำหนดหาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความรู้ความเข้าใจ ในข้อ 1 เป็นรายพฤติกรรม และจำแนกตามตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร
3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามตัวแปรอิสระ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)
4. ในกรณีที่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการ เปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

#### ผลการวิจัย

1. พฤติกรรมของตนเองที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรม ที่ดี ถูก และควร อย่างมาก ได้แก่ การมีความซื่อสัตย์สุจริต การมีวินัยในตนเอง การรู้ตัว ไม่ประมาท การรักษาสภาพ การตั้งมาตรฐานของตนเอง การปรับปรุงตนเอง การมีความ รู้สึกภาคภูมิใจ การระงับความอยาก การสำรวจตนเอง และการมีความเชื่อมั่นในตนเอง รวม 10 พฤติกรรม ส่วนพฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรม ที่ไม่ดี ผิด และไม่ควร อย่างมากคือ การดื่มเหล้าอบายมุข สำหรับการปรุงแต่งร่างกาย และ การไม่ควบคุมอารมณ์ เป็นพฤติกรรมที่ไม่สามารถตัดสินใจว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือไม่ดี ควรหรือไม่ควร
2. ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร ได้แก่ ภูมิภาค สถานภาพความเป็นเมือง สถานภาพ เศรษฐกิจ อาชีพ และอาชีพหลักของครอบครัว มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมของตนเองของกลุ่มตัวอย่าง ในระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$  ขึ้นไป) โดยที่ สถานภาพ ภูมิภาค และสถานภาพความเป็นเมือง เป็นตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทาง จริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดตามลำดับ และอาชีพเป็นตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความ เข้าใจทางจริยธรรมน้อยที่สุด กล่าวคือ

2.1 บุคคลในภูมิภาคต่างๆ มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรม ตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 16 พฤติกรรม

2.2 บุคคลในเขตกรุงเทพมหานครใน กรุงเทพมหานครนอก อำเภอเมือง และอำเภอชนบท มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 15 พฤติกรรม

2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 19 พฤติกรรม

2.4 เพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 10 พฤติกรรม

2.5 บุคคลผู้นับถือศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 1 พฤติกรรม

2.6 บุคคลจากครอบครัวที่มีอาชีพรับราชการ ผู้ใช้แรงงาน ธุรกิจการค้า และลูกจ้างเอกชน มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 14 พฤติกรรม

3. ความแตกต่างกันในความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของกลุ่มต่างๆ จำแนกตามตัวแปรอิสระ เป็นความแตกต่างกันในระดับปริมาณเท่านั้น แต่ยังคงมีทิศทางของความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมที่สอดคล้องไปในแนวเดียวกัน

4. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความปรารถนาผลการกระทำทั้ง 7 ลักษณะในระดับสูง และมีการจัดลำดับดังนี้คือ ความสำเริงในชีวิตการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความเป็นผลดีต่อสังคม ความสุขสบายใจ ความเป็นที่รักใคร่ชื่นชมของผู้อื่น ความรู้สึกรักมีค่าและภาคภูมิใจในตนเอง และความมั่งมีในทรัพย์สินเงินทอง เป็นอันดับสุดท้าย

5. ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมกับการประเมินความถูกต้องของพฤติกรรมของตนเองของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก กล่าวคือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดอันดับพฤติกรรม มีค่าเท่ากับ 0.94

## ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยในครั้งนี ซึ่งได้แสดงสภาพที่เป็นอยู่จริงของความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง ผู้วิจัยคิดว่าข้อมูลเหล่านี้จะมีประโยชน์ไม่น้อย หากผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของชาติจะได้นำไปพิจารณา เพื่อช่วยในการวางแผนและจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเกี่ยวกับจริยศึกษาของประเทศไทย
2. ควรที่จะได้มีการวิจัยเพิ่มเติม เพื่อศึกษาว่าตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ ระดับสติปัญญา ลักษณะการอบรมเลี้ยงดู เป็นต้น มีอิทธิพลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของบุคคลหรือไม่ อย่างไร
3. ควรที่จะได้มีการศึกษาว่า ตัวแปรอิสระต่างๆ มีปฏิสัมพันธ์กันหรือไม่ ในลักษณะของการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองหรือสามทาง
4. ควรมีการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างอื่นๆอีก เช่น กลุ่มเยาวชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ประชาชนทั่วไป เป็นต้น เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมของคนไทยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
5. จากข้อสังเกตในบทที่ 4 ที่พบว่าแนวโน้มของความสัมพันธ์ระหว่างเงื่อนไขความยากจนและการศึกษากับความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมของบุคคล กล่าวคือ บุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและระดับการศึกษาที่ดีกว่า จะมีความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมตนเองกานวกไปในทางบวกมากกว่าบุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและระดับการศึกษาต่อยกกว่า ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า แนวทางในการพัฒนาจริยธรรมของบุคคลในสังคมนั้น นอกจากจะพยายามอบรมสั่งสอนโดยการสอนจริยศึกษาในโรงเรียนแล้ว ควรจะมีแผนการยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจและระดับการศึกษาของประชาชนด้วย ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าหากประชาชนในชาติมีความเป็นอยู่ที่ดี มีการศึกษาดีแล้ว ปัญหาการประพฤติผิดศีลธรรมและกฎหมายจะคลี่คลายไปในทางที่ดีอย่างแน่นอน