

ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง
ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง

นายชูชัย สมितिไกร



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-561-566-8

008092

I 15521051

Handwritten signature

②

MORAL COGNITION CONCERNING SELF-DIRECTED BEHAVIORS OF
PUPILS, TEACHERS AND PARENTS

Mr.Chuchai Smithikrai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education


Department of Psychology
Graduate School

Chulalongkorn University

1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของนักเรียน
ครู และผู้ปกครอง
โดย นายชูชัย สมितिไกร
ภาควิชา จิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวิวรรตัญญ์

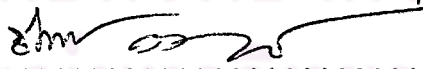
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทศึกษาศาสตร์



..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิมสรู)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. จิน แบรี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.คางเดือน พันธุนาวิน)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรณทิพย์ ศิริวิวรรตัญญ์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเองของ
 นักเรียน ครู และผู้ปกครอง
 ชื่อผู้ศึกษา นายชูชัย สมितिไกร
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรพนทิพย์ ศิริวรรณมฤตย์
 ภาควิชา จิตวิทยา
 ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีจุดหมายเพื่อศึกษาและสำรวจความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเองของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเองของบุคคล ตามตัวแปรอิสระ 6 ตัวแปร ได้แก่ ภูมิภาค สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ เพศ ศาสนา และอาชีพหลักของครอบครัว และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมกับการประเมินความถูกต้องของพฤติกรรมตนเอง ของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง จากภูมิภาคต่างๆ 5 ภาคคือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 2,834 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกแบบหลายขั้นซ้อน (multi-stage sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่าง และมาตรวัดความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง ซึ่งคณะวิจัย ภาควิชาจิตวิทยา สร้างขึ้นโดยอาศัยแนวทฤษฎีเจตคติของพิชไบน์ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมตนเองที่กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจว่าเป็น -

พฤติกรรมที่ดี ถูก และควรอย่างมาก ได้แก่ การมีความขยันหมั่นเพียร การมีวินัยในตนเอง การรู้ตัวไม่ประมาท การรักษาสุขภาพ การตั้งมาตรฐานของตนเอง การปรับปรุงตนเอง การมีความรู้ลึกภาคภูมิใจ การระงับความอยาก การสำรวจตนเอง และการมีความเชื่อมั่นในตนเอง รวมทั้งสิ้น 10 พฤติกรรม ส่วนพฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจว่าเป็นพฤติกรรมที่ไม่ดี ผิด และไม่ควรอย่างมาก ก็คือการลุ่มหลงอบายมุข สำหรับการปรุงแต่งร่างกายและการไม่ควบคุมอารมณ์ เป็นพฤติกรรมที่ไม่สามารถตัดสินได้ว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือไม่ดี ควรหรือไม่ควร

2. ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัวแปร มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของกลุ่มตัวอย่าง ในระดับมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$ ขึ้นไป) โดยที่สถานภาพ ภูมิภาค และสภาพความเป็นเมือง เป็นตัวแปรที่มีผลต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างมากที่สุดเรียงกันตามลำดับ และกำหนดเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลน้อยที่สุดถึงรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 บุคคลในภูมิภาคต่างๆคือ กรุงเทพมหานคร ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 16 พฤติกรรม ($p < .05$ ขึ้นไป)

2.2 บุคคลในเขตกรุงเทพมหานครใน กรุงเทพมหานครชั้นนอก อำเภอเมือง และอำเภอชนบท มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 15 พฤติกรรม ($p < .05$ ขึ้นไป)

2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ครู และผู้ปกครอง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 19 พฤติกรรม ($p < .05$ ขึ้นไป)

2.4 เพศชายและเพศหญิง มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 10 พฤติกรรม ($p < .05$ ขึ้นไป)

2.5 บุคคลผู้นับถือศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม และศาสนาคริสต์ มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง

พฤติกรรมเดี่ยว ($p < .01$)

2.6 บุคคลจากครอบครัวที่มีอาชีพรับราชการ ช่างกิจการค้า ผู้ใช้แรงงาน และ
ลูกจ้างเอกชน มีความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติ จำนวน 14 พฤติกรรม ($p < .05$ ขึ้นไป)

3. ความแตกต่างกันในความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมต่อ
ตนเองของกลุ่มต่างๆ จำแนกตามตัวแปรอิสระ เป็นความแตกต่างกันในระดับปริมาณเท่านั้น
แต่อย่างไรก็ตามทุกกลุ่มต่างก็มีทิศทางของความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมที่สอดคล้องไปในแนว
เดียวกัน

4. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีความปรารถนาต่อผลการกระทำทั้ง 7 ลักษณะในระดับ
สูง และมีการจัดลำดับดังนี้คือ ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สิน ความเป็นผลดีต่อสังคม ความสุขสบายใจ ความเป็นที่รักใคร่ชื่นชมของผู้อื่น ความรู้ดี
มีค่าและภาคภูมิใจในตนเอง และความมั่งมีในทรัพย์สินเงินทอง

5. ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมกับการประเมินความถูกต้องของพฤติกรรม
ของตนเองของนักเรียน ครู และผู้ประกอบการ มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก กล่าวคือ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการจัดอันดับพฤติกรรม มีค่าเท่ากับ 0.94

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Moral Cognition Concerning Self-Directed Behaviors
 of Pupils, Teachers and Parents.

Name Mr.Chuchai Smithikrai

Thesis Advisor Associate Professor Punthip Sirivunnabood, Ph.D.

Department Psychology

Academic Year 1982

ABSTRACT

The purpose of this research was (1) to survey and investigate existing moral cognition concerning self-directed behaviors of pupils, teachers and parents, (2) to study moral cognition concerning self-directed behaviors according to six independent variables: region, residential area, status, sex, religion, and occupation of family, and (3) to study the correlation between moral cognition and evaluation of self-directed behaviors of pupils, teachers and parents. Data were collected from 2,834 subjects including pupils in Pathomsuksa 6, Mathayom 3, Mathayomsuksa 5, teachers and parents from the five regions of Thailand i.e. Bangkok, Central, Northern, Southern and Northeastern by multi-stage sampling. The research instruments were questionnaires for biographical data and the Moral Cognition Scale: Self-Directed Behaviors. The procedures of data analysis were the one-way analysis of variance and the multiple comparison by Scheffe's method.

Findings:

1. The self-directed behaviors according to the subjects' moral cognition which were rated as very good and proper were diligent, self-discipline, vigilance, health-care, setting standards for oneself, self-adjustment, self-pride, restraint in desire, self-exploration, and self-confidence, altogether 10 behaviors. The self-directed behaviors according to the subjects' moral cognition which was rated as very bad and improper was vice addiction. Body-decoration and the inability to control emotions were behaviors on which no agreement on right and wrong could be reached.

2. The six independent variables significantly affected moral cognition concerning self-directed behaviors of subjects ($p < .05$ and beyond). The variables which showed a highest degree of significance were status, region and residential area respectively, and the variable which was least significant was religion, as outlined below:

2.1 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for 16 behaviors, among subjects from Bangkok, the Central, Northern, Southern and Northeastern regions ($p < .05$ and beyond).

2.2 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for 15 behaviors, among subjects from the Inner Bangkok, the suburbs, from the Amphoe Muang and Amphoe in the rural areas ($p < .05$ and beyond).

2.3 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for 19 behaviors, among Pathomsuksa 6 pupils, Mathayom 3 pupils, Mathayomsuksa 5 pupils, teachers and parents ($p < .05$ and beyond).

2.4 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for 10 behaviors, between male and female subjects ($p < .05$ and beyond).

2.5 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for one behavior, among Buddhist, Islam and Christian ($p < .01$).

2.6 There was a significant difference in moral cognition concerning self-directed behaviors for 14 behaviors, among subjects from families who were in the civil service, business, workers or employees ($p < .05$ and beyond).

3. The difference in moral cognition concerning self-directed behaviors of subjects according to the six independent variables were only quantitative differences; however they had the same direction.

4. As for the seven types of consequences of one's own behaviors, all subjects perceived them as highly desirable according to the following order: success in life and occupation, security in life and property, good effects to the society, happiness, esteem and praise by others, self-esteem and wealthy.

5. Moral cognition of pupils, teachers and parents was highly correlated to evaluation of behaviors. The rank-order correlation coefficient was 0.94 .



กิติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พรพนทิพย์ ศิริวิวัฒนบุศย์ อาจารย์ที่ปรึกษา
รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาวุธ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระพร อูวรรณโณ
ซึ่งกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนสำเร็จจุดลง
ไปด้วยดี และขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.จิ้น แบริ ที่กรุณาตรวจแก้ไขบทคัดย่อภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ให้การสนับสนุนหลายประการแก่
การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ บัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งได้สนับสนุนค่าน้ำเงินทุนจำนวนหนึ่ง สถาบันบริการ
คอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อน
นิตินิติปัญญาโท สาขาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูล รวมทั้งขอขอบคุณ นักเรียน ครู และผู้ปกครอง ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ได้ให้ความร่วมมือ
ในการวิจัย และโรงเรียนเซนต์จอห์น กรุงเทพมหานคร ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการทดสอบ
มาตรฐานวัด

ท้ายที่สุดผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ ผู้ให้ชีวิตและการศึกษาแก่ผู้วิจัย ซึ่งหากมีคุณ
ความดีใดๆที่งานวิจัยชิ้นนี้ได้สร้างขึ้น ผู้วิจัยก็ขอมอบแด่ท่านทั้งสองผู้เป็นสที่สุดที่รักยิ่งไว้ ณ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ชูชัย สมิทธิไกร

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการภาพประกอบ	ถ
บทที่	
1 บทนำ	1
๔ ปัญหา	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความหมายของจริยธรรม	3
องค์ประกอบของจริยธรรม	5
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	7
พฤติกรรมของตนเอง	15
การวิจัยที่เกี่ยวข้อง	19
วัตถุประสงค์และสมมุติฐานของการวิจัย	42
ขอบเขตของการวิจัย	42
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	43
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	45
2 วิธีดำเนินการวิจัย	46
กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49



การเก็บรวบรวมข้อมูล	61
การเตรียมการก่อนการวิเคราะห์ข้อมูล	62
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
3 ผลการวิจัย	65
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	65
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม	71
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนการประเมินความถูกต้องของ การกระทำ	106
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนความน่าปรารถนาของผลการกระทำ	108
4 อภิปรายผลการวิจัย	110
ตอนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	110
ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรอิสระ	113
ตอนที่ 3 ความปรารถนาต่อผลการกระทำต่างๆของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	145
ข้อสังเกต	147
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	149
บรรณานุกรม	154
ภาคผนวก ก. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	167
ภาคผนวก ข. รายชื่อโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆที่ใช้ในการวิจัย	171
ภาคผนวก ค. ข้อมูลเกี่ยวกับอายุและการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง	174
ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	175
ภาคผนวก จ. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	176
ประวัติผู้เขียน	183

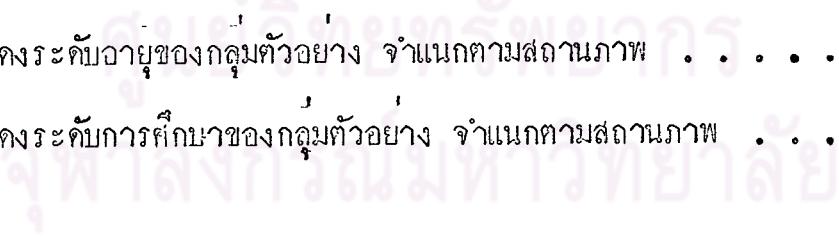
รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบความเชื่อทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของวัยรุ่นเพศชายและหญิง จากการสำรวจของไรท์และคอกซ์ ในปีค.ศ. 1967 . . .	31
2	เปรียบเทียบความเชื่อทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเองของวัยรุ่นเพศชายและหญิง จากการสำรวจของไรท์และคอกซ์ ในปีค.ศ. 1970 . . .	32
3	แสดงจำนวนร้อยละของชาวไทยมุสลิมจำแนกตามความเชื่อต่างๆ จากการวิจัยของภิญโญ คันทิชยกุล	36
4	เปรียบเทียบความเชื่อเรื่องบุญระหว่างชาวพุทธกับชาวคริสต์ จากการวิจัยของกรีสู้คา เทียร์ทอง	38
5	เปรียบเทียบความเชื่อเรื่องบาประหว่างชาวพุทธกับชาวคริสต์ จากการวิจัยของกรีสู้คา เทียร์ทอง	39
6	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามสถานภาพและภูมิภาค	46
7	แสดงรายชื่อจังหวัดตัวแทนของภูมิภาคต่างๆ และจำนวนผู้เสนอชื่อในแต่ละภาค	47
8	แสดงการจัดหมวดหมู่ของพฤติกรรมตนเอง และข้อความที่ขบงถึงพฤติกรรมตนเองแต่ละลักษณะ	51
9	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าตอบเกี่ยวกับผลการกระทำของนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 32 คน	54
10	แสดงค่าความเที่ยงของมาตราวัด	58
11	แสดงค่าความตรงความทฤษฎีของมาตราวัด	60

12	แสดงค่าความเท่าเทียมกันของมาตรวัด 2 ฉบับ	60
13	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสภาพ ความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	66
14	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคกลาง จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	66
15	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคเหนือ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	67
16	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคใต้ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	67
17	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตาม จังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ	68
18	แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จริง จำแนกตามตัวแปรอิสระ	69
19	แสดงคะแนนเฉลี่ยของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับ พฤติกรรมตนเองของกลุ่มตัวอย่าง เรียงลำดับจากการกระทำที่ได้คะแนน เฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด	73
20	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง จำแนกตามภูมิภาค	74
21	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมตนเอง จำแนกตามสภาพ ความเป็นเมือง	80

22	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง จำแนกตามสถานภาพ	85
23	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง จำแนกตามเพศ	91
24	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง จำแนกตามศาสนา	95
25	แสดงคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบพหุคูณด้วยวิธีของเซฟเฟ ของคะแนนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเอง จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว	99
26	แสดงผลของตัวแปรอิสระที่มีต่อความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรมเกี่ยวกับพฤติกรรมของตนเองของกลุ่มตัวอย่าง	105
27	แสดงคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการประเมินระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเอง เรียงลำดับจากการกระทำที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดถึงต่ำสุด	107
28	แสดงคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความน่าปรารถนาของผลการกระทำ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงไปหาค่า	109
29	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	111

30	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค	117
31	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	124
32	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	131
33	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	135
34	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา	137
35	ระดับความถูกต้องของพฤติกรรมตนเองตามความรู้ความเข้าใจของ กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลักของครอบครัว	144
36	แสดงรายชื่อโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมีธยมศึกษาในภูมิภาคต่างๆซึ่ง ใช้เป็นแหล่งสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย	171
37	แสดงระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	174
38	แสดงระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	174



รายการภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค	77
2	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง	83
3	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ	88
4	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	93
5	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามศาสนา	97
6	แสดงสัณฐานกะแนน(profile) ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลักของ ครอบครัว	102

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย