

ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตวัดอนชื่น



นางสาว พรวณวดลัย พวงซมภู

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาภูมิสถาปัตยกรรม ภาควิชาภูมิสถาปัตยกรรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-7087-1

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

FACTORS OF HUMID TROPICAL LANDSCAPE ARCHITECTURE

Miss Panwalai Poungshompoon

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Landscape Architecture in Landscape Architecture

Department of Landscape Architecture

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-7087-1

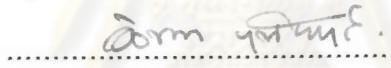
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวหนองรี  
โดย นางสาว พรวนวลัย พวงษ์มกุ  
สาขาวิชา ภูมิสถาปัตยกรรม  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์

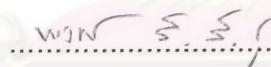
---

คณะกรรมการคัดเลือกและประเมินค่าของนักเรียน อนุมัติให้นำเสนอวิทยานิพนธ์ฉบับนี้  
เป็นผลงานนำเสนอการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

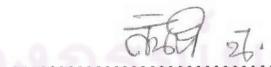
 คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ เลขสม สถาปิตานนท์)

คณะกรรมการพิจารณาวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อังสนา บุนไ;yapas)

 อาจารย์ที่ปรึกษา  
(อาจารย์ ดร. พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ์)

 กรรมการ  
(ศาสตราจารย์ อรศิริ ปานนิม)

 กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ จันทวิลาวงศ์)

๙

พรรณวัลย์ พวงษ์มุก : ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น.

(FACTORS OF HUMID TROPICAL LANDSCAPE ARCHITECTURE)

อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร. พงศ์ศักดิ์ วัฒนสินธุ, 126 หน้า. ISBN 974-17-7087-1.

การวิจัยในครั้งนี้วัดถูกประสงค์เพื่อการรวบรวมเอกสาร เอกสาร ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้นจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และรวมปัจจัยที่นักออกแบบใช้ในการออกแบบ เพื่อเสนอแนวทางที่นำไปสู่การออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น โดยการนำผลการรวบรวมเอกสาร ดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์นักออกแบบ และวิเคราะห์กรณีศึกษาซึ่งเป็นผลงานการออกแบบที่คัดเลือกมาจากกลุ่มนักออกแบบชั้นด้าน

ผลการวิจัยพบว่า ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น ยังมีน้อยกว่าปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมทั่วไป ในขณะเดียวกันนักออกแบบให้ปัจจัยในการออกแบบน้อยกว่าปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น โดยมีการพิจารณาปัจจัยทางธรรมชาติมาก แต่ปัจจัยที่มีนุชช์สร้างขึ้นและปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมมีการพิจารณาน้อย ซึ่งเมื่อทำการสำรวจกรณีศึกษาแล้วจึงพบอีกว่า นักออกแบบสามารถใช้ปัจจัยทางธรรมชาติและปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมได้ดี แต่ใช้ปัจจัยที่มีนุชช์สร้างขึ้นได้น้อย ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ถึงสาเหตุที่เป็นข้อจำกัดในการใช้ปัจจัยในการออกแบบ พบว่า สาเหตุสำคัญคือ นักออกแบบยึดความต้องการของเจ้าของโครงการเป็นตัวกำหนดลักษณะโครงการเป็นหลัก, นักออกแบบให้ความสำคัญต่อลักษณะความเป็นเขตชั้นน้อย, การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลเขตชั้นสำหรับโครงการที่มีความซับซ้อนที่ต้องใช้เนื้อหาทางวิชาการที่นักหนែนไปจากงานภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น, งานภูมิสถาปัตยกรรมมักมีความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย ทำให้การปรับเปลี่ยนภายในพื้นที่โครงการเพื่อให้การออกแบบมีความสมบูรณ์จึงไม่สามารถกระทำได้มากนักและสุดท้าย ระยะเวลาการทำงานที่สั้นและงบประมาณที่ต่ำทำให้นักออกแบบสร้างงานภูมิสถาปัตยกรรมที่ใช้ปัจจัยความเป็นเขตชั้นน้อย ยังเป็นสาเหตุที่ต้องมีการวิจัยในอนาคต

ข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งนี้ คือ ควรมีการรวบรวมข้อมูลเพิ่มในปัจจัยทางด้านที่มีนุชช์สร้างขึ้น และสังคม-วัฒนธรรมของเขตร้อนชื้น, การทำวิจัยเพิ่มเพื่อจะแก้ปัญหาการขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญ และทำวิจัยเพิ่มเติมในเรื่อง ผลของระยะเวลาการทำงานและงบประมาณต่อการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตร้อนชื้น, วางแผนการศึกษาต้องมีการทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการปรับหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับเขตชั้นมากขึ้น, สร้างจิตสำนึกแก่สังคม เน้นความเป็นตัวตนและท้องถิ่น ตลอดจนสร้างเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อนำมาใช้ในงานภูมิสถาปัตยกรรม

ภาควิชา.....	ภูมิสถาปัตยกรรม.....	ลายมือชื่อนิสิต.....	บรรณาธิการ..... พวงษ์มุก
สาขาวิชา.....	ภูมิสถาปัตยกรรม.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา พพช. โค.ร.	
ปีการศึกษา.....	2547.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....	

# # 4674150325 : MAJOR LANDSCAPE ARCHITECTURE

KEY WORD : FACTORS / HUMID TROPICAL / LANDSCAPE ARCHITECTURE

PANWALAI POUNGSHOMPOO : FACTORS OF HUMID TROPICAL LANDSCAPE

ARCHITECTURE. THESIS ADVISOR : PONGSAK VADHANASINDHU, Ph.D.,

126 pp. ISBN 974-17-7087-1.

This study was undertaken to collect the involved documents and data on the factors of humid tropical landscape architecture from the concerned documents, research works and designers' used factors in order to propose the guidelines of the humid tropical landscape architecture. The results of the collected data would be established and used to analyze the outcome of the designers' interview and the selective case studies from the above mentioned designers' groups.

The results of this study revealed that numbers of the available data from the related documents on the factors of humid tropical landscape architecture were less than the factors of basic elements of landscape architecture. The designers considered to design by applying a few factors instead of using factors of humid tropical landscape architecture. The natural factors rather than built environments, social and cultural factors were commonly treated. The investigation of the case studies indicated that the designers could consider using the natural, social and cultural factors better than built environmental factors. The analysis of an important problem of the limited conditions of the designers failed to use most of the related factors on humid tropical landscape architecture were due to the fact that the designers considered the requirements of the owners as principal designs. In additions, not only the designers paid less attention to the humid tropical climate but also lack of the expert evidences on the humid tropical landscape architecture for the complicated project which needed to apply the academic knowledge over the humid tropical landscape architecture. Moreover, the important regulations of the landscape architectural works were considered to be the last process which caused plan adjustment within the project could not be completely done. Finally, effects of a short period of time as well as lower budget of the project made the designers used less or limited factors on humid tropical climate. In this thus, researches on short period of time and lower budget of the project need to be investigated more in the future.

The recommendations from this study for the future researches were as followings: to collect data on built environments, social and cultural factors of humid tropical climate, additional researches should be done for solving the lack of the experts in this field, the effects of a period of work and lower budget of the project on humid tropical landscape architecture, to improve the additional academic course of studies on humid tropical landscape architecture, to make the societies realized to the importance of their environmental circumstances specially their local identities and cultures including the promotion of the local cultures for improvements of the landscape architecture works.

Department of...Landscape Architecture.... Student's signature.....*Panwalsai Pounghompo*

Field of study....Landscape Architecture... Advisor's signature .....*P. Vadhanaandhu*.....

Academic year..... 2004 ..... Co – advisor's signature.....

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้ได้รับความช่วยเหลืออย่างดีจากอาจารย์ ดร. พงศ์ศักดิ์ วัฒนพินธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณามาเสียสละเวลาและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ตลอดมา จนวิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วง

ขอขอบพระคุณศาสตราจารย์ อรศิริ ปานิห์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. สันติ ฉันทวิลาสววงศ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. จังสนาน บุณโยgaส ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนศาสตราจารย์ เดชา บุญค้ำ ที่ชี้แนะแนวทางของวิทยานิพนธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มนักออกแบบและกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณاسلับเวลาทำงานอันมีค่ายิ่งของท่านให้กับการสัมภาษณ์ประกอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณพ่อแม่ ผู้ให้ชีวิตและเสียสละทุกอย่างแก่ลูกให้ลูกมีอนาคตทางการศึกษาตลอดมา คุณย่าที่ปลูกฝังด้านการศึกษาตั้งแต่เด็ก และเพื่อนๆ ที่เคยเป็นกำลังใจให้ทุกคน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

# สารบัญ

หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
 บทที่ 1 บทนำ	 1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย	7
 บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม	 9
2.1 ปัจจัยที่ใช้สำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมทั่วไป	9
2.2 ปัจจัยที่ใช้สำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนุชั้น	13
ก. ปัจจัยทางธรรมชาติ	13
ข. สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น	22
ค. ปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรม	25
2.3 สรุปปัจจัยที่ใช้สำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนุชั้น	28
 บทที่ 3 กรณีศึกษาและการวิเคราะห์	 31
3.1 ผลการสัมภาษณ์เรื่องปัจจัยที่ใช้ในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนุชั้นของนักออกแบบ	31
3.2 ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษา	36
3.2.1 บ้านจิมทอมป์สัน	36

หน้า	
3.2.2 Veranda Resort & Spa .....	44
3.2.3 สวนเบญจกิติ .....	55
3.2.4 ทางเดินศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานปราณบุรี .....	63
3.2.5 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา .....	72
3.3 สรุปภาพรวมของการพิจารณา และการใช้ปัจจัยต่างๆ ในการออกแบบ ของกรณีศึกษาทั้ง 5 กรณี .....	79
บทที่ 4 ผลการสัมภาษณ์นักออกแบบ ผู้เชี่ยวชาญ และภาครัฐวิเคราะห์ .....	82
4.1 ผลการสัมภาษณ์นักออกแบบในหัวข้อ “ข้อจำกัดที่ทำให้นักออกแบบ ไม่สามารถใช้ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนชีน” .....	82
4.1.1 สรุปผลการสัมภาษณ์นักออกแบบ .....	82
ก. เจ้าของโครงการเป็นผู้กำหนดแนวความคิดในการออกแบบ เป็นหลัก จนกระทั่งนักออกแบบไม่สามารถออกแบบผลงาน ที่ใช้ปัจจัยที่แสดงความเป็นภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนชีนได้ .....	82
ข. ข้อจำกัดจากพื้นความรู้ของนักออกแบบเอง จากการใช้ความรู้ ที่มีอยู่อย่างจำกัดทำให้ไม่สามารถใช้ปัจจัยออกแบบในแนวทาง เขตตัวอนชีนได้ .....	85
ค. การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลเขตตัวอนชีนสำหรับ โครงการที่มีความซับซ้อน หรือต้องใช้เนื้อหาทางวิชาการที่ นอกเหนือไปจากการงานภูมิสถาปัตยกรรม .....	88
ง. งานภูมิสถาปัตยกรรมมักมีความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย การปรับเปลี่ยนภายในพื้นที่โครงการเพื่อให้การออกแบบ มีความสมบูรณ์จึงไม่สามารถกระทำได้มากนัก .....	90
จ. ระยะเวลาการทำงานที่สั้น ทำให้สามารถออกแบบงาน ที่เป็นภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนชีนได้ไม่มีคุณภาพ .....	92
ฉ. งบประมาณที่ต่ำ ทำให้สามารถออกแบบงานที่เป็น ภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวอนชีนได้ไม่มีคุณภาพ .....	94
4.1.2 วิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์นักออกแบบ .....	95

## หน้า

4.2 ผลการสัมภาษณ์นักวิชาการในหัวข้อ “ข้อจำกัดที่ทำให้นักออกแบบ ไม่สามารถใช้ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตวันชื่น”	97
4.2.1 สรุปผลการสัมภาษณ์นักออกแบบ.....	97
ก. เจ้าของโครงการเป็นผู้กำหนดแนวความคิดในการออกแบบ เป็นหลัก จนกระทั่งนักออกแบบไม่สามารถออกแบบงาน ที่ใช้ปัจจัยที่แสดงความเป็นภูมิสถาปัตยกรรมเขตวันชื่นได้.....	97
ข. ข้อจำกัดจากพื้นความรู้ของนักออกแบบเอง จากการใช้ความรู้ ที่มีอยู่อย่างจำกัดทำให้ไม่สามารถใช้ปัจจัยออกแบบในแนวทาง เขตวันชื่นได้.....	98
ค. การขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลเขตต้อนชื่นสำหรับ โครงการที่มีความซับซ้อน หรือต้องใช้เนื้อหาทางวิชาการที่ นอกเหนือไปจากงานภูมิสถาปัตยกรรม.....	99
ง. งานภูมิสถาปัตยกรรมมักมีความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย การปรับเปลี่ยนภายในพื้นที่โครงการเพื่อให้การออกแบบ มีความสมบูรณ์จึงไม่สามารถกระทำได้มากนัก.....	101
4.2.2 วิเคราะห์ผลการสัมภาษณ์นักวิชาการ.....	102
 บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	 104
5.1 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	104
ก. นักออกแบบยึดความต้องการของเจ้าของโครงการเป็นตัวกำหนด ลักษณะโครงการเป็นหลัก.....	104
ข. นักออกแบบให้ความสำคัญต่อลักษณะความเป็นเขตวันชื่นน้อย.....	105
ค. ขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญในการให้ข้อมูลเขตต้อนชื่นสำหรับโครงการ ที่มีความซับซ้อน หรือต้องใช้เนื้อหาทางวิชาการที่นอกเหนือไปจาก งานภูมิสถาปัตยกรรมเขตวันชื่น.....	106
ง. งานภูมิสถาปัตยกรรมมักมีความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย การปรับเปลี่ยนภายในพื้นที่โครงการเพื่อให้การออกแบบ มีความสมบูรณ์จึงไม่สามารถกระทำได้มากนัก.....	107

หน้า

จ. ระยะเวลาการทำงานที่สั้น ทำให้นักออกแบบสร้างงาน ภูมิสถาปัตยกรรมที่ใช้ปัจจัยความเป็นเขตตอนชื่นน้อย	107
ฉ. งบประมาณที่ต่ำ ทำให้นักออกแบบสร้างงาน ภูมิสถาปัตยกรรมที่ใช้ปัจจัยความเป็นเขตตอนชื่นน้อย	108
5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาในอนาคต	109
รายการอ้างอิง	110
ภาคผนวก	114
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	126

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 จำแนกประเภทของกรณีศึกษา	4
1.2 นักออกแบบที่ทำการออกแบบกรณีศึกษา	5
2.1 สรุปปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมทั่วไป	11
2.2 สรุปปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อน <sup>เรียบเรียงจาก W. F. Hill</sup>	12
2.3 สรุปปัจจัยที่ใช้สำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น	28
2.4 สรุปการเมืองของปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>โดยใช้ปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมทั่วไปเป็นโครงสร้าง</sup>	29
3.1 สรุปปัจจัยในการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้นที่ได้ จากข้อมูลการสัมภาษณ์นักออกแบบ	35
3.2 การใช้ปัจจัยสำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>ของโครงการบ้านจิมทอมป์สัน</sup>	42
3.3 การใช้ปัจจัยสำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>ของโครงการ Veranda Resort &amp; Spa</sup>	53
3.4 การใช้ปัจจัยสำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>ของโครงการ สวนเบญจกิติ</sup>	61
3.5 ต้นไม้ในโครงการวนอุทยานปราสาทบูรี	68
3.6 การใช้ปัจจัยสำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>ของโครงการ สวนเบญจกิติ</sup>	70
3.7 การใช้ปัจจัยสำหรับการออกแบบภูมิสถาปัตยกรรมเขตตัวร้อนชื้น <sup>ของโครงการ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญบางนา วิทยาเขตบางนา</sup>	77
3.8 สรุปภาพรวมของการใช้ปัจจัยต่างๆในการออกแบบของกรณีศึกษาทั้งหมด	80
5.1 หลักสูตรภูมิสถาปัตยกรรมของมหาวิทยาลัยฟิลิปปินส์	105

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 ลักษณะของดินเบรี้ยวบริเวณดินซุ่ดรังสิต	14
2.2 เกลือบนผิวดินที่ถูกนำพาขึ้นมาจากการใต้ดิน	15
2.3 แสดงการลดหลั่นกันของพืชแต่ละชั้น	16
2.4 แสดงการปลูกป่าโดยมนุษย์ในสองแนวทาง	17
2.5 แสดงการเพิ่มความเร็วลมโดยการใช้แนวต้นไม้	18
2.6 ลักษณะการระบายน้ำในอดีต	19
2.7 การสร้างอาคารในปัจจุบันสร้างพื้นที่ผิวที่น้ำไม่สามารถซึมผ่านได้	19
2.8 ระดับของความไม่เป็นเนื้อเดียวกัน และประไชยต่อความหลากหลายทางชีวภาพของระบบนิเวศแบบต่างๆ ในเขตวอน	22
3.1 ทัศนียภาพของบ้านจิมทอมป์สัน	37
3.2 ผังบริเวณบ้านจิมทอมป์สัน	38
3.3 บริเวณลานกรวดถูกปกคลุมโดยแสงอาทิตย์ (บ้านจิมทอมป์สัน)	39
3.4 สร่าน้ำในโครงการ 3 แห่ง และคลองมหานาค (บ้านจิมทอมป์สัน)	39
3.5 บริเวณพื้นที่ทางภูมิสถาปัตยกรรมที่ยอมให้น้ำซึมผ่านในระดับต่างๆ (บ้านจิมทอมป์สัน)	40
3.6 เส้นแนวการพัดพาของลมในพื้นที่โครงการ (บ้านจิมทอมป์สัน)	40
3.7 ม้านั่งบริเวณลานโดยกรวด (บ้านจิมทอมป์สัน)	41
3.8 นอกชานบริเวณด้านเหนือของโครงการ (บ้านจิมทอมป์สัน)	41
3.9 ทัศนียภาพของ Veranda Resort & Spa	45
3.10 ผังบริเวณโครงการ Veranda Resort & Spa	46
3.11 รูปด้านอาคารของโครงการ Veranda Resort & Spa	47
3.12 ลักษณะการปลูกพืชเป็นลายชั้นบริเวณกลุ่มต้นไม้เดิม (Veranda Resort & Spa)	48
3.13 ลักษณะการปลูกต้นไม้บริเวณอื่นๆ (Veranda Resort & Spa)	48
3.14 บริเวณต้นไม้เดิม (Veranda Resort & Spa)	49
3.15 บริเวณที่ได้รับร่มเงาจากอาคาร (Veranda Resort & Spa)	49
3.16 แนวของลมที่พัดเข้าสู่โครงการ (Veranda Resort & Spa)	50
3.17 สภาพต้นไม้เดิมในโครงการ (Veranda Resort & Spa)	50

	หน้า
3.18 การใช้พื้นที่ส่วนกลางริมทะเล (Veranda Resort & Spa)	51
3.19 ชั้มทางเดินไม้เลื่อย, ชั้มพักผ่อนริมทะเลว่ายน้ำ และน้ำพุ (Veranda Resort & Spa)	51
3.20 การจัดพื้นที่ริมทะเล (Veranda Resort & Spa)	52
3.21 พื้นที่ภายนอกอาคาร (Veranda Resort & Spa)	52
3.22 ทัศนียภาพบริเวณสวนเบญจกิติ	56
3.23 ผังบริเวณสวนเบญจกิติ	57
3.24 ต้นไม้ชั้นเรือนยอดที่ให้ในโครงการสวนเบญจกิติ	58
3.25 ลักษณะความหลากหลายของพืชในบริเวณต่างๆ(สวนเบญจกิติ)	59
3.26 ผังความหลากหลายของพืชในบริเวณต่างๆ (สวนเบญจกิติ)	59
3.27 ทิศทางลมที่พัด จากการสำรวจพื้นที่ (สวนเบญจกิติ)	60
3.28 ทัศนียภาพภายในทางเดินศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานปราณบุรี	65
3.29 ผังบริเวณ ทางเดินศึกษาธรรมชาติ วนอุทยานปราณบุรี	66
3.30 ลักษณะดิน นำมาใช้ในการออกแบบโครงสร้างของทางเดินศึกษาธรรมชาติ	67
3.31 ลักษณะจุดพักทัวร์ไป และหอชมธรรมชาติ (วนอุทยานปราณบุรี)	68
3.32 ลักษณะทางเดินนำทัวร์ แม่ทึง และทางเดินในที่ดอนมีบันไดลง (วนอุทยานปราณบุรี)	69
3.33 สัตว์สองชนิดที่พบมากในพื้นที่โครงการ ได้แก่ ปู และปลาดีน (วนอุทยานปราณบุรี)	69
3.34 ทางเดินไม้เป็นวัสดุ (วนอุทยานปราณบุรี)	69
3.35 ทัศนียภาพภายในบริเวณมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา	73
3.36 พื้นที่ใช้งานของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา	74
3.37 ต้นไม้รอบแหล่งน้ำ มีการปลูกอย่างครบชั้น(มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา)	75
3.38 ต้นไม้รอบบริเวณอาคาร มีการปลูกไม่ครบระดับ โดยมากแล้วจะขาด ไม้ชั้นเรือนยอด (มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา)	75
3.39 การปลูกพืชแบบซึ่งกันเป็นบริเวณกว้าง (มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา)	76
3.40 ลักษณะการปลูกพืชในแต่ละบริเวณ (มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิทยาเขตบางนา)	76
4.1 องค์ประกอบของงานภูมิสถาปัตยกรรม	85
4.2 การจัดระเบียบความรู้โดยมีรากฐานที่ดีคือความเข้าใจองค์ประกอบธรรมชาติ	86