

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา



วรรณคดีไทยตั้งแต่สมัยก่อนฯ จนถึงสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ ทั้งที่เป็นเรื่องพื้นบ้านแท้ๆ ของไทย เช่น ลิลิตะรา ไกรทอง และวรรณคดีที่รับจากต่างประเทศ เช่น รามเกียรติ และสุนหราโซช เป็นต้น มักกล่าวถึงเหตุการณ์ที่เกินปกติวิสัยมนุษย์จะเป็นไปได้ หรือจะบันดาลให้เกิดขึ้นได้ เช่น การเหาะเหินเดินอากาศ การใช้เวทมนตร์ทำให้ไฟหลวง การอยู่ยังคงกระพัน การแปลงกายเป็นรูปอื่น การบังคับภูตเป็นศาจให้อยู่ในอ่านใจและกระทำความความประราบนาของผู้มีอ่านใจ และกล่าวถึงอนุษย์ที่มีอ่านใจเหนือนอนมนุษย์ธรรมชาติ เช่น เทวaka ปีศาจ ฯ หรือมนุษย์ที่มีอุทธิฤทธิ์แรงกล้าจนผิดกันมนุษย์ธรรมค่าสามัญและสมอ

ลักษณะที่เกินปกติวิสัยมนุษย์จะเป็นไปได้คือกล่าวแล้วมิได้ปรากฏแค่เพียงในวรรณคดีภาษาไทยเท่านั้น แม้แต่ในวรรณคดีภาษาต่างประเทศทั่วโลกก็มีปรากฏเช่นเดียวกัน เช่น วรรณคดีกรีก มีตำนานของเซอร์ซี (Circe) ผู้มีอ่านใจในการแปลงกาย โภเตส (The Goetes) ผู้มีเสียงໂทยหวาน มีเวทมนตร์ ชายยาทำเสน่ห์ และ เออกากอตี (Eoate) เจ้าแห่งค่าญาญ่าสัญจร ไปมาในยามราตรี มีความน่าเกรงขาม แม้แต่สุนัขเห็นก็จะส่งเสียงหอนトイหวาน ส่วนวรรณคดีอังกฤษก็มีคาวอย่างเช่นเรื่องแมคเบธ (Macbeth) ของวิลเลียม – เชคสเปียร์ (William Shakespeare) ตอนที่กล่าวถึงการกระทำของแม่มดที่มีอุทธิฤทธิ์ นอกจากนี้ น.ม.ส.ก.ทรงนิพนธ์ไว้ในหนังสือบุคลางของยุโรป ซึ่งเป็นเรื่องนิทานอศตวรรษที่ พระเจ้าชาลมาษุ ว่ามีเรื่องของมลากิที่ใช้คัมภีร์วิเศษเรียกพรายกุนารคามา แล้วขึ้นฟรายไปพิรินภาเดียวที่ถึงประเทศไทยบ้านเมืองของคน เรื่องของนางอัญชลิกาชื่นมีชานรงค์วงศ์หนึ่ง สามารถป้องกันเวทมนตร์ของผู้วิเศษได้ เมื่อนางอมรรำงค์ไว้ในโขลงรุกไม่มีใครเห็นด้วย

และเรื่องของปอร์เตียสตา เย่าหะเลที่จ้าແลงคนໄປค้าง ๆ เพื่อจะชูญไปถกในหักลัวหรือล้อให้เกลียด เป็นทัน” ลักษณะทั้งกล่าวว่า “เกินปอกศิริยมุขย์ธรรมค่าจะทำได้ ในวิทยานพนชนี ผู้เชียนจะขอใช้คำว่า “ไสยศาสตร์” แทนเรื่องที่เกี่ยวกับ “เหตุการณ์” หรืออ่านอาจที่เกินปอกศิริย์ของ มุขย์หักลัวซึ่งคน

เนื่องจากวรรณคดีไทยมีเรื่องไสยศาสตร์ปรากวอนุญาตมาก ผู้เชียนจึงใช้ศึกษาเรื่อง ไสยศาสตร์ในวรรณคดีไทยในฐานะที่เป็นเครื่องแสดงลักษณะทางสังคมไทยในสมัยที่วรรณคดีนั้นพรรณนา และในฐานะที่เป็นกล่าวอธิบายของการค่านเนินเรื่อง

แม้ว่าไสยศาสตร์มีปรากวอนุญาตในวรรณคดีไทยหลายเรื่อง หรือแทนทุกเรื่องก็ตาม ผู้เชียนขอเลือกเอาวรรณคดีเรื่อง “ชุมช่างชุมแผน” มาเป็นหลักพิจารณาของมาท่องไสยศาสตร์ เพราะ

มีเรื่องเชิงไสยศาสตร์ปรากวอนุญาตกว่าในวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ทั้งในด้านความ เชื่อและการกระทำ

๒. เป็นวรรณคดีพื้นเมืองของไทยโดยแท้ทั้งในทางภูมิหลัง หรือจากคือสถานที่ค้าง ๆ ที่ปรากวอนุญาต เช่น อุบุชา ศุพราณบุรี กาญจนบุรี และเชียงใหม่ และจากของสมัย ที่แคนคือกรุงรัตนโกสินทร์เป็นจักพื้นเมืองของไทยแท้ ๆ เช่นกัน, ส่วนพฤติกรรมนี้เป็น กันก็เป็นชีวิตไทยแท้ ๆ ดังข้อความที่นายคำรา ณ เมืองไถ่ กล่าวไว้ในค่านนำเรื่องเล่าเรื่อง “ชุมช่างชุมแผน” “เสภาเรื่องชุมช่างชุมแผน” นอกจากจะประกอบด้วยอรรถทางกวินิพนธ์ แล้วยังถ่ายภาพสังคม ตลอดจนประเพณีและวัฒนธรรมของไทยในยุคหนึ่งอย่างกระฉับกระชับ” ๒ กล่าวคือ แม้ว่าเสภานี้เป็นเรื่องที่เล่ากันมาแต่เดิมตั้งแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยา แต่ “บทเสภา” เรื่อง “ชุมช่างชุมแผน” นี้มีมาแต่ครั้งกรุงศรีอยุธยาหรือไม่ ไม่ปรากฏ แต่บทเสภาเรื่อง “ชุมช่างชุมแผน” นี้เป็นบทที่แต่งขึ้นสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ทั้งสิ้น นักเสภาคงจะໄດ້เริ่มแต่งจาก เค้ากิมນัง แต่งขึ้นใหม่มากในรัชกาลที่ ๒ และเป็นเรื่องราวบัน្តូរណ៍ในรัชกาลที่ ๓

๙ กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์, บุคลากรในยุโรป. (พระนคร: แพรพิทยา, ๒๕๑๑), หน้า ๖๙, ๗๙, และ ๙๘.

๒ นายคำรา ณ เมืองไถ่ (เปลือง ณ นคร) และ กาญจนากพันธ์ (ชุมวิจิตรมาตรา), เล่าเรื่องชุมช่างชุมแผน (พระนคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๐๔), หน้าค่านำ.

บทเสภาเรื่องนี้จึงมีสำนวนของนักเสภาและของกวีหลายท่านค้ายกัน^๓ จึงถือว่าเป็นวรรณคดีข้ามสมัย ~~แห่งชาติ~~^{แห่งภาษา} พลังคำไทยพั้งสองยุค คือ สมัยกรุงศรีอยุธยา ซึ่งเป็นสมัยของเนื้อร้องและสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ซึ่งเป็นสมัยที่แต่ง สมตามที่ ดร.วิทย์ ศิริวงศ์ยานนท์ ได้กล่าวไว้ว่า

...เมื่อเราพิจารณาคุณลักษณะและการปฏิบัติงานของกวี เราจะสังเกตได้ว่า กวีถึงจะคนเดียวกับเปรี้ยบเหมือนสามคน คือออกจากเป็นนักประพันธ์ช่างแต่ง หนังสือแล้วยังเป็นหน่วยหนึ่งของคนรุ่นนั้น สมัยนั้น และเป็นผลเมืองอีกด้วย เนื่องจากนี้ นักจากจะต้องสังวรณ์ในอาชีพประพันธ์ของคนในฐานะที่เป็นกวี แล้ว ในฐานะที่เป็นหน่วยหนึ่งของคนสมัยนั้น ก็ย่อมจะทำเอาหูไปนาเอากาไปไว้ เสียกับเหตุการณ์ที่คนเห็นค่ามาประจักษ์อยู่แล้วใจหายได้ไม่ และในฐานะที่เป็นผลเมืองอีกเล็กๆ จ่าต้องใส่ใจในเหตุการณ์นานเมือง ความเคลื่อนไหวของประเทศชาติคลอกจนชั้น และอาชีพที่คนเป็นหน่วยหนึ่งอีกด้วย

ในฐานะที่เป็นศิลปิน กวีอาจหลีกเลี่ยงอิทธิพลของสมัยนั้น ๆ โดยความมุ่ง ที่จะสร้างสรรค์ศิลปะของคนให้เลิศอย่างมุ่งอยู่แคาวุฒิอย่างไรจึงจะเพราะ...^๔ แต่ "ความคิด ความเห็น ความรู้สึกที่คนมีอยู่ เป็นส่วนรวมกับคนร่วมสมัยก็ไม่ รายจะแพร่กระจายออกมานะ"^๕

พิจารณาตามความคิดข้างบนจึงอาจกล่าวได้ว่า ชุนช้างชุนแผนเป็นบันทึกที่สืบทอดภาษา ชีวิต และสถานที่สมัยกรุงศรีอยุธยาและกรุงรัตนโกสินทร์ร่วมกันໄก็คี ใกล้ชิดชีวิตไทย สมัยนั้นมาก หมายความว่าศึกษาบทบาทของไสยาสารตร์ในวรรณคดีไทย

อีก ในการประพันธ์และโครงเรื่องแบบไทย ๆ ของเสภาเรื่องชุนช้างชุนแผน

^๓ นายคำรา ณ เมืองโท (นายเปลื้อง ณ นคร), ประวัติวรรณคดีไทย (พระนคร: ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๖๒), หน้า ๔๖๗.

^๔ วิทย์ ศิริวงศ์ยานนท์, วรรณคดีและวรรณคดีวิจารณ์ (พิมพ์ครั้งที่ ๓ แก้ไขเพิ่มเติม, พระนคร : สมาคมภาษาและหนังสือแห่งประเทศไทย, ๒๕๐๘), หน้า ๙๒๓ - ๙๒๔.

^๕ เรื่องเกี่ยวกัน, หน้าเกี่ยวกัน.

ซึ่งเป็นเรื่องที่เล่ามาแต่เดิมคั้งแครังกรุงศรีอยุธยา ก็มีความคิดเห็นในฐานะที่เป็นเรื่องของคนไทยและชาวบ้าน แล้วก็ให้เห็นวิวัฒนาการในสมัยนั้นอย่างคืบหน้าระดับทั่วประเทศคือสโนสร ซึ่งรัชกาลที่ ๖ โปรดให้จัดตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ.๒๔๕๗ ยกย่องให้เป็นยอดของหนังสือประเกตุลอนเสภา ก็ถึงความที่ปรากฏในคำนำของเสภาเรื่อง ขุนช้างชุนແນนับหอสมุดแห่งชาติว่า

...หนังสือเรื่องเสภาชุนช้างชุนແນนี้ พระบาทสมเด็จพระพุทธเจ้าหล้านภาลัยได้โปรดเกล้าฯ ให้กวดในรัชสมัยของพระองค์คลอดจนพระองค์เองร่วมกันแต่ง และทรงพระราชนิพนธ์ขึ้น เป็นวรรณคดีที่มีค่าทั้งในก้านความไฟเราะและในลีลาการแต่ง คลอดจนเก้าโภครงเรื่อง หนังสือวรรณคดีเรื่องนี้ได้รับการยกย่องตามพระราชบัญญัติ วรรณคดีสโนสรในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยุธยา ว่าเป็นยอดของหนังสือประเกตุลอนเสภา และได้รับประทับตราฉลัฏจารูปพระคเณศรไว้เป็นเครื่องหมายของการยกย่องนั้นด้วย...*

ด้วยเหตุผลข้างต้นนี้ผู้เขียนจึงเลือกเอาวรรณคดีเรื่อง ขุนช้างชุนແນ มาเป็นหลักในการพิจารณาบทของไสยศาสตร์

ข้อความของปัญหา

ข้อความของปัญหาที่จะวิจัยคือ การใช้ไสยศาสตร์ในเสภาเรื่อง ขุนช้างชุนແນ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ปัญหาอันน่าสนใจดังกล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นเหตุให้ผู้เขียนได้ศึกษาและวิจัยบทบาทของไสยศาสตร์ในเสภาเรื่อง ขุนช้างชุนແນ เพื่อให้ทราบลักษณะทั่วไปของเรื่องไสยศาสตร์ในเสภานี้ เพื่อให้ทราบว่าควรใช้ไสยศาสตร์เพื่อประโยชน์ในเชิงวรรณคดีอย่างไรบ้าง และเพื่อเปรียบเทียบไสยศาสตร์ในเสภาเรื่อง ขุนช้างชุนແน กับในวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ที่อยู่ในสมัย

* ขุนช้างชุนແນ, (พระนคร : ศิลปอางรรษาการ, ๒๕๐๙), หน้าคำนำ

- ใกล้เคียงกัน การวิจัยจะอาศัยข้อมูลจากเสภาเรื่องชุนชางชุนແນเปรีຍนเทียบกับไสยศาสตร์ ตามที่ปรากฏในวิชามนุษยวิทยา และผู้เขียนคาดว่าการวิจัยครั้งนี้จะมีประโยชน์คือ
๑. คาดว่าจะได้ลักษณะสำคัญเกี่ยวกับความเชื่อถือทางไสยศาสตร์ ตามที่ปรากฏในเสภาเรื่องชุนชางชุนແນ และในวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ที่นำมาเปรียบเทียบ
 ๒. คาดว่าจะได้ทราบวิธีการใช้ไสยศาสตร์เป็นกลวิธีทางวรรณกรรม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้มุ่งเน้นไสยศาสตร์ในเสภาเรื่องชุนชางชุนແນ และสิ่งที่เรื่องไสย - ศาสตร์พากพิงถึงโดยตรงเท่านั้น และผู้เขียนจะเปรียบเทียบกับลักษณะและบทบาทของไสยศาสตร์ในวรรณคดีเรื่องอื่น ๆ ที่พ่อจะเปรียบเทียบกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวรรณคดีที่อยู่ในสมัยเดียวกันหรือใกล้เคียงกันด้วย

วิธีดำเนินการวิจัย

๑. กำหนดโครงร่าง
๒. ศึกษาความคิดทางไสยศาสตร์จากวิชามนุษยวิทยา ตามที่นักประชุมทั่วไปเสนอ รวมไว้แล้ว เพื่อเปรียบเทียบกับพฤติกรรมในเสภาเรื่องชุนชางชุนແນ
๓. ทabyอเหตุการณ์ต่าง ๆ ในเสภาเรื่องชุนชางชุนແນที่เข้าลักษณะไสยศาสตร์
๔. ศึกษาเหตุการณ์เหล่านั้นเพื่อพิจารณาถึงความลักษณะตรงกันไสยศาสตร์ในมนุษยวิทยาอย่างไร และพ่อจะลั้นนิษฐานบทบาททางวรรณกรรมของเหตุการณ์เหล่านี้ได้หรือไม่
๕. เปรียบเทียบเหตุการณ์คล้าย ๆ กันในวรรณคดีเรื่องอื่น