

ความคิด เห็นของศึกษานิเทศก์ฯ เกือและครู

เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ฯ เกือ ในเขตการศึกษา ๑.



นายมณี พึงโต

# ศูนย์วิทยบรังษยการ อุดมศรลั่งมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

ปั้นพิตรวิทยาลัย อุดมศรลั่งมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-257-5

010280

OPINIONS OF DISTRICT SUPERVISORS AND TEACHERS  
CONCERNING THE EXPECTED SKILLS OF DISTRICT  
SUPERVISORS IN EDUCATIONAL REGION ONE

Mr. Manee Pungto

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

I 16969680

พิเศษอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อ้า เกอและครูเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์  
ของศึกษานิเทศก์อ้า เกอ ในเขตการศึกษา 1.

โดย

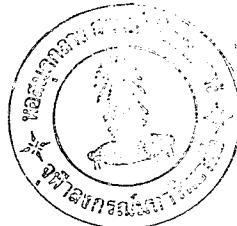
นาย มีนี พึงไช

ภาควิชา :

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. นิพนธ์ ไทยพาณิช



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาภูมิภาค

*.....*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

*.....*

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศด อุทราనันท์)

*.....*

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

*.....*

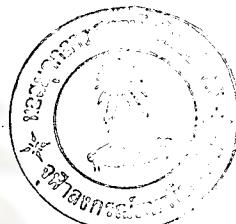
กรรมการ

(อาจารย์ ดร. นิพนธ์ ไทยพาณิช)

ลักษณะของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์  
ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ ในเขตการศึกษา ๑.  
ชื่อนิสิต นายมณี พึ่งรัตน์  
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. มินพนธ์ ไทยพานิช,  
ภาควิชา บริหารการศึกษา<sup>๑</sup>  
ปีการศึกษา ๒๕๒๕

บทศดยอ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์  
ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ในเขตการศึกษา ๑.
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกี่ยวกับทักษะที่พึง  
ประสงค์ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ในเขตการศึกษา ๑.

### สมมติฐานการวิจัย

- ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ และพญมีความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ในด้านคติ  
นิยม (Conceptual Skill) ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ไม่แตกต่างกัน
- ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ และพญมีความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ในด้าน<sup>๒</sup>  
มนุษยสัมพันธ์ (Human Skill) ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ไม่แตกต่างกัน
- ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ และพญ มีความคิดเห็น เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ในด้าน<sup>๓</sup>  
เทคนิค (Technical Skill) ของศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ไม่แตกต่างกัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ และพญ กลุ่ม<sup>๔</sup>  
ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ใช้ศึกษานิเทศก์อุปถัมภ์ เกือ ทุกคนจำนวน 26 คน เป็นกลุ่มตัวอย่าง สำนักกลุ่มครู

ใช้รีส์สูมตามสัดส่วนของครุแต่ละจังหวัด แต่ละอำเภอ ได้ครุจำนวน 389 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างรวมเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 415 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไป 415 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมา 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.58

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ชี้งมีลักษณะ เป็นแบบตราชสอบรายการ (Check list) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบบปลายเปิด (Open-ended) และแบบเลือกตอบ (Multiple choices)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมแบบ SPSS หาค่าร้อยละ (percentage) และค่า Chi-square

### สรุปผลการวิจัย

#### จากผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุ เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ของศึกษา尼เทศก์ว่า เกื้อในเบตการศึกษา 1. พบร่วมศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุ เห็นด้วยที่ศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อ ครุมีทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านคตินิยม โดยที่ศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อมีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อความมีทักษะทั้ง 3 นี้ อุปในระดับมากที่สุด และครุมีความคิดเห็น อุปในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุ เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ของศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อ ในเบตการศึกษา 1. พบร่วมศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ค้าฯ เทคนิค ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านคตินิยม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

3. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุ เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของทักษะ ที่ศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อความมีจำนวนมากไปหน่อย พบร่วมศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อและครุมีความคิดเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ว่า เกื้อความมีทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมาด้านเทคนิค และทักษะด้านคตินิยม ตามลำดับ

Thesis Title      Opinions of District Supervisors and Teachers  
Concerning the Expected Skills of District Supervisors  
in Educational Region One

Name                Mr. Manee Pungto

Thesis Advisor     Nibondh Thaipanich, Ph.D.

Department        Educational Administration

Academic Year    1982

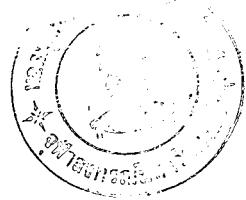
#### ABSTRACT

##### Purposes of the study

1. To study the opinions of district supervisors and teachers concerning expected skills of district supervisors in Educational Region One.
2. To compare the district supervisors' opinions to those of the teachers' concerning expected skills of district supervisors in Educational Region One.

##### Hypotheses of the study

1. Conceptual skill of district supervisors as perceived by district supervisors and teachers are not different.
2. Human skill of district supervisors as perceived by district supervisors and teachers are not different.
3. Technical skill of district supervisors as perceived by district supervisors and teachers are not different.



### Procedures of the study

The sample of the study was composed of twenty-six district supervisors, which included all the district supervisors in the region and three hundred and eighty-nine teachers from the districts and provinces in the region by Stratified Sampling. The total number was four hundred and fifteen.

Questionnaires were used in collecting data. Four hundred and fifteen questionnaires were mailed to the selected sample and three hundred and fifty-one or eighty-four percent of the questionnaires were returned.

The questionnaires used in this research were composed as a part of Check List questionnaires, Rating Scale, Open-ended and Multiple Choices.

SPSS program was used for data analysis and reported in percentage and Chi-square test.

### Conclusion of the study

The results of the study were summarized as follows :

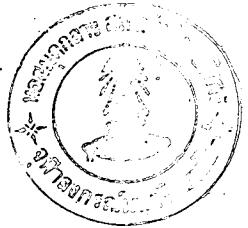
1. The opinions concerning expected skill of district supervisors in Educational Region One revealed that district supervisors should have "very high" skills in all three aspects: technical skill, human skill and conceptual skill as perceived by district supervisors and "high" as perceived by teachers.

2. The comparison of the opinions of district supervisors and teachers concerning expected skills of district supervisors in Educational Region One, it was found that the opinions of both groups

concerning the expected skill : technical skill, human skill and conceptual skill were not different and retain the hypotheses.

3. The opinions of district supervisors and teachers concerning the needed skills for district supervisors ranking from the most needed to the least revealed that both groups agreed that district supervisors should have "human skill" the most, and then technical skill and conceptual skill respectively.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประการ

การวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยดี ก็ตัวยกรูปฯ เป็นพิเศษจากอาจารย์ที่ปรึกษา  
อาจารย์ ดร. มินันต์ ไทยพาณิช. ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือและแนะนำ ตลอดเวลาอย่างดียิ่ง  
อาจารย์ ดร. ศิรีสุข ได้กรุณาให้คำแนะนำในการใช้สถิติ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สังค์  
อุทราสินธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เผรยอด ได้  
กรุณาให้คำแนะนำในการเขียนโครงสร้างการวิจัย และตรวจแก้ไขแบบสอบถาม ผู้ช่วยศาสตรา  
จารย์ รุจิระ สุวรรณ์พมูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร วุฒิบางกุร ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ชาเร มีศรี อาจารย์ ดร. สาย ภานุรัตน์ อาจารย์ กมล ติสุกมล อาจารย์ประภาศ แสงเพชร  
อาจารย์ฉวีวรรณ กีรติกร อาจารย์อัคม จันทสุนทร อาจารย์จรุณ เอกอินทร์ อาจารย์ปริญญา  
นิรภัย ได้กรุณาตรวจแก้ไขแบบสอบถามในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ ดร. มิลินทร์ ลำเกา เป็น  
ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติ จึงขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว  
ณ ที่นี่

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ศึกษานิเทศก์อั่งเงา ผู้บริหารโรงเรียนและครุลำนักงานคณะกรรมการการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ ในเขตการศึกษา 1. ที่มีส่วนช่วยในการตอบแบบสอบถามและเก็บรวม  
รวมข้อมูล ตลอดจนเพื่อนนิสิต สาขาวิชานิเทศการศึกษา และศักดิ์มหาลัยสกุลทรัพย์คน โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่ง อาจารย์บุญเจือ ทงประทวน อาจารย์เพียงใจ ศุขไรวน อาจารย์ทองใบ ทองมาก  
และอาจารย์สมาน อัศวภูมิ ที่ช่วยให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

มส พงโศ

## สารบัญ



หน้า

บทศัดย์ภาษาไทย ..... ๔

บทศัดย์ภาษาอังกฤษ ..... ๘

กิจกรรมประการ ..... ๙

รายการตารางประกอบ ..... ๙

## บทที่

1. บทนำ ..... ๑

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ..... ๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... ๗

สมมุติฐานการวิจัย ..... ๗

ขอบเขตของการวิจัย ..... ๗

ประโยชน์ของการวิจัย ..... ๗

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ..... ๘

วิธีดำเนินการวิจัย ..... ๙

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย ..... ๑๐

2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... ๑๑

ความหมายของภาระนิเทศการศึกษา ..... ๑๑

ทักษะในการนิเทศการศึกษา ..... ๑๒

ทักษะ้านเทคนิค ..... ๑๒

ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ ..... ๑๓

ทักษะด้านคติมิยม ..... ๑๕

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..... ๑๖

3. วิธีดำเนินการวิจัยและงานควบรวมข้อมูล ..... ๒๑

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ..... ๒๑

บทที่		หน้า
3.	สมมติฐานของการวิจัย .....	21
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	21
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	22
	การสร้างแบบสอบถาม .....	23
	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล .....	25
	การวิเคราะห์ข้อมูลและสูตรที่ใช้ในการวิจัย .....	25
4.	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	27
	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	28
	ข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาที่เพิ่งประสบค์ของศึกษานิเทศก์อว่า เกือบ .....	33
	ความติดเทื้น เกี่ยวกับลำดับความสำคัญของพัฒนาที่ศึกษานิเทศก์อว่า เกือบควรเมื่อจาก .....	
	มากไปทางน้อย .....	70
5.	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	71
	สรุปผลการวิจัย .....	71
	วิธีดำเนินการวิจัย .....	71
	สรุปผลการวิจัย .....	72
	อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ .....	79
	บรรณานุกรม .....	86
	ภาคผนวก .....	89
	ภาคผนวก ก .....	90
	ภาคผนวก ข .....	92
	ภาคผนวก ค .....	100
	ประวัติผู้เขียน .....	118

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. สัดส่วนของคำถ้าในแบบสอบถาม .....	24
2. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปแล้วได้รับศึกษา .....	25
3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามตามขั้นตอนก้าวตาม เพศ .....	28
4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามถ้าจำแนกตามอายุ .....	29
5. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง .....	30
6. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนบุคคลที่ทำงานในตำแหน่ง .....	31
7. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา .....	32
8. เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อ้า เกือกบครูเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ด้านเทคนิคของศึกษานิเทศก์อ้า เกือก .....	33
9. เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อ้า เกือกบครูเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อ้า เกือก .....	45
10. เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อ้า เกือกบครูเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ ด้านคตินิยมของศึกษานิเทศก์อ้า เกือก .....	58
11. ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อ้า เกือกและครูเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของทักษะที่ ศึกษานิเทศก์อ้า เกือกควรมีจำนวนมากไปไหน้อย .....	70
12. สรุปความคิดเห็นและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ของ ศึกษานิเทศก์อ้า เกือก .....	77
13. จำนวนตัวอย่างประชากรแยกเป็นรายข้า เกือกในแต่ละจังหวัด .....	93
14. จำนวนตัวอย่างประชากรแยกเป็นรายโรงเรียนในแต่ละอำเภอ .....	95
15. จำนวนตัวอย่างประชากรแยกเป็นรายกลุ่มตัวอย่างประชากร .....	99