

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน



นายชูรัช รุ่งทิวูฒมิ

สถาบันวิทยบริการ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเคหศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเคหการ ภาควิชาเคหการ

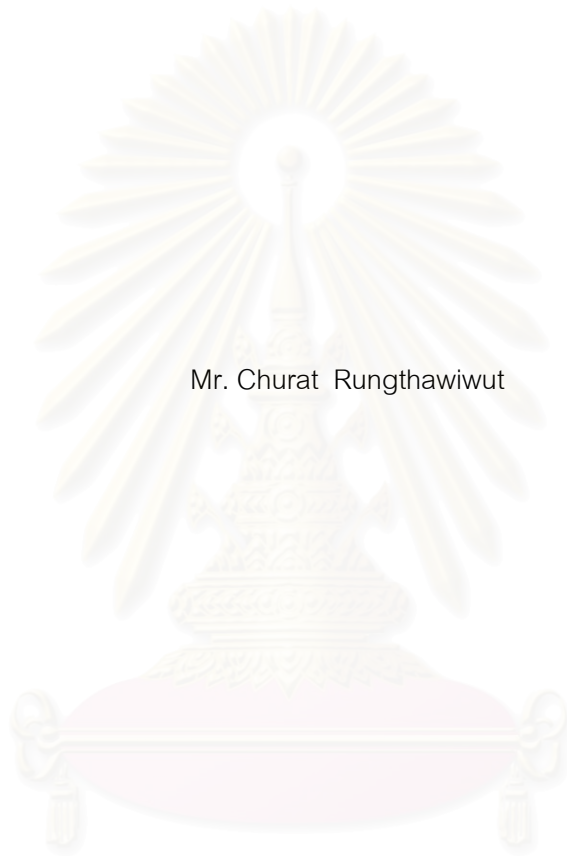
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2547

ISBN 974-17-6638-6

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

APPROVAL PROCEDURE OF ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT REPORT FOR
HOUSING DEVELOPMENT PROJECT



Mr. Churat Rungthawiwut

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Housing Development in Housing

Department of Housing

Faculty of Architecture

Chulalongkorn University

Academic Year 2004

ISBN 974-17-6638-6

ชูรัช รุ่งทิวุฒิ : กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน. (APPROVAL PROCEDURE OF ENVIRONMENTAL
IMPACT ASSESSMENT REPORT FOR HOUSING DEVELOPMENT PROJECT)
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร.บัณฑิต จุลาสัย, 173 หน้า. ISBN 974-17-6638-6.

ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กำหนดประเภทโครงการจัดสรร
ที่ดินขนาดใหญ่ ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและ
รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งปรากฏว่าเกิดปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายและระยะเวลา มีผล
ต่อการดำเนินโครงการ จึงมีวัตถุประสงค์ จะศึกษาสภาพและปัญหา กระบวนการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานฯ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาจากรายงานฯ
และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงานฯ และคณะกรรมการพิจารณา
รายงานฯ ของโครงการจัดสรรที่ดิน ในกรุงเทพฯและปริมณฑล ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ระหว่างปี
พ.ศ.2543 – 2547

จากการศึกษาพบว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว มีโครงการจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ผ่านการพิจารณา
เห็นชอบ รวม 26 โครงการ ระยะเวลาในการพิจารณา มีตั้งแต่ 83 วัน จนถึง 573 วัน ซึ่งนานกว่า
ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ เพียง 75 วันเท่านั้น ความล่าช้าดังกล่าวจึงส่งผลให้การ
ดำเนินโครงการโดยตรง ทั้งนี้สาเหตุมาจากการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เนื่องจากเนื้อหาในรายงานฯ ไม่
ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือกำหนดมาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม ในหัวข้อ
การระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบน้ำใช้ ระบบกำจัดขยะมูลฝอย การจราจร การใช้ประโยชน์ที่ดิน
สุนทรียภาพ เศรษฐกิจและสังคม รายละเอียดโครงการ และการดำเนินการก่อสร้าง ทั้งนี้พบว่าปัญหา
ส่วนหนึ่งมาจากผู้ประกอบการขาดความรู้ ความเข้าใจ และไม่ใส่ใจ จึงไม่ได้จัดเตรียมข้อมูลที่จำเป็นให้แก่
บริษัทจัดทำรายงานฯ ประกอบกับบริษัทจัดทำรายงานฯส่วนหนึ่งไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ด้วย
ขาดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้ต้องมีการแก้ไขรายงานฯ สองถึงห้าครั้ง ขึ้นอยู่กับโครงการ

เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว มีข้อเสนอแนะให้ผู้ประกอบการทำความเข้าใจ และเห็นคุณประโยชน์ของ
กระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
โครงการ ให้ครบถ้วนและถูกต้อง และโดยการคัดเลือกและร่วมมือกับบริษัทจัดทำรายงานฯ ที่มี
มาตรฐาน หากถือว่าการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นขั้นตอนหนึ่งใน
ขบวนการวางแผนพัฒนาโครงการ ก็จะเป็นการแก้ปัญหาความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานฯ ได้ในภายหลัง

ภาควิชา.....เคหการ..... ลายมือชื่อนิสิต.....
สาขาวิชา.....เคหการ..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2547..... ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....-

4674120525 : MAJOR HOUSING

KEYWORD : ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT / EIA / HOUSING DEVELOPMENT

CHURAT RUNGTHAWIWUT : APPROVAL PROCEDURE OF ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT REPORT FOR HOUSING DEVELOPMENT PROJECT. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. BUNDIT CHULASAI, Ph.D. 173 pp.

Certain large-scale land allocation project categories are required to submit Environmental Impact Assessment (EIA) reports under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act 1992 (NEQA1992) resulting in project delays and cost blowouts. This study explores current problems with the approval procedures of the EIA as reported to the Office of Natural Resources and Environmental Policy and Planning (ONEP). This study examines EIA reports, approval meeting minutes, related documents, and in-dept interviews with developers, EIA consulting firms, and expert review committees. Projects approved in Bangkok and its suburbs between 2000-2004 A.C. are selected.

The research, investigated 26 approved projects. The actual procedure for these projects took 83 to 573 days while the NEQA1992 allowed for only 75 days. Consequently, the approval procedure for land allocation and project commencement was delayed and cost more than it should have. The causes of this delay include report revision or providing additional information to incomplete EIA reports, incorrect information, and inappropriate measures to prevent or to correct project impact on the environment particularly with regard to water flow systems, water treatment systems, water supply systems, garbage treatment systems, traffic systems, land use, aesthetics, social and economic factors, project details, and project construction specifics. There are 2 main causes of these problems. One is that the developers didn't prepare necessary information to their EIA consulting firms out of ignorance or lack of interest in EIA approving procedures. Another reason is the EIA consulting firms lack specialists in various necessary of related disciplines and fields.

To mitigate the above problems, the researcher recommends that developers take some time to study and understand the benefits of the EIA approval procedures, and work hand in hand with EIA consulting firms by supplying them with complete and correct information. Developers should also study environmental impact assessments which form part of feasibility studies so as to set up appropriate alternatives to solve anticipated problems before project commencement. These measure should eliminate the need for reapproval and resultant delays.

Department of.....Housing..... Student's signature.....

Field of study.....Housing.....Advisor's signature.....

Academic year.....2004.....Co-advisor's signature.....-

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตาและความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รศ.ดร.บัณฑิต จุลาสัย ซึ่งกรุณาสละเวลาอันมีค่าให้คำแนะนำและ ข้อคิดเห็นต่างๆ ในการทำวิจัย อีกทั้งยังช่วยปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในด้านต่างๆ ของผู้วิจัยเสมอมา จึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์อย่างสูงยิ่งมา ณ ที่นี้ และขอกราบขอบพระคุณกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำตลอดข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อกรวิจัยอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ หัวหน้าสุรี อัมราลิขิต และ คุณสุโข อุลลทิพย์ ที่ให้ความสะดวกในการ ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ รวมทั้งสละเวลาร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบคุณเจ้าหน้าที่ สำนักวิเคราะห์ผลกระทบล้างสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผน สิ่งแวดล้อมทุกท่านที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ คำปรึกษา และให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งมาโดย ตลอด

นอกจากนี้ขอขอบคุณ คุณพัชญาณ์ ธีระวัฒน์สกุล ที่ให้กำลังใจ และความหวังดีตลอดมา และขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ กัลยาณมิตรทุกท่าน ที่ได้ช่วยเหลือ เรื่องข้อมูลข่าวสาร ติดตามสารทุกข์ สุขดิบ รวมทั้งความห่วงใยที่มีให้กันตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัย ขอกราบแทบเท้าขอบพระคุณ บิดา-มารดา ซึ่งเป็นแบบอย่างของนักสู้ที่ไม่เคย ย่อท้อเพื่อลูกทุกๆคน และให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้านแก่ผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ฏ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 ขอบตกลงเบื้องต้น.....	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	3
1.5 วิธีดำเนินการศึกษา.....	3
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.7 คำย่อและคำศัพท์เฉพาะ.....	5
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ความเป็นมาของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	6
2.1.1 การเริ่มต้นในต่างประเทศ.....	6
2.1.2 การเริ่มต้นในประเทศไทย.....	7
2.1.3 วิวัฒนาการของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย.....	8
2.2 นิยามและความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	9
2.2.1 นิยามการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	9
2.2.2 ความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	9
2.3 ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน.....	10

สารบัญ(ต่อ)

หน้า

2.3.1	การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	10
2.3.2	ประเภท ขนาดของโครงการฯ และขั้นตอนการนำเสนอรายงานฯ	11
2.3.3	รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	12
2.3.4	การเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	15
2.3.5	ข้อพิจารณาในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	17
2.3.6	ขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	32
2.3.7	ขั้นตอนการนำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	35
2.3.8	ขั้นตอนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม.....	36
2.3.9	ระยะเวลาในการพิจารณารายงานฯ.....	37
2.3.10	คณะกรรมการผู้ชำนาญการ.....	40
2.3.11	คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ประจำ	45
2.3.12	ผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	45
2.3.13	จรรยาบรรณวิชาชีพการจัดทำรายงานฯ (ร่าง).....	48
บทที่ 3 รายละเอียดโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....		50
3.1	โครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	50
3.1.1	โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ.2544	50
3.1.2	โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ.2545	53
3.1.3	โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ.2546	55
3.1.4	โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ.2547	60
3.2	รายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	62
3.2.1	ระบบระบายน้ำ	63
3.2.2	ระบบการจราจร.....	70
3.2.3	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	74
3.2.4	ระบบบำบัดน้ำ	80
3.2.5	ระบบการกำจัดขยะมูลฝอย	83

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.2.6 รายละเอียดโครงการ	85
3.2.7 การดำเนินการก่อสร้าง.....	87
3.2.8 ระบบน้ำใช้.....	88
3.2.9 ศูนย์วิทยภาพ	89
3.2.10 เศรษฐกิจ และสังคม.....	89
3.2.11 อื่นๆ.....	90
บทที่ 4 ผลการศึกษาข้อมูล	92
4.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	93
4.1.1 จำนวนโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงาน.....	94
4.1.2 ผู้ประกอบการโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	94
4.1.3 บริษัทจัดทำรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....	95
4.1.4 ที่ตั้งโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....	96
4.1.5 ขนาดและจำนวนแปลงของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....	97
4.1.6 ประเภทที่อยู่อาศัยของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	98
4.2 ระยะเวลาการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	99
4.2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	99
4.2.2 จำนวนครั้งของการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	100
4.2.3 ประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในการพิจารณารายงานฯ.....	101
4.2.4 คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	102
บทที่ 5 วิเคราะห์ข้อมูล	104
5.1 วิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ..	105
5.1.1 ระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	106
5.1.2 ระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	108
5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และระยะเวลาในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ...	112

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
5.2.1 ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการของบริษัทพฤษภา เรียลเอสเตท จำกัด สัมพันธ์กับผู้จัดทำรายงานฯ.....	114
5.2.2 ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการของบริษัทเอ็นเอส คอนซัลแทนท์ จำกัด สัมพันธ์กับผู้ประกอบการ	116
5.3 วิเคราะห์ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	118
5.3.1 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่คณะกรรมการให้แก้ไขเพิ่มเติม.....	122
5.3.2 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมเพราะความบกพร่องของเนื้อหาจากบุคคล	125
5.4 สรุปผลสัมฤทธิ์ สาเหตุความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ....	129
บทที่ 6 บทสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ	133
6.1 บทสรุป	133
6.2 แนวทางแก้ปัญหา	139
6.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	141
รายการอ้างอิง	143
ภาคผนวก	147
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	173

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....	93
ตารางที่ 4.2	แสดงผู้ประกอบการโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ...	94
ตารางที่ 4.3	แสดงจำนวนโครงการของบริษัทจัดทำรายงานฯ	95
ตารางที่ 4.4	แสดงที่ตั้งของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ.....	96
ตารางที่ 4.5	แสดงจำนวนแปลงของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	97
ตารางที่ 4.6	แสดงจำนวนแปลงและขนาดโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ....	98
ตารางที่ 4.7	แสดงประเภทอาคารของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	98
ตารางที่ 4.8	แสดงระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	99
ตารางที่ 4.9	แสดงจำนวนครั้งของการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	100
ตารางที่ 4.10	แสดงความถี่ของประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในการพิจารณารายงานฯ.....	101
ตารางที่ 4.11	แสดงความถี่การเข้าประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	102
ตารางที่ 5.1	แสดงระยะเวลาในขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	105
ตารางที่ 5.2	แสดงระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	106
ตารางที่ 5.3	สรุประยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	108
ตารางที่ 5.4	แสดงระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไข เพิ่มเติมรายงานฯ	109
ตารางที่ 5.5	สรุประยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไข เพิ่มเติมรายงานฯ.....	111
ตารางที่ 5.6	แสดงความสัมพันธ์ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงานฯ และระยะเวลาใน กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	113
ตารางที่ 5.7	แสดงระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณา เห็นชอบ ของบริษัท พฤษาเรียลเอสเตท จำกัด สัมพันธ์กับผู้จัดทำรายงานฯ	114
ตารางที่ 5.8	แสดงระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณา เห็นชอบ โดยบริษัท เอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด	115
ตารางที่ 5.9	แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณา เห็นชอบ โดยบริษัท อีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริงคอนซัลแทนท์ จำกัด	115
ตารางที่ 5.10	แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณา เห็นชอบ โดยบริษัท เอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัด สัมพันธ์กับผู้ประกอบการ	116

สารบัญตาราง(ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.11 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ของบริษัท ควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด(มหาชน).....	116
ตารางที่ 5.12 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ของบริษัท แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด(มหาชน)	117
ตารางที่ 5.13 แสดงประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ โดยแยกเป็นครั้งของการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบ.....	118



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	33
แผนภูมิที่ 2.2 แสดงระยะเวลากระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	38
แผนภูมิที่ 2.3 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม	39
แผนภูมิที่ 3.1 แสดงหัวข้อที่ต้องแก้ไขในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	62
แผนภูมิที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบ และระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	107
แผนภูมิที่ 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติม และระยะเวลา ทั้งหมดที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	110
แผนภูมิที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ทุกขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	111
แผนภูมิที่ 5.4 แผนภูมิความถี่แสดงการเปรียบเทียบประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	121
แผนภูมิที่ 5.5 แสดงความถี่สะสมเป็นร้อยละของประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ	121
แผนภูมิที่ 5.6 แสดงสาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ถ้าหากว่ากำหนด เนื่องจาก การแก้ไขเพิ่มเติม เพราะความบกพร่องของเนื้อหา	124
แผนภูมิที่ 5.7 แสดงสาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ถ้าหากว่ากำหนด เนื่องจาก การแก้ไขเพิ่มเติม เพราะความบกพร่องของบุคคล	128
แผนภูมิที่ 6.1 แสดงการดำเนินการจัดทำ แก้ไข เพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน	136
แผนภูมิที่ 6.2 แสดงสาเหตุของปัญหาความล่าช้าของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	137
แผนภูมิที่ 6.3 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน	138
แผนภูมิที่ 6.4 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามแนวคิดพื้นฐานของ พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535	139
แผนภูมิที่ 6.5 แสดงแนวทางเพื่อลดปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ากว่ากำหนด	140

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีจุดเริ่มต้นมาจากการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมที่เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทำให้เกิดโครงการพัฒนาต่างๆขึ้นมากมายเป็นเหตุให้มีผลผลิตของเสียจากกระบวนการผลิต เช่น สารเคมีและสิ่งเป็นพิษ ทำให้เกิดปัญหาสภาพแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นอากาศ น้ำ ดิน และอื่นๆ ซึ่งเป็นการทำลายหรือทำให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและสิ่งมีชีวิต(ทิวังศ์ ศรีบุรี, 2541)

จากจุดเริ่มต้นดังกล่าว ประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญ ในการรักษาป้องกันคุณภาพสิ่งแวดล้อมอันเนื่องจากการพัฒนาประเทศ หลายครั้งที่ความเจริญและผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดผลเสียแก่ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมถูกทำลายจนมีสภาพเสื่อมโทรมอย่างเห็นได้ชัด และเกิดปัญหาอันตรายเป็นอยู่ของประชาชน รัฐบาลไทยจึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรักษาและคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงเพิ่มเติม แก้ไขตลอดมา

ตั้งแต่ปีพ.ศ.2535 กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มีการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมกำหนดประเภทและขนาดโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมโครงการอสังหาริมทรัพย์ หลายประเภทได้แก่ โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล โรงแรมหรือสถานที่พักตากอากาศ อาคารอยู่อาศัยรวม และโครงการจัดสรรที่ดินที่มีเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ หรือมีที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป ซึ่งเจ้าของโครงการทั้งที่เป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ โครงการร่วมเอกชน หรือโครงการเอกชน ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เสนอต่อสำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

จากประกาศฯ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการธุรกิจจัดสรรที่ดิน ที่เข้าข่ายต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยตรงซึ่งทำให้มีการกล่าวถึงปัญหาดังกล่าว ดังเช่น

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย(2547) กล่าวถึงปัญหาจากการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลกระทบต่ออุปทานการพัฒนาที่อยู่อาศัยในส่วนของกฎระเบียบ

นโยบาย และมาตรการรัฐ ว่า พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เพิ่มค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการพัฒนาโครงการเนื่องจากไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน

และอรรถกร ภูษา (2547) กล่าวว่าแม้ขั้นตอนการพิจารณารายงานฯ มีระยะเวลาที่กำหนดไว้ 75 วัน แต่ในความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้น เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาอนุมัติรายงานฯส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ต้องใช้วิจยารณญาณของคณะกรรมการฯ

นอกจากนี้ นางสาวนันท์ วุฒินันท์ (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่องขั้นตอนและระยะเวลาเตรียมการเพื่อขออนุญาตจัดสรรที่ดิน ได้กล่าวว่าขั้นตอนการขอความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นขั้นตอนหนึ่งที่ต้องทำก่อนการขออนุญาตจัดสรร ซึ่งหากในส่วนนี้เกิดความล่าช้าจะทำให้การขออนุญาตจัดสรรล่าช้าออกไปด้วย

จากปัญหาดังกล่าวจึงควรที่จะศึกษาถึงกระบวนการจัดทำและกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งปัญหาและสาเหตุของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการประเภทจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษากระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน
2. เพื่อศึกษา ปัญหา และสาเหตุ ของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน

ข้อตกลงเบื้องต้น

ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 กำหนดประเภทและขนาดโครงการที่ต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมรวม 22 โครงการ ครอบคลุมโครงการอสังหาริมทรัพย์หลายประเภท ประกอบด้วย โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาล, โรงแรมหรือสถานที่พักตากอากาศ, อาคารอยู่อาศัยรวม และโครงการจัดสรรที่ดิน สำหรับงานวิจัยชิ้นนี้จะศึกษาเฉพาะโครงการจัดสรรที่ดินที่เข้าเกณฑ์ต้องทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือโครงการจัดสรรที่ดินที่มีเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ หรือมีที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านพื้นที่

การศึกษาค้นคว้าจะศึกษา เฉพาะโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 3 จังหวัด ได้แก่ สมุทรปราการ นนทบุรี และปทุมธานี ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตาม พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เป็นขอบเขตในการวิจัย

2. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาค้นคว้าจะศึกษาเฉพาะ โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตาม พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2547 เนื่องจากตามคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ที่ 8/2543 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2543 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการที่พักอาศัย บริการชุมชนและสถานที่พักตากอากาศ ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 14 (2540) เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการในการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดวาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้อยู่ในตำแหน่งคราวละ 3 ปี แต่อาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้เป็นระยะเวลาติดต่อกันไม่เกิน 1 วาระ และโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 มีเป็นจำนวนมากจึงได้จำกัดขอบเขตลงเหลือเป็นช่วงเวลาตามวาระของคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ พิจารณาเห็นชอบรายงานฯ วาระละ 3 ปีเป็นจำนวน 2 ชุด โดยเลือกคณะกรรมการ 2 ชุดล่าสุด ดังนั้นจึงศึกษาเฉพาะโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานตั้งแต่ 23 สิงหาคม 2543 เป็นต้นมาถึงปัจจุบันเป็นขอบเขตในการวิจัย

วิธีการดำเนินการศึกษา

1. ศึกษาจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ จากรายงานการประชุม เอกสารประกอบการประชุม ข้อมูลกฎหมายพ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพ.ศ.2535 เอกสารทางวิชาการ รายงานการวิจัย และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การจัดทำรายงานฯ และการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. ศึกษาจากแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ โดยสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผู้ประกอบการ บริษัทจัดทำรายงานฯ

เจ้าหน้าที่จากสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการ
ผู้ชำนาญการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

3. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อความเข้าใจ กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน รวมทั้งเข้าใจในปัญหา และสาเหตุของปัญหาให้ถูกต้องและ
ชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง แก้ไขกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535
ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คำย่อและคำศัพท์เฉพาะ

1. พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หมายถึง พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ
สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535
2. ส.ผ. หมายถึง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม
3. ผู้จัดทำรายงานฯ,
บริษัทจัดทำรายงานฯ หมายถึง สถาบันอุดมศึกษา หรือนิติบุคคลที่ได้รับใบ
อนุญาตเป็นผู้มีสิทธิจัดทำรายงานฯ
4. คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่พิจารณาให้
ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบรายงานฯ
5. รายงานฯ หมายถึง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
6. โครงการฯ หมายถึง โครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณา
เห็นชอบรายงานฯ ตั้งแต่ พ.ศ. 2543-2547
7. กระทรวงฯ หมายถึง กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน ในบทนี้ผู้วิจัยได้ค้นคว้า รวบรวม เนื้อหาของแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดของการศึกษา เพื่อนำมาประมวลเป็นข้อมูลพื้นฐาน ใน การศึกษา การวิเคราะห์ ตลอดจนเป็นข้อมูลในการอภิปรายผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ ซึ่งสามารถ เรียบเรียงได้ดังนี้

2.1 ความเป็นมาของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 2.1.1 การเริ่มต้นในต่างประเทศ
- 2.1.2 การเริ่มต้นในประเทศไทย
- 2.1.3 วิวัฒนาการของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย

2.2 นิยามและความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 2.2.1 นิยามของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.2.2 ความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3 ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

- 2.3.1 การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.2 ประเภท ขนาดของโครงการ และขั้นตอนการเสนอ
- 2.3.3 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.4 การเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.5 ข้อพิจารณาในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.6 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.7 ขั้นตอนการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.8 ขั้นตอนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.9 ระยะเวลาในการพิจารณารายงานฯ

- 2.3.10 คณะกรรมการผู้ชำนาญการ
- 2.3.11 คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ประจำ
- 2.3.12 ผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2.3.13 จรรยาบรรณวิชาชีพการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร่าง)

2.1 ความเป็นมาของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือที่เรียกกันย่อๆว่า EIA) นั้น ประเทศที่พัฒนาแล้วได้นำมาใช้อย่างเป็นทางการและกำหนดเป็นกฎหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือประเภทหนึ่งในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ ทั้งของภาครัฐและเอกชน โดยถูกนำมาใช้ครั้งแรกในประเทศสหรัฐอเมริกาโดยบัญญัติไว้ในกฎหมายชื่อว่า National Environmental Policy Act ซึ่งมีผลบังคับใช้ในปี พ.ศ.2513 หลังจากนั้นระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็ถูกนำมาใช้ในประเทศต่างๆ เช่น ประเทศในกลุ่มประชาคมยุโรป ออสเตรเลีย แคนาดา รวมทั้งในภูมิภาคเอเชีย เช่น มาเลเซีย อินโดนีเซีย ศรีลังกา เวียดนาม ฟิลิปปินส์ ฯลฯ ต่างก็ใช้กลไกการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเช่นกัน (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2547)

2.1.1 การเริ่มต้นในต่างประเทศ

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีจุดเริ่มต้นในประเทศสหรัฐอเมริกาก่อนที่จะแพร่หลายในประเทศต่างๆรวมทั้งประเทศไทย ทั้งนี้ เป็นผลมาจากการขยายตัวทางด้านอุตสาหกรรมที่เพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง โดยเฉพาะช่วงเวลาสงครามโลกครั้งที่ 2 เกิดการพัฒนาโครงการขึ้นมากมาย เป็นเหตุให้มีผลผลิตของเสียจากกระบวนการผลิต เช่น สารเคมีและสิ่งเป็นพิษ ทำให้เกิดปัญหาสภาพแวดล้อม ไม่ว่าจะเป็นอากาศ ดิน น้ำ และอื่นๆ ซึ่งเป็นการทำลายหรือทำให้เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและสิ่งมีชีวิต จนทำให้นักธรรมชาติวิทยาหรือนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตระหนักถึงอันตรายต่างๆที่เกิดขึ้น จึงเคลื่อนไหวต่อสู้ คัดค้านโครงการต่างๆ รวมทั้งผลักดันให้รัฐออกกฎหมายเพื่อปรับปรุงและป้องกันรักษาสภาพแวดล้อม

แนวคิดการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว มาเริ่มต้นปฏิบัติในปีพ.ศ.2512 ตามความในกฎหมายว่าด้วยนโยบายและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (The National Environmental Policy Act หรือ NEPA) มีจุดประสงค์หลักเพื่อปกป้องรักษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมมิให้ถูกทำลายโดยมนุษย์ มีการจัดตั้งองค์การควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (The Council for Environmental Quality หรือ

CEQ) เพื่อจัดทำนโยบาย แผนงาน และนำมาตรการการป้องกันคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายมาบังคับใช้ให้เกิดผลทางปฏิบัติ

จากสาระสำคัญของนโยบายและการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของ NEPA ที่เกี่ยวข้องกับ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากตอนที่ 102 ระบุว่า ให้ทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมใน ทุกโครงการที่มีกิจกรรมอันอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสหรัฐอเมริกาในระยะแรกนั้น เป็นโครงการของรัฐ ได้แก่ เขื่อน ทางหลวงและ โรงงานไฟฟ้านิวเคลียร์ จากนั้นจึงมีการปรับปรุงแก้ไขตลอดมาจนถึงปัจจุบัน

จากจุดเริ่มต้นของการจัดทำการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในสหรัฐอเมริกา ทำให้แนวคิด ดังกล่าวแพร่หลายไปในองค์กรและประเทศต่างๆ เช่น องค์การสหประชาชาติ กลุ่มประเทศในเครือ ประชาคมยุโรป รวมทั้งประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยประเทศต่างๆ จะทำการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมกับโครงการที่มีผลเสียหาย ได้แก่ เขื่อน โรงงานไฟฟ้า เขื่อนกั้นน้ำ โรงงานอุตสาหกรรม การ พัฒนาชายฝั่งทะเล ฯลฯ (บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.1.2 การเริ่มต้นในประเทศไทย

ผลการเคลื่อนไหวและการตื่นตัวของประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ที่เล็งเห็น ความสำคัญในการรักษาป้องกันคุณภาพสิ่งแวดล้อมอันเนื่องจากการพัฒนาประเทศ หลายครั้งที่ ความเจริญและผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจ ก่อให้เกิดผลเสียแก่ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมถูก ทำลายจนมีสภาพเสื่อมโทรมอย่างเห็นได้ชัด และเกิดปัญหาอันตรายต่อการเป็นอยู่ของประชาชน รัฐบาลไทยแต่ละยุคสมัยจึงได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับ การรักษาและคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุง เพิ่มเติมและแก้ไขตลอดมา

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2518 เป็นกฎหมายที่ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมโดยตรงฉบับแรกของประเทศไทย มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อตั้งคณะกรรมการ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติขึ้นมา กำหนดบทบาทให้เป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลในประเด็นปัญหาสิ่งแวดล้อม และตั้งหน่วยงานรองรับคณะกรรมการชุดนี้ คือ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม ในพระราชบัญญัตินี้ ยังไม่มีการกำหนดให้โครงการใดต้อง จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงมีแต่บางโครงการที่จัดทำขึ้นเนื่องจากความสมัคร ใจ หรือกรณีที่ถูกเงินจากสถาบันต่างประเทศ เช่น เขื่อนขนาดใหญ่ อ่างเก็บน้ำ โรงไฟฟ้า ท่าเรือ สนามบินพาณิชย์ เป็นต้น (บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.1.3 วิวัฒนาการของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย

- พ.ศ.2518 พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2518
- พ.ศ.2521 พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2521
- พ.ศ.2522 พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 3 พ.ศ.2522
- พ.ศ.2524 ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการพลังงาน เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการที่ต้องมีรายงานเกี่ยวกับการศึกษาและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อการต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม(มีโครงการต้องจัดทำรายงาน 10 ประเภท)
- พ.ศ.2527 กฎกระทรวงฉบับที่ 2 (พ.ศ.2527) เกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคลผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- พ.ศ.2535 พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535
ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการของส่วนราชการหรือเอกชนที่ต้องจัดทำรายงานจำนวน 2 ฉบับ ทำให้มีโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานรวม 19 ประเภท
ประเภทกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ฉบับ
- พ.ศ.2539 ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการของส่วนราชการรัฐวิสาหกิจหรือเอกชนที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) ซึ่งประกาศเพิ่มเติมโครงการอีก 3 ประเภท ทำให้ปัจจุบันมีโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 22 ประเภท
ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ ระเบียบปฏิบัติและแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539)

2.2 นิยามและความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.2.1 นิยามการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(2547) ให้นิยาม การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมว่า เป็นการศึกษาคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวกและทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการ/กิจการ ผลการศึกษาจัดทำเป็นเอกสาร เรียกว่า รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA)

2.2.2 ความสำคัญของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีลักษณะเฉพาะคือเป็นการศึกษาทางวิชาการในหลายสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นการคาดการณ์หรือทำนายล่วงหน้าถึงผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นจากการพัฒนา หากการศึกษาคาดการณ์แล้วพบว่าอาจมีผลกระทบ ก็จะต้องมีมาตรการป้องกันหรือลดผลกระทบไว้ล่วงหน้า เพื่อมิให้เกิดความเสียหายขึ้นและต้องมาแก้ไขในภายหลังซึ่งไม่คุ้มค่า

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญหลายประการ ทั้งทางด้านความสำคัญต่อการวางแผนและจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความสำคัญในด้านอื่นๆ ดังนี้

1.การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนสำคัญในการวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ และจะช่วยในการมองปัญหาต่างๆ ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการพิจารณาด้านสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากการมองผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจเป็นประเด็นหลักอย่างที่เคยปฏิบัติมา อันก่อให้เกิดความเสื่อมโทรมแก่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมาก การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะเป็นประโยชน์อย่างมากหากได้รับการนำมาใช้ในการวางแผนป้องกันปัญหาตั้งแต่ขั้นต้นตอนการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ และมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ถูกนำมาใช้ในการออกแบบรายละเอียดโครงการ เพื่อก่อสร้างและดำเนินการต่อไป

2.รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในการลงทุนหรือการพัฒนาโครงการ การเตรียมแผนงาน แผนการเงินในการจัดการสิ่งแวดล้อมให้มีความเป็นไปได้ และไม่ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติอันมีคุณค่า นอกจากนี้ ยังสามารถใช้ผลการศึกษาเป็นข้อมูลที่ทำให้ความกระจ่างต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการขัดแย้งของการใช้ทรัพยากรด้วย

3.การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นแนวทางกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายหลังจากที่ได้มีการก่อสร้างและดำเนินการอันเป็นส่วนสนับสนุนในการดำเนินโครงการด้วย

4.แม้ว่าจะมีการเร่งรัดพัฒนาเศรษฐกิจเพียงใดก็ตาม แต่หากขาดการบริหารการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ดีเพียงพอแล้ว จะไม่อาจมีทรัพยากรเพื่อพัฒนาในระยะยาวได้ ดังนั้นการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจึงช่วยสนับสนุนเพื่อให้การใช้ทรัพยากรในลักษณะที่ยั่งยืนในระยะยาว

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความสำคัญและมีประโยชน์หลายประการอย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็มีข้อจำกัดอยู่ด้วย เช่น การที่เรื่องของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นการศึกษาและทำนายล่วงหน้า ดังนั้นความถูกต้อง เพียงพอ ของข้อมูลที่น่ามาใช้ ความรู้และประสบการณ์ของผู้ทำการศึกษานอกจากนี้ ในเรื่องระยะเวลา รวมทั้งค่าใช้จ่าย ก็นับเป็นข้อจำกัดที่สำคัญ ซึ่งเจ้าของโครงการจะต้องใช้เวลาและค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ จึงจำเป็นที่จะต้องมีการวางแผนเตรียมการไว้ล่วงหน้าด้วย นอกจากนี้ ตามที่ได้กล่าวไว้ในเบื้องต้นว่าการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ยังมีเครื่องมืออื่นๆ ที่สามารถนำมาใช้หรือนำมาประกอบกันในการดำเนินงานได้ เช่น การวางแผนใช้ที่ดิน การกำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม การใช้มาตรการส่งเสริมหรือจูงใจ การบังคับใช้กฎหมาย เป็นต้น (บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.3 ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

โครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ประกาศกระทรวงฯ กำหนดจะต้องจัดทำและเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสนอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นำเข้าสู่ขั้นตอนการพิจารณาตามที่ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 (รายละเอียดดังภาพผนวก)

2.3.1 การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 กระทรวงฯประกาศข้อกำหนด ประเภท และขนาดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอขอความเห็นชอบ รวมทั้งคุณสมบัติของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ และขั้นตอนในการเสนอรายงานไว้ดังต่อไปนี้

ตามมาตรา 46 ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการส่วนราชการ

รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อเสนอขอความเห็นชอบ

ในประกาศดังกล่าว ให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องเสนอพร้อมทั้งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการแต่ละประเภทและแต่ละขนาดด้วย

ในกรณีที่โครงการหรือกิจการประเภทหรือขนาดใด หรือที่จะจัดตั้งขึ้นในพื้นที่ใด มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไว้แล้ว และเป็นมาตรฐานที่สามารถใช้กับโครงการหรือกิจการประเภทหรือขนาดเดียวกัน หรือในพื้นที่ลักษณะเดียวกันได้ รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้โครงการหรือกิจการในทำนองเดียวกันได้รับยกเว้นไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมก็ได้ แต่ทั้งนี้ โครงการหรือกิจการนั้น จะต้องแสดงความยินยอมปฏิบัติ ตามมาตรการต่างๆที่กำหนดไว้ในกรณีวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการนั้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีกำหนด

2.3.2 ประเภท ขนาดของโครงการฯ และขั้นตอนการนำเสนอรายงานฯ

เพื่อให้การเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดอยู่บนหลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางในการปฏิบัติเดียวกัน จึงได้มีประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ภายใต้แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและกำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

จนถึงปัจจุบัน มีประกาศแล้วทั้งสิ้น 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 ประกาศเมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ.2535 และฉบับที่ 3 เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2539 ในท้ายประกาศดังกล่าว จะกำหนดประเภทขนาดของโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ต้องเสนอขอความเห็นชอบรวมทั้งสิ้น 22 ประเภท สำหรับโครงการที่ต้องจัดทำรายงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรที่ดิน มีข้อกำหนดขั้นตอน และขนาดโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานฯ ใน พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ดังนี้

ขนาด	มีที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป หรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่
ขั้นตอน	กรณีโครงการของส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ให้เสนอขึ้นก่อนขออนุมัติงบประมาณ กรณีโครงการที่ไม่อยู่ในข้อข้างต้น ให้เสนอในชั้นขออนุญาตจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่า ด้วยการจัดสรรที่ดิน

2.3.3 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รูปแบบของรายงาน

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผู้ขออนุญาตจะต้องเสนอเพื่อขอความเห็นชอบต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย รายงานฉบับย่อและรายงานหลัก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายงานฉบับย่อ (Executive Summary)

รายงานสรุปเฉพาะประเด็นสำคัญของส่วนต่างๆที่ได้เสนอไว้ในรายงานหลัก เพื่อให้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงาน จึงมีความสำคัญและจะต้องชัดเจน มีความสมบูรณ์และเข้าใจได้ง่าย (รายละเอียดศึกษาจากแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม) นอกจากนี้ รายงานฉบับย่อนี้ กระทรวงอาจนำไปใช้เป็นเอกสารสำหรับให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 โดยทั่วไป สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดให้ผู้ขออนุญาตจัดส่งให้ไม่น้อยกว่า 15 ฉบับ

รายงานหลัก (Main Report)

รายงานฉบับสมบูรณ์ มีประเด็นสำคัญในส่วนต่างๆที่จะต้องมียละเอียดถูกต้องครบถ้วน ประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. ส่วนหน้าของรายงาน

- 1.1 ปกหน้าและปกในของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดไว้
- 1.2 หนังสือรับรองการจัดทำรายงานบัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงาน
- 1.3 สำเนาใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2. บทนำ

- 2.1 ความเป็นมาของโครงการ

2.2 การดำเนินงานของโครงการตั้งแต่เริ่มดำเนินการ จนกระทั่งการก่อสร้างแล้วเสร็จ และเริ่มใช้ประโยชน์โครงการ

2.3 วัตถุประสงค์ของการทำรายงานฯ

2.4 ขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา ประเด็นการศึกษา และพื้นที่ทำการศึกษา

3. รายละเอียดโครงการ ประกอบด้วย ความเป็นมาของโครงการ ประเภท ขนาด รูปแบบทางสถาปัตยกรรม และความสูงของโครงการ ขนาดพื้นที่โครงการ สภาพแวดล้อมโดยรอบ และระบบสาธารณูปโภค

4. สภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน อธิบายสภาพแวดล้อมและสภาพปัญหา พร้อมทั้งระบุความสามารถในการให้บริการหรือรองรับในประเด็นการกำจัดมูลฝอย ระบบบำบัดน้ำเสียรวม ระบบระบายน้ำ การคมนาคมขนส่ง การใช้ที่ดิน ฯลฯ ตลอดจนได้เสนอแผนการใช้ที่ดินตามข้อกำหนดผังเมือง รวมทั้งระบุระยะห่างจากโครงการกับแนวขอบเขตพื้นที่ตามกฎหมายกำหนด

5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ เสนอรายละเอียดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากโครงการในระหว่างการก่อสร้างและดำเนินกิจการในหัวข้อต่อไปนี้

5.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อากาศ เสียงและการสั่นสะเทือน เป็นต้น

5.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ โดยอธิบายผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ต่างๆของสิ่งมีชีวิตที่อาศัยในน้ำและชายฝั่ง ป่าไม้ อุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

5.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ โดยประเมินผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและชุมชนบริเวณใกล้เคียง เกี่ยวกับคุณภาพและปริมาณการใช้น้ำ การบำบัดน้ำเสีย การระบายน้ำ การป้องกันน้ำท่วม การจัดการมูลฝอย การใช้ไฟฟ้า การคมนาคม การป้องกันอัคคีภัย การใช้ที่ดิน เป็นต้น

5.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต โดยประเมินผลกระทบด้านสังคม เศรษฐกิจ สุขภาพ คุณค่าทางวัฒนธรรม อาชีวอนามัย และความปลอดภัย โดยอธิบายรายละเอียดข้อมูลในส่วนที่สำคัญ

6. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น เสนอมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบที่อาจมีต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อม รวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ สถานที่ ระยะเวลา และค่าใช้จ่าย ในกรณีที่มีความเสียหายที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอแผนการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

7. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

7.1 อธิบายเกี่ยวกับแผนงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อตรวจสอบยืนยันประสิทธิผลของการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามข้อ 6 สำหรับการติดตามตรวจสอบระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อม ให้ระบุนรายละเอียดดังนี้

- ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ต้องติดตามตรวจสอบ
- จุดเก็บตัวอย่าง
- วิธีการตรวจวัดและวิธีการวิเคราะห์
- ความถี่ของการตรวจวัดหรือเก็บตัวอย่าง
- ค่าใช้จ่ายโดยประมาณ
- ผู้รับผิดชอบ

7.2 เสนอรูปแบบของการรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบ และผลติดตามตรวจสอบที่ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

8. ภาคผนวก

นอกจากนี้ในกรณีที่ทางเลือกของโครงการ ทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆของมนุษย์อย่างรุนแรง จะต้องมีการพิจารณาทางเลือกอื่นๆ ซึ่งทางเลือกของโครงการอาจเป็นที่ตั้งโครงการ กิจกรรม หรือองค์ประกอบของโครงการ ตลอดจนการเลือกใช้วัสดุและวิธีการก่อสร้าง หรือวิธีการในการดำเนินการ พร้อมทั้งให้เปรียบเทียบผลดีและผลเสียต่างๆ อันเนื่องจากทางเลือกเหล่านั้น เพื่อให้โครงการดำเนินการโดยมีผลกระทบสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้

ทั้งนี้ ผู้ขออนุญาตต้องเสนอรายงานหลักต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 ฉบับ และเสนอต่อหน่วยงานผู้อนุญาต 1 ฉบับ

แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จัดทำขึ้นเพื่อให้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผู้ชำนาญการต้องจัดทำขึ้น สามารถนำเสนอรายละเอียดการวิเคราะห์และประเมินระดับผลกระทบมาตรการลดผลกระทบ และการติดตามตรวจสอบคุณภาพให้มีรายละเอียดพอเพียงสำหรับการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของคุณะ

กรรมการฯ เพื่อให้ได้เห็นขอบเขตการศึกษาหรือภาพรวมของรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังเป็นประโยชน์สำหรับเจ้าของโครงการอีกด้วย

แนวทางนี้ มิได้เน้นเฉพาะโครงการประเภทใดประเภทหนึ่ง แต่รวบรวมเพื่อให้ครอบคลุมรายละเอียดโครงการโรงแรมและสถานที่ตากอากาศ หรือโครงการอาคารสูงเกิน 23 เมตร หรืออาคารขนาดใหญ่ หรือโครงการอาคารชุดพักอาศัย หรือโครงการจัดสรรที่ดินตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ดังนั้น ผู้ที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษา จะต้องพิจารณาลักษณะโครงการที่ตั้งโครงการ และรายละเอียดอื่นที่ต้องสอดคล้องกับโครงการนั้น นอกจากนี้แนวทางนี้ยังมีได้กำหนดรายละเอียดที่จะต้องทำการศึกษา หรือวิธีการวิเคราะห์ผลกระทบอย่างละเอียด เป็นเพียงแนวทางประกอบการศึกษาและความเข้าใจ ส่วนการดำเนินงานวิเคราะห์นั้น จะต้องอาศัยการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เป็นสำคัญ(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.3.4 การเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จะต้องเสนอทั้งรายงานฉบับย่อ (Executive Summary) และรายงานหลัก (Main Report) ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด และเพื่อให้การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความถูกต้องครบถ้วน จะต้องมีข้อมูลต่างๆ เพื่อประกอบการวิเคราะห์ และเสนอมาตรการแนวทางป้องกัน ลดและแก้ไขความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้

หัวข้อที่ถูกกำหนดให้ทำการศึกษา ประเมิน และศึกษารายละเอียดของสภาพแวดล้อมโครงการ ประกอบด้วย 4 หัวข้อคือ

- ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ
- ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ
- คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์
- คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

ปัจจุบันการประเมินผลกระทบ การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น สำคัญดังนี้

รายละเอียดของโครงการ ข้อมูลแสดงรายละเอียดต่างๆ ประกอบด้วย ประเภทและขนาดของโครงการ สถานที่ตั้งของโครงการ รูปแบบอาคาร ภูมิสถาปัตยกรรมโครงสร้าง ระยะเวลา ระยะเวลาของโครงการ การดำเนินงานของโครงการ ขั้นตอนการก่อสร้าง ระบบสาธารณูปโภคทั้งน้ำเสีย น้ำใช้ การ

ระบายน้ำ การป้องกันน้ำท่วม การจัดการมูลฝอย การระบายอากาศ การจราจร การป้องกันอัคคีภัย การใช้พลังงานไฟฟ้า สภาพเศรษฐกิจการลงทุนของโครงการ รวมทั้งจำนวนพนักงาน

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน ข้อมูลระบุรายละเอียดเกี่ยวกับทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ ทั้งในบริเวณที่ตั้งโครงการและบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการตลอดจนบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบ ประกอบด้วยรายละเอียดเกี่ยวกับ

- ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ เช่น ลักษณะของภูมิประเทศ ความสูง ความลาดชันของพื้นที่ ลักษณะ ประเภท และคุณสมบัติของพื้นดิน ภูมิอากาศ ทิศทางลม ปริมาณน้ำฝน ทรัพยากรน้ำทั้งน้ำผิวดินและใต้ดิน
- ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ เช่น ระบบนิเวศที่สำคัญต่าง ๆ ในพื้นที่ทางการ ทั้งบนบกและในน้ำ หรือในกรณีของสิ่งมีชีวิตที่หายากที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
- คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ เช่น ในเรื่องของสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น น้ำใช้ น้ำเสีย การระบายน้ำขยะมูลฝอย เสียงพลังงานและไฟฟ้า การจราจร ลักษณะของการใช้ดิน และการป้องกันอัคคีภัย
- คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต เช่น เรื่องของสังคม และสุนทรียภาพ

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องทำการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการทั้งทางบวกและทางลบในทั้ง 4 หัวข้อ เช่นเดียวกับรายละเอียดของสภาพแวดล้อมปัจจุบัน โดยจะต้องแยกผลกระทบในช่วงระหว่างการก่อสร้างและช่วงเปิดดำเนินการด้วย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น เป็นผลเนื่องจากการศึกษาและประเมินผลกระทบ โดยมาตรการที่ผู้ชำนาญการเสนอมาในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น จะต้องระบุและแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบอย่างชัดเจนว่า ข้อเสนอดังกล่าวทั้งหมด ถือเป็นเงื่อนไขของเจ้าของโครงการซึ่งต้องนำไปปฏิบัติด้วย โดยให้เสนอมาตรการป้องกัน แก้ไขและลดผลกระทบที่อาจมีต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมหรือคุณค่าต่างๆ ตามทั้ง 4 หัวข้อ รวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ให้ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ สถานที่ ระยะเวลา และค่าใช้จ่ายโดยประมาณประกอบ โดยพิจารณาแยกเป็นมาตรการระหว่างก่อสร้างและเปิดดำเนินการ ทั้งนี้ให้สรุปมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรูปตาราง พร้อมทั้งให้สรุปข้อปฏิบัติ เช่นการควบคุม การเตรียมอุปกรณ์สำรองในการดูแลรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบป้องกันอัคคีภัย การคมนาคมขนส่ง การกำจัดมูลฝอย เป็นต้น

ในกรณีที่มีความเสียหายที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ให้เสนอแผนการชดเชยความเสียหายนั้น เพื่อพิจารณามาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบของโครงการว่าถูกต้องเหมาะสมกับการก่อให้เกิดผลกระทบหรือไม่(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.3.5 ข้อพิจารณาในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เพื่อให้การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จัดทำขึ้น มีความถูกต้องครบถ้วน นอกเหนือจากข้อมูลรายละเอียดดังที่กล่าวข้างต้นและส่วนประกอบอื่นๆ เช่น ภาพ แผนที่ต่างๆที่ใช้สำหรับอ้างอิง เหนือทั้งเกณฑ์ในการวิเคราะห์ผลกระทบ รวมทั้งเกณฑ์ที่คณะกรรมการใช้ในการประเมินรายงาน ยังเป็นสิ่งที่สำคัญมากอีกด้วย ดังนั้น แต่ละหัวข้อที่ใช้ในการวิเคราะห์ ที่กำหนดให้ทำการศึกษาและประเมิน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการทางด้าน อสังหาริมทรัพย์ จึงประกอบด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

1. อากาศ เสียง และการสั่นสะเทือน
2. น้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

1. การใช้น้ำ
2. การบำบัดน้ำเสีย
3. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม
4. การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย
5. ไฟฟ้าและพลังงาน
6. การจราจรและการขนส่ง
7. การป้องกันอัคคีภัย
8. การใช้ที่ดิน

คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

1. สังคมและเศรษฐกิจ
2. สุขุทรียภาพ

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ

1. อากาศ เสียง และการสั่นสะเทือน

เกี่ยวข้องกับเรื่องของคุณภาพของอากาศ จากการดำเนินการโครงการไม่ว่าจะเป็นฝุ่นละออง เขม่า คาร์บอน ความร้อน ทิศทางของลม รวมทั้งระดับของเสียงและความเสียหายจากการสั่นสะเทือน เนื่องจากการก่อสร้างหรือการดำเนินการโครงการ

การประเมิน

- การประเมินผลกระทบต่อการระบายอากาศของพื้นที่บริเวณโดยรอบ โดยการศึกษา สภาพแวดล้อม ทิศทางลม และการระบายอากาศในพื้นที่บริเวณโดยรอบก่อนมีอาคารก่อสร้างของโครงการ และประเมินผลกระทบต่อการบินทิศทางลม และสภาพการระบายอากาศของชุมชนในพื้นที่บริเวณโดยรอบ

- การประเมินผลกระทบต่อด้านการระบายอากาศภายในโครงการ โดยการประเมิน ความสามารถและเพียงพอของสภาพการระบายอากาศภายในโครงการและพื้นที่โครงการ

- การประเมินกิจกรรมของการก่อสร้างและการดำเนินการ มีผลในระดับเสียงและความเสียหายอันเกิดจากการสั่นสะเทือนต่อชุมชน และสุขภาพอนามัยของคนในพื้นที่โครงการ ทั้งนี้ ให้ใช้มาตรฐานทางราชการกำหนด หากไม่มีให้ใช้มาตรฐานที่เป็นสากล เช่น WHO เป็นต้น

ส่วนประกอบ

- ข้อมูลแสดงรายละเอียดและปริมาณการใช้เชื้อเพลิงการกำจัด

เกณฑ์การพิจารณา

- ประเมินผลกระทบต่อฝุ่นละออง เสียง ความสั่นสะเทือนจากการดำเนินการระหว่างการก่อสร้าง

- ประเมินผลกระทบต่อเขม่าและคาร์บอนจากการใช้เชื้อเพลิงและครีว

- ประเมินความสามารถและประสิทธิภาพของอุปกรณ์ควบคุมมลพิษ

- ประเมินผลกระทบต่ออาคารต่อสภาพแวดล้อมและด้านการสะท้อนแสง ความร้อน การปิดกั้นทิศทางลม

มาตรการเงื่อนไขขั้นต่ำ

- ต้องมีปล่องระบายกลิ่น คาร์บอน ความร้อน ที่มีความสูงและตำแหน่งที่เหมาะสม

- ต้องมีมาตรการลดผลกระทบจากเสียงรบกวน อันเนื่องมาจากหอระบายความร้อน (Cooling Tower)

2. น้ำผิวดินและน้ำใต้ดิน

เกี่ยวข้องกับคุณภาพของน้ำ ทั้งในระยยะก่อสร้างและในระยยะดำเนินการโครงการ

การประเมิน

- น้ำผิวดิน ให้ประเมินระดับของผลกระทบต่อคุณภาพของน้ำแหล่งน้ำ ผิวดินที่เป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ รวมทั้งพิจารณาผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของลำน้ำจนถึงท้ายน้ำ โดยอธิบายการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำ เปรียบเทียบสภาพก่อนและหลังมีโครงการการอธิบายค่าดัชนี ฯลฯ ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลการออกแบบระบบการบำบัดน้ำเสีย คุณลักษณะของระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อประเมินความสามารถและประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย โดยเปรียบเทียบค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรรของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- น้ำใต้ดิน ประเมินระดับผลกระทบต่อปริมาณต่อคุณภาพน้ำใต้ดินคาดการณ์ปริมาณหรือระดับน้ำใต้ดินที่เปลี่ยนแปลง การปนเปื้อนต่อคุณภาพน้ำใต้ดินและผลกระทบต่อการใช้ น้ำของชุมชนบริเวณใกล้เคียง ในกรณีโครงการใช้น้ำบาดาลให้อธิบายปริมาณคุณภาพน้ำที่นำมาใช้ เช่น อัตราการใช้น้ำของแหล่งน้ำ อัตราการสูบน้ำ ความกระด้าง ความขุ่น เป็นต้น

ส่วนประกอบ

- ข้อมูลอธิบายเปรียบเทียบ ค่าดัชนีที่ใช้วัดคุณภาพน้ำ

เกณฑ์การพิจารณา

- การคาดการณ์ปริมาณและคุณภาพน้ำโดยเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน

ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางด้านชีวภาพ

เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศน์ทั้งในน้ำ ชายฝั่ง ป่าไม้ และสัตว์ป่า ที่อยู่ในบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ โดยเฉพาะในโครงการประเภทสถานที่พักตากอากาศที่ตั้งอยู่ริมแม่น้ำ ชายฝั่งทะเล หรือริมภูเขา

การประเมิน

- ระบบนิเวศน์ในน้ำและชายฝั่ง ให้ศึกษาผลกระทบจากโครงการต่อระบบนิเวศน์ต่างๆ ในบริเวณใกล้เคียงโครงการ และบริเวณที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการ เช่น สิ่งมีชีวิตในน้ำหรือแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ ป่าชายเลน เป็นต้น พร้อมทั้งพิจารณาผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพต่อที่อยู่อาศัย และวงจรของสิ่งมีชีวิตในระบบนิเวศน์นั้นๆ

- ป่าไม้และสัตว์ป่า ให้ศึกษาผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งอาจเกิดจากโครงการในบริเวณใกล้เคียงอุทยานแห่งชาติ วนอุทยาน เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ป่าสงวน ฯลฯ

ส่วนประกอบ

- ข้อมูลอธิบายการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบต่อวงจรวีตในระบบนิเวศนั้นๆ

เกณฑ์การพิจารณา

- การคาดการณ์แนวทางการลดและแก้ไขผลกระทบต่อระบบนิเวศที่เกิดจากการดำเนินการโครงการ

คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

1. การใช้น้ำ

เกี่ยวข้องกับปริมาณน้ำที่ใช้ แหล่งน้ำที่นำมาใช้ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้น้ำ ทั้งทางด้านคุณภาพน้ำและปริมาณการใช้น้ำต่อชุมชนในบริเวณใกล้เคียง โดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งในระยะสั้นและระยะดำเนินการ

การประเมิน

- ประเมินปริมาณการใช้น้ำตามที่เกิดขึ้นจริงตามประเภทและกิจกรรมของโครงการ
- กรณีใช้น้ำประปา ให้ประเมินความพอเพียงในการให้บริการ (จ่ายน้ำ) กับโครงการ รวมทั้งผลกระทบต่อการใช้งานของชุมชนบริเวณใกล้เคียง โดยพิจารณาจากข้อมูลกำลังผลิต ปริมาณน้ำที่ให้บริการในปัจจุบัน แผนการขยายกำลังผลิต (ถ้ามี) เป็นต้น
- กรณีที่แหล่งน้ำใช้เป็นน้ำบาดาล จะต้องตรวจสอบว่าโครงการตั้งอยู่ในเขตพื้นที่วิกฤตน้ำบาดาล หรือพื้นที่ที่เป็นข้อกำหนดของกรมทรัพยากรธรณีบังคับให้อยู่หรือไม่ ประเมินผลกระทบต่อบ่อบาดาลข้างเคียง และเปรียบเทียบคุณภาพน้ำกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำใช้
- กรณีที่แหล่งน้ำใช้เป็นแหล่งอื่นๆ จะต้องชี้แจงรายละเอียดและเหตุผลประกอบพิจารณา

ส่วนประกอบ

- ค่าประมาณการอัตราสูบน้ำบาดาล
- แผนผังแสดงที่ตั้งบ่อบาดาลทั้งหมดที่ใช้ในโครงการ พร้อมหนังสืออนุญาตขุดเจาะและใช้น้ำ

- คุณภาพน้ำที่รับรองผลการวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการ หรือสถาบันการศึกษา หรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ รวมทั้งแสดงรายการคำนวณ และแผนผังขั้นตอนการปรับปรุงการกำจัดตะกอนของเสียที่เกิดจากขบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำ
 - ทางเลือกแหล่งน้ำใช้สำรอง
 - หนังสืออนุญาตทางการให้ดำเนินการประปา
 - เกณฑ์การพิจารณา แสดงรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับ
 - การเตรียมน้ำใช้
 - แหล่งที่มาน้ำใช้
 - น้ำใช้สำรอง
 - ระบบจ่ายน้ำ
 - การปรับปรุงคุณภาพน้ำ และคุณภาพน้ำดิบ (หากมี)
 - ปริมาณน้ำใช้
 - การคาดการณ์ปริมาณน้ำใช้จากทุกกิจกรรม
- เกณฑ์อ้างอิงคำนวณ / บันทึกข้อมูลปริมาณน้ำใช้
- ประเมินผลกระทบจากการใช้น้ำของโครงการ ต่อการใช้น้ำของชุมชนบริเวณใกล้เคียง โดยอธิบายการเปลี่ยนแปลงปริมาณและคุณภาพของน้ำ ระดับน้ำใต้ดินอัตราการสูบน้ำของน้ำของแหล่งที่มา เป็นต้น

2. การบำบัดน้ำเสีย

- เกี่ยวข้องกับปริมาณและลักษณะของน้ำที่เกิดจากการดำเนินการโครงการ ความสามารถในการรับรองระบบระบายน้ำเสีย และการระบายหรือจัดการน้ำเสียนั้นๆ

การประเมิน

- ประเมินปริมาณของน้ำและคุณภาพของน้ำเสียที่เกิดขึ้นจริง โดยสอดคล้องกับปริมาณของน้ำ
- ประเมินประสิทธิภาพและความสามารถของระบบบำบัดน้ำเสีย
- ประเมินผลกระทบจากการดำเนินการต่อเชื้อที่ระบายน้ำเสียของเมือง

ส่วนประกอบ

- การรับรองคุณภาพน้ำทิ้งหลังบำบัดก่อนระบายน้ำทิ้ง
- การคาดการณ์ปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ

- ผังสรุปรายละเอียดขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดฯ แต่ละขั้นตอน
- รายการคำนวณการออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย
- ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของทางราชการ
- ค่า Bod Loading ของน้ำทิ้งจากโครงการ
- ลักษณะทางกายภาพของแหล่งน้ำปัจจุบัน
- ผลวิเคราะห์คุณภาพน้ำของแหล่งน้ำที่รองรับน้ำทิ้งจากโครงการ
- การใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ
- ผังแสดงแนวเขตพื้นที่ให้การบำบัดน้ำเสียของเมือง โดยแสดงตำแหน่งที่ตั้งพื้นที่โครงการ ระบบบำบัดน้ำเสียของเมือง และแนวเส้นท่อรับน้ำเสียของเมืองในพื้นที่ใกล้เคียง และจุดเชื่อมต่อกับท่อรับน้ำเสียของเมือง
- หนังสือรับรองจากหน่วยงานรับผิดชอบ
- เสนอแนวทางการจัดการน้ำทิ้ง

เกณฑ์การพิจารณา เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับ

1 ปริมาณน้ำเสีย

- การคาดการณ์ปริมาณน้ำเสีย
- เกณฑ์อ้างอิงคำนวณ หรือบันทึกข้อมูลปริมาณและคุณภาพน้ำเสีย

2 ระบบบำบัดน้ำเสีย

- วิธีบำบัดน้ำเสีย
- ความเหมาะสมเกณฑ์การออกแบบและการคำนวณที่ใช้
- การรับรองของวิศวกรและแนวท่อ
- การบำบัดน้ำเสียระหว่างการก่อสร้าง

3 คุณภาพน้ำทิ้งหลังบำบัด

- การคาดการณ์คุณภาพน้ำหลังบำบัด (ระบุ Parameter)
- การกำจัดน้ำทิ้งหลังบำบัด
- รายละเอียดวิธีการ
- ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
- ความสามารถในการรองรับของเสียของแหล่งรับน้ำ (ถ้ามี)

- 4 การประเมินประสิทธิภาพและความสามารถในการรองรับน้ำเสีย (จากทุกกิจกรรม) ของระบบบำบัดฯ ที่ออกแบบไว้
- 5 ประเมินผลกระทบคุณภาพน้ำ ที่เป็นแหล่งรับรอน้ำทิ้งของโครงการ การปนเปื้อนต่อคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยเปรียบเทียบก่อนและหลังโครงการด้วยการอธิบายค่าดัชนี เช่น บีไอ ดี ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำ
- 6 ประเมินผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ของลำน้ำจนถึงท้ายน้ำ
- 7 ประเมินผลกระทบอันเกิดจากน้ำเสียจากกิจกรรมต่างๆ ระหว่างการก่อสร้าง เช่น น้ำเสียจากบ้านพักโครงการก่อสร้าง เป็นต้น

มาตรการขั้นต่ำ

- ระหว่างการก่อสร้างต้องมีการบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นจากน้ำส้วม น้ำอาบ น้ำซักล้างจากบ้านพักคนงาน และห้องน้ำในสำนักงานโครงการก่อสร้าง กรณีบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบ่อซึม และต้องมีระบบระบายน้ำเสียใดๆ ลงสู่ที่ระบายน้ำหรือแหล่งน้ำสาธารณะ
- ช่วงเปิดดำเนินการ ต้องบำบัดน้ำเสียจากทุกประเภทจากกิจกรรมของโครงการ ด้วยระบบบำบัดน้ำเสียตามที่เสนอในรายงานฯ พร้อมเติมคลอรีนในปริมาณที่เหมาะสมในน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วด้วย น้ำหลังบำบัดต้องอยู่ในมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งตามกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง และต้องจัดหาพนักงานที่มีความรู้ความชำนาญ เป็นผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสีย ให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพตามที่ออกแบบไว้เสมอ หากระบบบำบัดน้ำเสียมีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำกว่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง โครงการจะต้องแก้ไขทันที (เฉพาะห้องที่มีระบบบำบัดน้ำเสียรวม)

3. การระบายน้ำและการป้องกันน้ำท่วม

เกี่ยวข้องกับความสามารถในการระบายน้ำฝนหรือน้ำทิ้งจากพื้นที่โครงการ ที่อาจมีปัญหาน้ำท่วมขัง อุดตัน หรือขวางกั้นเส้นทางระบายน้ำสาธารณะ ซึ่งสืบเนื่องจากการปรับถมพื้นที่โครงการ

การประเมิน

- ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำและการชะพาตะกอนดิน พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกัน
- พิจารณาเปรียบเทียบอัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ ระหว่างสภาพเดิมก่อนและหลังการปรับเปลี่ยนพื้นที่หรือพัฒนาโครงการ โดยพิจารณาทั้งปริมาณน้ำฝนและน้ำทิ้ง
- ประเมินความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำที่ระบายออกจากพื้นที่โครงการ

ส่วนประกอบ

- อัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่คาบอุบัติ 5 ปี
- แสดงแนวท่อระบายน้ำของโครงการและแสดงจุดที่ระบายน้ำออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการฯ
- สภาพและปัญหาการระบายน้ำในปัจจุบัน (ถ้ามี)
- ความสามารถและขนาดท่อระบายน้ำสาธารณะ (ถ้ามี)
- ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำของโครงการที่คาบอุบัติ 5 ปี
- ความสามารถและขนาดของทางน้ำสาธารณะ (ถ้ามี)
- ปริมาณน้ำฝน (Rainfall Intensity) และปริมาณน้ำฝนที่จะระบายน้ำของโครงการที่คาบอุบัติ 5 ปี
- คุณภาพน้ำที่ระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการเมื่อรวมกับน้ำฝน (กรณี Bypass) ที่คาบอุบัติ 5 ปี
- รายการคำนวณลักษณะและโครงสร้างของระบบการทวงน้ำ และการควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ รวมทั้งแผนผังแสดงที่ตั้งและรูปแบบ
- เอกสารการอนุญาตให้โครงการระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำ

เกณฑ์การพิจารณา

- ต้องเสนอแผนผังการระบายน้ำฝน และจุดระบายน้ำออกนอกพื้นที่

มาตรการขั้นต่ำ

- ระหว่างการก่อสร้าง ต้องมีการป้องกันการชะล้างมูลดิน ทรายเศษวัสดุก่อสร้าง มีให้ระบายสู่ท่อระบายน้ำหรือแหล่งน้ำสาธารณะ
- ช่วงเปิดดำเนินการ ควรแยกระบบระบายน้ำฝนออกจากระบบระบายน้ำเสีย ต้องมีตะแกรงดักขยะที่จุดระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ

4. การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย

เกี่ยวข้องกับปริมาณ ชนิด องค์ประกอบของกากเสียหรือมูลฝอยทุกประเภทจากโครงการ รวมทั้งกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียและเตาเผาขยะ รวมทั้งวิธีการกำจัด

การประเมิน

- ประเมินปริมาณมูลฝอยทั่วไป กากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียและไขมัน หรือกากของเสียอันตราย

- ประเมินความสามารถของหน่วยงานท้องถิ่น ที่ให้บริการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยของโครงการ
- ถ้ากรณีโครงการมีการกำจัดมูลฝอยเอง จะต้องประเมินผลกระทบจากการดำเนินการ ทั้งด้านมลพิษทางอากาศ เสียง น้ำ และดิน

ส่วนประกอบ

กรณีให้บริการของท้องถิ่น การประเมินความสามารถในการให้บริการเก็บขนและกำจัดขยะมูลฝอยจากโครงการ ประกอบด้วย

- การคาดการณ์ปริมาณขยะ การเก็บขนและการกำจัดขยะของโครงการ
 - ความสามารถบริการเก็บขนและกำจัดขยะท้องถิ่น
 - ปริมาณขยะที่ท้องถิ่นรับบริการเก็บขนและกำจัด และสภาพปัญหาในปัจจุบัน
 - หนังสือรับรองการให้บริการเก็บขนและกำจัดขยะท้องถิ่นหรือของทางราชการ
- กรณีไม่ให้บริการของท้องถิ่น การประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากการเก็บขนกำลังขยะมูลฝอย จนถึงการทำจัดขั้นสุดท้าย(Final Disposal)ประกอบด้วย

- ขั้นตอนการดำเนินการจัดการขยะ
- หลักฐานการอนุญาตของท้องถิ่น

เกณฑ์การพิจารณา แสดงข้อมูลประกอบด้วย

- ปริมาณขยะ
- เกณฑ์อ้างอิงการคาดการณ์ปริมาณขยะ
- รายละเอียด(ขนาด ที่ตั้ง ฯลฯ) หอพักหรือบริเวณเก็บรวบรวมขยะ
- หนังสืออนุญาตกำจัดขยะจากท้องถิ่น (กำจัดขยะเอง)
- ประเมินขีดความสามารถของการเก็บรวบรวมขยะของโครงการ เสนอประกอบกับความสามารถในการเก็บขนและกำจัดขยะของท้องถิ่น และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- หากโครงการได้รับอนุญาตให้กำจัดขยะเอง ให้ประเมินผลกระทบจากการกำจัดขยะการทำปุ๋ยหมัก ฯลฯ ในด้านคุณภาพอากาศ น้ำ กลิ่นรบกวนและการสาธารณสุข เป็นต้น

มาตรการขั้นต่ำ

ช่วงระหว่างการก่อสร้าง

- ต้องจัดเตรียมถังขยะเพื่อรองรับขยะของคนและสำนักงานก่อสร้างให้เพียงพอ จัดกองเศษวัสดุก่อสร้างที่เหมาะสมภายในพื้นที่โครงการเพื่อกำจัดต่อไป

- ต้องเก็บรวบรวมขยะโดยแยกประเภทขยะเพื่อให้ท้องถิ่นนำไปกำจัดต่อไป (เฉพาะพื้นที่ที่ท้องถิ่นสามารถให้บริการในการเก็บขยะ)
- ต้องกำจัดขยะด้วยวิธีการเหมาะสม

ช่วงเปิดดำเนินการ

- ต้องเก็บรวบรวมขยะไว้ในห้องเก็บขยะที่ถูกสุขลักษณะ เพื่อรอการนำไปกำจัดโดยท้องถิ่นต่อ (เฉพาะท้องถิ่นที่สามารถให้บริการกำจัดขยะได้)
- ต้องมีมาตรการนำส่วนที่เหลือจากขบวนการกำจัดขยะไปดำเนินการกำจัดอย่างเหมาะสม (เฉพาะโครงการที่ได้รับอนุญาตจากท้องถิ่นให้ดำเนินการกำจัดขยะได้)

5. ไฟฟ้าและพลังงาน

เกี่ยวข้องกับปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าการประหยัดพลังงาน

การประเมิน

การประเมินผลกระทบที่เกิดจากการใช้พลังงานและไฟฟ้าของโครงการ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสภาพการใช้ไฟฟ้าของชุมชน รวมทั้งประเมินศักยภาพของการใช้และการแจกจ่ายไฟฟ้าและพลังงานในพื้นที่ ทั้งนี้ ให้พิจารณาการออกแบบอาคารและอุปกรณ์ที่ใช้เพื่อการประหยัดพลังงาน

ส่วนประกอบ

รายละเอียดมาตรการ และวิธีการในการประหยัดไฟฟ้าและพลังงาน

เกณฑ์การพิจารณา

- แสดงรายละเอียดของประเภทเชื้อเพลิง/มลสารที่เกิดขึ้นจากระบบไฟฟ้าสำรอง

6. การจราจรและการขนส่ง

เกี่ยวข้องกับสภาพจราจรทั้งภายในและภายนอกโครงการ

การประเมิน

- ประเมินผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง การดำเนินกิจการต่อระบบจราจรภายนอกโครงการ เช่น มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณความหนาแน่นของจราจรหรือไม่อย่างไร โดยพิจารณาถึงศักยภาพของการจราจรหรือความสามารถในการรองรับของเส้นทางคมนาคม ทั้งภายในและภายนอกพื้นที่โครงการและปริมาณที่จอดรถรวมทั้งสภาพปัญหาอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นด้วย
- การประเมินผลกระทบของปริมาณจราจร ให้ประมาณการปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมกิจกรรมของโครงการ และศึกษาปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะที่เชื่อมต่อกับทางเข้าออกโครงการ และเส้นทางจราจรใกล้เคียงที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับโครงการ

- การประเมินผลกระทบบริเวณทางเข้าออกโครงการ ระบุรายละเอียดถนนทางเข้าออกและระบบจราจรภายในโครงการ
- การประเมินผลกระทบที่จอดรถ ประเมินความสอดคล้องของที่จอดรถของโครงการและจำนวนที่จอดรถ (คันหรือพื้นที่) ที่ต้องจัดไว้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้
- การประเมินสภาพการจราจรภายในโครงการ ประเมินความสอดคล้องของสภาพถนนภายในโครงการกับข้อกำหนดจัดสรรที่ดิน กรณีของโครงการจัดสรรที่ดินที่มีการก่อสร้างสะพาน ให้แสดงรายละเอียดพร้อมเอกสารอนุญาตก่อสร้างสะพาน และประเมินผลกระทบทางการจราจรเมื่อเกิดปัญหาบนสะพานจนสัญจรผ่านไม่ได้ กรณีที่มีการเชื่อมต่อหรือใช้ถนนส่วนบุคคล ให้แสดงรายละเอียดพร้อมเอกสารยืนยันการอนุญาต

ส่วนประกอบ

- ผลการสำรวจปริมาณจราจรสูงสุดบนถนนสาธารณะใกล้เคียงพื้นที่โครงการปัจจุบัน
- ปริมาณการจราจรสูงสุดที่ถนนสาธารณะรับได้ตามหลักวิชาการ
- ผังแสดงระบบจราจรภายในพื้นที่โครงการ พร้อมแสดงทางเข้าออกจนถึงถนนสาธารณะ
- ผังแสดงโครงข่ายของถนนบริเวณข้างเคียง
- จำนวนพื้นที่จอดรถของโครงการ
- จำนวนพื้นที่จอดรถตามที่กฎหมายระบุไว้
- ผังแสดงตำแหน่งและจำนวนของที่จอดรถ

เกณฑ์การพิจารณา เสนอรายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับ

1.ปริมาณการจราจร

- การคาดการณ์ปริมาณรถที่ใช้บริการ
- เกณฑ์อ้างอิงหรือข้อมูลบันทึก
- การสำรวจปริมาณการจราจรภายนอกที่ต่อเชื่อมกับทางเข้าออก
- สภาพหรือปัญหาการจราจร

2.การจัดระบบจราจร

- แผนผังแสดงเส้นทาง ทางเข้าออก ที่จอดรถ
- ที่ตั้ง จำนวนที่จอดรถ
- การจัดการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง

3. ประเมินผลกระทบ จากการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการต่อจราจรในถนนสาธารณะที่เชื่อมต่อกับทางเข้าโครงการ โดยเปรียบเทียบกับปริมาณการจราจรในถนนสาธารณะนั้นในปัจจุบัน

4. ประเมินความเหมาะสมของพื้นที่จอดรถที่จัดเตรียมไว้กับปริมาณคาดการณ์จำนวนรถยนต์ที่จะมาใช้บริการในแต่ละช่วงเวลา

5. ประเมินผลกระทบจากการถมดินหรือขนดินออกจากพื้นที่ก่อสร้างและผลกระทบจากการขนส่งวัสดุก่อสร้าง

มาตรการขั้นต่ำ

- ช่วงระหว่างก่อสร้าง ต้องไม่กองวัสดุก่อสร้างกีดขวางทางจราจร และไม่ขนส่งวัสดุก่อสร้างในเวลาเร่งด่วน (เฉพาะพื้นที่ชุมชน)
- ช่วงเปิดดำเนินการ ต้องจัดพื้นที่จอดรถและจัดการจราจรให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรเป็นอย่างน้อย กรณีโครงการอยู่ในบริเวณที่มีความหนาแน่นของการจราจรจะต้องมีมาตรการที่เหมาะสมประกอบ

7. การป้องกันอัคคีภัย

เกี่ยวข้องกับชนิด จำนวน ประสิทธิภาพและความพอเพียงของระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยของโครงการ

การประเมิน

- ประเมินประสิทธิภาพและความเพียงพอของระบบป้องกันอัคคีภัย และความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย สัญญาณเตือนภัย บันไดหนีไฟ ฯลฯ ตลอดจนประเมินขีดความสามารถในดับเพลิงของระดับเพลิง
- ประเมินโอกาสที่จะเกิดอัคคีภัยและแหล่งที่จะเกิดอัคคีภัย รวมทั้งผลกระทบต่อบริเวณใกล้เคียง
- เสนอรายละเอียดมาตรการที่เพิ่มเติมจากข้อกำหนดหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ประเมินความสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- ให้พิจารณาปัญหาการเคลื่อนย้ายผู้ป่วยกรณีเกิดเพลิงไหม้ในโรงพยาบาล

ส่วนประกอบ

- แสดงแผนปฏิบัติการกรณีเหตุเพลิงไหม้
- แสดงรายละเอียด ชนิด จำนวน และประสิทธิภาพของระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสัญญาณเตือนภัย ทางหนีไฟฉุกเฉิน รายละเอียดดังกล่าวจะต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- แสดงแผนผังตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและทางหนีไฟ

เกณฑ์การพิจารณา

- เสนอข้อมูลรายละเอียดระบบแผนป้องกัน/เตือนภัย และแผนผังที่ตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและบันไดหนีไฟ
- ประเมินประสิทธิภาพระบบป้องกันอัคคีภัย และความพร้อมของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย สัญญาณเตือนเพลิงไหม้ บันไดหนีไฟ วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างอาคาร เป็นต้น
- ประเมินความเหมาะสมของการเก็บสำรองน้ำดับเพลิงและการจ่ายน้ำ

มาตรการขั้นต่ำ

- ต้องติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิง สัญญาณเตือนภัย บันไดหนีไฟ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางกฎหมายเป็นอย่างน้อย

8. การใช้ที่ดิน

เกี่ยวข้องกับการสอดคล้องหรือขัดแย้งของการใช้ประโยชน์ที่ดินของที่ตั้งโครงการ กับแผนหรือนโยบายการใช้ประโยชน์ที่ดินที่หน่วยงานของรัฐหรือข้อกำหนดของท้องถิ่น

การประเมิน

- การประเมินความสอดคล้องกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมออกตามความในพ.ร.บ.ผังเมือง พ.ศ.2518
- การประเมินความหนาแน่นของการใช้ที่ดินเฉพาะโครงการที่อยู่อาศัยที่สอดคล้องกับข้อกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินเกี่ยวข้อง รวมทั้งประเมินอัตราส่วนการใช้พื้นที่ต่อแปลงที่ดิน FAR, BCR หรือ OSR
- การประเมินผลกระทบต่อดินบุคคลอื่นที่ถูกปิดล้อม และแสดงมาตรการการแก้ไขปัญหา
- การประเมินผลกระทบต่อกรเปลี่ยนแปลงรูปแบบของการใช้ที่ดิน และการใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณใกล้เคียง

ส่วนประกอบ

- สำเนาข้อกำหนดหรือกฎหมายเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง
- ระบุรูปแบบการใช้ที่ดินหรือกิจกรรมบริเวณใกล้เคียงโครงการ ในรัศมีพื้นที่เหมาะสม
- ระบุความสอดคล้องหรือขัดแย้ง
- ภาพถ่ายแสดงสภาพปัจจุบันหรือสภาพเดิมของพื้นที่โครงการ
- แผนผังการใช้ที่ดินใกล้เคียงพื้นที่โครงการมาตราส่วน 1/10,000 หรือ 1/50,000
- ภาพถ่ายสภาพปัจจุบัน การใช้ที่ดิน อาคาร สภาพแวดล้อมสำคัญบริเวณใกล้เคียงโครงการ
- แผนที่ผังเมือง(ภาพสี)พร้อมแสดงตำแหน่งที่ตั้งโรงงาน
- หนังสือยืนยันการใช้ที่ดินจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การพิจารณา

- เสนอรายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายการควบคุมการใช้ที่ดิน
- ประเมินความสอดคล้องหรือขัดแย้ง

คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

1) สังคมและเศรษฐกิจ

เกี่ยวข้องกับการรับรู้ การยอมรับ หรือการต่อต้านการมีโครงการ ผลดีหรือผลเสียที่ชุมชนจะได้รับจากการมีโครงการในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

การประเมิน

ประเมินผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการต่อการเปลี่ยนแปลงต่อรูปแบบทางสังคมและเศรษฐกิจ วิธีการดำเนินชีวิต สภาพความเป็นอยู่ แนวโน้มความเปลี่ยนแปลงของประชาชน รวมทั้งผลกระทบต่อการเพิ่มจำนวนประชากรในชุมชน อาชีพ พฤติกรรมทางสังคม เป็นต้น

ส่วนประกอบ

ข้อมูลจากการสำรวจทางด้านประชากร สังคม เศรษฐกิจ รวมทั้งการรับรู้ข่าวสารและทัศนคติเกี่ยวกับโครงการ ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนประชากร กลุ่มเป้าหมาย วิธีการสุ่มตัวอย่าง วิธีการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งแบบสอบถามหรือแบบสัมภาษณ์ที่ใช้สำรวจประกอบ

2) สุนทรียภาพ

เกี่ยวข้องกับความสอดคล้องกลมกลืนของสิ่งก่อสร้างในโครงการกับสภาพแวดล้อม ในเรื่องของขนาด รูปแบบ ความสูงของสิ่งก่อสร้าง การใช้พื้นที่ใช้สอย ระยะถอยร่น ระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่

โครงการที่มีต่อสภาพภูมิประเทศ ทักษะภาพ แหล่งธรรมชาติ โบราณสถาน หรือสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี

การประเมิน

- ระบุรายละเอียดโครงการ จำนวนอาคาร ความสูง ลักษณะและรูปแบบอาคาร กลุ่มอาคารและสิ่งก่อสร้าง ตลอดจนการตกแต่งและสีของอาคาร เป็นต้น
- ให้แสดงตำแหน่งที่ตั้งอาคาร แนวหรือระยะถอยร่น พร้อมถ่ายภาพแสดงสภาพพื้นที่โครงการและพื้นที่ข้างเคียง
- ให้ประเมินสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรัศมีไม่น้อยกว่า 1 กม.จากโครงการ หรือมากกว่าตามความสูงอาคารและขนาดของโครงการ
- ให้ระบุสภาพภูมิทัศน์ทั่วไปของพื้นที่ภายในโครงการและพื้นที่โดยรอบ
- ให้ระบุแหล่งธรรมชาติที่สำคัญ แหล่งอนุรักษ์ธรรมชาติและศิลปกรรมโบราณสถาน หรือสิ่งก่อสร้างที่มีความสำคัญหรือมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี ในรัศมีไม่น้อยกว่า 5 ก.ม. จากพื้นที่โครงการ
- ให้ประเมินความสอดคล้องกลมกลืนของสภาพแวดล้อมและสิ่งก่อสร้างในโครงการ
- ให้ประเมินผลกระทบเป็นระดับชุมชนท้องถิ่นหรือระดับประเทศ
- ให้ศึกษาและสำรวจทัศนคติของชุมชนในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ
- ให้ระบุระดับผลกระทบ และการยอมรับของประชาชน
- ให้แสดงรายละเอียดการจัดภูมิสถาปัตยกรรม รูปแบบอาคาร การตกแต่ง และสีของอาคารที่ทำให้สอดคล้องและกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม

ส่วนประกอบ

- จำนวนอาคาร ความสูง และรูปแบบของอาคาร
- ระยะถอยร่นหรือระยะห่างของแนวพื้นที่โครงการ
- ภาพถ่ายสภาพพื้นที่โครงการและพื้นที่ข้างเคียง
- ภาพหลังการก่อสร้าง เช่น ส่วนประกอบหรือภาพที่สามารถเห็นสิ่งแวดล้อม ปัจจุบันและหลังจากพัฒนาโครงการแล้ว
- แหล่งธรรมชาติที่สำคัญ สถานที่หรือสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และโบราณคดีหรือศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

เกณฑ์การพิจารณา เสนอรายละเอียดข้อมูลดังนี้

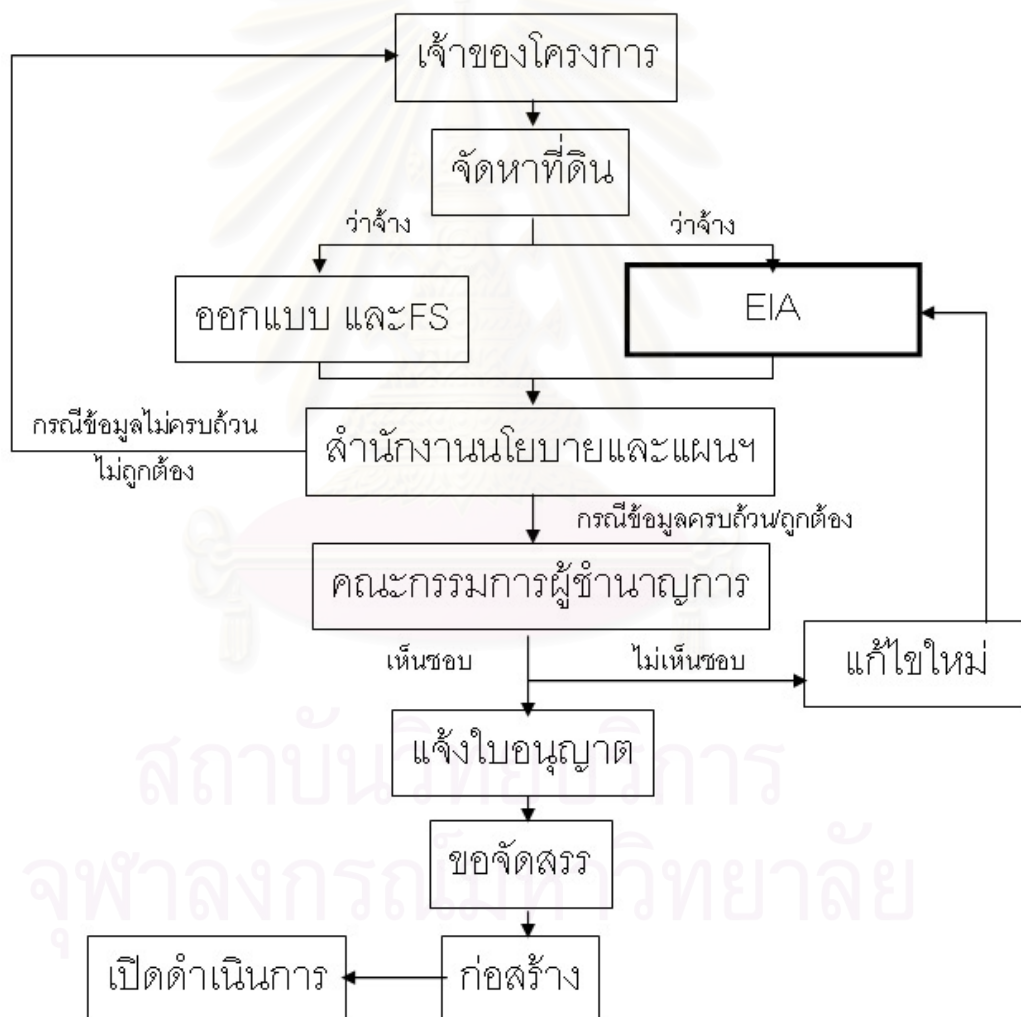
- 1) ทัศนียภาพ
 - แบบสถาปัตยกรรม แสดงรูปด้านของอาคารอย่างน้อย 2 ด้าน
 - ภาพถ่ายแสดงสภาพปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการ
 - ภาพถ่ายโครงการเดิม (กรณีขยายโครงการ)
 - สัดส่วนพื้นที่โครงการ
- 2) ความสำคัญของพื้นที่ แผนที่แสดงพื้นที่ตั้งบริเวณต่อไป (หากมีอยู่ใกล้บริเวณโครงการ)
 - ด้านประวัติศาสตร์ โบราณสถาน ฯลฯ
 - แหล่งธรรมชาติอันควรอนุรักษ์
 - แหล่งที่เป็นสัญลักษณ์ของท้องถิ่น
 - อุทยานแห่งชาติ ป่าสงวนแห่งชาติ ฯลฯ
 - แหล่งทรัพยากร ได้แก่ แนวปะการัง สัตว์/พืชหายาก เป็นต้น
- 3) ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ โดยระบุรูปแบบ ขนาด และความสูงสิ่งก่อสร้าง ระยะถอยร่นหรือระยะห่างจากแนวเขตพื้นที่โครงการ เป็นต้น ที่มีต่อสภาพภูมิประเทศ ทัศนียภาพ แหล่งธรรมชาติควรอนุรักษ์ หรือสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี
- 4) ประเมินผลกระทบจำต้องมีภาพถ่ายแสดงบริเวณข้างเคียงและรูปแบบทางสถาปัตยกรรมประกอบ

2.3.6 ขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 ได้กำหนดให้โครงการหรือกิจกรรมตามประเภทและขนาดต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ปรากฏว่าเจ้าของโครงการ หรือผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมากยังไม่ทราบขั้นตอนที่แท้จริงที่จะต้องดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพราะขาดการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน ว่ารากฐานที่แท้จริงคือ การเตรียมการเพื่อลดหรือหลีกเลี่ยงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการหรือกิจการโดย *ควรมีการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมควบคู่หรือขนานไปกับ การจัดทำการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) และการออกแบบรายละเอียดเพื่อการก่อสร้าง (ทวิวงค์ ศรีนุวี, 2541) เพื่อให้ทราบ* ถ้าจะดำเนินโครงการหรือกิจการตามที่ได้ทำการศึกษาความเป็นไปได้และออกแบบแล้วนั้น

ถึงแม้โครงการหรือกิจการจะมีกำไรหรือความเป็นไปได้ทางเศรษฐศาสตร์ค่อนข้างสูง แต่อาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมอย่างมากก็ได้ เป็นผลให้โครงการหรือกิจการนั้นๆ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในภายหลังจนอาจไม่คุ้มทุน เพราะตาม พรบ.สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 มาตรา 96 ได้กำหนดว่า “ผู้ก่อมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบ” ซึ่งหมายถึงโครงการหรือกิจการใดที่ก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจะต้องเป็นผู้จ่ายหรือชดใช้ค่าเสียหายทั้งหมด ซึ่งอาจมีมูลค่าที่สูงมาก จนโครงการหรือกิจการนั้นๆ ไม่สามารถที่จะทนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นต่อไปได้

แผนภูมิที่ 2.1 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



วิธีการหรือขั้นตอนในการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องและเป็นการลดปัญหาด้านงบประมาณและระยะเวลา ได้แสดงในแผนภูมิที่ 2.1 โดยเริ่มจากเจ้าของโครงการหรือกิจการเลือก

สถานที่ตั้งโครงการ มีการจ้างวิศวกรที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ (FS) และออกแบบโครงการ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องมีการให้นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการศึกษาความเป็นไปได้และการออกแบบของโครงการ โดยจะต้องมีการติดต่อและประสานงานกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ทราบถึงข้อกำหนด หรือมาตรฐานที่จะต้องนำมาใช้ในการวิเคราะห์และออกแบบที่จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งการประสานงานหรือติดต่อกันระหว่างผู้ร่วมงานทั้ง 2 กลุ่ม จะสามารถทำให้รูปแบบโครงการและรายละเอียดเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยแทบจะไม่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงอย่างมากมาย ดังวิธีการปฏิบัติในปัจจุบัน

เมื่อได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสร็จแล้ว ต้องส่งรายงานฯ ให้ สผ. และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ ซึ่งหากคณะกรรมการฯ ไม่เห็นชอบก็จะมีมาให้คำแนะนำเพิ่มเติมจากรายละเอียดของรายงาน ผู้ทำการวิเคราะห์ก็จะนำข้อแนะนำต่างๆ มาปรับปรุงรายงานฯ ในขณะเดียวกันก็แจ้งผู้ออกแบบให้มีการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงตามด้วยหลังจากรายงานฯ ได้รับการปรับปรุงแล้วก็ส่งกลับไปยัง สผ. แล้ว เพื่อพิจารณาเห็นชอบต่อไป

หลังจากได้รับความเห็นชอบรายงานฯ จาก สผ. แล้ว หน่วยงานอนุญาตจะออกไปอนุญาตเพื่อประกอบการให้แก่เจ้าของโครงการหรือกิจการ ซึ่งเจ้าของโครงการหรือกิจการก็สามารถเริ่มการก่อสร้างได้ และไม่จำเป็นต้องคอยการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขในแบบก่อสร้างอีกต่อไป

อีกทั้ง รศ. ดร. บัณฑิต จุลาสัย(2546) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดทำรายงานฯ ไว้ว่า การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม บทบาทและคุณสมบัติของผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ขั้นตอนการเสนอ และระยะเวลาพิจารณา คุณสมบัติเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการผู้พิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะเห็นว่ากำหนดไว้อย่างชัดเจนซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของรัฐธรรมนูญ ที่มุ่งให้มีความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

แต่ดูเหมือนว่า ปัญหาเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมยังเกิดขึ้นอยู่เสมอ ทั้งนี้ หากศึกษาในรายละเอียดจะพบว่า มาจากความไม่รู้หรือไม่เข้าใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีพื้นฐานและทัศนคติในด้านลบต่อข้าราชการ และเป็นเพราะความไม่เข้าใจในเรื่อง การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยเป็นเรื่องใหม่ซึ่งใช้ปฏิบัติในบ้านเราเพียงไม่กี่ปี และที่สำคัญ เป็นการนำเอาความรู้ทางด้านวิชาการมาใช้ประกอบการปฏิบัติวิชาชีพและการดำเนินการธุรกิจเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมและส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนคนไทยซึ่งเป็นเรื่องที่ซับซ้อนพอสมควร

อย่างไรก็ตาม หากจะพิจารณาว่าการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้นโดยแท้จริงแล้ว เหมือนกับกระบวนการวิเคราะห์เรื่องอื่นๆ ในขบวนการตัดสินใจในการออกแบบ การก่อสร้าง และการ

พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ การวางแผน การประเมินหรือการคาดการณ์ การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ค่าการณหรือพยากรณ์ กำหนดทางเลือกที่เหมาะสม การจัดทำ แผนปฏิบัติการหลีกเลี่ยงหรือแก้ไขปัญหาก่อนและดำเนินโครงการ(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

กระบวนการวิเคราะห์ทางด้านสิ่งแวดล้อม จึงไม่ใช่เรื่องแปลกแต่อย่างใดโดยเฉพาะสถาปนิก นักวางผัง รวมทั้งนักวิเคราะห์และประเมินทางด้านอสังหาริมทรัพย์ หากโดยทั่วไป มักจะมองเรื่อง สิ่งแวดล้อมจากจุดยืนในเรื่องของผลประโยชน์โดยตรงที่จะได้รับ ในขณะที่การวิเคราะห์ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมนั้นจะไม่คำนึงถึงการคืนทุนทางด้านเศรษฐกิจ ผลประโยชน์เฉพาะบุคคลหรือกลุ่มบุคคล หากหมายรวมถึงสังคมและสภาพแวดล้อมด้วย มีผู้เข้าใจว่าการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมเป็นการเพิ่มทุนโดยสูญเปล่า ทั้งที่ในความเป็นจริงแล้ว การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น อาจเปรียบได้กับการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Feasibility Study) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำ โครงการ (Project Feasibility Study) เพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จ(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

ดังนั้น สถาปนิกและผู้ที่เกี่ยวข้องควรทำความเข้าใจที่ถูกต้องต่อการจัดทำรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรายละเอียด เช่นเดียวกับการเข้าใจถึงเรื่องอื่นๆ ที่กำหนดไว้ใน กฎระเบียบต่างๆ จะเป็นผลทำให้เกิดความรวดเร็ว สะดวกในการดำเนินโครงการ หลีกเลี่ยงปัญหา ต่างๆที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในเรื่องของเวลาและงบประมาณ

นอกจากนี้ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดทางกฎหมาย นี้ แม้ว่าจะมีส่วนทำให้การดำเนินโครงการล่าช้าจากแผนงานที่วางไว้ แต่ขณะเดียวกัน สถาปนิก นัก วางผัง และผู้ประกอบการนอกจากจะได้รับประโยชน์จากการศึกษาตามข้อกำหนดไว้นั้น ยังเป็นการ ทบทวนตรวจสอบความถูกต้องในเรื่องต่างๆ ที่จะเอื้อประโยชน์ต่อความเป็นไปได้และความสำเร็จของ โครงการ โดยไม่ขัดกับกฎหมายและทำลายสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะคุณภาพชีวิต อันเป็นหลักการ สำคัญของการปฏิบัติวิชาชีพทางด้านสถาปัตยกรรม(บัณฑิต จุลาสัย, 2546)

2.3.7 ขั้นตอนการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

เมื่อจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แล้วเสร็จ โดยมีรายละเอียดครบถ้วน ตามที่ประกาศไว้แล้ว ผู้จัดทำจะนำรายงานทั้งฉบับย่อและฉบับสมบูรณ์ ยื่นต่อหน่วยงานผู้อนุญาต เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยจะมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ แต่ละโครงการ เป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้ชำนาญการจัดทำรายงานฯและคณะกรรมการ ผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดจนระยะเวลาการพิจารณา

จนกระทั่งได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ แล้วจึงแจ้งผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานท้องถิ่น หรือทบวงกรมที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาตก่อสร้าง หรืออนุญาตจัดสถานที่ หรือจดทะเบียนอาคารชุด หรือดำเนินงานอื่นต่อไป

ขั้นตอนการเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามประกาศ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (วันที่ 9 กันยายน 2535)

การจัดสรรที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยหรือเพื่อประกอบการพาณิชย์

- 1.กรณีโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ให้เสนอในชั้นก่อนขออนุมัติงบประมาณ
- 2.กรณีโครงการไม่อยู่ในข้อ 1. ให้เสนอในชั้นขออนุญาตจัดสรรที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน

2.3.8 ขั้นตอนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 มาตรา 48 กล่าวว่าให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรแห่งชาติและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เสนอมา หากเห็นว่ารายงานที่เสนอมามีได้จัดทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ หรือมีเอกสารข้อมูลไม่ครบถ้วน ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแจ้งให้บุคคลที่ขออนุญาตรายงานทราบภายในกำหนดเวลาสิบห้าวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการเสนอรายงานนั้น

ในกรณีที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาเห็นว่า รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและเอกสารที่เกี่ยวข้องที่เสนอมา ถูกต้องและมีข้อมูลครบถ้วน หรือได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานดังกล่าว ให้แล้วเสร็จภายในกำหนดสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับการเสนอรายงานนั้น เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาต่อไป

ในมาตรา 49 กล่าวว่า การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ชำนาญการให้ความเห็นชอบแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายสั่งอนุญาตแก่บุคคลซึ่งขออนุญาตได้

ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการไม่ให้ความเห็นชอบ ให้เจ้าหน้าที่รอการสั่งอนุญาตไว้ก่อน จนกว่าบุคคลดังกล่าวจะเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการ

ผู้ชำนาญการสั่งให้ทำการแก้ไขเพิ่มเติม หรือจัดทำใหม่ทั้งฉบับ ตามแนวทางหรือรายละเอียดที่ คณะกรรมการผู้ชำนาญการกำหนดเมื่อบุคคลดังกล่าวได้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมหรือได้จัดทำใหม่ทั้งฉบับแล้ว ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการ พิจารณารายงานดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเสนอรายงานดังกล่าว แต่ ถ้าคณะกรรมการผู้ชำนาญการมิได้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่า คณะกรรมการผู้ชำนาญการเห็นชอบ และให้เจ้าหน้าที่สั่งอนุญาตแก่บุคคลผู้ขออนุญาตได้

ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดให้โครงการหรือกิจการ ตามประเภทและขนาดที่ประกาศกำหนดตามมาตรา 46 ต้องเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อมในการขอต่ออายุใบอนุญาตสำหรับโครงการหรือกิจการนั้น ตามวิธีการเช่นเดียวกับการขอ อนุญาตด้วยก็ได้

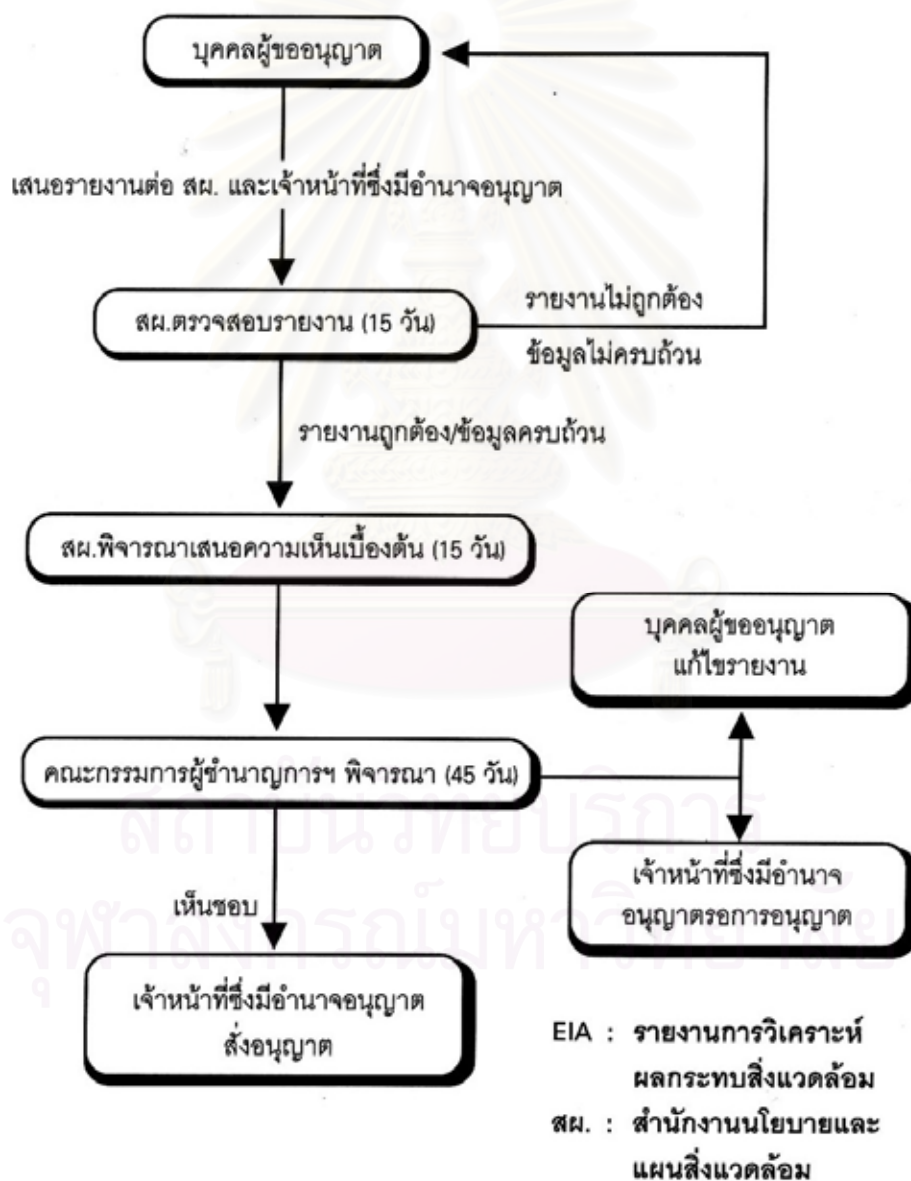
นอกจากนี้ ในมาตรา 50 ยังระบุว่า เพื่อประโยชน์ในการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 ให้กรรมการผู้ชำนาญการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่ง ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการ มีอำนาจตรวจสถานที่ซึ่งเป็นที่ตั้งของโครงการหรือ กิจการที่เสนอขอความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ตามความเหมาะสม เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการได้ให้ความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 49 แล้ว ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายในการพิจารณาสั่งอนุญาตหรือต่ออายุ ใบอนุญาต นำมาตรการตามที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดเป็น เงื่อนไขในการสั่งอนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาต โดยให้ถือเป็นเงื่อนไขที่กำหนดตามกฎหมายในเรื่อง นั้นด้วย(ทวิวงศ์ ศรีบุรี, 2541)

2.3.9 ระยะเวลาในการพิจารณารายงานฯ

นิติบุคคลผู้ได้รับใบอนุญาต ได้รับการว่าจ้างจากเจ้าของโครงการ และดำเนินการจัดทำ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน ตามข้อกำหนดแล้วสามารถยื่นได้ที่สำนักงาน นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะมีการแต่งตั้งผู้อ่าน หรือผู้จัดการ หรือผู้ ชำนาญงานเพื่อตรวจสอบข้อมูล ทั้งความถูกต้องและความสมบูรณ์ของหัวข้อรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีระยะเวลาทำงานตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 หากพบว่ามีข้อมูลผิดพลาดไม่ครบถ้วน หรือมีข้อมูล ข้อความไม่ชัดเจนจะต้องแจ้งให้แก้ไขหรือจัดหาข้อมูลเพิ่มเติม ภายใน 15 วัน นับแต่ได้รับรายงานการ วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

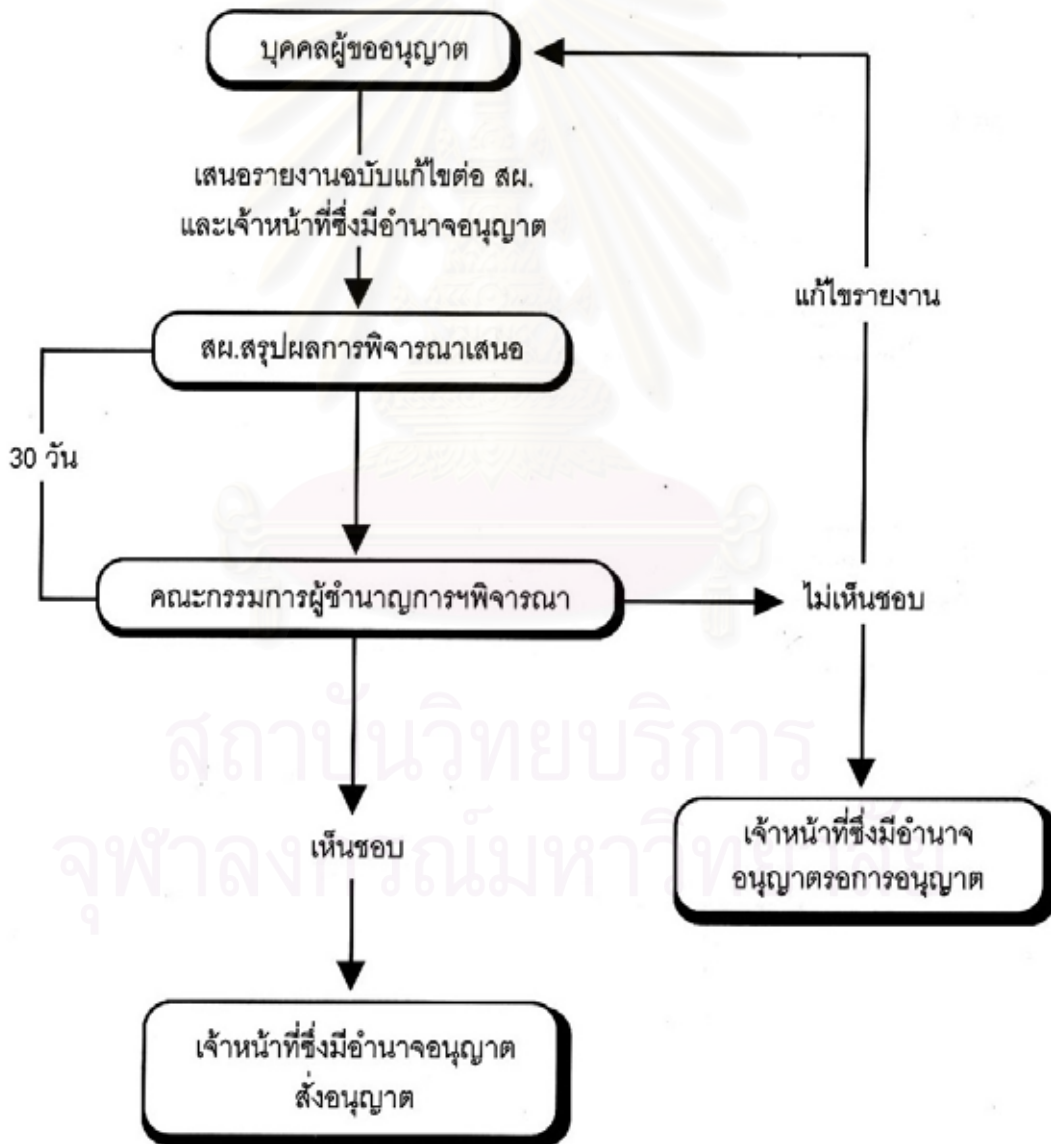
หากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้องสมบูรณ์ หรือได้รับรายงานฉบับแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลา 15 วัน ที่จะสรุปผลการพิจารณาและให้ความเห็นเบื้องต้น เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการรายงานฯ เมื่อได้รับรายงานและความเห็นเบื้องต้นจากเจ้าหน้าที่แล้ว มีระยะเวลาการพิจารณาไม่เกิน 45 วัน ที่จะแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบรายงานฯ

แผนภูมิที่ 2.2 แสดงระยะเวลากระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



หากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมถูกให้นำไปแก้ไขแล้ว และถูกนำเสนอต่อเจ้าหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ และคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้รับรายงานฉบับแก้ไขแล้ว มีระยะเวลากำหนดให้การพิจารณาภายใน 30 วัน ที่จะแจ้งผลการพิจารณาไม่เห็นชอบขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ถ้าคณะกรรมการผู้ชำนาญการมิได้พิจารณาให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาให้ถือว่าคณะกรรมการผู้ชำนาญการเห็นชอบรายงานฯ ฉบับแก้ไขนั้นหน่วยงานผู้อนุญาตให้เจ้าของโครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้

แผนภูมิที่ 2.3 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม



2.3.10 คณะกรรมการผู้ชำนาญการ

การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด ซึ่งต้องประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้อง และจะต้องมีเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุญาตตามกฎหมายสำหรับโครงการหรือกิจการนั้นๆ หรือผู้แทนร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย (มาตรา 48: ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535)

องค์ประกอบของคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากประกาศกระทรวงฯ เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดโครงการ หรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ 2 (พ.ศ.2535) เพิ่มเติมโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การถมที่ดินในทะเล อาคารที่ตั้งอยู่ริมน้ำ อาคารชุดพักอาศัย การจัดสรรที่ดิน โรงพยาบาล อุตสาหกรรมผลิตสารออกฤทธิ์ ผลิตภัณฑ์เคมี และทางหลวงหรือถนน ซึ่งทำให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการ ต้องเพิ่มการพิจารณาโครงการจำนวนมากขึ้นหลากหลายประเภทมีลักษณะแตกต่างกัน ทำให้ผู้เชี่ยวชาญไม่สามารถจะพิจารณาครอบคลุมในทุกๆด้าน จึงแบ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงสร้างพื้นฐานและการบริการเดิมออกเป็น 2 คณะ แยกการรับผิดชอบแต่ละด้าน คือ คณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงสร้างพื้นฐาน และด้านโครงการที่พักอาศัยบริการชุมชนและสถานที่พักตากอากาศ ซึ่งดูแลพิจารณาโครงการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์เป็นส่วนใหญ่

สำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการที่พักอาศัยบริเวณชุมชนและสถานที่พักตากอากาศมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ต่อไปนี้

คณะกรรมการผู้ชำนาญการ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------|
| 1.เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ประธาน |
| กรรมการ | |
| 2.อธิบดีกรมโยธาธิการ หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 3.อธิบดีกรมที่ดินหรือผู้แทน | กรรมการ |
| 4.ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข | กรรมการ |
| 5.ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ |
| 6.ผู้แทนกรมการผังเมือง | กรรมการ |
| 7.ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ | กรรมการ |
| 8-12.ผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน (5 คน) | กรรมการ |

- 13-15. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรรมการและ
(3 คน) เลขานุการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเมืองค์ประกอบเป็น 3 ส่วนหลัก คือ เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, คณะกรรมการผู้ชำนาญการผู้ทรงคุณวุฒิเฉพาะด้าน และคณะกรรมการตัวแทนจากหน่วยงานราชการ โดยคณะกรรมการแต่ละส่วนมีหน้าที่ และองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธานและเลขานุการการประชุมพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หัวหน้ากลุ่มโครงการบริการชุมชนและที่พักออาศัย กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
2. คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน เป็นคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญ 5 ด้าน คือ ผู้เชี่ยวชาญในด้านสถาปัตยกรรม ด้านการจราจร ด้านการจัดการขยะและของเสีย ด้านผังเมืองและภูมิสถาปัตยกรรม และด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน
3. คณะกรรมการตัวแทนจากหน่วยงานราชการ เป็นคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประกอบไปด้วยตัวแทนจากหน่วยงานราชการ 7 หน่วยงาน คือ ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกรมที่ดิน ผู้แทนกรุงเทพมหานคร ผู้แทนราชการส่วนท้องถิ่น ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ

หน้าที่ของคณะกรรมการ

1.พิจารณาให้ความเห็น ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจากทางราชการตามกฎหมายก่อนเริ่มการก่อสร้างหรือดำเนินการตามที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอมา รวมทั้งพิจารณารายงานที่ได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมหรือได้จัดทำใหม่ทั้งฉบับแล้ว

2.พิจารณาให้ความเห็นเบื้องต้นต่อรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำหรับโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชน ซึ่งต้องเสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

3.เชิญบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย ความเห็น หรือคำแนะนำทางวิชาการได้เมื่อเห็นสมควร รวมทั้งการขอความร่วมมือจากบุคคลใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริง หรือเพื่อสำรวจกิจกรรมใดๆที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมในการพิจารณาให้ความเห็นในรายงานตาม 1 และ 2

4.พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านโครงการ โครงสร้างพื้นฐานและบริการ ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติที่ 3/2535 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2535 พิจารณายังไม่แล้วเสร็จ

5.ในการประชุมให้กรรมการที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งกำลังพิจารณาอยู่เท่านั้น ที่เป็นผู้พิจารณาและมีสิทธิ์ในการลงคะแนน

6.ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

เกณฑ์การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะใช้แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์ขั้นต่ำของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และประสบการณ์ ความรู้ของคณะกรรมการแต่ละท่านโดยจะพิจารณาในหัวข้อต่างๆ ดังนี้

- 1) มีความครบถ้วน ชัดเจน และถูกต้องของข้อมูล และเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 2) มีการจำแนกระดับความสำเร็จของผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เมื่อมีโครงการหรือกิจการ โดยแบ่งเป็น *major impact* และ *minor impact*
- 3) มีการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามวิธีการที่ยอมรับ มีการเสนอมาตรการในการลดหรือหลีกเลี่ยงผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และมาตรการในการติดตามตรวจสอบที่เหมาะสมเพียงพอ และสามารถนำไปปฏิบัติได้

4) ใช้ความรู้และประสบการณ์ จากการพิจารณาโครงการหรือกิจการอื่นที่มีลักษณะหรือประเภทใกล้เคียงกัน

5) มีการตรวจสอบกับมติ ครม. ในเรื่องที่เกี่ยวข้อง เช่น บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำประเภทต่างๆ การใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชายเลน เป็นต้น(บันทึก จุลาสัย, 2546)

คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน

1. สำเร็จการศึกษาอย่างต่ำระดับอุดมศึกษาในสาขาต่อไปนี้
 - 1.1 วิทยาศาสตร์ สาขาสิ่งแวดล้อม นิเวศวิทยา หรือสุขภาพ
 - 1.2 สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาสิ่งแวดล้อม หรือสุขภาพ
 - 1.3 สาขาเศรษฐศาสตร์ สาขาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม
2. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
 - 2.1 เคยปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศหน่วยงานของรัฐของต่างประเทศ หรือบริษัทที่ปรึกษาที่มีธุรกิจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการวางแผน การจัดการ หรือการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เช่น ด้านภาวะมลพิษ นิเวศวิทยา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปกรรม และวัฒนธรรม
 - 2.2 มีประสบการณ์ตามระยะเวลาดังนี้
 - ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ต้องมีประสบการณ์มาแล้วเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 1 ปี
 - ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ต้องมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาแล้วเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 3 ปี
 - ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ต้องมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาแล้วเป็นเวลานานไม่น้อยกว่า 5 ปี

แนวทางพิจารณายกเว้นคุณสมบัติของผู้ชำนาญการที่มีคุณวุฒิไม่ตรงตามกฎกระทรวง

สำเร็จการศึกษาอย่างต่ำในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม หรือมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านวิชาการเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า 10 ปี ในส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การระหว่างประเทศ หน่วยงานของรัฐของ

ต่างประเทศ หรือบริษัทที่ปรึกษาที่มีธุรกิจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมกล่าวคือ จะต้องเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมด หรือบางส่วนในการทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- การวางแผน การจัดการ หรือการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม เช่น ด้านภาวะมลพิษ นิเวศวิทยา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ศิลปกรรมและวัฒนธรรม

ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้ชำนาญการซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งเป็นกรรมการ
ผู้ชำนาญการจะต้อง

1. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
2. ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
3. ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษแล้ว
4. ไม่เคยทำหรือมีส่วนร่วมในการทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นเท็จ

นอกจากผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 2 แล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้ง จะต้องสำเร็จการศึกษาอย่างต่ำในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างน้อย 7 ปี

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประเด็นที่หน้าสนใจอีกประเด็นหนึ่ง คือ ขบวนการการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่แตกต่างไปจากขบวนการอื่นของทางราชการ ที่จะเป็นการพิจารณาโดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ ส่วนใหญ่คือ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และนำเสนอผลการพิจารณาเบื้องต้นให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสูงต่อไป จนกว่าจะให้ความเห็นชอบอนุมัติหรืออนุญาตในเรื่องต่างๆ

แต่สำหรับการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีกลไกการพิจารณาที่แตกต่างออกไป โดยเฉพาะผู้ที่พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะแต่งตั้งโดยคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบด้วยผู้ชำนาญการทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่วนหนึ่งจะเป็นนักวิชาการจากสถาบันการศึกษา ผู้แทนจากกระทรวง ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิอื่นๆ ที่มีความรู้ในเรื่องสิ่งแวดล้อมหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง

คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงมีความหลากหลาย ไม่มีผลประโยชน์หรือเกี่ยวข้องกับหน่วยงานการพิจารณา คือ สำนักงานนโยบายและ

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือแม้แต่หน่วยงานราชการและหน่วยงานท้องถิ่นหน่วยใดหน่วยหนึ่ง กระทรวงฯจะแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมขึ้นมาหลายคณะ เพื่อพิจารณาโครงการประเภทต่างๆ แต่คณะจะมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถแตกต่างกันไป ตามสาระในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเภทโครงการนั้น ที่สำคัญคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะมีวาระดำรงตำแหน่งชัดเจน คือ วาระสามปี และไม่เกินสองวาระ

2.3.11 คุณสมบัติของเจ้าหน้าที่ประจำ

สำเร็จการศึกษาอย่างต่ำในระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่าในวิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์ และไม่เคยมีส่วนร่วมในการทำรายงานฯ ในส่วนที่เป็นเท็จ เว้นแต่ระยะเวลาได้ล่วงพ้นไปแล้วไม่น้อยกว่าสามปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับใบอนุญาตซึ่งตนเคยมีส่วนร่วมในการทำรายงานฯ ในส่วนที่เป็นเท็จถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

2.3.12 ผู้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2527) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการขอและการออกใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยผู้มีสิทธิทำรายงานจะต้องเป็นนิติบุคคลที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยนิติบุคคลจะต้องจัดหาผู้ชำนาญการอยู่ประจำอย่างน้อย 1 คน และเจ้าหน้าที่ประจำอย่างน้อย 3 คน ปัจจุบันมีนิติบุคคลจดทะเบียนกับสำนักงานฯ 48 ราย(ณ วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2547)

ในมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 กำหนดให้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต้องจัดทำโดยได้รับการรับรอง จากบุคคลซึ่งได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ชำนาญการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ดูรายชื่อนิติบุคคลผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 19 วรรคสาม และมาตรา 28 แห่ง พรบ.สิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2518 โดยออกเป็นกฎกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯฉบับที่ 2 เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2527 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 101 ตอนที่ 184 ฉบับพิเศษ หน้า 1 วันที่ 12 ธันวาคม 2527 ได้กำหนดผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- 1) สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา หรือสถาบันวิจัยซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย
- 2) นิติบุคคลซึ่งจดทะเบียนตามกฎหมายไทย
- 3) นิติบุคคลซึ่งได้จดทะเบียนตามกฎหมายต่างประเทศ แต่นิติบุคคลดังกล่าวต้องมีนิติบุคคลตาม 1) หรือ 2) ซึ่งได้รับใบอนุญาตเป็นผู้มีสิทธิทำรายงานฯ เข้าร่วมในการทำรายงานด้วย
- 4) รัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้นเฉพาะแต่ในกิจการของสมาชิก
- 5) สภาการเหมืองแร่ตามกฎหมายว่าด้วยสภาการเหมืองแร่เฉพาะในกิจการของสมาชิก

ผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตทำรายงานตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาต เว้นแต่ระยะเวลาได้ล่วงพ้นไปแล้วไม่น้อยกว่าสามปี นับตั้งแต่วันที่ถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องทำกรยื่นคำร้องขอรับใบอนุญาตต่อเลขาธิการคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือผู้ซึ่งเลขาธิการฯ มอบหมาย พร้อมด้วยหลักฐานและแบบฟอร์มที่กำหนดในกฎกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ โดยกำหนดให้กำหนดให้นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ทำรายงานฯ ต้องมีบุคคลตามที่กำหนดตลอดระยะเวลาที่ได้รับใบอนุญาต ดังนี้

1) ผู้ชำนาญการ อย่างน้อย 1 คน ต้องมีคุณสมบัติ สำเร็จการศึกษาอย่างต่ำระดับอุดมศึกษา หรือเทียบเท่าในวิชาหนึ่งวิชาใด ดังต่อไปนี้

- วิชาวิทยาศาสตร์สาขาสิ่งแวดล้อม นิเวศวิทยาหรือสุขภาพ

- วิชาวิศวกรรมศาสตร์สาขาสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

- วิชาเศรษฐศาสตร์สาขาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม

โดยบุคคลนี้จะต้องมีประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนด และต้องไม่เคยมีส่วนร่วมในการทำรายงานในส่วนที่เป็นเท็จ

2) เจ้าหน้าที่อย่างน้อย 3 ราย สำเร็จการศึกษาอย่างต่ำในระดับอุดมศึกษาหรือเทียบเท่าใน วิชาวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือสังคมศาสตร์ และไม่เคยมีส่วนร่วมในการทำรายงานที่เป็นเท็จ

ในขณะเดียวกัน ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ก็ได้มีรายละเอียดอื่นอีกมากมาย เช่น การสั่งพักใบอนุญาต การเพิกถอนใบอนุญาตตามความผิดในลักษณะการทำรายงานเท็จ เป็นต้น ดังนั้นนิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ทำรายงานฯ จึงค่อนข้างที่จะระวังในเรื่องการทำวิเคราะห์และประเมินข้อมูลในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โดยทั่วไปผู้ชำนาญการในการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นผู้ที่ตรวจสอบวิธีการวิเคราะห์ มาตรฐานการควบคุมและป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรฐานการติดตามตรวจสอบให้ได้ตามมาตรฐานที่หน่วยงานรับผิดชอบได้กำหนด รวมถึงต้องสามารถอธิบายและชี้แจงต่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ ได้อย่างละเอียดและถูกต้อง

สำหรับโครงการโรงแรม อาคารชุดพักอาศัย อาคารขนาดใหญ่ และจัดสรรที่ดิน นอกจากผู้ชำนาญการที่ได้รับอนุญาตแล้ว จะต้องเป็นผู้ชำนาญการเฉพาะสาขา ร่วมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(บันทึก จุลาสัย, 2546) ดังนี้

1. ผังเมือง วางผังชุมชน เคหการ สถาปัตยกรรม ภูมิสถาปัตยกรรม
2. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ สุขาภิบาล วิศวกรรมสุขาภิบาล
3. วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมเครื่องกล วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมจราจร

หน้าที่ของผู้ได้รับใบอนุญาตฯ

1. ต้องมีจรรยาบรรณในวิชาชีพการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. ไม่จัดทำรายงานฯ ด้วยความประมาทเลินเล่อ จนอาจเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย
3. ไม่จัดทำรายงานฯ อันเป็นเท็จ
4. ไม่ยินยอมให้ผู้ชำนาญการหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ได้รับใบอนุญาตอื่น ซึ่งถูกเพิกถอนใบอนุญาต ทำรายงานฯ อันเป็นเท็จ มาทำรายงานฯ
5. จัดให้มีผู้ชำนาญการและเจ้าหน้าที่ประจำตามที่กำหนด ในกรณีที่ผู้ได้รับใบอนุญาตเปลี่ยนแปลงผู้ชำนาญการหรือเจ้าหน้าที่ ให้ได้รับใบอนุญาตแจ้งการเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้มีเปลี่ยนแปลงผู้ชำนาญการหรือเจ้าหน้าที่นั้น
6. จัดหาผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาเพื่อร่วมจัดทำรายงานฯ ตามแนวทางของสำนักงานฯ
7. ไม่ฝ่าฝืนกฎกระทรวง ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2527) และไม่ฝ่าฝืนเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในใบอนุญาต
8. ส่งรายงานสถานภาพอยู่ประจำของผู้ชำนาญการและเจ้าหน้าที่ประจำทุก 6 เดือน กรณีที่ใบอนุญาตเดิมจะหมดอายุ ให้ยื่นเรื่องขอใบอนุญาตใหม่อย่างน้อย 3 เดือน ก่อนหมดอายุใบอนุญาต

2.3.13 จรรยาบรรณวิชาชีพการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร่าง)

การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นการคาดการณ์ถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น และเพื่อให้มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในการจัดทำรายงานฯ กำหนดให้มีผู้ชำนาญการและเจ้าหน้าที่ร่วมรับผิดชอบ ก็จะมีผลให้รายงานฯ ด้ยคุณภาพ และส่งผลให้ประเทศได้รับความเสียหาย ดังนั้น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงได้จัดทำร่างจรรยาบรรณวิชาชีพการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานฯ จะดำเนินการออกประกาศเพื่อใช้บังคับในอนาคต เนื้อหาของร่างจรรยาบรรณดังกล่าว มีรายละเอียดดังนี้

1. ไม่กระทำการใดๆ อันนำมาซึ่งความเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2. ต้องปฏิบัติงานที่ได้รับทำอย่างถูกต้องตามหลักปฏิบัติและวิชาการของวิชาชีพของตน โดยเคร่งครัด ต้องปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ มีความตั้งใจ ใช้ความรู้ความชำนาญในวิชาชีพของตนอย่างเต็มที่ และไม่ทำการศึกษาหรือปฏิบัติงาน ในสาขาที่ตนไม่มีความชำนาญ
3. ต้องประกอบวิชาชีพด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วยความเป็นกลาง ซื่อสัตย์ สุจริต ต้องไม่บิดเบือนข้อมูลที่จะนำเสนอหรือแสดงผลการวิเคราะห์ที่ไม่ถูกต้องเพียงพอ หรือเพื่อหวังให้งานบรรลุเป้าหมาย
4. ต้องปฏิบัติงานที่ได้รับด้วยความตั้งใจที่จะให้งานของตนเป็นผลดีต่อสังคม ทั้งนี้ต้องมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สภาพแวดล้อมควบคู่ถึงการพัฒนาประเทศ อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ
5. ไม่ใช้อำนาจหน้าที่โดยไม่ชอบธรรมหรือไม่ใช้อิทธิพล หรือให้ประโยชน์แก่บุคคลใดเพื่อให้ตนเองได้รับหรือผู้อื่นได้รับ ตลอดจนเพื่อให้ผลงานของตนได้รับความเห็นชอบ
6. ไม่เรียกรับหรือยอมรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง หรือผู้อื่นโดยมิชอบจากเจ้าของโครงการหรือบุคคลอื่นซึ่งเกี่ยวข้องข้องในงานที่ทำอยู่กับผู้ว่าจ้าง
7. ไม่ละทิ้งงานที่ได้รับทำโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร
8. ไม่ลงลายมือชื่อเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในงานที่ตนไม่ได้รับทำหรือตรวจสอบด้วยตนเอง
9. ไม่แอบอ้างผลงานของผู้อื่นมาเป็นของตน

10. ไม่แอบอ้างนำชื่อและ/หรือประวัติผลงานของผู้อื่นมาใช้ในการเสนองาน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของชื่อนั้น และหากได้รับอนุญาตต้องมีหนังสือแสดงความยินยอม และยึดหลักไว้เสมอว่า งานใดที่ผู้หนึ่งผู้ใดทำได้จะต้องให้เกียรติและถือเป็นผลงานของผู้นั้น
11. ไม่คัดลอกรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งหมด หรือบางส่วนจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการอื่น ยกเว้นเป็นการนำตัวเลขหรือข้อมูลบางส่วนมาใช้ในการอ้างอิงเท่านั้น
12. ไม่ปลอมแปลงหรือให้ข้อมูลที่ผิดพลาดเกี่ยวกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ ภาวะความรับผิดชอบที่ผ่านมาของตน
13. ไม่ให้ร้ายหรือมุ่งร้ายและบิดเบือนข้อเท็จจริงอันเป็นผลเสียต่อชื่อเสียงในวิชาชีพธุรกิจหรือตำแหน่งหน้าที่ของผู้อื่น
14. การกระทำต่างๆ ควรเป็นไปในทางส่งเสริมเกียรติศักดิ์แห่งวิชาชีพการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
15. จะต้องพัฒนาความรู้ วิทยาการ และประสบการณ์อยู่เสมอ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าในอาชีพตน และเผยแพร่ความรู้ทางวิชาชีพของตนตลอดเวลาที่ประกอบอาชีพ และต้องช่วยเหลือส่งเสริมอย่างจริงจัง เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาชีพต่างๆตลอดจนเผยแพร่ความรู้ทางด้านสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และวิชาการที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพด้านการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน

บทที่3

รายละเอียดโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงบรรยายมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร, ปทุมธานี, นนทบุรี และสมุทรปราการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2547 ตาม พรบ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เป็นขอบเขตในการวิจัย

3.1 โครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากการศึกษาจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ จากรายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่ามีโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 – พ.ศ. 2547 มีทั้งสิ้น 26 โครงการ ดังที่จะแสดงในรายละเอียดเรียงลำดับตามปีที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบดังนี้

3.1.1 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ. 2544

1.โครงการหมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย)

เจ้าของโครงการ บริษัทสัมมากร จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัท คอนซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด

ขนาดโครงการ ส่วนเดิม 90-0-30 ไร่ จำนวน 337 แปลง

ส่วนขยาย 64-3-2 ไร่ จำนวน 265 แปลง

ที่ตั้ง แขวงสามวาตะวันออก เขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการนำเสนอรายงานฯ ให้ส.ผ. วันที่ 31/5/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 14/6/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 21/8/2544 ประชุมวันที่ 6/9/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 17/10/2544 ประชุมวันที่ 13/11/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 6/12/2544 ประชุมวันที่ 27/12/2544

2.โครงการจัดสรรที่ดินแอริวิลล่า

เจ้าของโครงการ บริษัทบุญโยบลดการเคหะ จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

ขนาดโครงการ 959 แปลง 58-2-44 ไร่

ที่ตั้ง ต.คูคต อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการนำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 7/11/2543

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 20/11/2543

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 28/3/2544 ประชุมวันที่ 2/5/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 30/5/2544 ประชุมวันที่ 7/6/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/8/2544 ประชุมวันที่ 20/9/2544

3.โครงการจัดสรรที่ดินนครทองปาร์ควิว 3

เจ้าของโครงการ บริษัทเอ. พี. ซิตีปาร์ค จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัท เทสโก้ จำกัด

ขนาดโครงการ 728 แปลง 48-2-72 ไร่

ที่ตั้ง ถนนหมายเลข340 ซ่งบางบัวทอง-สุพรรณบุรี ต.ละหาร

อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 16/8/2543

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 1/9/2543

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 25/10/2543 ประชุมวันที่ 24/11/43

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 23/3/2544 ประชุมวันที่ 11/4/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/5/2544 ประชุมวันที่ 7/6/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 6/9/2544 ประชุมวันที่ 20/9/2544

4.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา 11

เจ้าของโครงการ บริษัท พฤกษา เรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัท เอ็นไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด

ขนาดโครงการ 1,316 แปลง 117-1-99.59 ไร่

ที่ตั้ง ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 27/1/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 28/2/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 1/3/2544 ประชุมวันที่ 27/3/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 23/4/2544 ประชุมวันที่ 21/5/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 14/6/2544 ประชุมวันที่ 27/6/2544

5.โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร

เจ้าของโครงการ นายสิทธิพร พาวงษ์

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

ขนาดโครงการ 893 แปลง 82-1-81 ไร่

ที่ตั้ง ต.เทวราช อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 14/11/2543

ส.ผ. ไม่มีการขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/11/2543 ประชุมวันที่ 9/1 /2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 28/5/2543 ประชุมวันที่ 27/6/2544

6.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 10

เจ้าของโครงการ บริษัท พฤษภา เรียดเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัท เอ็นไอ เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด

ขนาดโครงการ 708 แปลง 65-3-01 ไร่

ที่ตั้ง ต.ไทรน้อย อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 17/1/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 2/2/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 13/2/2544 ประชุมวันที่ 13/3/2544
- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 30/3/2544 ประชุมวันที่ 11/4/2544

7.โครงการรณรงค์รักษารังสิต คลอง 3

เจ้าของโครงการ บริษัท วังทองกรุป จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัท เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 2,169 แปลง 217-1-77 ไร่

ที่ตั้ง ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 9/10/2543

ส.ผ. ไม่มีการขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการไม่เพิ่มเติมข้อมูลในรายงานฯ ประชุมวันที่ 7/11/2543

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 26/1/2544 ประชุมวันที่ 22/2/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 16/3/2544 ประชุมวันที่ 11/4/2544

3.1.2 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ. 2545

8.โครงการจัดสรรที่ดิน ชลลดา-วงศ์แหวนรัตนาศิเบศร์

เจ้าของโครงการ บริษัทแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัทเอ็นเอส คอนซัลแทนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 266-0-49 ไร่ จำนวน 959 แปลง

ที่ตั้ง ถนนบางไผ่-หนองเพรางาย ตำบลบางรักพัฒนา

อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ส.ผ.วันที่ 24/5/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 7/6/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 23/7/2545 ประชุมวันที่ 19/8/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 10/10/2545 ประชุมวันที่ 18/10/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 13/11/2545 ประชุมวันที่ 3/12/2545

9.โครงการจัดสรรที่ดิน นันทนา การ์เดน ริงลิต (ปรับปรุงใหม่)

เจ้าของโครงการ บริษัทพร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟ็ค จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัทเอเชีย แล็บ จำกัด

ขนาดโครงการ 129-0-51.7 ไร่ จำนวน 1,010 แปลง

ที่ตั้ง ตำบลบ้านกลาง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

ส่วนประกอบ บ้านแถว 2 ชั้น อาคารพาณิชย์ และบ้านเดี่ยว

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 17/01/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 31/1/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 21/5/2545 ประชุมวันที่ 28/6/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 6/8/2545 ประชุมวันที่ 29/8/2545

10.โครงการจัดสรรที่ดิน บ้านวรารมย์-สวนธนบุรีรมย์ (ส่วนขยาย)

เจ้าของโครงการ บริษัทควอลิตี้ เฮ้าส์ จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัทเอ็นเอส คอนซัลแทนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 54-2-40 ไร่ จำนวน 677 แปลง ส่วนเดิม 488 แปลง ส่วนขยาย 189 แปลง

ที่ตั้ง ต.ในคลองบางปลากด อ.พระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 15/11/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 29/11/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 21/12/2544 ประชุมวันที่ 8/1/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 28/1/2545 ประชุมวันที่ 14/2/2545

11.โครงการจัดสรรที่ดิน บ้านพฤษภา 12

เจ้าของโครงการ บริษัทพฤษภา เรียวเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัทเอ็นไว เอ็กเพิร์ท จำกัด

ขนาดโครงการ 264-2-70 ไร่ จำนวน3,017 แปลง

ที่ตั้ง ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 25/10/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 8/11/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 30/11/2544 ประชุมวันที่ 27/12/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 18/1/2545 ประชุมวันที่ 14/2/2545

12.โครงการโซคชัย ปัญจทรัพย์ ซิตี คอมเพล็กซ์ มินบุรี

เจ้าของโครงการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปัญจทรัพย์พานิช หรือ โซคชัยปัญจทรัพย์

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัทเอ็นเอส คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 1,167 แปลง 322-3-41.2 ไร่

ที่ตั้ง ถ.รามคำแหง(สุขาภิบาล 3) แขวงมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 30/4/2544

ส.ผ. ไม่มีการขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 15/5/2544 ประชุมวันที่ 7/6/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 21/8/2544 ประชุมวันที่ 6/9/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 7/11/2544 ประชุมวันที่ 29/11/2544

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 7/1/2545 ประชุมวันที่ 30/1/2544

3.1.3 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ. 2546

13.โครงการบ้านชนชั้นกอล์ฟพอเวนิว

เจ้าของโครงการ บ.มั่นคงเคหการ จำกัด (มหาชน)

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน เอ็นเอส คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 387 แปลง 407-2-77 ไร่

ที่ตั้ง ต.บางคูวัด อ.เมือง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 24/5/2544

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 7/6/2544

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/3/2545 ประชุมวันที่ 3/5/2545
- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 25/6/2546 ประชุมวันที่ 24/7/2546
- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 6/12/2546 ประชุมวันที่ 18/12/2546

14.โครงการจัดสรรที่ดิน บ้านภัสสร 2

เจ้าของโครงการ บ.พฤษภา เรียดเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานเอ็นไว เอ็กเพิร์ท จำกัด

ขนาดโครงการ 456 แปลง 118-1-96 ไร่

ที่ตั้ง ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 10/10/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 22/10/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/11/2545 ประชุมวันที่ 10/1/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 18/2/2546 ประชุมวันที่ 7/3/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/4/2546 ประชุมวันที่ 20/5/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 17/7/2546 ประชุมวันที่ 7/8/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 3/9/2546 ประชุมวันที่ 23/9/2546

15.โครงการแกรนด์คาแนล

เจ้าของโครงการ บ. พูนมหาลาก จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

ขนาดโครงการ 486 แปลง 206-3-29.5 ไร่

ที่ตั้ง ถ.ประชาชื่น ต.บางตลาด อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 2/6/2546

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 16/6/2546

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 11/7/2546 ประชุมวันที่ 14/8/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 6/10/2546 ประชุมวันที่ 3/11/2546

16.โครงการชลลดา - รังสิต

เจ้าของโครงการ บ. แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 907 แปลง 213-3-44 ไร่

ที่ตั้ง ถ.พระองค์เจ้าสาย(ถนนเลียบบคลองสี่) ช่วง กม.ที่ 4
 ต.ลาดสวาย อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 9/12/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 23/12/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 7/2/2546 ประชุมวันที่ 7/3/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 9/5/2546 ประชุมวันที่ 3/6/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 10/8/2546 ประชุมวันที่ 1/9/2546

17.โครงการบ้านพัก 12/1

เจ้าของโครงการ บ. พฤษาเรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. อีโคซีสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด

ขนาดโครงการ 1,009 แปลง 86-3-83 ไร่

ที่ตั้ง ถ.เลียบบคลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการนำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 18/11/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 2/12/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 14/1/2546 ประชุมวันที่ 14/2/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 5/3/2546 ประชุมวันที่ 2/4/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 16/5/2546 ประชุมวันที่ 3/6/2546

18.โครงการนันทนาการเดิน พาร์คเพลส แอนด์เพอเพค ปาล์มสปริงส์ 345 (ส่วนขยาย)

เจ้าของโครงการ บ. พร็อพเพอร์ตี้ เพอร์เฟค จำกัด(มหาชน)

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. ไท-ไท วิศวกร จำกัด

ขนาดโครงการ 496 แปลง 147-3-83.19 ไร่

ที่ตั้ง ๓.ทางหลวงแผ่นดิน 345 ต.บางคูวัด อ.เมือง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 29/8/2545

เจ้าของโครงการ ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 12/9/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 18/10/2545 ประชุมวันที่ 19/11/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 13/2/2546 ประชุมวันที่ 21/2/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 14/5/2546 ประชุมวันที่ 3/6/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 2/7/2546 ประชุมวันที่ 11/8/2546

19.โครงการเสนาวิลาซ่าแกรนด์ไฮม์

เจ้าของโครงการ บ. สิ้นทรัพย์ปัญญา จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. เอ็น เอส คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 583 แปลง 116-0-64.8 ไร่

ที่ตั้ง ๓.บางพูน-รังสิต ต.บางพูน อ.เมือง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 19/11/2545

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 3/12/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 17/1/2546 ประชุมวันที่ 21/2/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 3/4/2546 ประชุมวันที่ 22/4/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 2/6/2546 ประชุมวันที่ 23/6/2546

20.โครงการเกษุดานคร 20 และ 31 (ส่วนขยาย)

เจ้าของโครงการ บ. เกษุดานคร จำกัด และ บ.เค-วัน อารีคิเตค คอนสตรัคชั่น จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. เอสดีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ขนาดโครงการ 13 แปลง 3-1-44 ไร่ (เกษุดานคร 31)

246 แปลง 77-3-0 ไร่ (เกษุดานคร 20)

ที่ตั้ง แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 19/11/2545

ส.พ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 3/12/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 21/2/2546 ประชุมวันที่ 9/4/2546

21.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพัก 15

เจ้าของโครงการ บ. พฤษาเรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 3,303 แปลง 407-0-51.1 ไร่

ที่ตั้ง ถ.ตำหรุ-บางพลี ตำบลแพรกษาใหม่ อ.เมือง จ.สมุทรปราการ

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.พ.วันที่ 12/11/2545

ส.พ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 6/11/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 24/12/2545 ประชุมวันที่ 7/2/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 25/2/2546 ประชุมวันที่ 18/3/2546

22.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพัก 13

เจ้าของโครงการ บ. พฤษาเรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบ. อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 3,728 แปลง 326-1-20 ไร่

ที่ตั้ง ถ.เลียบคลองสาม ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.พ.วันที่ 29/3/2545

ส.พ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 12/4/2545

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 15/5/2545 ประชุมวันที่ 4/6/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 22/8/2545 ประชุมวันที่ 20/9/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 2/12/2545 ประชุมวันที่ 20/12/2545

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 19/2/2546 ประชุมวันที่ 18/3/2546

3.1.4 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในปี พ.ศ. 2547

23.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านภัสสร 7

เจ้าของโครงการ บ. พุกษาเรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บ. อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด

ขนาดโครงการ 463 แปลง 162-2-12.4 ไร่

ที่ตั้ง ถ.บางกวย-บางบัวทอง-ไทรน้อย ต.บางรักใหญ่ (บางไผ่)
อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 31/05/2547

ส.ผ. ไม่มีการขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการไม่มีการเพิ่มเติมข้อมูลรายงานฯ ประชุมวันที่ 13/06/2547

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 19/08/2547 ประชุมวันที่ 1/09/2547

24.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านภัสสร 4 (ส่วนขยาย)

เจ้าของโครงการ บ. พุกษาเรียลเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บ. เอ็นวาย เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด

ขนาดโครงการ 568 แปลง 176-2-58.16 ไร่

ที่ตั้ง ถ.เลียบคลองสาม ต.คลองสาม อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 31/10/2546

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 14/11/2546

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 22/1/2547 ประชุมวันที่ 16/3/2547

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 22/4/2547 ประชุมวันที่ 11/5/2547

25.โครงการวราภรณ์ – เพชรเกษม 81/2

เจ้าของโครงการ บ.ควอลิตี้ เฮ้าส์ จำกัด มหาชน

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงาน บริษัท ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 75 แปลง 17 ไร่

ที่ตั้ง แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 18/04/2546

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 2/5/2546

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 19/06/2546 ประชุมวันที่ 24/7/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 23/9/2546 ประชุมวันที่ 7/10/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 8/12/2546 ประชุมวันที่ 23/12/2546

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 13/1/2547 ประชุมวันที่ 16/2/2547

26.โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษา 17

เจ้าของโครงการ บ.พฤษา เรียดเอสเตท จำกัด

นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานบริษัท เอ็นแคด คอนซัลแตนท์ จำกัด

ขนาดโครงการ 712 แปลง 97-2-16.36ไร่

ที่ตั้ง ต.ลาดสวาย อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ขั้นตอนที่1 เจ้าของโครงการ นำเสนอรายงานฯ ให้ ส.ผ.วันที่ 10/09/2546

ส.ผ. ขอเพิ่มเติมข้อมูล 15 วัน วันที่ 25/9/2546

ขั้นตอนที่2 คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 29/10/2546 ประชุมวันที่ 9/12/2546

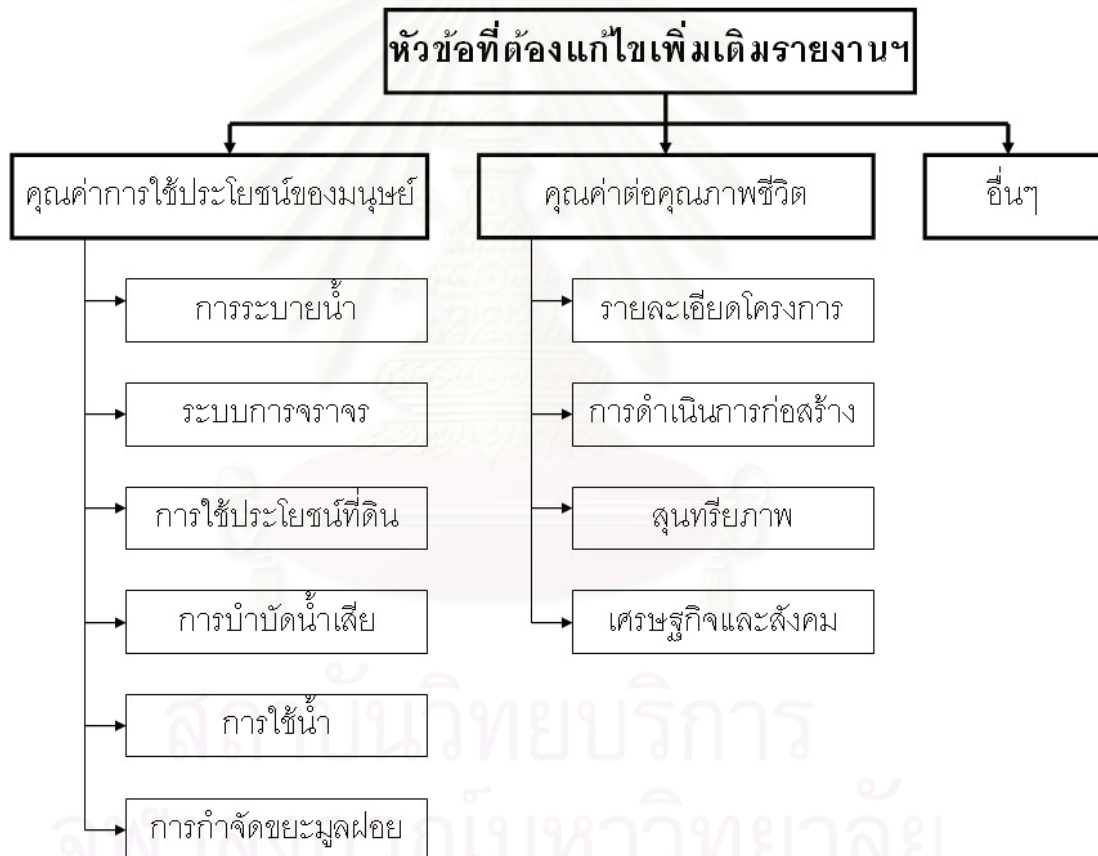
- เจ้าของโครงการ เพิ่มเติมรายงานฯ วันที่ 25/12/2546 ประชุมวันที่ 12/1/2547

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 รายละเอียดการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ

จากการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานการประชุมของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ที่กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแจ้งต่อเจ้าของโครงการ และบริษัทจัดทำรายงานฯ จะพบว่าคณะกรรมการจะพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าการใช้ประโยชน์มนุษย์ และคุณภาพชีวิตของมนุษย์เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อย่อยดังแสดงในแผนภูมิที่ 3.1 นี้

แผนภูมิที่ 3.1 แสดงหัวข้อที่ต้องแก้ไขในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม



การแก้ไขรายงานฯ ในหัวข้อดังกล่าว คณะกรรมการจะแจ้งสาเหตุที่พิจารณาไม่เห็นชอบ และชี้แนะแนวทางแก้ไขหัวข้อนั้นๆ ต่อเจ้าของโครงการ และผู้จัดทำรายงานฯ ดังตัวอย่างที่แสดงต่อไปนี้

3.2.1 ระเบียบระบายน้ำ(สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้ยืนยันความชัดเจนเรื่องการระบายน้ำหลังผ่านการบำบัดว่าเข้าบ่อหนองน้ำหรือไม่ อย่างไร
- ให้แสดงรายละเอียดโครงการเชื่อมต่อกับท่อระบายน้ำสาธารณะ ที่จะรองรับน้ำทิ้งจากโครงการกับแหล่งน้ำสาธารณะที่อยู่ใกล้เคียง
- ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำทิ้งจากโครงการต่อแหล่งน้ำสาธารณะดังกล่าว พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
- ให้ตรวจสอบว่าพื้นที่โครงการอยู่ในแนวป้องกันน้ำท่วมของกรมชลประทานหรือไม่
- ให้ตรวจสอบว่าโครงการระบายน้ำบริเวณโดยรอบโครงการ โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่โครงการตั้งอยู่ในแนวเขตนุรักษ์น้ำดิบหรือไม่ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบและมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้พิจารณาความเหมาะสมของบ่อหนองน้ำ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชาชนในหมู่บ้านใช้ร่วมกัน
- ให้แสดงตำแหน่งบ่อพักน้ำสุดท้ายและจุดระบายน้ำออกจากโครงการ
- ให้พิจารณาทบทวนการระบายน้ำเสียออกจากโครงการ โดยพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะไม่ระบายน้ำทิ้งลงสู่คลองสามโดยตรง และให้พิจารณาการนำน้ำทิ้งไปใช้ประโยชน์ภายในโครงการให้มากที่สุด
- การนำน้ำทิ้งที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียแล้วเข้าสู่บ่อหนองน้ำเพื่อเจือจาง ก่อนระบายลงสู่คลองสาม ซึ่งเป็นวิธีการที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ จึงให้โครงการพิจารณาทบทวนระบบการจัดการน้ำทิ้งและน้ำฝนของโครงการใหม่ โดยแสดงรายละเอียดวิธีการจัดการน้ำทิ้งและน้ำฝนของโครงการที่ระบายลงสู่คลองสามให้ชัดเจน
- ให้โครงการแสดงผังระบบการระบายน้ำของโครงการให้ชัดเจน
- ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำจากท่อขนาด 1.50 เมตรต่อแหล่งรองรับน้ำ ซึ่งเป็นลำรางสาธารณะเชื่อมกับคลองบางพลู โดยให้แสดงปากท่อ bed rock เพื่อป้องกันการกัดเซาะและแนวลดกระแสของน้ำ และแสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ของคลองบางพลู
- เนื่องจากโครงการระบายน้ำลงสู่คลอง ซึ่งเป็นแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตรของชุมชน จึงให้พิจารณาทบทวนการระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วไม่ลงบ่อหนองน้ำและนำกลับมาใช้ประโยชน์ในโครงการให้มากที่สุด โดยไม่ระบายลงสู่คลอง
- ทบทวนการระบายน้ำฝนปนน้ำเสียบางส่วนลงสู่คลองสามโดยตรง โดยไม่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการกรณีมีฝนตก

- ให้โครงการกำหนดสถานที่ตรวจสอบคุณภาพน้ำ ในมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจน
- ให้โครงการแสดงหนังสืออนุญาตให้ระบายน้ำลงคลองสามจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- โครงการส่วนขยายจะต้องจัดให้มีการนำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วทั้งหมด เข้าสู่บ่อหน่วงน้ำก่อนระบายสู่คลองรางไผ่ 3
- ให้ประเมินค่า Bacteria Oxygen Demand (BOD) Mixing ในช่วงก่อนและหลังผ่านจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ
- โครงการชี้แจงว่าไม่สามารถปฏิบัติได้โดยให้เหตุผลเกี่ยวกับการไม่คุ้มทุนและด้านวิชาการ แต่โครงการส่วนขยายต้องจัดให้มีการนำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วทั้งหมดเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำก่อน
- ให้โครงการพิจารณา ความเหมาะสมและเลือกแนวทางการจัดการระบบหน่วงน้ำและการจัดการน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดแล้วของโครงการ พร้อมทั้งแสดงรายการคำนวณและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวทางเลือกนั้นๆ
- ให้ทบทวนรายละเอียดเกี่ยวกับความลาดเอียง ในการวางท่อระบายน้ำให้เหมาะสมกับขนาดของเส้นผ่าศูนย์กลางท่อระบายน้ำในโครงการ รวมทั้งทบทวนความสอดคล้องของทิศทางการระบายน้ำภายในและภายนอกโครงการให้ชัดเจน
- ให้ตรวจสอบทะเลสาบในโครงการเป็นทะเลสาบที่เกิดตามธรรมชาติหรือไม่ หากเป็นทะเลสาบตามธรรมชาติ ให้พิจารณาทบทวนมาตรการควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการใหม่
- ไม่ให้ระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง โดยหากต้องการระบายน้ำทิ้งออกนอกโครงการต้องจัดให้มีบ่อหน่วงน้ำเพื่อรองรับน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ และให้ชี้แจงรายละเอียดของการปรับปรุงลำรางสาธารณะตามที่ระบุไว้ในรายงาน
- ให้โครงการพิจารณาแนวทางการจัดการน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัด และนำกลับมาใช้ประโยชน์ภายในโครงการแล้ว และยังมีน้ำทิ้งที่เหลืออยู่อีกประมาณ 51.5ลบ.ม./วัน โดยไม่ระบายน้ำทิ้งดังกล่าวลงสู่คลองสามโดยตรง ทั้งนี้ให้ระบายลงสู่บ่อหน่วงน้ำโดยออกแบบให้บ่อหน่วงน้ำสามารถรองรับน้ำทิ้งดังกล่าวได้อย่างเพียงพอ และการระบายน้ำออกจากบ่อหน่วงน้ำให้ใช้วิธีไหลตามธรรมชาติ พร้อมทั้งแสดงแผนผังการระบายน้ำซึ่งมีการลงนามผู้รับผิดชอบ นอกจากนี้ให้พิจารณาความเป็นไปได้ที่รายงานระบุว่าจัดให้มีอาคารควบคุมการระบายน้ำในคลองสาม
- ให้แสดงรายละเอียดวิธีการรวบรวมและควบคุมการระบายน้ำทั้งน้ำฝนและน้ำเสียของโครงการ รวมทั้งแสดงแนวเส้นทางระบายน้ำจากบ่อหน่วงน้ำลงสู่คลองสามให้ชัดเจน ทั้งนี้ให้

โครงการพิจารณาระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการลงสู่คลองสามโดยระบายผ่านบ่อหนองน้ำ
เท่านั้น พร้อมแสดงแผนผังประกอบที่ชัดเจน

- ให้แสดงรายละเอียดวิธีการรวบรวม และควบคุมการระบายน้ำของโครงการ โดยพิจารณา
ระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการลงสู่คลองสาม โดยระบบผ่านบ่อหนองน้ำเท่านั้น และในการ
ระบายน้ำออกจากบ่อหนองน้ำลงสู่คลองสามให้ใช้วิธีไหลตามธรรมชาติ ทั้งนี้เพื่อการประหยัด
พลังงานภายในโครงการ
- ให้พิจารณาทบทวนการนำน้ำที่กลับมาใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการให้มากที่สุดและ
หลีกเลี่ยงการระบายน้ำที่ลงสู่แหล่งน้ำที่ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง
- ให้พิจารณาทบทวนการประเมินผลกระทบจากการกีดขวางการไหลของน้ำท่าบริเวณพื้นที่
โครงการต่อชุมชนโดยรอบ พร้อมทั้งเสนอแผนผังแสดงความลาดชันของพื้นที่โครงการให้
ชัดเจนเพียงพอต่อการพิจารณาให้ความเห็น
- เนื่องจากรายงานระบุว่าจะเติมอากาศในบ่อหนองน้ำ ดังนั้นให้เสนอรายละเอียดเครื่องเติม
อากาศและความเพียงพอของปริมาณออกซิเจนในบ่อดังกล่าว
- ให้ทบทวนอัตราการใช้น้ำของแปลงที่ดินสวนสาธารณะซึ่งรายงานระบุเท่ากับ 1.7 ลิตร/ตร.ม./
วัน รวมทั้งทบทวนปริมาณน้ำที่กลับมาใช้ประโยชน์และปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก
โครงการให้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชาการ
- ให้ทบทวนแผนผังทิศทางการระบายน้ำของโครงข่ายอุทกวิทยาของคลองสี่ให้สอดคล้องกับ
สภาพความเป็นจริง
- ให้พิจารณาแนวทางที่จะไม่ระบายน้ำที่ออกนอกพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาการนำน้ำเสียที่
ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด รวมทั้งวิธีการจัดการน้ำทิ้งของโครงการที่จะไม่
ก่อผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกโครงการ
- เนื่องจากโครงการยังมีการระบายน้ำทิ้ง (น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้ว) ลงสู่คลองสามโดยตรง
และมีการระบายน้ำฝนลงสู่คลองสามโดยไม่ผ่านบ่อหนองน้ำ เห็นควรพิจารณาให้นำน้ำทิ้ง
และน้ำฝนระบายสู่บ่อหนองน้ำทั้งหมด ก่อนที่จะระบายออกจากโครงการลงสู่คลองสามเพียง
จุดเดียว โดยไม่มี by-pass ที่บริเวณระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้งนี้ ในการระบายน้ำออกจากบ่อ
หนองน้ำ ให้พิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการควบคุมอัตราการระบายน้ำ โดยใช้หลักการไหล
ของน้ำโดยให้ไหลโดยใช้แรงโน้มถ่วงของโลก(Gravity Flow) แทนการใช้เครื่องสูบน้ำ
- ให้พิจารณาทบทวนข้อมูลอัตราการระบายน้ำก่อนและหลังพัฒนาโครงการ โดยคำนวณจาก
ค่าเวลาการรวมตัวของน้ำผิวดินของพื้นที่จริง รวมทั้งพิจารณามาตรการการหนองน้ำในพื้นที่

โครงการส่วนเดิม เพื่อควบคุมอัตราการระบายน้ำของทั้งโครงการหลังพัฒนาให้มีค่าไม่มากกว่าก่อนพัฒนาโครงการ

- ให้ทบทวนความถูกต้องของกราฟปริมาณน้ำผิวดินสะสม ให้สอดคล้องกับการควบคุมการระบายน้ำภายในโครงการ ซึ่งบ่งบอกถึงประโยชน์ของการจัดให้มีบ่อหน่วงน้ำเพื่อชะลอปริมาณน้ำภายในโครงการไม่ให้ส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง รวมทั้งให้ทบทวนวิธีการควบคุมการระบายน้ำฝนและน้ำทิ้งภายในโครงการ
- ให้แสดงตำแหน่งบ่อหน่วงน้ำและภาพตัดทางชลศาสตร์ ของท่อระบายน้ำภายในโครงการ พร้อมทั้งทิศทางการระบายน้ำและการรวบรวมน้ำเข้าสู่บ่อหน่วงน้ำ และระบบบำบัดน้ำเสีย ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง ให้สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริง
- ให้ทบทวนความเร็วในการไหลของน้ำในคลองรางบัวในช่วงฤดูแล้งให้สัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริง
- ให้เสนอรายละเอียดของเอกสารอ้างอิงจากการตรวจวัดค่า BOD ของน้ำฝน โดยแสดงเงื่อนไขของการใช้ให้ถูกต้อง
- ให้พิจารณาแนวทางที่จะไม่ระบายน้ำทิ้งออกนอกพื้นที่โครงการ ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง โดยให้พิจารณาการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ภายในโครงการให้มากที่สุด ทั้งนี้ให้แสดงรายละเอียดสมดุลน้ำ(water balance) ของโครงการด้วย รวมทั้งเสนอแนะวิธีการจัดการน้ำทิ้งของโครงการที่จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายในโครงการ
- ให้ทบทวนความถูกต้องของข้อมูลความเร็วของการไหลของน้ำในท่อระบายน้ำ รวมทั้งแสดงรายละเอียดการควบคุมการระบายน้ำฝนและน้ำเสียในฤดูแล้งและฤดูฝน ก่อนเข้า ออก บ่อ บำบัดน้ำเสีย บ่อหน่วงน้ำ และก่อนระบายน้ำออกโครงการ ทั้งนี้การระบายน้ำออกจากโครงการควรใช้วิธีไหลตามธรรมชาติ และไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน
- ให้ปรับปรุงกราฟปริมาณน้ำฝน รายงานชี้แจงเดือนมกราคม 2546 ในช่วงก่อนพัฒนาโครงการ ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง
- ให้แสดงรายละเอียดปริมาณน้ำที่เก็บกักในทะเลสาบ(บ่อหน่วงน้ำ) โดยแสดงภาพตัดขวางของทะเลสาบดังกล่าว
- ให้เสนอมาตรการฟื้นฟูและอนุรักษ์สภาพคูคลองปัจจุบันให้ชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด

- ให้โครงการแสดงเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องใช้เครื่องสูบน้ำ ในการระบายน้ำและให้เสนอรายละเอียดวิธีการควบคุมการระบายน้ำทิ้งและน้ำฝนออกจากบ่อหนองน้ำ พร้อมเสนอแบบแปลนแสดงทิศทางการระบายน้ำออกจากโครงการลงสู่คลองสาธารณะ
- เนื่องจากคลองบางพูนมีความสกปรกค่อนข้างสูง จึงให้พิจารณาแนวทางที่จะไม่ระบายน้ำทิ้งออกนอกพื้นที่โครงการลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง โดยให้พิจารณากำร่น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ภายในโครงการให้มากที่สุด รวมทั้งวิธีการจัดการน้ำทิ้งของโครงการที่จะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมภายนอกโครงการ
- ให้ตรวจสอบความถูกต้องของทิศทางการระบายน้ำ ระดับบ่อผันน้ำของแบบแสดงการจัดการน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียเข้าสู่บ่อหนองน้ำที่แสดงไว้ในฉบับเพิ่มเติม เดือน เมษายน พ.ศ. 2546 โดยแบบดังกล่าวจะต้องมีลายมือชื่อรับรองความถูกต้องของวิศวกรผู้ออกแบบระบบดังกล่าวด้วย
- ให้เสนอมาตรการในการฟื้นฟู และดูแลรักษาคุณภาพน้ำ และสภาพคลองและลำคลองสาธารณะดังกล่าวให้อยู่ในสภาพใช้ประโยชน์ได้อย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ การฟื้นฟูสภาพคลองและลำคลองสาธารณะภายในพื้นที่โครงการจะต้องสอดคล้องกับโครงข่ายของคลองและลำคลองสาธารณะภายนอกโครงการด้วย
- ให้พิจารณานำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด โดยไม่มีการระบายออกนอกพื้นที่โครงการ ทั้งนี้เพื่อเพื่อลดภาวะความสกปรกที่จะเกิดขึ้นต่อคลองและลำคลองสาธารณะทั้งภายในและภายนอกพื้นที่โครงการ
- ให้ประเมินความสามารถในการรองรับน้ำฝนของบ่อหนองน้ำ โดยพิจารณาปริมาณน้ำใต้ดินที่ซึมผ่านเข้าบ่อหนองน้ำในฤดูฝน
- ให้ประเมินการระบายน้ำโดยใช้หลัก Rational Method และแสดงค่า Time Concentration (Tc) อย่างชัดเจน รวมทั้งวิธีการควบคุมอัตราการระบายน้ำ
- ให้แสดงที่มาของระยะเวลาการรวมตัวของน้ำก่อนและหลังพัฒนาโครงการ และให้บทวนการเลือกใช้ค่าการสะสมของปริมาณน้ำผิวดินสำหรับการคำนวณปริมาตรบ่อหนองน้ำที่เหมาะสมกับพื้นที่โครงการ
- ให้โครงการพิจารณาบทวนการระบายน้ำทิ้งลงแหล่งรองรับอื่น หรือนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ใหม่ หรือไม่มีการระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
- ให้แสดงรายการคำนวณ และวิธีการควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการมาใหม่ ทั้งนี้ให้พิจารณาในภาพรวมทั้งโครงการ

- ให้ประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ ในแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการในค่าพารามิเตอร์ต่างๆ ตามกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร
- ให้พิจารณาทบทวนความเหมาะสมของจุดระบายน้ำทิ้งของโครงการ วิธีการควบคุมการระบายน้ำทิ้ง โดยไม่ให้เกิดผลกระทบกับชุมชนพร้อมทั้งประเมินผลกระทบและเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- โครงการมีการระบายน้ำฝนและน้ำทิ้งลงสู่ลำรางสาธารณะประโยชน์ริมถนน รพช. สายบ้านทุ่งตาล จึงขอให้เสนอรายละเอียดของคลองดังกล่าว โดยแสดงทิศทางการไหลของน้ำ
- ให้แสดงรายละเอียดโครงสร้างบ่อหนองน้ำและแบบแปลนให้ชัดเจน และให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบว่ามีการนำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วลงสู่บ่อหนองน้ำหรือไม่ รวมทั้งให้ทำการวิเคราะห์คุณภาพน้ำของคลองสามบริเวณเหนือโครงการ บริเวณที่ตั้งโครงการ และบริเวณท้ายโครงการใหม่ให้ถูกต้อง
- ให้แสดงวิธีการควบคุมอัตราการระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งแสดงอัตราการระบายน้ำออกมาให้ชัดเจน ทั้งนี้อัตราการระบายน้ำภายหลังพัฒนาโครงการต้องไม่มากกว่าก่อนมีการพัฒนาโครงการ
- ให้พิจารณาเสนอมาตรการควบคุมการระบายน้ำ ที่ประตูควบคุมน้ำ โดยใช้วิธีทางวิศวกรรมแทนการใช้กำลังคน ในการเปิดปิดประตู ทั้งนี้ให้เสนอรายละเอียดการออกแบบให้ชัดเจน
- เนื่องจากระบบระบายน้ำภายในโครงการเป็นระบบรวม ดังนั้นการรวบรวมน้ำเข้าบ่อหนองน้ำ จะต้องเสนอการออกแบบให้การเจือจางของน้ำเสียกับน้ำฝนให้มีอัตราส่วนไม่ต่ำกว่า 5 เท่าของ SDWF ดังนั้นจึงให้โครงการพิจารณาทบทวนแก้ไขรายละเอียดการคำนวณและออกแบบวิธีการรวบรวมน้ำ วิธีการควบคุมการระบายน้ำเข้าสู่บ่อหนองน้ำและบ่อบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามหลักการทางชลศาสตร์
- ให้เพิ่มเติมการหนองน้ำฝนในพื้นที่ส่วนเดิมด้วย โดยจะต้องควบคุมให้อัตราการระบายน้ำฝนออกนอกพื้นที่โครงการเกินค่าอัตราการไหลนองของน้ำฝนก่อนการพัฒนาโครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการระบายน้ำของโครงการต่อพื้นที่ข้างเคียง
- เนื่องจากมีการรวบรวมน้ำเสียจากบริเวณท้ายโครงการ มาบำบัดรวมบริเวณด้านหน้าโครงการ ซึ่งมีระยะทางประมาณ 2 กิโลเมตร จึงให้แสดงภาพตัดขวางทางชลศาสตร์ (Hydraulic Profile) แสดงระดับท่อรวบรวมน้ำเสียของโครงการตั้งแต่จุดเริ่มต้นบริเวณท้าย

โครงการจนถึงจุดเข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม รวมทั้งระดับดินที่ติดตั้งบ่อบำบัดน้ำเสียรวม ลงในแผนผังโครงการให้ละเอียดชัดเจน

- ให้แสดงรายละเอียดแบบโครงสร้างรวมทั้งรูปตัดขวางบ่อหนองน้ำ ให้ชัดเจนเพียงพอที่จะพิจารณาความเหมาะสมของความแข็งแรงและอิทธิพลของน้ำใต้ดินที่มีผลต่อประสิทธิภาพการเก็บกักน้ำ
- เนื่องจากโครงการมีการบดอัดดินเหนียวบริเวณด้านข้างและพื้นของบ่อหนองน้ำ เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำในบ่อหนองน้ำซึมออกและป้องกันไม่ให้น้ำซับหรือน้ำใต้ดินซึมเข้า จึงให้เสนอรายละเอียดคุณสมบัติการซึมผ่าน ของดินที่นำมาใช้ก่อสร้างบ่อหนองน้ำและแสดงประสิทธิภาพการหนองน้ำให้ชัดเจน
- ให้แสดงเอกสารอนุญาตระบายน้ำทิ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ให้ประเมินอัตราการระบายน้ำมาใหม่ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับข้อมูล ที่นำเสนอหากอัตราการระบายน้ำหลังพัฒนามีค่ามากกว่าก่อนพัฒนาโครงการ ให้พิจารณาให้มีบ่อหนองน้ำ ซึ่งมีขนาดที่สามารถรองรับปริมาณน้ำฝนที่เกิดขึ้นในพื้นที่โครงการอย่างน้อย 3 ชั่วโมง
- ให้พิจารณาความเหมาะสมของข้อเสนอในรายงานฯ ระบุให้โครงการใช้บ่อหนองน้ำร่วมกับบ่อบำบัดน้ำเสีย
- เนื่องจากโครงการถูกล้อมรอบด้วยพื้นที่เกษตรกรรม (ทำนา) ดังนั้นให้ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาโครงการจะเป็นการปิดกั้นหรือเปลี่ยนทิศทางการไหลทหาน้ำ ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อเกษตรกรรมหรือไม่ พร้อมทั้งสอบถามความเห็นประชาชนที่อยู่บริเวณรอบๆ ประกอบการพิจารณา
- เนื่องจากมีการปรับถมพื้นที่โครงการสูงประมาณ 2 เมตร และบริเวณพื้นที่โครงการเดิมและพื้นที่บริเวณข้างเคียงมีการใช้ประโยชน์ในการเกษตรกรรม ดังนั้นจะต้องประเมินผลกระทบจากการปรับถมพื้นที่โครงการดังกล่าว จะไปกีดขวางทิศทางการไหลของน้ำที่เคยไหลผ่านพื้นที่และบริเวณข้างเคียงลงสู่คลองอำยลี้ และจะทำให้ระดับน้ำบริเวณพื้นที่อยู่ทางด้านเหนือ น้ำพื้นที่โครงการ มีระดับเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร
- ให้โครงการเสนอรายละเอียดมาตรการควบคุมการปล่อยน้ำทิ้งจากโครงการ เพื่อให้คุณภาพน้ำ ณ จุดปล่อยน้ำทิ้งอยู่ในมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ตลอดเวลา
- เนื่องจากตำบลราชาเทวะอยู่ในเขตแนว Floodway ดังนั้นจึงขอให้ประเมินผลกระทบและเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขเนื่องจากการกีดขวางทางน้ำไหล

- ให้แสดงรายละเอียดการสร้างบ่อหนองน้ำ ผลกระทบจากการขุดดิน และการจัดการดินที่ขุดขึ้นมาของบ่อหนองน้ำ
- ให้แสดงรายละเอียดการระบายน้ำเข้าสู่บ่อหนอง พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดระดับแนวเส้นท่อในแผนที่เก็บกัก ให้แสดงรายละเอียดระยะห่างระหว่างแนวเขตที่ดินกับริมตลิ่ง และให้ประเมินผลกระทบเนื่องจากการพังทลายของตลิ่ง และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวมาให้ชัดเจน
- ให้แสดงรายละเอียดวิธีการฆ่าเชื้อโรคก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำ

3.2.2 ระบบการจราจร (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้ประเมินผลกระทบด้านการจราจรในภาพรวมของถนนเลียบบคลองสาม และโครงข่ายที่เชื่อมต่อนี้ให้แสดงตำแหน่งโครงการต่างๆ ทั้งสองฝั่งคลองสามที่ต้องใช้ถนนดังกล่าว และประเมินการจราจรในสภาพปัจจุบัน เมื่อโครงการเปิดดำเนินการแล้ว และเมื่อทุกโครงการเปิดดำเนินการ 100% พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้ระบุโครงข่ายที่ช่วยบรรเทาการติดขัด พร้อมทั้งประเมินประสิทธิภาพของโครงข่ายที่เสนอ และเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้ประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากโครงการอยู่ตรงข้ามกับทางเข้า ออก โครงการ พฤษภา 13 พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว
- ให้โครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการขยายผิวการจราจรเพื่อเพิ่มความสะดวปลอดภัยของโครงการให้ชัดเจน พร้อมทั้งเสนอแนวทางแก้ไข
- ให้พิจารณาเพิ่มมาตรการลดผลกระทบด้านการจราจรบนถนนเลียบบคลองสาม โดยคำนึงถึงความสามารถในการรองรับได้ของถนนดังกล่าว
- ให้ประเมินผลกระทบการจราจร จากการเข้าออกโครงการในลักษณะตัดกระแสการจราจร และเนื่องจากอยู่ใกล้กับสามแยกจะมีปริมาณการจราจรสะสมและเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว พร้อมทั้งแสดงผังการจัดการจราจรภายในโครงการให้ชัดเจน
- ประเมินผลกระทบด้านการจราจรทางเข้าออกของโครงการ ต่อระบบการจราจรภายนอกโครงการ และเสนอมาตรการลดผลกระทบดังกล่าว โดยเฉพาะให้พิจารณาแนวทางในการปรับปรุงถนนทางลอดใต้สะพานให้มีสภาพผิวการจราจรที่ดี เพื่อให้ปริมาณรถเคลื่อนตัวได้สะดวก

- เนื่องจากพื้นที่โครงการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือทางฝั่งตะวันออก และฝั่งตะวันตกของถนนเลียบบคลองสาม และแต่ละฝั่งมีทางเข้าออกฝั่งละ 1 แห่ง เชื่อมกับถนนเลียบบคลองสาม ทำให้มีลักษณะเป็นสี่แยกและอาจส่งผลกระทบต่อจราจรบริเวณทางเข้า-ออกต่อเนื่องกับการจราจรภายนอก โดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วน
- ให้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการจราจร เนื่องจากโครงการมีค่า VC เพิ่มขึ้นจาก 0.45 เป็น 0.9736 ซึ่งเป็นการเปลี่ยนสภาพจากพอใช้เป็นเลวมาก
- เนื่องจากบริเวณไหล่ทางด้านหน้าโครงการที่ใช้เป็นทางเบี่ยงเพื่อเข้า ออก จากโครงการมีแนวเสาไฟฟ้าอยู่ในลักษณะกีดขวางการจราจร ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ใช้นานพาหนะภายในโครงการและบนถนนเลียบบคลองสามด้านหน้าโครงการ จึงให้เสนอมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวมาให้ชัดเจน
- ให้โครงการขยายและปรับปรุงผิวการจราจรบนไหล่ทางด้านหน้าโครงการ ตลอดแนวเขตที่ดินของโครงการ เพื่อรองรับการสะสมของยานพาหนะที่จะเลี้ยวซ้ายและขวา เข้า-ออก โครงการ ทั้งนี้เพื่อไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อผู้สัญจรบนถนนเลียบบคลองสาม โดยให้เสนอรายละเอียดการออกแบบและการปรับปรุงไหล่ทางดังกล่าว พร้อมทั้งแสดงจำนวนยานพาหนะที่สะสมบนไหล่ทางเพื่อรอเข้าออกจากโครงการให้ชัดเจน
- ให้โครงการขยายและปรับปรุงผิวการจราจรบนไหล่ทางด้านหน้าโครงการ ตลอดแนวเขตที่ดินของโครงการ เพื่อรองรับการสะสมของยานพาหนะที่จะเลี้ยวซ้าย และขวา เข้าออก โครงการ ทั้งนี้ให้พิจารณาใช้ที่ดินกรรมสิทธิ์ของโครงการในการดำเนินการดังกล่าว โดยเสนอรายละเอียดการออกแบบและการปรับปรุงไหล่ทางดังกล่าว พร้อมทั้งแสดงจำนวนยานพาหนะที่สะสมบนไหล่ทางเพื่อรอเข้าและออกจากโครงการให้ชัดเจน
- บริเวณด้านหน้าโครงการที่ระบุให้รถออกจากพื้นที่โครงการ มีการเลี้ยวตัดเส้นทางการจราจร อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุได้ ทั้งนี้ให้พิจารณาความเหมาะสมของการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรให้เห็นชัดเจน
- ให้พิจารณาความเพียงพอพื้นที่สำหรับการเลี้ยวเข้าออก โครงการ โดยคำนึงถึงความสะดวกลอดภัย และไม่ส่งผลกระทบต่อโครงข่ายจราจร พร้อมทั้งแสดงแบบแปลนแสดงรายละเอียดการจราจรบริเวณดังกล่าวประกอบการพิจารณา
- ให้พิจารณาเสนอมาตรการลดผลกระทบด้านการจราจร ในช่วงเวลาก่อสร้างโครงการ เนื่องจากรายงานระบุว่าค่าการประเมินค่า V/C Ratio ในช่วงเช้า – เย็น ของถนนพระองค์เจ้าสาย ช่วงดำเนินการพบว่าการจราจรที่คับคั่งมากขึ้น

- ให้ประเมินปริมาณการจราจรสภาพปัจจุบันของถนนพระองค์เจ้าสาย โดยระบุชื่อจำนวนโครงการ และปริมาณการจราจรของแต่ละโครงการ รวมทั้งผลกระทบของการก่อสร้างโครงการช่วงดำเนินการ
- เนื่องจากบริเวณทางเข้าออกโครงการ ตั้งอยู่ตรงข้ามกับโครงการจัดสรรที่ดินอีกหนึ่งโครงการ ให้ประเมินการจราจรบริเวณทางเข้าออกโครงการ รวมทั้งผลกระทบจากการตัดกระแสจราจรในกรณีการเลี้ยวขวาเข้าและออกโครงการ
- ให้ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นบริเวณทางเข้า ออกโครงการในลักษณะการเลี้ยวตัดขวาง การจราจรถนนเลียบคลองสามรวมทั้งให้ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น บริเวณคอสะพาน เนื่องจากสะพานมีความกว้างของผิวจราจร 6 เมตร แต่ถนนโครงการที่เชื่อมต่อสะพานมีความกว้าง 16 เมตร พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวให้ละเอียดชัดเจน
- เนื่องจากผังการจัดสรรที่ดินของโครงการ แสดงให้เห็นถึงไหล่ทางบนถนนเลียบคลองบริเวณทางเข้าออกโครงการ จึงให้แสดงรายละเอียดผู้รับผิดชอบ ผู้ดำเนินการ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการทำไหล่ทางให้ชัดเจน รวมทั้งให้แสดงรายละเอียดการวิเคราะห์ในประเด็นการทำไหล่ทางดังกล่าวจะช่วยลดผลกระทบด้านการจราจรบริเวณทางเข้าออก อย่างไร รวมทั้งให้แสดงแบบของสะพานข้ามคลองที่ได้รับความเห็นชอบจากกรมชลประทานแล้ว
- ให้ประเมินปริมาณการจราจรในรูปของ V/C Ratio เมื่อมีการก่อสร้างโครงการแล้วโครงข่ายถนนดังกล่าวมีความสามารถในการรองรับปริมาณรถยนต์ได้มากน้อยเพียงใด และสามารถรองรับปริมาณการจราจรโครงการได้หรือไม่ อย่างไร
- ให้แสดงรายละเอียดแผนงานก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณ 5 แยกปากเกร็ด และถนนโครงข่ายอื่นให้ชัดเจน โดยพิจารณาความสอดคล้องกับระยะเวลาการพัฒนาโครงการจัดสรรนี้
- ให้เสนอรายละเอียดของถนน ร.พ.ช. ที่ตัดผ่านพื้นที่โครงการส่วนขยายและเสนอรายละเอียดสภาพการใช้ประโยชน์และปริมาณการจราจรของถนนดังกล่าว รวมทั้งให้เสนอมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใช้ประโยชน์ถนนดังกล่าวใช้ประโยชน์ได้น้อยลง
- ให้พิจารณามาตรการ ห้ามมิให้รถจากโครงการส่วนขยายใช้ถนนบริเวณทิศเหนือของโครงการส่วนเดิม เพราะทำให้ผู้อยู่อาศัยเดิมสูญเสียความเป็นส่วนตัว รวมทั้งให้เสนอผังจราจรในพื้นที่โครงการที่ปรับแก้ไขใหม่ให้ชัดเจน

- จากการดำเนินโครงการทำให้สภาพความคล่องตัว ทางด้านจราจรบริเวณถนนตำหุ-บางพลี เปลี่ยนจากดีมากเป็นพอใช้ได้ค่อนข้างเลว นอกจากนี้การเข้า-ออกโครงการในลักษณะเดียว ขวาตัดเส้นทางการจราจรจะก่อให้เกิดผลกระทบด้านความสะดวกและความปลอดภัย จึงให้ เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวให้ชัดเจน
- ให้โครงการแสดงเอกสารหลักฐานจากองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม มีแผนการขยาย ผิวจราจรบริเวณเลียบบถนนคลองสามในอนาคต เป็นทางการมาให้ชัดเจน พร้อมทั้งให้ ประเมินความสอดคล้องกับระยะเวลาการพัฒนาโครงการบ้านพัก 13 ด้วย
- ให้ประเมินการจราจรในภาพรวมโดยพิจารณา V/C Ratio รวมของโครงการบ้านพัก 9,11,12,13 และโครงการจัดสรรอื่นๆที่ใช้ถนนเลียบบคลองสามร่วมกัน พร้อมทั้งเสนอมาตรการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการจราจร โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตต่อถนนเลียบบคลองสาม และถนน รังสิต-องครักษ์
- ให้ทบทวนการประเมินค่า V/C Ratio โดยพิจารณาเก็บข้อมูลปริมาณรถจากการนับจริง มิใช่ ประเมินจากจำนวนหลังคาเรือนที่มีอยู่ในแต่ละหมู่บ้าน พร้อมทั้งเสนอมาตรการลดผลกระทบ ที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และไม่เป็นการเพิ่มภาระจนเกินความสามารถที่จะรองรับได้
- ให้แสดงรายละเอียดการจัดให้มี Loop Ramp เพื่อ อำนวยความสะดวกด้านการจราจร บริเวณทางเข้าออก พร้อมแสดงแผนผังให้ชัดเจน
- ให้ประเมินผลกระทบด้านการจราจรบริเวณทางเข้าออกโครงการ โดยเฉพาะปัญหาการเข้า ออก ของรถยนต์ที่ต้องตัดกระแสการจราจรบนถนนเลียบบคลองสาม ทั้งนี้ ให้เสนอมาตรการลด ผลกระทบดังกล่าว
- ให้แสดงโครงข่ายการคมนาคมที่เชื่อมกับถนนบางไผ่-หนองเพรางาย พร้อมทั้งประเมิน ประสิทธิภาพการรองรับปริมาณการจราจร ความสะดวกปลอดภัยบริเวณปากทางเข้าออก และค่า V/C Ratio บนถนนดังกล่าว และเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้ทบทวนการประเมินการจราจรใหม่ โดยใช้ค่าปริมาณการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน
- ให้ตรวจสอบความกว้างของถนนสายหลักของโครงการทั้งส่วนเดิมและส่วนขยาย ให้เป็นไป ตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2535 และกฎหมายอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- ให้ประเมินสภาพการจราจรในพื้นที่โครงการส่วนเดิมร่วมด้วย พร้อมทั้งทบทวนปริมาณการใช้ รถที่ใช้ในการคำนวณค่า V/C Ratio บนถนนประชาอุทิศ ให้ชัดเจน

- ให้ประเมินผลกระทบด้านการจราจรของถนนที่เชื่อมต่อกับทางเข้าออกโครงการ เนื่องจากการเข้าออกโครงการ จะทำให้เกิดการตัดกระแสการจราจร พร้อมทั้งเสนอมาตรการลดผลกระทบและการได้รับการอนุญาตขยายผิวจราจรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ให้พิจารณาทบทวนประเมินผลกระทบจากการจราจร โดยให้ตรวจสอบความถูกต้องของเกณฑ์ที่ใช้ในการคำนวณจำนวนรถยนต์ในพื้นที่โครงการ รวมทั้งให้เสนอมาตรการลดผลกระทบด้านการจราจรบริเวณถนนรามคำแหง (ถนนสุขาภิบาล 3) ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงสภาพการจราจรจากระดับดี เป็นระดับเลวมาก
- เนื่องจากบริเวณใกล้เคียงโครงการ มีโครงการบ้านจัดสรรที่กำลังดำเนินการอีกหลายโครงการ ดังนั้นจึงให้ประเมินผลกระทบด้านการจราจรบนถนนสายหลัก ตามที่จะเกิดขึ้นจริงในอนาคต พร้อมทั้งเสนอมาตรการแก้ไขการจราจรบริเวณปากทาง เข้าออกโครงการ โดยพิจารณาถึงความสะดวกปลอดภัยในการสัญจรบริเวณถนนสายหลัก
- เนื่องจากถนนทางเข้าออกโครงการมีความยาว 395 และเป็นแนวเส้นตรง ซึ่งรถอาจใช้ความเร็วและอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ดังนั้นจึงขอให้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขในการลดความเร็วของการจราจรบนถนนทางเข้า ออก
- ให้เสนอมาตรการการจัดการจราจรบริเวณทางเข้าออกโครงการ เพื่อความสะดวกปลอดภัยและไม่ส่งผลกระทบต่อจราจรบนถนนภายนอกโครงการ

3.2.3 การใช้ประโยชน์ที่ดิน(สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26โครงการ)

- ให้ประเมินผลกระทบจากการปรับถมดินโครงการ เช่น การกีดขวางทางไหลของน้ำ ตามธรรมชาติ การพังทลายของดินในพื้นที่ข้างเคียง โดยให้แสดงระบบอุทกวิทยาและทิศทางการไหลของน้ำหลากในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณข้างเคียงโดยรอบ พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
- ให้ตรวจสอบและประเมินผลกระทบ ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินกับการบังคับใช้ผังเมืองรวมจังหวัดปทุมธานีในปัจจุบัน พร้อมทั้งแนบเอกสารรับรองจากหน่วยงานอนุญาต
- ให้ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการ ต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดินจากพื้นที่ที่มีการใช้ประโยชน์ทางด้านเกษตรกรรม ทำนา ทำสวน เปลี่ยนเป็นพื้นที่บ้านจัดสรร ซึ่งผิดประเภทก่อให้เกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตของชุมชน พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว

- ให้พิจารณาบทบาทของการจัดให้มีพื้นที่สีเขียวเพื่อนันทนาการเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องกับผู้อยู่อาศัยในโครงการ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดการจัดภูมิสถาปัตยกรรม และพื้นที่สีเขียวภายในโครงการให้ชัดเจน และพิจารณาความเหมาะสมของการเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่สีเขียวและพื้นที่นันทนาการของกลุ่มชุมชนโดยทั่วถึง ซึ่งอาจจะจ่ายออกเป็นหลายพื้นที่ตามความเหมาะสม
- เนื่องจากรายงานฯ มีการระบุพื้นที่ว่างในแผนผังบริเวณของโครงการ จึงให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าจะใช้พื้นที่ว่างดังกล่าวเพื่อกิจกรรมใด เพื่อให้สามารถคาดการณ์ถึงผลกระทบได้
- เนื่องจากการดำเนินการในพื้นที่เดิมซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม มีคลองบางซื่อลัดเป็นแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค การเกษตร และการสัญจรของชุมชน จึงให้ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการซึ่งจะเป็นชุมชนขนาดใหญ่ ต่อชุมชนผู้อยู่อาศัยเดิม
- มีสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ ต้องแสดงรายละเอียดขนาดกำลังไฟฟ้า ตำแหน่งเสาไฟฟ้าแรงสูง และส่วนของสายไฟฟ้าที่อยู่ในจุดต่ำสุด (ตกท้องช้าง) ที่ไม่ส่งกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมของผู้อยู่อาศัย
- มีท่อน้ำมันลอดผ่านพื้นที่ ให้ประเมินด้านความปลอดภัย และเสนอมาตรการป้องกันจากกิจกรรมที่จะส่งผลกระทบต่อท่อ้ำมัน และกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินจากท่อ้ำมันต่อโครงการ
- ทบทวนความเหมาะสมของการจัดให้มีพื้นที่สวนสาธารณะ ในแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงและแนวท่อ้ำมัน เพื่อเป็นพื้นที่นันทนาการของโครงการและเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว
- แสดงหนังสืออนุญาตดำเนินกิจกรรมบริเวณแนวท่อ้ำมัน ปตท. บริเวณแนวเสาไฟฟ้าแรงสูงจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- แสดงหนังสืออนุญาตดำเนินกิจกรรมบริเวณแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง
- เนื่องจากหนังสือรับรองการทำประโยชน์ของโครงการมี 2 ฉบับ และไม่สอดคล้องกันจึงให้ทบทวนความถูกต้องและความสอดคล้องของเอกสารดังกล่าว
- เนื่องจากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จากพื้นที่ประเภทชนบท และเกษตรกรรมไปเป็นชุมชน จึงให้ประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินรวมทั้งให้เสนอรายละเอียดว่าพื้นที่ปรับถมเป็นที่ดินประเภทใด พร้อมระบุตำแหน่งของพื้นที่ดังกล่าว
- ให้เสนอข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศที่เป็นปัจจุบันเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

- ขอให้ทบทุนการออกแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินฝั่งแม่น้ำ ลำคลอง ลำราง หรือแหล่งน้ำสาธารณะของโครงการให้มีแนวขนานริมฝั่งไม่น้อยกว่า 6 เมตร ตามข้อกำหนดในการใช้ที่ดินประเภทนี้
- ให้ประเมินผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของสมรรถนะของดินในพื้นที่โครงการ เนื่องจากพื้นที่ปัจจุบันใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม แต่เมื่อมีโครงการจะเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์เป็นเพื่อการอยู่อาศัย
- เนื่องจากตามแนวถนนเลียบบคลองสามมีโครงการจัดสรรที่ดินอยู่แล้วหลายโครงการ ทำให้มีประชากรหนาแน่นจนอาจเกินความสามารถของการบริการขั้นพื้นฐานที่จะรองรับได้ จึงให้โครงการเสนอมาตรการจัดการและดูแลคุณภาพชีวิตประชาชนภายในโครงการของ บริษัท พุกผา เรียลเอสเตท จำกัด และประชาชนโดยรอบที่อาจได้รับผลกระทบดังกล่าว
- ให้ประเมินความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งของห้องพักขยะมูลฝอยรวม (2) ของโครงการซึ่งตั้งอยู่ใกล้กับโรงเรียนอนุบาล ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบด้านกลิ่น และการแพร่กระจายของเชื้อโรคสู่เด็กนักเรียนภายในโรงเรียนอนุบาลได้
- จากการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นการจัดสรรที่ดินขนาด 1,017 แปลง และคาดการณ์ว่าจะมีผู้เข้าพักอาศัยประมาณ 5,045 คน จึงให้ประเมินผลกระทบเนื่องจากการเกิดขึ้นของชุมชนดังกล่าวต่อการใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวให้ละเอียดชัดเจน
- ให้ทบทุนความสอดคล้องของการก่อสร้างโครงการกับการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ที่ดินเดิม ซึ่งเป็นพื้นที่สีเขียวใช้ประโยชน์เพื่อเกษตรกรรมและเป็นสิ่งแวดล้อมของเมืองการก่อสร้างโครงการเป็นชุมชนขนาดใหญ่จะส่งผลกระทบทางกายภาพชีวภาพ และคุณค่าการใช้ประโยชน์ที่ดินหรือไม่ อย่างไร
- ให้ทบทุนความสอดคล้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินเดิมกับการก่อสร้างโครงการประเภทที่อยู่อาศัย โดยคำนึงถึงคุณค่าการใช้ประโยชน์ที่ดินเดิมที่เป็นพื้นที่สีเขียวเพื่อการเกษตรและสิ่งแวดล้อมของเมือง
- ให้วิเคราะห์และประเมินผลกระทบของโครงการทางกายภาพ ชีวภาพ และคุณค่าการใช้ประโยชน์ที่ดิน พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบให้ชัดเจน
- จากการดำเนินโครงการซึ่งเป็นการจัดสรรที่ดินจำนวน 3,303 แปลง และคาดการณ์ว่ามีจำนวนผู้เข้ามาอยู่อาศัยทั้งสิ้นประมาณ 16,385 คน จึงให้ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น

เนื่องจากการเกิดขึ้นของชุมชนดังกล่าวต่อความเพียงพอของ การให้บริการสาธารณะของ หน่วยราชการบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมทั้งผลกระทบต่อทางด้านเศรษฐกิจและสังคมต่อ ประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว ให้ละเอียดชัดเจน

- ให้ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาที่ดินของโครงการ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ ประโยชน์ที่ดินหรือความสอดคล้องกับสภาพการใช้ที่ดินของพื้นที่ข้างเคียง รวมทั้งข้อกำหนด แผนหรือนโยบายของรัฐและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพิจารณาแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ ที่ควรอนุรักษ์ในพื้นที่
- ให้ประเมินความสามารถในการให้บริการชุมชนบนพื้นที่อาณาบริเวณโดยรอบ ตามลักษณะ กิจกรรมและความหนาแน่นประชากรเพิ่มขึ้นจากการดำเนินโครงการ เช่นความต้องการระบบ สาธารณูปโภคต่างๆ ความต้องการบริการชุมชน ทางการศึกษา สุขภาพอนามัย เป็นต้น
- ให้แสดงรายละเอียดผู้รับผิดชอบในการออกแบบโครงการ ให้วิเคราะห์การออกแบบผังการใช้ ประโยชน์ที่ดินของโครงการ โดยอาศัยหลักวิชาการทางการวางผังชุมชนขนาดใหญ่ ทั้งนี้ผู้ วิเคราะห์ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบชุมชนโดยเฉพาะ นอกจากนี้ให้พิจารณาความ เป็นชุมชน และความสัมพันธ์ของคนในชุมชนพื้นที่เดิมด้วย
- ให้ประเมินผลกระทบจากการพัฒนาที่ดินของโครงการ การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการใช้ ประโยชน์ที่ดินจากพื้นที่เกษตรกรรมเป็นชุมชนอยู่อาศัย ทั้งนี้ให้พิจารณาความเป็นพื้นที่ เกษตรกรรมทำนาดั้งเดิม รวมทั้งพิจารณาถึงผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นชุมชน เกษตรกรรม
- ให้พิจารณาบททวนการวางผังการแบ่งที่ดิน ที่มีความสอดคล้องเพียงพอกับระบบ สาธารณูปโภคสาธารณูปการ ภายในโครงการที่จะรองรับความเป็นชุมชนขนาดใหญ่ โดยไม่ กระทบต่อระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่ภาครัฐจัดตั้ง
- ให้ประเมินและวิเคราะห์คุณค่าการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งมีความสำคัญ ด้านการเกษตรของประเทศไทย โดยแสดงสัดส่วนการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินใน บริเวณดังกล่าว รวมทั้งคาดการณ์จำนวนประชากรที่จะเพิ่มขึ้นในพื้นที่และประเมินความ ต้องการพื้นที่ของประชากร โดยพิจารณาถึงความเป็นชุมชนขนาดใหญ่ที่ต้องมีบริการชุมชน อื่นๆ ของตนเองที่เพียงพอโดยไม่รบกวนบริการสาธารณะที่มีอยู่เดิม

- ลักษณะดินที่ตรวจพบเป็นดินบางเขน ที่มีความอุดมสมบูรณ์ค่อนข้างสูง และเหมาะสำหรับใช้ปลูกข้าว จึงให้พิจารณาบทบาทของการประเมินความเหมาะสมและเหตุผลที่จะใช้พื้นที่บริเวณดังกล่าวพัฒนาเป็นหมู่บ้านจัดสรร
- ให้ประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการที่จะส่งผลกระทบต่อพื้นที่เกษตรกรรมโดยรอบโครงการ ทั้งนี้หากมีการสำรวจความคิดเห็นประกอบการประเมิน ต้องมีดัชนีชี้วัดที่ชัดเจน และมีผลการสำรวจที่มีความถูกต้อง ความเชื่อมั่น และความคลาดเคลื่อนตามแนวทางการศึกษาวิจัย
- ให้ประเมินผลกระทบที่จะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของผู้ประกอบอาชีพเดิม ในพื้นที่บริเวณโดยรอบโครงการ
- ให้พิจารณาบทบาทของการประเมินผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการให้มีความเหมาะสมกับสมรรถนะของดิน และศักยภาพของดิน วิถีชีวิตของชุมชนเปลี่ยนไปซึ่งเดิมพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เกษตรกรรมทำนาและทำสวนพร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว
- ถึงแม้ว่าผังเมืองจะหมดอายุบังคับใช้ก็ตาม แต่ควรมีการประเมินผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ต่อการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ
- พิจารณาความเหมาะสมของที่ตั้งโรงเรียนอนุบาล ซึ่งตั้งอยู่ด้านในสุดของแปลงจำหน่ายและตั้งอยู่ในพื้นที่แปลงเปล่า โดยให้ประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์ที่ดินแปลงเปล่าในอนาคต ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อโรงเรียนอนุบาล
- ให้ตรวจสอบพื้นที่สวนสาธารณะภายในโครงการ ว่าเป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2535 หรือไม่ พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดพื้นที่สวนสาธารณะในแผนผังการจัดสรรที่ดินประกอบ
- ให้ยืนยันความถูกต้องของการระบุแนวสายไฟฟ้าแรงสูงที่ผ่านโครงการ ในแผนที่โครงการและตรวจสอบความปลอดภัย และความสามารถการใช้ประโยชน์ที่ดินจัดทำสวนสาธารณะเพื่อสนับสนุนการสำหรับผู้อยู่อาศัยได้สายไฟฟ้าแรงสูง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าเป็นไปตามข้อกำหนดและสามารถดำเนินการได้ โดยไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ
- เนื่องจากโครงการอยู่ในพื้นที่ ที่ผังเมืองรวมกำหนดเป็นประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม และรัฐได้ลงทุนพัฒนาระบบชลประทานไว้แล้ว การก่อสร้างโครงการที่อยู่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าว จึงเป็นการชักจูงให้เกิดการใช้ที่ดินผิดประเภทเกิดการลงทุนของรัฐที่เสียเปล่า จึงให้ประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ต่อการใช้ที่ดินประเภทการอนุรักษ์

เพื่อเกษตรกรรม พร้อมทั้งให้พิจารณาความเหมาะสมด้านการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน

- การดำเนินการของโครงการ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินจากประเภทอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมเป็นพื้นที่จัดสรรที่ดิน จึงให้โครงการพิจารณาความเหมาะสมของการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามหลักวิชาการและให้ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นพร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว
- ให้ประเมินผลกระทบการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ ต่อพื้นที่บริเวณข้างเคียงและบริเวณข้างเคียงต่อพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งประเมินแนวโน้มการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต
- ให้ประเมินการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณรอบโครงการในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยแสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินในแต่ละประเภท
- ให้แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบในรัศมี 1 กิโลเมตร โดยแสดงแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 พร้อมทั้งแสดงภาพถ่ายทางอากาศที่เป็นข้อมูลปัจจุบันที่มีการแปรสภาพภาพถ่ายดังกล่าวและประเมินผลกระทบการเปลี่ยนแปลง การใช้ที่ดินที่เกิดขึ้นเนื่องจากการพัฒนาโครงการจัดสรรที่ดินในภาพรวม เช่น สัดส่วนการใช้ที่ดิน ความหนาแน่นของผู้อยู่อาศัยที่จะส่งผลกระทบต่อค่าบริการสาธารณะและโครงสร้างพื้นฐาน
- ให้ตรวจสอบพื้นที่ตั้งของโครงการอยู่ใกล้หรืออยู่ในแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงและแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติหรือไม่ โดยให้แสดงตำแหน่งของแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงหรือแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (ถ้ามี) ลงในแผนผังโครงการ พร้อมทั้งให้พิจารณาการรอนสิทธิ์การใช้ประโยชน์ที่ดินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้น
- ให้พิจารณาทบทวนและตรวจสอบการจัดพื้นที่สีเขียวของโครงการ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับ จัดสรรที่ดิน พ.ศ.2535
- ให้แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณโดยรอบ ในรัศมี 1 กิโลเมตรจากโครงการ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นเนื่องจากการพัฒนาโครงการ
- ให้แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 1 กิโลเมตร และประเมินผลกระทบด้านการใช้ที่ดินเนื่องจากการเกิดขึ้นของโครงการต่อชุมชนข้างเคียง
- ให้แสดงความชัดเจนของการใช้ประโยชน์ที่ดินแปลงเปล่าที่จำหน่ายเฉพาะที่ดินจำนวน 2 แปลงด้วย

3.2.4 ระบบบำบัดน้ำ (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้พิจารณาความเหมาะสมในทางปฏิบัติที่โครงการกำหนดความถี่การสูบน้ำจากตะกอนทุก 16 วัน
- ให้พิจารณาตำแหน่งของระบบบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสม รวมทั้งวิธีการรวบรวมน้ำเสียทั้งหมดภายในโครงการเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพ
- พิจารณาความเหมาะสมที่โครงการจัดให้มีการฆ่าเชื้อโรคด้วยการเติมคลอรีน พร้อมทั้งประเมินผลกระทบแลคตินตรายจากคลอรีนตกค้าง
- ประเมินปริมาณน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้ว เพื่อนำกลับมาใช้น้ำต้นไม้บริเวณสวนสาธารณะในโครงการ
- ให้วิศวกรผู้ออกแบบรับรองรายการคำนวณระบบบำบัดน้ำเสีย พร้อมแบบประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบัน
- ให้โครงการพิจารณาทบทวนการระบายน้ำทิ้งหลังการบำบัดลงบ่อพักน้ำ เพื่อเป็นจุดที่สามารถตรวจสอบคุณภาพน้ำที่ออกจากระบบบำบัด และพิจารณาจัดให้มีบ่อกักเก็บน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ และบ่อหนองน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการไม่ให้ระบายออกส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง
- ให้บริษัทที่ปรึกษาแสดงรายละเอียดการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียโครงการของบริษัทฯ เรียงลิสต์เฉพาะจำกัดอย่างน้อย 2 โครงการบริเวณถนนเลียบบคลอง 3
- ประเมินศักยภาพการรองรับน้ำเสีย และอัตราการไหลของน้ำของคลองสามซึ่งเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการและให้ประเมินปริมาณ BOD Mixing ที่ไม่กระทบต่อระบบนิเวศในน้ำ
- ให้โครงการเสนอมาตรการในการจัดการน้ำทิ้ง หลังการบำบัดมาใช้ประโยชน์ในโครงการให้ชัดเจน
- ให้โครงการแสดงรายละเอียดการกำจัดตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดให้ชัดเจน
- ให้ประเมินความจำเป็นของการใช้คลอรีนในระบบบำบัดน้ำเสีย และประเมินผลกระทบจากปริมาณคลอรีนตกค้างที่จะระบายลงสู่คลองสาม
- ให้พิจารณาทบทวนประสิทธิภาพการกำจัด BOD ของระบบน้ำเสียแบบ Aerobic Aerated Lagoon ร่วมกับ Polishing pond ให้ชัดเจน และเสนอสมมุติฐานของระบบบำบัดในการลดค่า SS Nitrogen และ Phosphorous โดยแสดงคุณสมบัติเคมีให้ชัดเจน

- ให้แสดงรายละเอียดและลักษณะการเติมอากาศในระบบบำบัดน้ำเสียบ่อที่ 1 (Aerobic Aerated Lagoon) ว่าสามารถเติมอากาศได้อย่างเพียงพอทั่วถึงและสามารถป้องกันการฟุ้งกระจายของตะกอนในระบบหรือไม่อย่างไร
- ให้ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำทิ้งจากโครงการทั้ง 3 จุด ต่อการใช้น้ำในคลองบางคูวัด และชอยบางคูวัด ของชุมชนตลอดสองฝั่งคลองดังกล่าว โดยให้ทบทวนการคำนวณค่า BOD mixing ค่า Fecal coliform และอื่นๆ จะต้องไม่เปลี่ยนแปลงชั้นคุณภาพน้ำที่เลวลงของแหล่งน้ำนั้น
- ให้โครงการพิจารณานำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วมาใช้ประโยชน์ ภายในโครงการแทนและห้ามการระบายน้ำทิ้งลงสู่คลองสาม เนื่องจากมีโครงการจำนวนมากที่น้ำทิ้งลงสู่คลองสามซึ่งอาจทำให้มากเกินไป
- ให้ประเมินผลกระทบจากการรั่วซึมของน้ำชะล้างขยะจากห้องพักขยะมูลฝอยรวมที่อาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในคลองชลประทานสายที่ 8 บริเวณด้านหลังโครงการ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวให้ชัดเจน
- ให้ทบทวนความเหมาะสม เช่น ความถี่ ศักยภาพของหน่วยงานท้องถิ่น เป็นต้น ที่จะรองรับในการสูบน้ำตะกอนส่วนเกินจากระบบบำบัดน้ำเสียโครงการของ อบต.ลาดสวาย
- ให้ยืนยันการนำน้ำเสียที่ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียแล้วมาใช้ในระบบชักโครก พร้อมทั้งแสดงระบบการวางท่อเพื่อนำน้ำเสียดังกล่าวเข้าสู่ระบบของแต่ละครัวเรือน
- ให้ทบทวนความเหมาะสมและความจำเป็นในการเติมคลอรีน เพื่อฆ่าเชื้อโรคในน้ำทิ้งก่อนระบายลงสู่คลองสาธารณะ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบเกี่ยวกับอันตรายจากสารประกอบของคลอรีนตกค้างและให้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าว
- ให้ประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนเดิม พร้อมทั้งแสดงสถิติผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง
- ให้พิจารณานำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ภายในโครงการให้มากที่สุด โดยสรุปรายละเอียดวิธีการนำน้ำกลับมาใช้ หรือพิจารณาไม่ระบายน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดออกจากพื้นที่โครงการ
- ให้แสดงทิศทางการรวบรวมน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมในแต่ละพื้นที่
- เนื่องจากโครงการใช้วิธีการจัดการตะกอน โดยใช้ลานตากตะกอน จึงให้ประเมินผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณโดยรอบ และเสนอวิธีการจัดการที่ถูกต้องลักษณะและเหมาะสม

- ให้เสนอแผนปฏิบัติการและมาตรการควบคุมและบำรุงรักษาระบบบำบัด (Active Sludge) ที่มีประสิทธิภาพ หากโครงการส่งมอบให้คณะกรรมการหมู่บ้าน
- ให้พิจารณาทบทวนความเป็นไปได้ในการออกแบบระบบรวบรวมน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด ซึ่งควรพิจารณาวิธีแรงโน้มถ่วงของโลก เพื่อการประหยัดพลังงาน พร้อมทั้งให้แสดงรูปตัดแนวตั้งทางชลศาสตร์
- ให้ประเมินผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยบริเวณโดยรอบ เช่น ความเหมาะสมของตำแหน่งลานตากตะกอน ผลกระทบด้านกลิ่นสุขภาพอนามัย พร้อมทั้งให้เสนอวิธีการจัดการที่ถูกสุขลักษณะและเหมาะสม
- รายงานเสนอค่า BOD ของน้ำเสียที่ออกจากระบบบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นไม่สอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายการคำนวณ จึงขอให้เสนอค่า BOD ที่ถูกต้องและสอดคล้อง พร้อมทั้งพิจารณาความหนาของตะกอนที่เกาะผิววัสดุในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Fixed Film Process
- ให้ทบทวนความถูกต้องของรายการคำนวณประมาณตะกอนส่วนเกิน ที่ต้องกำจัดทิ้งออกจากระบบ ขนาดของถังตกตะกอน และความถี่ในการสูบน้ำตะกอนออกจากถังตกตะกอน พร้อมทั้งเสนอมาตรการในการป้องกันการอุดตันของตะกอน และการป้องกันกลิ่นรบกวนให้ชัดเจน
- ให้พิจารณาปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งก่อนการระบายออกสู่ภายนอกโครงการ ทั้งในโครงการส่วนเดิมและส่วนขยาย ให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากที่ดินจัดสรร พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันการปนเปื้อนน้ำคลองในบ่อตรวจคุณภาพน้ำ รวมทั้งเสนอผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำภายหลังดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวให้ชัดเจน
- จะต้องแสดงค่า Surface loading ของบ่อฝังที่ใช้ในการบำบัดน้ำเสียในช่วงก่อสร้าง ให้ชัดเจน
- เนื่องจากปัจจุบันระบบบำบัดน้ำเสียรวมของโครงการไม่ได้เปิดใช้งาน และมีสภาพไม่พร้อมใช้งาน จึงขอให้วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคจากการจัดการน้ำเสียของโครงการที่ผ่านมา และประเมินประสิทธิภาพที่ยืนยันความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำเสีย ทั้งส่วนที่ได้รับอนุญาตจัดสรรแล้ว และส่วนที่ยังไม่ได้รับอนุญาตเมื่อเปิดใช้งาน พร้อมทั้งเสนอหลักประกันเกี่ยวกับการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ให้แสดงรายละเอียดและประเมินประสิทธิภาพ ในแต่ละขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียของโครงการมาโดยละเอียดและชัดเจน ทั้งนี้ระบบบำบัดน้ำเสียโครงการต้องสามารถรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากโครงการจัดสรรที่ดินส่วนเดิมและส่วนขยาย
- ให้ประเมินและระบุระยะเวลาในการสูบน้ำตะกอนจากบ่อเกาะของระบบบำบัดน้ำเสียรวมมาให้ชัดเจน

- จากการตรวจสอบคุณภาพน้ำในคลองสามซึ่งเป็นแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ พบว่ามีคุณภาพต่ำ จึงขอให้พิจารณาเสนอมาตรการจัดการน้ำทิ้งเพิ่มเติม เพื่อช่วยลดผลกระทบต่อแหล่งรองรับน้ำดังกล่าว เช่น นำกลับมาใช้ประโยชน์ในพื้นที่โครงการ เป็นต้น
- ให้ทบทวนและตรวจสอบรายการคำนวณของระบบบำบัดน้ำเสีย ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ให้ประเมินความถี่ในการกำจัดตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียรวม
- ให้ประเมินความหนาของเมือกจุลินทรีย์ที่เกาะตัวกลาง (Media) โดยต้องควบคุมความหนาไม่เกิน 70 ไมครอน เพื่อการบำบัดน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้แสดงรายละเอียดการกำจัดตะกอน โดยพิจารณาระยะเวลา แหล่งกำจัด และหน่วยงานที่รับไปกำจัด
- ให้เสนอรายละเอียดการกำจัดน้ำเสียที่เกิดจากที่พักขยะรวม
- เนื่องจากโครงการมีการระบายน้ำทิ้งลงคลองสาม ดังนั้นจึงขอให้ประเมินการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ เช่น Total Coliform เป็นต้น ของคลองดังกล่าว
- ให้ประเมินความหนาของเมือกจุลินทรีย์ที่เกาะตัวกลาง (Media) โดยต้องควบคุมความหนาไม่เกิน 70 ไมครอน เพื่อการบำบัดน้ำเสียอย่างมีประสิทธิภาพ
- ให้แสดงรายละเอียดการกำจัดตะกอนโดยพิจารณาระยะเวลาแหล่งกำจัด และหน่วยงานที่รับไปกำจัด
- ให้เสนอรายละเอียดการกำจัดน้ำเสียที่เกิดจากที่พักขยะรวม

3.2.5 ระบบกำจัดขยะมูลฝอย (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้เสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบกรณีที่ อบต.บึงคำพร้อย ไม่สามารถ เก็บขนมูลฝอยโครงการได้ทุกวัน
- ให้เสนอมาตรการคัดแยกประเภทและลดปริมาณมูลฝอย และวิธีการเก็บรวบรวมที่เหมาะสม
- ให้ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้และศักยภาพของ องค์การบริหารส่วนตำบลบึงยี่โถ ในการให้บริการดังกล่าว ทั้งนี้ให้โครงการพิจารณาเสนอมาตรการลดผลกระทบด้านการจัดการมูลฝอยของโครงการบริษัทพฤษาเรียลเอสเตท จำกัด บริเวณคลองสามทั้งหมด
- ประเมินความเพียงพอในการรองรับปริมาณห้องพักขยะมูลฝอยรวมในรายงาน ให้สอดคล้อง
- ให้ทบทวนจำนวนที่พักรวม และภาชนะที่ใช้ในการรองรับให้ถูกต้องและสอดคล้องกัน และพิจารณาความเหมาะสมของจำนวนถังขยะต่อแปลงจัดสรร และการจัดภูมิสถาปัตยกรรมที่พักรวม

- ทบทวนความถูกต้องของสถานที่ตั้งขยะของ อบต. คลองสาม พร้อมทั้งประเมินศักยภาพในการรองรับขยะของสถานที่ตั้งขยะที่ถูกต้องลักษณะ และเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้โครงการประเมินความสามารถในการให้บริการเก็บขนและนำไปกำจัดที่ถูกต้องลักษณะของบริษัทเอกชนที่เสนอในรายงานฯ และให้แสดงรายละเอียดสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยและวิธีการกำจัดที่ถูกต้องลักษณะ พร้อมทั้งให้แสดงเอกสารการได้รับอนุญาตเก็บขนจากหน่วยงานท้องถิ่น
- ให้โครงการตรวจสอบขนาดพื้นที่ที่ใช้รองรับการจัดการมูลฝอยของจังหวัดนนทบุรี รวมทั้งให้พิจารณาความเหมาะสมของถังรองรับมูลฝอยซึ่งใช้ 1 ถึงต่อ 4 แปลง และการจัดการขยะอันตราย
- เนื่องจากโครงการระบุว่าได้จัดที่พักรวมที่สามารถรองรับมูลฝอยได้ 3.3 วัน ในขณะที่ท้องถิ่นสามารถเข้ามาเก็บขนได้ทุก 3 วัน กรณีที่ท้องถิ่นไม่สามารถเข้ามาเก็บขนได้ตามที่กำหนด จึงให้โครงการพิจารณาความเหมาะสมของขนาดที่พักรวมดังกล่าว
- ประเมินศักยภาพของสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลประชาธิปไตย
- ให้พิจารณาความเหมาะสมของที่พักรวมของโครงการให้ถูกต้องลักษณะ
- ให้โครงการประเมินความเหมาะสมในการรองรับปริมาณมูลฝอยของโครงการในอนาคต และเสนอทางเลือกอื่นเกี่ยวกับสถานที่กำจัดมูลฝอยของโครงการ
- ให้พิจารณาทบทวนศักยภาพการจัดการมูลฝอย สถานที่กำจัดมูลฝอยของหน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- ให้ทบทวนการประเมินประสิทธิภาพของหน่วยงานผู้อนุญาตเก็บขนและกำจัดขยะมูลฝอยของพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งเสนอรายละเอียดแผนการจัดหาพื้นที่กำจัดขยะมูลฝอยแห่งใหม่ให้ชัดเจน
- ให้แสดงหนังสืออนุญาตให้บริษัทเอกชนทำการเก็บขนและนำมูลฝอยไปยังยังสถานที่กำจัดจากหน่วยงานผู้อนุญาต
- ให้เสนอรายละเอียดการจัดการมูลฝอยของ องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามหลังจากเก็บขนจากโครงการโดยแสดงวิธีการกำจัด สถานที่กำจัด และความสามารถในการรองรับมูลฝอยของพื้นที่กำจัดขยะ ทั้งนี้ให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการเสนอการจัดการมูลฝอยระหว่างโครงการจัดสรรที่ดินบริเวณเดียวกัน เข้าด้วยกัน ทำการจัดเก็บและประสานกับท้องถิ่นเพื่อการกำจัดอย่างถูกต้องลักษณะต่อไป

- ให้พิจารณาแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสม พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดการดำเนินการอย่างชัดเจน
- ขอให้มีเอกสารรับรองจากเทศบาลเมืองปทุมธานี ยินยอมให้องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสามนำมูลฝอยไปกำจัดยังสถานีฝังกลบมูลฝอยดังกล่าว รวมทั้งประเมินความสามารถในการรองรับมูลฝอยของเทศบาลเมืองปทุมธานี
- เศรษฐกิจก่อสร้างและกึ่งไม้ที่หน่วยงานท้องถิ่นจะไม่รับเก็บขน จึงขอให้นำเสนอมาตรการจัดการให้เหมาะสมสำหรับโครงการนี้และทุกๆโครงการ
- ให้ประเมินความพร้อมและประสิทธิภาพการจัดเก็บขยะของหน่วยงานท้องถิ่น
- เนื่องจาก อบต.คลองสาม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการเก็บขนมูลฝอยของโครงการไปกำจัด ไม่มีความสามารถเพียงพอในการเก็บขนมูลฝอยของโครงการ ดังนั้นจึงขอให้โครงการเสนอมาตรการในประเด็นดังกล่าว
- เนื่องจากที่พักขยะมูลฝอยรวมแห่งใหม่ตั้งอยู่ใกล้แหล่งน้ำสาธารณะ (คลองบัวเกาะ) ดังนั้นขอให้ประเมินผลกระทบเนื่องจากที่พักขยะมูลฝอยรวมต่อแหล่งน้ำ การจัดการน้ำเสียจากที่พักมูลฝอยและการปนเปื้อนของแหล่งน้ำ
- เนื่องจาก อบต.คลองสาม ไม่มีความสามารถในการเก็บขนมูลฝอยได้อย่างพอเพียง จึงให้เสนอมาตรการในการกำจัดมูลฝอยของโครงการ
- ให้เสนอมาตรการการจัดการเศษวัสดุก่อสร้างที่ไม่สามารถกำจัดได้

3.2.6 รายละเอียดโครงการ(สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้แสดงแผนแม่บทการดำเนินโครงการในอนาคตโดยละเอียด เพื่อการพิจารณาประเมินความเพียงพอของระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของโครงการ
- ให้โครงการแสดงแผนการจัดให้มีพื้นที่สันทนาการ เช่น อาคารสโมสร์ เป็นต้นไว้ในพื้นที่ของโครงการ กรณีที่มีการจัดที่สันทนาการไว้ในพื้นที่สวนสาธารณะให้ประเมินขนาดพื้นที่สีเขียวที่เหลือให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนผู้พักอาศัยด้วย
- แสดงแผนผังบริเวณการจัดสรรที่ดิน ขอให้แสดงฉบับที่เป็นสำเนาของแผนผังการจัดสรรที่ดินของโครงการที่จะยื่นขออนุญาตจัดสรรที่ดินต่อจังหวัดปทุมธานี
- ให้พิจารณาความพอเพียงของระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของเมือง ให้มีความสอดคล้องและเหมาะสม สำหรับให้บริการโครงการ

- ให้พิจารณาความเหมาะสมของที่ตั้งโรงเรียนอนุบาล พร้อมทั้งเสนอให้มีการจัดสภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียนให้เหมาะสม
- ให้ตรวจสอบรายละเอียดในผังต่อโฉนดให้สอดคล้องกับสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน ในพื้นที่ปัจจุบัน เช่น แม่น้ำ ลำคลอง ฯลฯ
- พื้นที่ก่อสร้างสะพานเป็นพื้นที่ราชพัสดุ ดังนั้นให้แสดงหนังสืออนุญาตจากกรมธนารักษ์ พร้อมแนบเงื่อนไขการให้อนุญาตของกรมธนารักษ์ด้วย
- ให้ตรวจสอบระยะถอยร่นจากแนวเขตคลองสาม ซึ่งห้ามก่อสร้างอาคารในบริเวณแนวเขตโครงการ
- ให้โครงการแสดงผังบริเวณที่ประกอบด้วยรายละเอียดพื้นที่โดยรอบ โครงการที่ชัดเจน
- ให้แสดงแผนผังโครงการในภาพรวม โดยเสนอรายละเอียดของโครงการเดิมที่ได้รับอนุญาตจัดสรรที่ดินแล้วทั้ง 2 โครงการ คือ โครงการชวนชื่นฟลอราวิลล์ และโครงการชวนชื่นกอล์ฟอเวนิว และรายละเอียดของโครงการใหม่ที่จะปรับปรุงแก้ไขผัง พร้อมทั้งชี้แจงให้ชัดเจนว่ามีส่วนประกอบของโครงการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่อย่างไร
- ให้โครงการตรวจสอบรายละเอียดโครงการที่เปลี่ยนแปลงไป และพิจารณาว่าเข้าข่ายตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือไม่อย่างไร
- ตรวจสอบความถูกต้องของการวางผังโครงการ โดยระบุขอบเขตของแปลงปลูกสร้างบ้านและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงให้ชัดเจน เนื่องจากผังโครงการระบุสายแนวส่งไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่แปลงที่จะก่อสร้างบ้าน
- ให้พิจารณาความเหมาะสมของที่ตั้งโรงเรียนอนุบาล ทั้งส่วนที่อยู่ติดกับแนวสายไฟฟ้าแรงสูงและบริเวณสวนสาธารณะ
- ให้ประเมินความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนอนุบาล ในโครงการโดยละเอียดชัดเจน
- ให้พิจารณาความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนอนุบาล ที่ใกล้เคียงกับแนวสายไฟฟ้าแรงสูง และตำแหน่งที่ตั้งของสวนสาธารณะและบ่อน้ำบาดาลน้ำเสียที่ตั้งอยู่ใต้แนวสายไฟฟ้าแรงสูง รวมทั้งถนนที่ขนานกับแนวสายไฟฟ้าแรงสูง ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของเด็กนักเรียนในโรงเรียนอนุบาล ผู้ที่เข้ามาใช้บริการในสวนสาธารณะ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในบริเวณระบบบำบัดน้ำเสีย และผู้คนที่สัญจรไปมา บนถนนได้

- ให้โครงการจัดหาพื้นที่ตั้งโรงเรียนอนุบาล แทนพื้นที่เดิมที่เปลี่ยนเป็นพื้นที่สวนสาธารณะ เพื่อให้สอดคล้องและเป็นไปตามข้อกำหนดการจัดสรรที่ดินกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544
- ให้พิจารณาทบทวนประเมินความเหมาะสมของตำแหน่งที่ตั้งโรงเรียนอนุบาล ในโครงการโดยละเอียดชัดเจน
- ให้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลงขนาดโครงการที่มีขนาดเล็กลง แต่จำนวนแปลงเพื่อจำหน่ายเพิ่มขึ้น พร้อมทั้งเปรียบเทียบรายละเอียดของโครงการส่วนเดิมและส่วนขยาย โดยแสดงเป็นตารางเปรียบเทียบแผนผัง(ภาพสี) โครงการส่วนเดิมและส่วนขยายประกอบ มาให้ชัดเจน พร้อมทั้งประเมินผลกระทบและมาตรการลดผลกระทบโครงการส่วนขยาย
- ข้อมูลในรายงานไม่ชัดเจนถูกต้อง โดยต้องยืนยันการจัดพื้นที่สันหนากการภายในโครงการว่าเป็นสนามเด็กเล่นหรือสวนสาธารณะ
- ให้แสดงรายละเอียดแผนผังโครงการในส่วนเดิมและส่วนขยาย โดยเปรียบเทียบแสดงให้เห็นรายละเอียดต่างๆ เช่น สาธารณูปโภค และพื้นที่สีเขียว ฯลฯ ของส่วนเดิมและส่วนขยายมาให้ชัดเจน ทั้งนี้ต้องเป็นไปตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน
- ให้พิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการปรับเปลี่ยน ตำแหน่งโรงเรียนอนุบาลให้อยู่ติดกับสวนสาธารณะ และย้ายตำแหน่งของที่ดินแปลงเปล่าไปอยู่ในสวนของโรงเรียนอนุบาลแทน
- พิจารณาความเหมาะสมทางวิชาการ ในการเลือกตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนอนุบาลตามที่เสนอในรายงาน แม้ว่าจะย้ายโรงเรียนอนุบาลมาติดกับสวนสาธารณะแล้วการวางตำแหน่งของโรงเรียนอนุบาลก็ยังไม่เหมาะสม โดยพิจารณาเรื่องความปลอดภัยเนื่องจากการจราจร สภาพแวดล้อมด้านเสียงรบกวน คุณภาพอากาศ และอื่นๆ

3.2.7 การดำเนินการก่อสร้าง (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้ประเมินปริมาณดินที่นำมาปรับถม แหล่งดิน ความถี่ในการขนส่ง การป้องกันการพังทลายของดินบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ พร้อมทั้งมาตรการในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
- แสดงรายละเอียดบ้านพักคนงานช่วงก่อสร้างมาให้ชัดเจน พร้อมทั้งแสดงภาพถ่ายสภาพความเป็นอยู่และการจัดการที่ถูกละเลยลักษณะ
- ให้แสดงรายละเอียดการระบายน้ำฝนในช่วงก่อสร้าง และรายละเอียดของบ่อฝัง

- ให้โครงการทำแนวป้องกันการพังทลายของดินก่อนการก่อสร้างให้ชัดเจน เนื่องจากมีการปรับถมดิน 1.20 เมตร พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดการถมดินให้เป็นไปตามข้อกำหนดการอนุญาตให้ถมดินตามภาคผนวก และประเมินผลกระทบจากการถมดินดังกล่าว และเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่ชัดเจน
- ให้ประเมินผลกระทบจากการขนส่งดินและการดูแลรักษาความสะอาด โดยเฉพาะบริเวณปากทางเข้า-ออกโครงการ
- รายงานระบุว่า ที่พักคนงานอยู่นอกพื้นที่โครงการและมาทำงานแบบเช้าไป กลับเย็น แต่สภาพพื้นที่จริงในโครงการคนงานพักอาศัยในพื้นที่โครงการ จึงให้แสดงรายละเอียดการจัดการที่พักคนงานก่อสร้างที่จำไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
- ให้ประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างสะพานข้ามคลองรางไม้ 3 ต่อชุมชนโดยรอบโดยเฉพาะบ้านริมคลอง และสัญจรในเส้นทางเดิม ตลอดจนผลกระทบต่อคลองรางไม้ 3 พร้อมทั้งเสนอมาตรการในการลดผลกระทบดังกล่าว
- ให้ประเมินผลกระทบจากการปรับถมดินซึ่งสูงกว่าบ้านเรือนโดยรอบ และเสนอมาตรการลดผลกระทบดังกล่าว
- เนื่องจากโครงการมีการก่อสร้างรั้วรอบโครงการ และสะพานข้ามคลองขนาดใหญ่จึงให้ประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพต่อการอยู่อาศัยของชุมชนโดยรอบ
- ให้โครงการทบทวนการประเมินผลกระทบและเสนอมาตรการลดผลกระทบ จากการก่อสร้างสะพานข้ามคลองรางไม้ 3 พร้อมทั้งสอบถามความเห็นจากเจ้าบ้านเรือนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการที่ได้รับผลกระทบโดยตรง
- ให้โครงการแสดงเอกสารการยินยอมจากบ้าน 3 หลัง ริมคลองรางไม้ 3 ที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างสะพานของโครงการ

3.2.8 ระบบน้ำใช้ (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้แสดงรายละเอียดการดำเนินการวางท่อน้ำประปา เพื่อขยายเขตจำหน่ายน้ำประปาเข้าสู่โครงการและประเมินผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าว พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข
- ให้แสดงรายละเอียดความสามารถของระบบจ่ายน้ำประปาให้แก่โครงการ โดยคำนึงถึงความต้องการและความเพียงพอของชุมชน

- การประชาสัมพันธ์ภาคสาขาจริง สืบค้นให้บริการน้ำประปาเพียง 377 แปลง จึงให้โครงการแสดงเอกสารยืนยันการให้บริการน้ำประปาให้ครอบคลุมพื้นที่โครงการทั้ง 568 แปลง
- ให้ประเมินผลกระทบจากการใช้น้ำบาดาลของโครงการ และพิจารณาเปลี่ยนแปลงน้ำใช้ของโครงการแทนการใช้น้ำบาดาลซึ่งใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลหมดอายุแล้ว ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความสามารถในการให้บริการน้ำประปา
- ให้ทบทวนรูปแบบการนำเสนอรายการคำนวณการผลิตน้ำบาดาล รวมทั้งรายการคำนวณออกแบบเบื้องต้น
- ให้แจ้งยกเลิกการใช้อบอดาล ตามข้อกำหนดของกรมทรัพยากรธรณี เนื่องจากโครงการจะเปลี่ยนมาใช้น้ำประปาแทน
- ให้ตรวจสอบที่ตั้งโครงการอยู่ในบริเวณพื้นที่วิกฤตน้ำบาดาล ซึ่งสามารถขุดเจาะน้ำบาดาลได้หรือไม่ ทั้งนี้หากสามารถขุดเจาะได้ ให้แสดงหนังสืออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- เนื่องจากโครงการระบุน้ำจากคลองอ้ายลี และบ่อบาดาลเป็นแหล่งสำรองน้ำใช้ดังนั้นให้แสดงจำนวนตำแหน่งบ่อบาดาล พร้อมทั้งประเมินคุณภาพและผลกระทบการใช้น้ำบาดาล พร้อมทั้งให้เสนอมาตรการป้องกัน และวิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำมาอุปโภคและบริโภค

3.2.9 สนทรียภาพ (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้โครงการแสดงผังการจัดภูมิสถาปัตยกรรมภายในให้ครอบคลุมทั้งโครงการ โดยมีภูมิสถาปนิกลงนามรับรอง และผังบริเวณโครงการที่เป็นไปตามข้อกำหนดของการจัดสรร
- ให้พิจารณาเพิ่มพื้นที่สีเขียวของโครงการให้มากขึ้น
- ให้พิจารณาทบทวนรูปแบบที่เหมาะสมของการก่อสร้างรั้วของโครงการส่วนขยาย โดยพิจารณาจัดภูมิทัศน์ที่เพิ่มความร่มรื่นในแนวริมคลองที่ปราศจากสิ่งปิดกั้นและปลอดภัยต่อผู้สูงอายุ

3.2.10 เศรษฐกิจและสังคม(สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้โครงการแสดงรายละเอียดการสอบถามความคิดเห็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง จากการเกิดขึ้นของโครงการ
- ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการเกิดขึ้นของโครงการ ต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของชุมชนเดิม และผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณใกล้เคียง

- เนื่องจากโครงการระยะที่ 2 จะต้องใช้สาธารณูปโภคร่วมกับโครงการที่ 1 เช่น ทางเข้า-ออก จึงให้แสดงผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้พักอาศัยในโครงการระยะที่ 1 ต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นดังกล่าว และเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไข

3.2.11 อื่น ๆ (สรุปรวมจากโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน 26 โครงการ)

- ให้ตรวจสอบใบประกอบวิชาชีพวิศวกรที่หมดอายุแล้ว และจัดให้มีผู้รับรองการออกแบบที่ยังมีผลบังคับใช้
- ให้แสดงเอกสารทางวิชาการ ที่สามารถยืนยันได้ว่าความเข้มของพลังสนามแม่เหล็กที่เกิดจากสายส่งไฟฟ้าแรงสูงที่พาดผ่านพื้นที่โครงการไม่เป็นอันตราย ต่อสุขภาพของผู้พักอาศัยในโครงการ พร้อมทั้งประเมินความเสี่ยงและเสนอแผนฉุกเฉินกรณีสายส่งไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านพื้นที่โครงการขาด รวมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องให้ชุมชนไปสร้างอยู่ใต้แนวสายไฟฟ้าแรงสูงและให้บททวนมาตรการในการใช้ประโยชน์เป็นพื้นที่สาธารณะได้เสไฟฟ้าแรงสูงและการปลูกต้นไม้ตลอดแนวส่งไฟฟ้าแรงสูง
- ขอให้แสดงรายละเอียดอธิบายสมมติฐานการคำนวณค่า V/C ratio ให้ชัดเจน
- ให้ตรวจสอบว่า การดำเนินการปรับปรุงแนวลำรางจะต้องขออนุญาตหน่วยงานใดหรือไม่อย่างไร เนื่องจากแนวลำรางในโครงการจัดแนวหินลาดเพื่อป้องกันการพังทลายของตลิ่งทั้ง 2 ข้างอยู่นอกโครงการ
- การแสดงแผนผังและภาพประกอบต่างๆ ขอให้แสดงทิศทาง ให้ไปในทิศทางเดียวกันทั้งเล่มรายงานฯ
- ให้แสดงใบประกอบวิชาชีพสถาปนิกผู้วางผังโครงการและใบประกอบวิชาชีพวิศวกร พร้อมทั้งลงลายมือชื่อรับรองการออกแบบโครงการให้ชัดเจน
- ให้แสดงตำแหน่งของหัวจ่ายน้ำดับเพลิงภายในโครงการลงในแผนผังให้ชัดเจน พร้อมทั้งประเมินศักยภาพ รวมทั้งการบำรุงดูแลรักษา
- ให้แสดงใบประกอบวิชาชีพสถาปนิกมาใหม่ เนื่องจากใบเดิมหมดอายุ
- ให้แสดงใบประกอบวิชาชีพวิศวกร และสถาปนิกผู้ออกแบบโครงการมาใหม่ เนื่องจากใบเดิมหมดอายุ
- ให้พิจารณาจัดรูปแบบของบ่อหนองน้ำให้เหมาะสม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้มาใช้สวนสาธารณะและไม่ทำให้การใช้ประโยชน์เป็นสวนสาธารณะ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ และพื้นที่สีเขียวเสียไป

- ให้ชี้แจงรายละเอียดของการที่โครงการจะจัดตั้งเงินกองทุนให้แก่คณะกรรมการหมู่บ้านเพื่อใช้เป็นทุนเริ่มต้นในการดูแลและบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสียให้ชัดเจน
- ให้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันความปลอดภัย และการอำนวยความสะดวกของผู้อยู่อาศัยในโครงการและของชาวบ้านในบริเวณดังกล่าว
- ให้แสดงใบประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมผู้ออกแบบโครงการ ที่มีการลงนามรับรองพร้อมทั้งแนวความคิดรวบยอด (Concept) ในการออกแบบโครงการ และเหตุผลในการเลือกพื้นที่ดังกล่าวพัฒนาโครงการ
- ให้เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำคลองเก่าห้อง และคลองบางจากเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำซ้ำ และชี้แจงเหตุผลประกอบให้ชัดเจน
- ให้ประเมินผลกระทบเรื่องฝุ่นละออง กลิ่นและเสียงรบกวน จากโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง ที่อาจมีผลต่อผู้อยู่อาศัยในโครงการ พร้อมทั้งเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจน
- ให้ระบุอุปกรณ์ดับเพลิง พร้อมทั้งประเมินความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัย และเสนอมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบดังกล่าว
- ให้แสดงเอกสารยืนยันค่าต่างๆ ที่ใช้ในการออกแบบบ่อคงตัว (Stabilization Pond)
- เนื่องจากพื้นที่โครงการอยู่ในเขตอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จึงขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของขอบเขตพื้นที่บริการที่ชัดเจนเกี่ยวกับการใช้น้ำ จากการประสานครหลวงมีนบุรี การเก็บขนมูลฝอยและการกำจัดตะกอนโดยสำนักงานเขตลาดกระบัง

บทที่ 4

ผลการศึกษาข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลและศึกษาข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ทั้งรายงานการประชุม และเอกสารประกอบการประชุม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 จนถึง พ.ศ. 2547 ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ปทุมธานี สมุทรปราการ และ นนทบุรี มีทั้งสิ้น 26 โครงการ และสามารถแจกแจงรายละเอียดของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้เป็น 3 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 4.1.1 จำนวนโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 - 2547
- 4.1.2 ผู้ประกอบการโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.1.3 บริษัทจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.1.4 ที่ตั้งโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.1.5 ขนาด และจำนวนแปลงของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.1.6 ประเภทที่อยู่อาศัยของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2 ระยะเวลาการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- 4.2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.2.2 จำนวนครั้งขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 4.2.3 ประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2.4 คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1 ข้อมูลทั่วไปของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ปี	โครงการ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
47	โครงการบ้านกัสสร 7(พ.ศ.2547-2547)	4	15.40%
	โครงการบ้านกัสสร4 ส่วนขยาย(พ.ศ.2546-2547)		
	โครงการวรารมย์-เพชรเกษม 81/2(พ.ศ.2546-2547)		
	โครงการพุกษา17(พ.ศ.2546-2547)		
46	โครงการแกรนด์คาแนล(พ.ศ.2546-2546)	10	38.50%
	โครงการบ้านกัสสร 2(พ.ศ.2546-2546)		
	โครงการชวนชื่นกอล์ฟฟอเวนิว(พ.ศ.2544-2546)		
	โครงการชลดา-รังสิต(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการบ้านพุกษา 12/1(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการนันทนาการเเดน พาร์ค เพลส(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์โฮม(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการกฤษดานคร 20 และ 31(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพุกษา15(พ.ศ.2545-2546)		
	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพุกษา13(พ.ศ.2545-2546)		
45	โครงการชลดา-วงแหวนรัตนาศิเบศร์(พ.ศ.2545-2546)	5	19.20%
	โครงการนันทนาการเเดน รังสิต(ปรับปรุงใหม่) (พ.ศ.2545-2545)		
	โครงการบ้านวรารมย์-สวนธนบุรีรมย์(ส่วนขยาย) (พ.ศ.2545-2545)		
	โครงการพุกษา 12(พ.ศ.2544-2545)		
	หมู่บ้านโชคชัยปัญจทรัพย์(พ.ศ.2544-2545)		
44	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย) (พ.ศ.2544-2544)	7	26.90%
	โครงการแอริวิลล่า(พ.ศ.2543-2544)		
	โครงการนครทองปาร์ควิว 3(พ.ศ.2543-2544)		
	โครงการบ้านพุกษา 11(พ.ศ.2544-2544)		
	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร(พ.ศ.2543-2544)		
	โครงการบ้านพุกษา 10(พ.ศ.2544-2544)		
	โครงการวรารักษ์ รังสิต คลอง 3(พ.ศ.2543-2544)		
พ.ศ. 2543	ไม่มีโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการเห็นชอบรายงานฯ EIA	0	00.00%

4.1.1 จำนวนโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากขอบเขตการศึกษาโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตั้งวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2543 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2547 พบว่ามีจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดในปี พ.ศ. 2546 เป็นจำนวน 10 โครงการหรือ 38.5% รองลงมาคือปี พ.ศ. 2544 เป็นจำนวน 7 โครงการหรือ 26.90% และในปี พ.ศ. 2545, พ.ศ. 2547 เป็นจำนวน 5, 4 โครงการหรือ 19.20%, 15.40% รองลงมาตามลำดับ และไม่มีโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบเลย ในปี พ.ศ. 2543

4.1.2 ผู้ประกอบการโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.2 แสดงผู้ประกอบการโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ผู้ประกอบการ	จำนวนโครงการ
บริษัทพุกษาเรียลเอสเตท	10
บ.ควอลิตี้เฮ้าส์	2
บ.พรีอเพอร์ตีเพอร์เฟค	2
บ.แลนด์แอนด์เฮ้าส์	2
บ.วังทองกรู๊ป	1
บ.มั่นคง เคหการ จำกัด	1
บ.สินทรัพย์ปัญญา จำกัด	1
บ.กฤษดานคร จำกัด	1
บ.ปัญญาทรัพย์พาณิชย์ จำกัด	1
บ.สัมมากร จำกัด	1
บ.บุญโยบล จำกัด	1
บ. เอ.พี. ซิตีปาร์ค จำกัด	1
นายสิทธิพร พาวงศ์	1
บ.มั่นคง เคหการ จำกัด	1
รวม	26

จากขอบเขตการศึกษาโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตั้งวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2543 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2547 พบว่ามีผู้ประกอบการโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณา รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ บริษัทพุกษาเรียบบลเอสเตท เป็นจำนวน 10 โครงการหรือ 38.46% รองลงมาคือ บ.แลนด์แอนด์เฮ้าส์, บ.ควอลิตี้เฮ้าส์, บ.พรีอเพอร์ตีเพอร์เฟค เป็นจำนวนบริษัทละ 2 โครงการหรือ 7.68% และบริษัทอื่นๆบริษัทละ 1 โครงการหรือ 3.85%

จะสังเกตได้ว่าบริษัทขนาดใหญ่ 4 บริษัทมีจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบคิด เป็น 62% จากบริษัทที่มีโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น 14 บริษัท ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนได้มากกว่าครึ่งหนึ่งของโครงการจัดสรรที่ดิน ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบทั้งหมด

4.1.3 บริษัทจัดทำรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนโครงการของบริษัทจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัทจัดทำรายงานฯ	จำนวนโครงการ
บ.เอ็นเอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	6
บ.เอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด	5
บ.อีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด	4
บ.เอสพีเอส คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส จำกัด	2
บ.ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง จำกัด	2
บ.เอ็น แคด คอนซัลแทนท์ จำกัด	1
สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
บ.ไท-ไท วิศวกรรม จำกัด	1
บ. เอสดีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด	1
บ.เอเชีย แล็บ จำกัด	1
บ.คอลลซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี จำกัด	1
บ.เทสโก้ จำกัด	1
รวม	26

จากขอบเขตการศึกษาโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ตั้งวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2543 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2547 พบว่ามีผู้จัดทำรายงานฯ โครงการจัดสรรที่ดินที่มีจำนวนโครงการที่

ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ บ.เอ็นเอส คอนซัลแทนท์ เป็นจำนวน 6 โครงการหรือ 23.10% รองลงมาคือ บ.เอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท 19.20%, บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง 15.35%, บ.เอสพีเอส คอนซัลติ้ง เซอร์วิส 7.70% และบริษัทอื่นๆบริษัทละ 3.85% ตามลำดับ

จะสังเกตได้ว่าบริษัทขนาดใหญ่ 3 บริษัทมีจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบคิดเป็น 57.65% จากบริษัทที่มีโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น 12 บริษัท ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนได้มากกว่าครึ่งหนึ่งของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบทั้งหมด

4.1.4 ที่ตั้งโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.4 แสดงที่ตั้งของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ที่ตั้ง	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
ปทุมธานี	14	54%
นนทบุรี	5	19%
กรุงเทพฯ	4	15%
สมุทรปราการ	3	12%
รวม	26	100%

จากขอบเขตการศึกษาโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในที่ตั้ง โครงการจัดสรรที่ดินที่มีจำนวนโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ จังหวัดปทุมธานี มี 14 โครงการ หรือ 54% ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็น ครึ่งหนึ่งของโครงการจัดสรรที่ดินทั้งหมด รองลงมาคือ นนทบุรี 19%, กรุงเทพมหานคร 15%, และสมุทรปราการ 12% ตามลำดับ

4.1.5 ขนาดและจำนวนแปลงของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนแปลงของโครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

อันดับ	โครงการ	จำนวนแปลง
1	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา13	3,728
2	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา15	3,303
3	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา 12	3,017
4	โครงการวราวัชร รั้งสิต คลอง 3	2,169
5	โครงการบ้านพฤกษา 11	1,316
6	หมู่บ้านโชคชัยปัญญาทรัพย์	1,167
7	โครงการนันทนาการเดนม รังสิต(ปรับปรุงใหม่)	1,010
8	โครงการบ้านพฤกษา 12/1	1,009
9	โครงการพฤกษา17	995
10	โครงการแอริวิลล่า	959
11	โครงการชลลดา-วงแหวนรัตนาธิเบศร์	959
12	โครงการชลดา-รังสิต	907
13	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	893
14	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	728
15	โครงการบ้านพฤกษา 10	708
16	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย)	602
17	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์โฮม	583
18	โครงการบ้านภัสสร4 ส่วนขยาย	568
19	โครงการแกรนด์คานาล	486
20	โครงการนันทนาการเดนม พาร์ค เฟลส	486
21	โครงการบ้านภัสสร 7	464
22	โครงการบ้านภัสสร 2	456
23	โครงการชวชนขึ้นกอล์ฟอเวนิว	387
24	โครงการกฤษดานนคร 20 และ 31	259
25	โครงการบ้านวราวัชร-สวนธนบุรีรัชมัย(ส่วนขยาย)	189
26	โครงการวราวัชร-เพชรเกษม 81/2	75
	รวม	27,423

จากการศึกษาตารางที่ 4.6 พบว่าโครงการจัดสรรที่ดินที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อย หรือ จำนวนครัวเรือนมากที่สุดคือ โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา13 มีจำนวนที่ดินแปลงย่อย 3,728 แปลง หรือร้อยละ 13.6% ของจำนวนครัวเรือนรวมของทั้ง 26 โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานรองลงมาคือโครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา15 มีจำนวนที่ดินแปลงย่อย 3,303 แปลง หรือร้อยละ 12% และโครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา 12 มีจำนวนที่ดินแปลงย่อย 3,017 แปลง หรือร้อยละ 11% ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนแปลงและขนาดโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จำนวนแปลง	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
จำนวนที่ดินแปลงย่อยมากกว่า 500 แปลง	18	69%
จำนวนที่ดินแปลงย่อยน้อยกว่า 500 แปลง	8	31%
รวม	26	100%
ขนาดโครงการ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
ขนาดโครงการมีเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่	17	65%
ขนาดโครงการมีเนื้อที่น้อยกว่า 100 ไร่	9	35%
รวม	26	100%

จากการศึกษา พบว่ามีโครงการจัดสรรที่ดินที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อยมากกว่า 500 แปลงขึ้นไปมีร้อยละ 69% ที่เหลือ 31% มีที่ดินแปลงย่อยน้อยกว่า 500 แปลง และโครงการจัดสรรที่ดินที่มีขนาดโครงการมีเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ มีร้อยละ 65% ที่เหลือ 35% มีเนื้อที่น้อยกว่า 100 ไร่

4.1.6 ประเภทที่อยู่อาศัยของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.7 แสดงประเภทอาคารของโครงการจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ประเภทโครงการจัดสรรที่ดิน	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	18	69%
ทาวเฮ้าส์	15	58%
บ้านแฝด	11	42%
อาคารพาณิชย์	13	50%
ที่ดินเปล่า	1	4%

จากการศึกษาพบว่าประเภทโครงการจัดสรรที่ดินที่มีมากที่สุดคือ บ้านเดี่ยวร้อยละ 69% รองลงมาคือทาวเฮ้าส์ 58% อาคารพาณิชย์ 50% บ้านแฝด 42% และที่ดินเปล่า 4% ตามลำดับ

4.2 ระยะเวลาการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.2.1 ระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.8 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ลำดับที่	โครงการ	ระยะเวลาที่ใช้
1	โครงการบ้านพัก 10	83
2	โครงการบ้านวราภรณ์-สวนธนบุรีรมย์(ส่วนขยาย)	91
3	โครงการบ้านกัสสร 7	93
4	โครงการพัก 12	112
5	โครงการพัก 17	124
6	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพัก 15	126
7	โครงการกฤษดานคร 20 และ 31	141
8	โครงการบ้านพัก 11	151
9	โครงการแกรนด์คาแนล	154
10	โครงการวราภรณ์ รังสิต คลอง 3	184
11	โครงการบ้านกัสสร 4 ส่วนขยาย	192
12	โครงการชลดา-วงแหวนรัตนาธิเบศร์	193
13	โครงการบ้านพัก 12/1	197
14	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย)	210
15	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์โฮม	216
16	โครงการนันทนาการเดนม รังสิต(ปรับปรุงใหม่)	224
17	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	225
18	โครงการชลดา-รังสิต	266
19	หมู่บ้านโชคชัยปัญจทรัพย์	275
20	โครงการวราภรณ์-เพชรเกษม 81/2	304
21	โครงการแอริวิลล่า	316

ตารางที่ 4.8 แสดงระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(ต่อ)

ลำดับที่	โครงการ	ระยะเวลาที่ใช้
22	โครงการนันทนาการเดน พาร์ค เฟลส	347
23	โครงการบ้านกัสสร 2	348
24	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 13	354
25	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	399
26	โครงการชวนชื่นกอล์ฟพอเวนิว	573
	ค่าเฉลี่ย	226.8

จากการศึกษาระยะเวลาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการประเภทจัดสรรที่ดินนับแต่เสนอรายงานฯ ให้ สผ. จนได้รับความเห็นชอบรายงานฯ พบว่าโครงการที่ใช้ระยะเวลาสั้นที่สุดคือ โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 10 ใช้ระยะเวลา 83 วัน รองลงมาคือ โครงการบ้านวรารมย์-สวนธนบุรีรมย์ (สวนขยาย) ใช้ระยะเวลา 91 วัน โครงการบ้านกัสสร 7 ใช้ระยะเวลา 93 วัน โครงการพฤษภา 12 ใช้ระยะเวลา 112 วัน โครงการพฤษภา 17 124 วัน และโครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 15 126 วัน ตามลำดับ

และจากการศึกษา พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 กำหนดว่าระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมใช้ระยะเวลา 75 วัน แต่การศึกษาจริงพบว่า เฉลี่ยแล้วล่าช้ากว่ากำหนดจริงมากกว่า 8 เดือน

4.2.2 จำนวนครั้งของการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนครั้งของการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จำนวนครั้งที่ขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ	จำนวนโครงการ	ร้อยละ
1 ครั้ง	1	3.8%
2 ครั้ง	10	38.5%
3 ครั้ง	9	34.6%
4 ครั้ง	5	19.2%
5 ครั้ง	1	3.8%
รวม	26	100.0%

จากการศึกษาพบว่าจำนวนครั้งที่เข้าขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินมากที่สุดคือ สองครั้งจำนวน 10 โครงการ 38.5% รองลงมาคือ สามครั้งจำนวน 9 โครงการ 34.6% สี่ครั้งจำนวน 5 โครงการ 19.2% ห้าครั้ง และหนึ่งครั้ง จำนวนอย่างละ 1 โครงการ 3.8% ตามลำดับ

4.2.3 ประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในการพิจารณารายงานฯ

ตารางที่ 4.10 แสดงความถี่ของประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมในการพิจารณารายงานฯ

ประเด็นที่ให้แก้ไขเพิ่มเติม		ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
คุณภาพชีวิต	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	24	16%	30%
	รายละเอียดโครงการ	12	8%	
	การดำเนินการก่อสร้าง	6	4%	
	สุนทรียภาพ	3	2%	
การใช้ประโยชน์มนุษย์	ระบบระบายน้ำ	34	22%	63%
	ระบบจราจร	26	17%	
	ระบบบำบัดน้ำ	17	11%	
	ระบบกำจัดขยะมูลฝอย	14	9%	
	ระบบน้ำใช้	5	3%	
	เศรษฐกิจและสังคม	1	1%	
อื่นๆ	11	7%	7%	
รวม		153	100%	100%

ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณารายงานไม่เห็นชอบและถูกแก้ไขมีทั้งหมด 11 ประเด็น โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลักคือ ประเด็นคุณภาพชีวิต และประเด็นการใช้ประโยชน์มนุษย์ ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

4.2.2.1 ด้านคุณภาพชีวิต คือ การใช้ประโยชน์ที่ดิน รายละเอียดโครงการ การดำเนินการก่อสร้าง และสุนทรียภาพ

4.2.2.2 ด้านการใช้ประโยชน์มนุษย์ คือ ระบายน้ำ ระบบจราจร ระบบบำบัดน้ำ ระบบกำจัดขยะมูลฝอย ระบบน้ำใช้ เศรษฐกิจและสังคม และอื่นๆ

จากการศึกษาดังที่แสดงในตารางที่ 4.12 พบว่าเนื้อหาที่ถูกแก้ไขมากที่สุดคือเนื้อหาด้านการใช้ประโยชน์มนุษย์เป็น 63% รองลงมาคือด้านคุณภาพชีวิต 30% และด้านอื่นๆ 7% โดยประเด็นที่ถูกแก้ไขมากที่สุดคือ เรื่องระบบระบายน้ำ 22% รองลงมาคือ การจราจร 17%, การใช้ประโยชน์ที่ดิน 16%, ระบบบำบัดน้ำ 11%, ระบบกำจัดขยะมูลฝอย 9%, รายละเอียดโครงการ 8%, การดำเนินการก่อสร้าง 4%, ระบบน้ำใช้ 3%, สุนทรียภาพ 2%, และเศรษฐกิจและสังคม 1% ตามลำดับ และประเด็นอื่นๆ อีก 7%

4.2.4 คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.11 แสดงความถี่การเข้าประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

คณะกรรมการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		ความถี่การเข้าประชุม
กรรมการผู้เชี่ยวชาญ	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจราจร	67%
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถาปัตยกรรม	61%
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผังเมืองและภูมิสถาปัตยกรรม	50%
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการน้ำและของเสีย	8%
	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน	3%
กรรมการจากหน่วยงานภาครัฐ	ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง	88%
	ผู้แทนกรุงเทพมหานคร	73%
	ผู้แทนกรมที่ดิน	70%
	ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	66%
	ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ	31%
	ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพ ส.ว.ล.	17%
	ผู้แทนราชการส่วนท้องถิ่น	8%
กรรมการจาก ส.ผ.	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม	100%
	หัวหน้ากลุ่มโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย	97%
	รองเลขาธิการสำนักนโยบายนโยบายและแผน ส.ว.ล.	88%
	ผ.อ.สำนักนโยบายนโยบายและแผน ส.ว.ล.	58%
	เลขาธิการสำนักนโยบายนโยบายและแผน ส.ว.ล.	11%

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ จากกลุ่มสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมประชุมพิจารณารายงานการวิเคราะห์

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดเป็น 71% รองลงมาคือ คณะกรรมการตัวแทนจากหน่วยงานราชการ เป็น 50% และคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ 38% ตามลำดับ

จากการศึกษา กลุ่มคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่าผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมเป็น 100% รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มโครงการบริการชุมชนและที่ปรึกษาฯ คิดเป็น 97% รองเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคิดเป็น 88% ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคิดเป็น 58% และเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมคิดเป็น 11% ตามลำดับ

จากการศึกษา กลุ่มคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญพบว่าผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจราจรเป็น 67% รองลงมาคือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสถาปัตยกรรมเป็น 61% ผู้ทรงคุณวุฒิด้านผังเมืองและภูมิสถาปัตย์ 50% ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการน้ำและของเสียเป็น 8% และผู้ทรงคุณวุฒิด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 3% ตามลำดับ

จากการศึกษา กลุ่ม คณะกรรมการจากหน่วยงานราชการพบว่าผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมากที่สุดคือ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็น 88% รองลงมาคือ ผู้แทนกรุงเทพมหานครเป็น 73% ผู้แทนกรมที่ดินเป็น 70% ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็น 66% ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษเป็น 31% ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็น 17% และผู้แทนราชการส่วนท้องถิ่นเป็น 8% ตามลำดับ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 5

วิเคราะห์ข้อมูล

ในงานวิจัยเรื่องกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน และจากการศึกษาในบทที่ 4 พบว่าโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีทั้งสิ้น 26 โครงการ โดยทุกโครงการใช้ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ค่อนข้างมากแม้ว่าจะมีข้อกำหนดกำหนดในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 ที่กำหนดระยะเวลาเพียง 75 วัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในประเด็นหลัก 3 ประเด็น คือ ประเด็นระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเด็นบุคคลที่เกี่ยวข้อง และประเด็นหัวข้อที่ถูกให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถแจกแจงในรายละเอียดการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1.1 ระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.1.2 ระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และระยะเวลาในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.2.1 ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของบริษัทพัฒนาเรียลเอสเตท จำกัด สัมพันธ์กับผู้จัดทำรายงานฯ

5.2.2 ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบโดยบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัด สัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

5.3 วิเคราะห์ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาให้แก้ไขเพิ่มเติมในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

5.3.1 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่ คณะกรรมการให้แก้ไขเพิ่มเติม

5.3.2 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมจากบุคคลผู้เกี่ยวข้อง

5.4 สรุปบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นสาเหตุความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงานฯ

5.1 วิเคราะห์ระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากการศึกษาในรายละเอียดจากรายงานการประชุมส่วนของระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งระยะเวลาในกระบวนการเสนอรายงานฯ การตรวจรายงานฯ การพิจารณารายงานฯ และการแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน พบว่าแต่ละโครงการมีจำนวนครั้งที่แก้ไขเพิ่มเติม และระยะเวลาที่แตกต่างกันดังแสดงในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 แสดงระยะเวลาทุกขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

ปี	ลำดับที่	โครงการ	a	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	4.1	4.2	5.1	5.2
47	1	โครงการบ้านกัสสร 7	13	0	0	67	13						
47	2	โครงการบ้านกัสสร4 ส่วนขยาย	14	69	53	36	20						
47	3	โครงการรารามณ์-เพชรเกษม 81/2	14	48	35	61	14	62	15	21	34		
47	4	โครงการพฤษภา17	15	34	41	16	18						
46	5	โครงการแกรนด์คาแนล	14	25	34	53	28						
46	6	โครงการบ้านกัสสร 2	12	38	42	39	17	53	21	58	21	27	20
46	7	โครงการชวนชื่นกอล์ฟเวเนวี	14	295	35	53	29	135	12				
46	8	โครงการชลตา-รังสิต	14	46	28	63	25	68	22				
46	9	โครงการบ้านพฤษภา 12/1	14	43	31	19	28	44	18				
46	10	โครงการนันทนาการเดนมาร์ก เพลส	14	36	32	86	8	82	20	48	21		
46	11	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์โฮม	14	45	35	41	19	41	21				
46	12	โครงการกฤษดานคร 20 และ 31	14	80	47								
46	13	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา15	14	28	45	18	21						
46	14	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา13	14	33	20	79	29	73	18	61	27		
45	15	โครงการชลตา-วงแหวนรัตนาธิเบศร์	14	46	27	52	8	26	20				
45	16	โครงการนันทนาการเดนมาร์ก รังสิต(ปรับปรุงใหม่)	14	110	38	39	23						
45	17	โครงการบ้านวารามณ์-สวนธนบุรีรมย์(ส่วนขยาย)	14	22	18	20	17						
45	18	โครงการพฤษภา 12	14	22	27	22	27						
45	19	หมู่บ้านโชคชัยปัญญาทรัพย์	15	0	23	75	16	62	22	39	23		
44	20	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย)	14	68	16	41	27	23	21				
44	21	โครงการแอริวิลล่า	13	128	35	28	7	83	22				
44	22	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	15	54	30	119	18	49	9	91	14		
44	23	โครงการบ้านพฤษภา 11	15	18	26	27	28	24	13				
44	24	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	15	0	41	139	30						
44	25	โครงการบ้านพฤษภา 10	15	11	28	17	12						
44	26	โครงการรารามณ์ รังสิต คลอง 3	15	0	14	80	27	22	26				

หมายเหตุ	ขั้นตอนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงาน	วัน	หมายเหตุ	ขั้นตอนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงาน	วัน
a	สม.ขอข้อมูลเพิ่มเติม 15 วัน	15	3.1	แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 3	-
1.1	แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 1	-	3.2	คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 3	30
1.2	สม.เสนอข้อมูลต่อ ค.ก.ค 15 วัน	60	4.1	แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 4	-
	คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ 45 วัน		4.2	คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 4	30
2.1	แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 2	-	5.1	แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 4	-
2.2	คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 2	30	5.2	คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 4	30

จากตารางที่ 5.1 เห็นได้ว่าโครงการฯ ทุกโครงการใช้ระยะเวลาพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ต่างกัน ทั้งนี้ยังใช้ระยะเวลาแต่ละขั้นตอนแตกต่างกันด้วย ผู้วิจัยจึงได้แสดงระยะเวลาที่ใช้โดยแบ่งขั้นตอน ออกเป็น 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ และขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ

5.1.1 ระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากตารางที่ 5.1 ผู้วิจัยแยกระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ แสดงเปรียบเทียบกับระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โดยเรียงลำดับโครงการฯ ตามระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบ จากน้อยไปมากดังแสดงในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 แสดงระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน

ปี	ลำดับ	โครงการ	a	1.2	2.2	3.2	4.2	5.2	เวลาพิจารณา	รวมวัน
44	1	โครงการบ้านพฤกษา 10	15	28	12				55	83
45	2	โครงการบ้านวารมย์-สวนธนบุรีรมย์	14	18	17				49	91
47	3	โครงการบ้านกัลสร์ 7	13	0	13				26	93
45	4	โครงการพฤกษา 12	14	27	27				68	112
47	5	โครงการพฤกษา 17	15	41	18				74	124
46	6	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา 15	14	45	21				80	126
46	7	โครงการกฤษดานคร 20 และ 31	14	47					61	141
44	8	โครงการบ้านพฤกษา 11	15	28	28	13			82	151
46	9	โครงการแกรนด์คาแนล	14	34	28				76	154
44	10	โครงการรารักษ์ รังสิต คลอง 3	15	14	27	26			82	184
47	11	โครงการบ้านกัลสร์ 4 ส่วนขยาย	14	53	20				87	192
45	12	โครงการชลลดา-วงแหวนรัตนาธิเบศร์	14	27	8	20			69	193
46	13	โครงการบ้านพฤกษา 12/1	14	31	28	18			91	197
44	14	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตร์ใหม่	14	18	27	21			78	210
46	15	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์ไฮม	14	35	19	21			89	216
45	16	โครงการนันทนาการเดนม รังสิต	14	38	23				75	224
44	17	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	15	41	30				86	225
46	18	โครงการชลลดา-รังสิต	14	28	25	22			89	266
45	19	หมู่บ้านโชคชัยปัญจทรัพย์	15	23	16	22	23		99	275
47	20	โครงการวารมย์-เพชรเกษม 81/2	14	35	14	15	34		112	304
44	21	โครงการเอริวิลล่า	13	35	7	22			77	316
46	22	โครงการนันทนาการเดนม พาร์ค เพลส	14	32	8	20	21		95	347
46	23	โครงการบ้านกัลสร์ 2	12	42	17	21	21	20	133	348
46	24	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤกษา 13	14	20	29	18	27		108	354
44	25	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	15	30	18	9	14		86	399
46	26	โครงการชวนชื่นกอล์ฟโอเวนิว	14	35	29	12			90	573

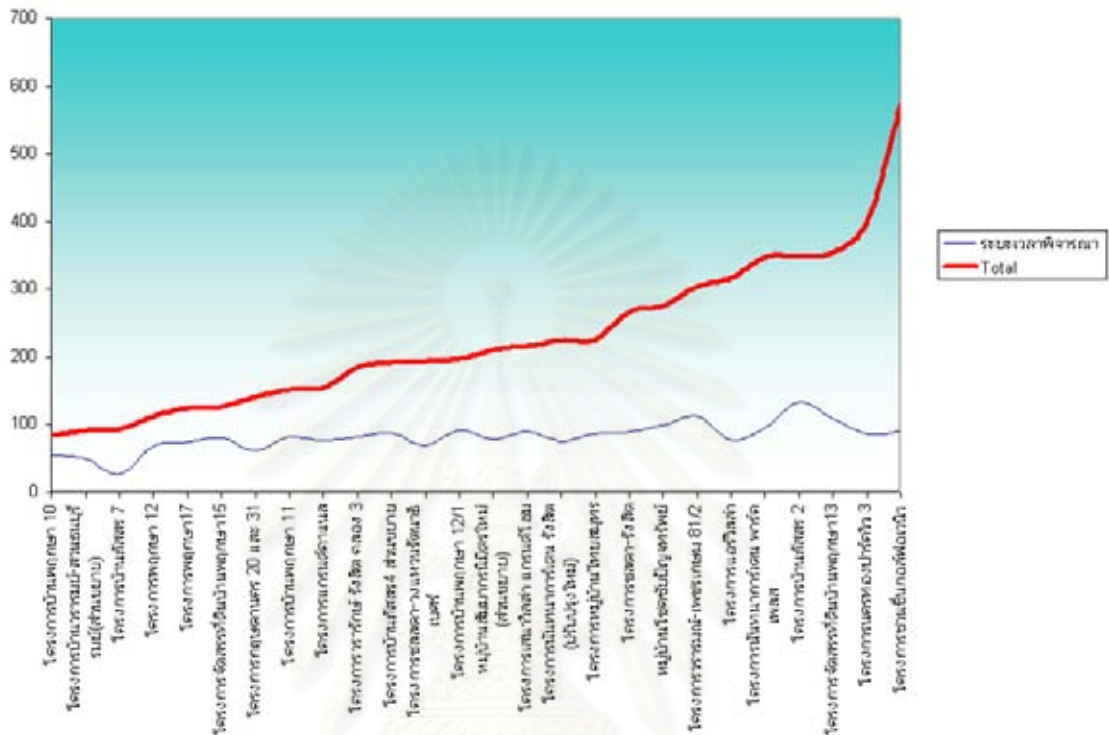
หมายเหตุ

- a สม.ขอข้อมูลเพิ่มเติม 15 วัน
 1.2 สม.เสนอข้อมูลต่อ ค.ก.ก. 15 วัน
 คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ 45 วัน
 2.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 2
 3.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 3

- 4.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 4
 5.2 คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 5
 เวลา ระยะเวลารวมทั้งสิ้นในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ
 total ระยะเวลาทั้งหมดในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากตารางที่ 5.2 แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ น้อยกว่าระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ มาก เนื่องจากระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ได้ถูกกำหนดชัดเจนไว้ใน พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535

แผนภูมิที่ 5.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบ และ ระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



จากแผนภูมิที่ 5.1 เห็นว่าระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณารายงานเป็นกราฟมีแนวโน้มคงที่ ขณะที่กราฟระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ มีทิศทางที่มากขึ้น ดังนั้นจะเห็นว่าระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงาน และระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ไม่สัมพันธ์กัน

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.3 สรุประยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาการพิจารณารายงาน					
	ส.ผ.	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5
	15 วัน	60 วัน	30 วัน	30 วัน	30 วัน	30 วัน
ค่าเฉลี่ย	14.1	30.808	20.36	18.667	23.333	20
ค่ามัธยฐาน	14	31.5	20	20	22	20
ค่าสูงสุด	15	53	30	26	34	20
ค่าต่ำสุด	12	0	7	9	14	20

จากตารางที่ 5.3 พบว่าระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการตรวจสอบรายงานฯ กำหนด 15 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 12 วัน จนถึง 15 วัน เฉลี่ย 14.1 วัน, ในขั้นตอน ส.ผ. เสนอความเห็นเบื้องต้นต่อคณะกรรมการ กำหนด 15 วัน และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ กำหนด 45 วัน รวม 60 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 0 วัน จนถึง 53 วัน เฉลี่ย 30.8 วัน และในขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 จนถึงครั้งที่ 4 กำหนด 30 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 7 วัน จนถึง 34 วัน เฉลี่ย 20.6 วัน

จึงสรุปได้ว่าระยะเวลาในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ทุกขั้นตอนอยู่ในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 กำหนดไว้ ดังนั้นขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ จึงไม่ใช่สาเหตุที่ทำให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้ากว่ากำหนด

5.2.2 ระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ

จากตารางที่ 5.1 ผู้วิจัยแยกระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ แสดงเปรียบเทียบ กับระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โดยเรียงลำดับโครงการฯ ตามระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบ จากนั้นน้อยไปมากดังแสดงในตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 แสดงระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไข เพิ่มเติมรายงานฯ

ปี	ลำดับ	โครงการ	1.1	2.1	3.1	4.1	5.1	ระยะเวลาแก้ไข	Total
44	1	โครงการบ้านพักฯ 10	11	17				28	83
45	2	โครงการบ้านวราภรณ์-สวนอนุสรณ์	22	20				42	91
47	3	โครงการบ้านกสิกร 7	0	67				67	93
45	4	โครงการพักฯ 12	22	22				44	112
47	5	โครงการพักฯ 17	34	16				50	124
46	6	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพักฯ 15	28	18				46	126
46	7	โครงการกฤษฎาดานตร 20 และ 31	80					80	141
44	8	โครงการบ้านพักฯ 11	18	27	24			69	151
46	9	โครงการแกรนด์คาแนล	25	53				78	154
44	10	โครงการวราภรณ์ รังสิต คลอง 3	0	80	22			102	184
47	11	โครงการบ้านกสิกร 4 ส่วนขยาย	69	36				105	192
45	12	โครงการชลลดา-วงแหวนรัตนาธิเบศร์	46	52	26			124	193
46	13	โครงการบ้านพักฯ 12/1	43	19	44			106	197
44	14	หมู่บ้านสีมามกรนิมิตรใหม่	68	41	23			132	210
46	15	โครงการเสนาวิลาซ่า แกรนด์โฮม	45	41	41			127	216
45	16	โครงการนันทนาการเดนม รังสิต	110	39				149	224
44	17	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	0	139				139	225
46	18	โครงการชลลดา-รังสิต	46	63	68			177	266
45	19	หมู่บ้านโชคชัยปัญจทรัพย์	0	75	62	39		176	275
47	20	โครงการวราภรณ์-เพชรเกษม 81/2	48	61	62	21		192	304
44	21	โครงการแอรวิลาซ่า	128	28	83			239	316
46	22	โครงการนันทนาการเดนม พาร์ค เพลส	36	86	82	48		252	347
46	23	โครงการบ้านกสิกร 2	38	39	53	58	27	215	348
46	24	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพักฯ 13	33	79	73	61		246	354
44	25	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	54	119	49	91		313	399
46	26	โครงการชวนชื่นกอล์ฟอเวนิว	295	53	135			483	573

หมายเหตุ

1.1 แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 1

4.1

แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 4

2.1 แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 2

5.1

แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 5

3.1 แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ครั้งที่ 3

เวลา

ระยะเวลารวมทั้งสิ้นในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

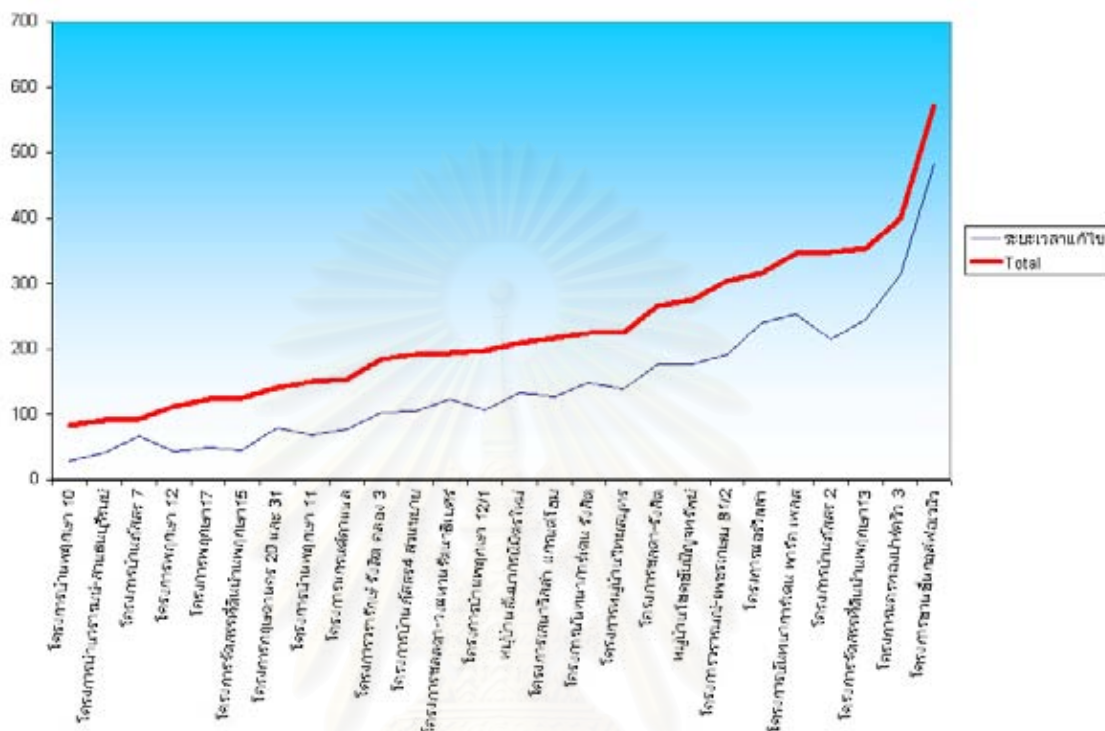
total

ระยะเวลาทั้งหมดในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

จากตารางที่ 5.4 แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ใกล้เคียง และสอดคล้องกับระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ นอกจากนี้ยังมี ระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขเพิ่มเติมตั้งแต่ 28 วันจนถึง 483 วัน เนื่องจากระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไข เพิ่มเติมรายงานฯ มิได้ถูกกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนเอาไว้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 5.2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ และระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



จากแผนภูมิที่ 5.2 เห็นว่ากราฟระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เป็นกราฟมีแนวโน้มสอดคล้องกับกราฟระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โดยมีทิศทางสูงขึ้น ดังนั้นจะเห็นว่าความสัมพันธ์ของระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ และระยะเวลาทั้งหมดที่ใช้ในขอกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ สัมพันธ์กันแบบแปรผันตาม

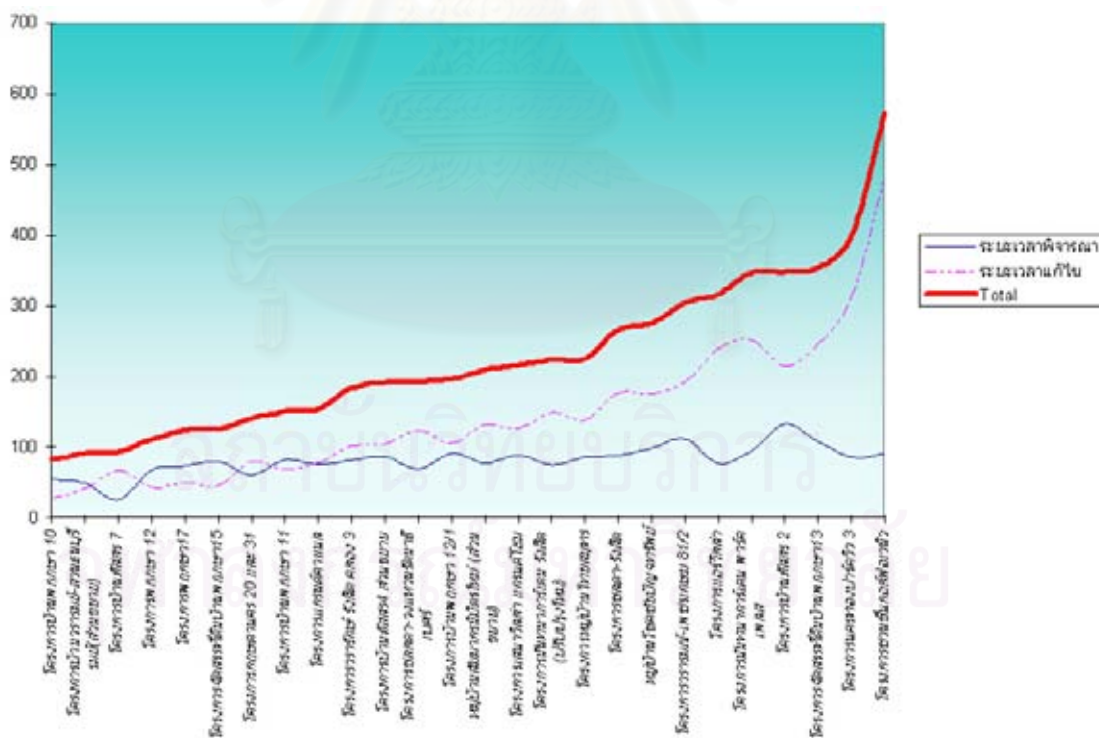
จากการศึกษาพบว่าระยะเวลาในขั้นตอน แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 0 – 295 วัน โดยการ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอน ส.ผ. ตรวจสอบรายงานเบื้องต้น ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 0 วัน จนถึง 295 วัน การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 1 ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 16 วัน จนถึง 139 วัน และการจัดทำ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 2 ถึงครั้งที่ 4 ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 21 วัน จนถึง 135 วัน ดังแสดงในตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 สรุประยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ

โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาการจัดทำรายงาน				
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5
ค่าเฉลี่ย	49.96	51.6	56.467	53	27
ค่ามัธยฐาน	37	41	53	53	27
ค่าสูงสุด	295	139	135	91	27
ค่าต่ำสุด	0	16	22	21	27

เนื่องจากระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ มีได้ถูกกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนเอาไว้เมื่อเทียบกับขั้นตอนพิจารณารายงานฯ ที่ พ.ร.บ. สิ่งแวดล้อมแห่งชาติกำหนดระยะเวลาไว้ชัดเจน ดังนั้นขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ จึงล่าช้ามาก และเป็นสาเหตุที่ทำให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้ากว่ากำหนด

แผนภูมิที่ 5.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบระหว่างระยะเวลาของโครงการฯ ที่ใช้ในขั้นตอนพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ กับระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ และให้ระยะเวลาที่ใช้ทั้งหมดในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ เป็นปัจจัยหลัก โดยเรียงลำดับโครงการฯ จากระยะเวลาการขอพิจารณารายงานฯ จากน้อยไปมาก ดังแสดงในภาพที่ 5.3 จะเห็นได้ว่ากราฟระยะเวลาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ สอดคล้องกับกราฟระยะเวลาของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ล่าช้า

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและระยะเวลาในกระบวนการพิจารณารายงานฯ

จากการศึกษาในรายละเอียดจากรายงานการประชุม ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2543-2547 ทั้ง 26 โครงการ พบว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดทำรายงานฯ การนำเสนอรายงานฯ และการแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ คือ ผู้ประกอบการ และผู้จัดทำรายงานฯ โดยเมื่อโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานฯ เริ่มดำเนินโครงการผู้ประกอบการจะจัดจ้างผู้จัดทำรายงานฯ ทำรายงานฯ และนำเสนอรายงานฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ จนกระทั่งคณะกรรมการเห็นชอบรายงานฯ โครงการจึงจะสามารถดำเนินโครงการขออนุญาตจัดสรรได้

จากที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้หาความสัมพันธ์แบบตารางของผู้ประกอบการและผู้จัดทำรายงานฯ กับระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ดังแสดงในตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และระยะเวลาในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	โครงการ	เวลา	ผู้ประกอบการ	ผู้จัดทำรายงานฯ
1	โครงการบ้านพักตากอากาศ 10	83	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
2	โครงการบ้านวราภรณ์-สวนธนบุรีรมย์	91	บ.ควอลิตี้ เฮาส์ จำกัด	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด
3	โครงการบ้านกัสสร 7	93	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
4	โครงการพฤษภา 12	112	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
5	โครงการพฤษภา 17	124	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ.เอ็น แคด คอนซัลแทนท์ จำกัด
6	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 15	126	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
7	โครงการกฤษดานคร 20 และ 31	141	บ.กฤษดานคร จำกัด	บ. เอสดีคอน คอร์ปอเรชั่น จำกัด
8	โครงการบ้านพฤษภา 11	151	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
9	โครงการแกรนด์คาแนล	154	บ.ทูนมหาลาภ จำกัด	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
10	โครงการวราภรณ์-รังสิต คลอง 3	184	บ.วังทองกรู๊ป จำกัด	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด
11	โครงการบ้านกัสสร 4 ส่วนขยาย	192	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
12	โครงการชลดา-วงแหวนรัตนนิเบศร์	193	บ.แลนด์ แอนด์ เฮาส์	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด
13	โครงการบ้านพฤษภา 12/1	197	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
14	หมู่บ้านสัมมากรนิมิตรใหม่ (ส่วนขยาย)	210	บ.สัมมากร จำกัด	บ.คอลซัลแทนท์ ออฟ เทคโนโลยี
15	โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์ไฮม	216	บ.สินทรัพย์ปัญญา จำกัด	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด
16	โครงการนันทนาการเดนม รังสิต	224	บ.พรีพเพอร์ตีเพอร์เฟค	บ.เอเชีย แล็บ จำกัด
17	โครงการหมู่บ้านไทยสมุทร	225	นายสิทธิพร พาวงศ์	บ. เอส.พี.เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส
18	โครงการชลดา-รังสิต	266	บ.แลนด์ แอนด์ เฮาส์	บ. ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง จำกัด
19	หมู่บ้านโชคชัยปัญญาทรัพย์	275	ปัญญาทรัพย์พาณิชย์	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด
20	โครงการวราภรณ์-เพชรเกษม 81/2	304	บ.ควอลิตี้ เฮาส์ จำกัด	บ. ซีเอ็มเอส เอ็นจิเนียริง จำกัด
21	โครงการแอร์วิลล่า	316	บ.บุญโยบล จำกัด	บ. เอส.พี.เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส
22	โครงการนันทนาการเดนม พาร์ค เพลส	347	บ.พรีพเพอร์ตีเพอร์เฟค	บ.ไท-ไท วิศวกรรม จำกัด
23	โครงการบ้านกัสสร 2	348	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
24	โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพฤษภา 13	354	บ.พฤษภาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
25	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	399	บ. เอ.พี. ซิตีปาร์ค จำกัด	บ.เทสโก้ จำกัด
26	โครงการชวนชื่นกอล์ฟอเวนิว	573	บ.มั่นคง เคหการ จำกัด	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด

จากตารางที่ 5.6 จะเห็นว่า มีหลายโครงการที่ดำเนินโครงการโดยผู้ประกอบการเดียวกัน หรือจัดทำรายงานฯ โดยบริษัทจัดทำรายงานเดียวกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาความสัมพันธ์ จากผู้ประกอบการที่มีโครงการฯ เห็นชอบแล้วมากที่สุด และผู้จัดทำรายงานฯ ที่มีรายงานฯ เห็นชอบแล้ว

มากที่สุด เป็นกรณีศึกษา คือ (1) บริษัทพุกษาเรียลเอสเตท จำกัด มี 10 โครงการ และ (2) บริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัด มี 6 โครงการ

5.2.1 ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการของบริษัทพุกษาเรียลเอสเตท จำกัด สัมพันธ์กับผู้จัดทำรายงานฯ

ตารางที่ 5.7 แสดงระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ของบริษัทพุกษาเรียลเอสเตท จำกัด สัมพันธ์กับผู้จัดทำรายงานฯ

โครงการ	Total	ผู้ประกอบการ	ผู้จัดทำรายงานฯ
โครงการบ้านพุกษา 10	83	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านกัสสร 7	93	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการพุกษา 12	112	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการพุกษา 17	124	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ.เอ็น แคด คอนซัลแทนท์ จำกัด
โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพุกษา 15	126	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการบ้านพุกษา 11	151	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านกัสสร 4 ส่วนขยาย	192	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านพุกษา 12/1	197	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการบ้านกัสสร 2	348	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการจัดสรรที่ดินบ้านพุกษา 13	354	บ.พุกษาเรียลเอสเตท	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
ค่าเฉลี่ย	178		

บริษัทพุกษาเรียลเอสเตทใช้ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบ ทั้ง 10 โครงการ เฉลี่ย 178 วัน และจัดทำรายงานฯ กับผู้จัดทำรายงานฯ 3 ราย คือ บริษัทเอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด 5 โครงการ บริษัทอีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง 4 โครงการ และบริษัทเอ็นแคดคอนซัลแทนท์ จำกัด 1 โครงการ ตามลำดับ

ตารางที่ 5.8 แสดงระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ โดยบริษัทเอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด

โครงการ	Total	ผู้จัดทำรายงานฯ
โครงการบ้านกัสสร4 ส่วนขยาย	192	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านกัสสร 2	348	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการพุกษาบ้าน 12	112	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านพุกษา 11	151	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
โครงการบ้านพุกษา 10	83	บ. เอ็น ไว เอ็กซ์เพิร์ท จำกัด
ค่าเฉลี่ย	177	

จากตารางที่ 5.8 พบว่าบริษัทเอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท จำกัด มีโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้ว 5 โครงการ ใช้ระยะเวลา เฉลี่ย 177 วัน

ตารางที่ 5.9 แสดงระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ โดยบริษัทอีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด

โครงการ	Total	ผู้จัดทำรายงานฯ
โครงการบ้านกัสสร 7	93	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการบ้านพุกษา 12/1	197	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการบ้านพุกษา15	126	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
โครงการบ้านพุกษา13	354	บ.อีโคซิสเต็ม เอ็นจิเนียริง จำกัด
ค่าเฉลี่ย	193	

จากตารางที่ 5.9 พบว่าบริษัทอีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด มีโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้ว 4 โครงการ ใช้ระยะเวลา เฉลี่ย 193 วัน

จากข้อมูลข้างต้นจึงสรุปได้ว่าผู้ประกอบการ มีผลต่อระยะเวลาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โดยความล่าช้าสัมพันธ์กับความสามารถ และควมมีประสิทธิภาพของบริษัทจัดทำรายงาน

5.2.2 ระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการของบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์จำกัด สัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

ตารางที่ 5.10 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ โดยบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์จำกัด สัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

โครงการ	Total	ผู้จัดทำรายงานฯ	ผู้ประกอบการ
โครงการบ้านวราภรณ์-สวนธนบุรีรมย์	91	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	บ.ควอลิตี้ เฮ้าส์ จำกัด
โครงการวรารักษ์รังสิต คลอง 3	184	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	บ.วังทองกรุป จำกัด
โครงการชลดา-วงแหวนรัตนวิเบศร์	193	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	บ.แลนด์ แอน เฮ้าส์
โครงการเสนาวิลล่า แกรนด์โฮม	216	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	บ.สินทรัพย์ปัญญา จำกัด
หมู่บ้านโชคชัยปัญจทรัพย์	275	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	ปัญจทรัพย์พาณิชย์
โครงการชวนชื่นกอล์ฟฟอเวนิว	573	บ.เอ็น เอส คอนซัลแทนท์ จำกัด	บ.มั่นคง เคนการ จำกัด
ค่าเฉลี่ย	255		

จากตารางที่ 5.10 จะเห็นได้ว่าบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัดใช้ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบ ทั้ง 6 โครงการ เฉลี่ย 255 วัน และได้รับการว่าจ้างจัดทำรายงานฯ จากผู้ประกอบการ 6 ราย คือ บริษัทควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) บริษัทวังทองกรุป จำกัด บริษัทแลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) บริษัทสินทรัพย์ปัญญา จำกัด บริษัทปัญจทรัพย์พาณิชย์ และบริษัทมั่นคงเคนการ จำกัด รายละ 1 โครงการ นอกจากนี้ผู้ประกอบการทั้ง 6 ราย มีเพียง 2 รายที่มีโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบมากกว่า 1 โครงการ คือ บริษัทควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) มี 2 โครงการ และบริษัทแลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) มี 2 โครงการ ดังที่จะแสดงรายละเอียดในตารางที่ 5.11 และ 5.12 นี้

ตารางที่ 5.11 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของบริษัทควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)

โครงการ	Total	ผู้ประกอบการ
โครงการบ้านวราภรณ์-สวนธนบุรีรมย์	91	บ.ควอลิตี้ เฮ้าส์ จำกัด
โครงการวรารมณ-เพชรเกษม 81/2	304	บ.ควอลิตี้ เฮ้าส์ จำกัด
ค่าเฉลี่ย	198	

จากตารางที่ 5.11 พบว่าบริษัทควอลิตี้เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้ว 2 โครงการ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 198 วัน

ตารางที่ 5.12 แสดงระยะเวลาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบของบริษัทแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน)

โครงการ	Total	ผู้ประกอบการ
โครงการชลดดา-วงแหวนรัตนวิเบศร์	193	บ.แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์
โครงการชลดดา-รังสิต	266	บ.แลนด์ แอนด์ เฮ้าส์
ค่าเฉลี่ย	230	

จากตารางที่ 5.12 พบว่าบริษัทแลนด์ แอนด์ เฮ้าส์ จำกัด (มหาชน) มีโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบแล้ว 2 โครงการ ใช้ระยะเวลาเฉลี่ย 230 วัน

จากกรณีศึกษาพบว่าบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัด ใช้ระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบเฉลี่ยนานกว่าผู้ประกอบการทั้ง 2 ราย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผู้จัดทำรายงานฯ มีผลต่อระยะเวลาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ โดยความล่าช้าสัมพันธ์กับความร่วมมือของผู้ประกอบการ

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5.13 แสดงประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบโดยแยกเป็น ครั้งของการเสนอขอพิจารณาเห็นชอบ (ต่อ)

โครงการที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ			ครั้งที่	การใช้ประโยชน์มนุษย์						คุณภาพชีวิต				อื่นๆ	
ลำดับ	โครงการ	วัน		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
23	โครงการบ้านกัสสร 2	348	1	X		X		X	X						
			2	X		X		X							
			3				X	X							
			4				X	X							
			5												
24	โครงการบ้านพฤษภา13	354	1	X		X	X	X	X						
			2	X		X	X	X	X					X	
			3	X				X	X						
			4												
25	โครงการนครทองปาร์ควิว 3	399	1	X	X	X	X		X					X	
			2				X			X					
			3												
			4												
26	โครงการชวนชื่นกอล์ฟเวเนวิ	573	1	X	X	X	X			X				X	
			2	X	X		X	X							X
			3												
รวมความถี่ของหัวข้อที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม				24	5	17	34	26	14	12	3	1	6	11	

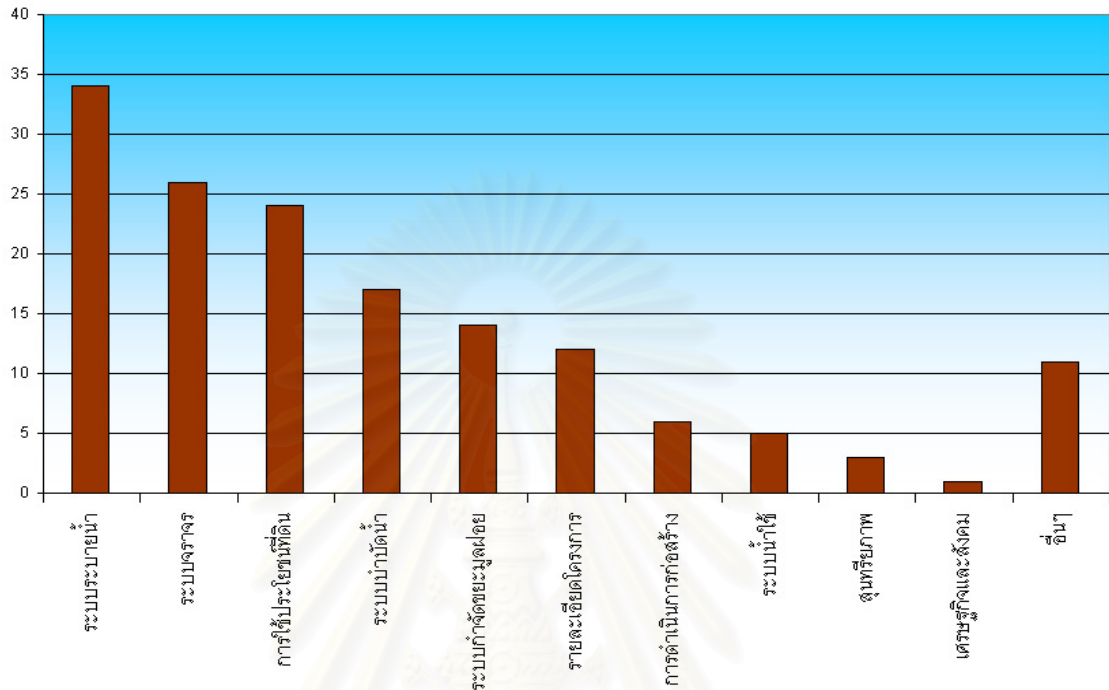
หมายเหตุ

A	หัวข้อการใช้ประโยชน์ที่ดิน	F	หัวข้อระบบกำจัดขยะมูลฝอย
B	หัวข้อระบบใช้น้ำ	G	หัวข้อรายละเอียดโครงการ
C	หัวข้อระบบบำบัดน้ำ	H	สุนทรียภาพ
D	หัวข้อระบบระบายน้ำ	I	หัวข้อเศรษฐกิจและสังคม
E	หัวข้อระบบจราจร	J	หัวข้อการดำเนินการก่อสร้าง

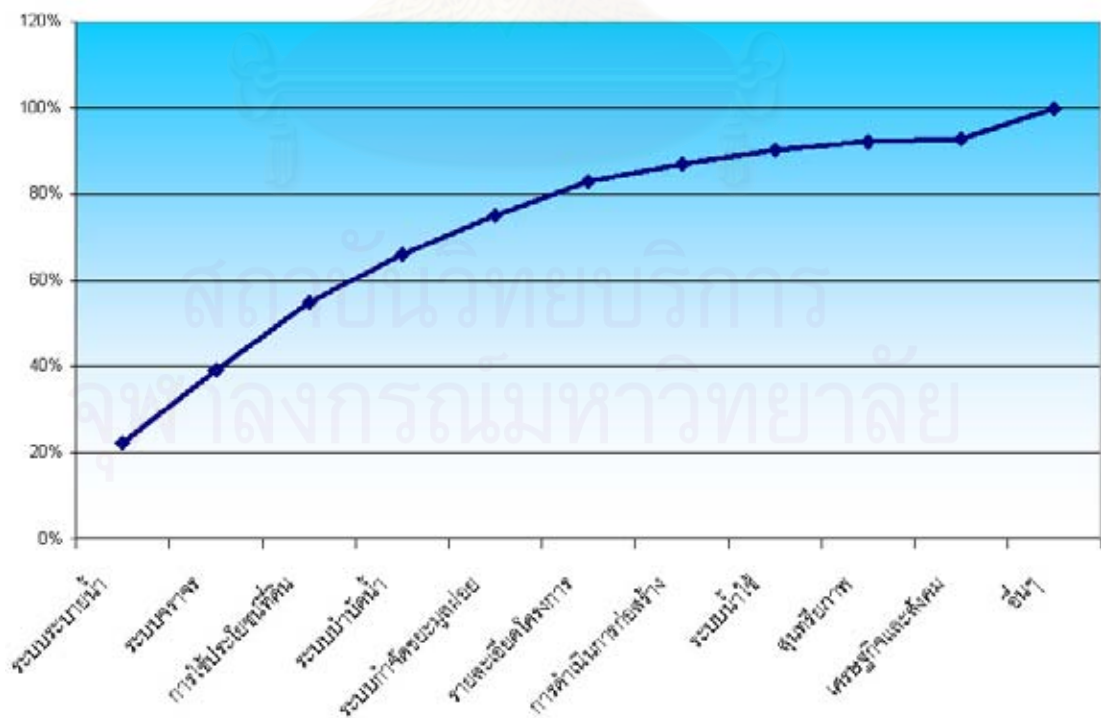
จากการศึกษาระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในหัวข้อ 5.1.2 พบว่า การแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน เป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ล่าช้า

และจากตารางที่ 5.13 จะเห็นว่าการแก้ไขเพิ่มเติมของโครงการฯ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ มีตั้งแต่ ไม่มีการแก้ไข จนมีการแก้ไขมากถึง 5 ครั้ง โดยการแก้ไขเพิ่มเติมเกิดจาก ความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ ทำให้คณะกรรมการมีมติไม่เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติม

แผนภูมิที่ 5.4 แผนภูมิความถี่แสดงการเปรียบเทียบประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ



แผนภูมิที่ 5.5 แสดงความถี่สะสมเป็นเปอร์เซ็นต์ของประเด็นที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ



จากแผนภูมิที่ 5.4 แสดงให้เห็นว่าหัวข้อที่คณะกรรมการให้แก้ไขเพิ่มเติม มากที่สุดคือหัวข้อระบบระบายน้ำซึ่งมีความถี่ที่ถูกให้แก้ไขเพิ่มเติมมากถึง 34 ครั้ง รองลงมาคือ ระบบจราจร การใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบบำบัดน้ำ ระบบกำจัดขยะมูลฝอย รายละเอียดโครงการ ระบบน้ำใช้ สุนทรียภาพ และเศรษฐกิจ สังคม ตามลำดับ โดยมีหัวข้ออื่นๆที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติม 11 ครั้ง

และเมื่อผู้วิจัยได้เรียงลำดับหัวข้อที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดเพื่อหาความถี่สะสม นำไปเขียนแผนผังพาเรโตเพื่อวิเคราะห์หาหัวข้อที่มีผลกระทบต่อระยะเวลาขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ รุนแรงมากที่สุด ดังแสดงในแผนภูมิที่ 5.5 จึงสรุปได้ว่าหัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมที่มีผลกระทบต่อความล่าช้ารุนแรงถึง 60% มาจาก 3 หัวข้อคือ ระบายน้ำ ระบบจราจร และการใช้ประโยชน์ที่ดิน และหัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมที่มีผลกระทบต่อความล่าช้ารุนแรงถึง 80% มาจาก 5 หัวข้อคือ ระบายน้ำ ระบบจราจร การใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบบำบัดน้ำ และระบบกำจัดขยะมูลฝอย

5.3.1 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมจากเนื้อหาที่คณะกรรมการให้แก้ไขเพิ่มเติม

จากการศึกษาในบทที่ 5 หัวข้อ 5.1 เรื่องระยะเวลาที่ใช้ในทุกขั้นตอนของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกล่าวถึงว่า “ขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ จึงล่าช้ามาก และเป็นสาเหตุที่ทำให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้ากว่ากำหนด” และจากข้อสรุปในตารางที่ 5.13 กล่าวว่า “การแก้ไขเพิ่มเติมเกิดจากความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ” จึงสรุปได้ว่าสาเหตุที่ทำให้กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ามีสาเหตุมาจากการแก้ไขเพิ่มเติมเนื่องจากความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ ที่จำเป็นต้องศึกษา

จากข้อมูลในบทที่ 3 โครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2543-2547 พบว่าความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ ที่คณะกรรมการมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม สามารถจัดกลุ่มออกได้ 3 ส่วน คือ (1)ความไม่ครบถ้วนของข้อมูลเอกสาร(2)ความไม่ถูกต้องของข้อมูลเอกสารและ(3)ข้อมูลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม

ทั้งนี้จากการศึกษา ในหัวข้อที่ 5.2 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงานฯ และระยะเวลาในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าสาเหตุของความบกพร่องของข้อมูลเอกสาร มาจากปัจจัยบุคคล 2 ฝ่ายคือ (1)ผู้ประกอบการ และ (2)ผู้จัดทำรายงานฯ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกลุ่มปัญหาและแสดงตัวอย่างของเนื้อหาที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมตามหัวข้อต่างๆ ดังต่อไปนี้

5.3.1.1 ความไม่ครบถ้วนของข้อมูลเอกสาร

ผู้ประกอบการ

- ไม่มีหนังสืออนุญาตทำสะพานข้ามบนที่ดินกรมธนารักษ์
- ไม่มีใบอนุญาตการเก็บขยะจากท้องถิ่น
- ไม่มีใบอนุญาตระบายน้ำทิ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตการทำกิจกรรมบริเวณท่อส่งน้ำมัน
- ไม่มีเอกสารยินยอมจากบ้านข้างเคียงอย่างน้อย 3 หลัง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตแสดงว่าให้หน่วยงานเอกชนมาเก็บขยะ
- ไม่มีหนังสือรับรองอนุญาตใช้บ่อบาดาล
- ไม่มีเอกสารขออนุญาตใช้น้ำจากการประปานครหลวง
- ไม่มีเอกสารแสดงใบประกอบวิชาชีพของสถาปนิกหรือวิศวกรผู้ออกแบบ

5.3.1.2 ความไม่ถูกต้องของข้อมูลเอกสาร

ผู้ประกอบการ

- หนังสือรับรองการทำประโยชน์ 2 ฉบับไม่ตรงกัน
- สถาปนิกเปลี่ยนผังที่ตั้งโรงเรียนอนุบาลทำให้เกิดปัญหาการจราจร
- ความกว้างถนนสายหลักโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจัดสรร
- การออกแบบการใช้ที่ดินฝั่งแม่น้ำไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดในกฎหมาย
- จำนวนที่พักรับขยะ และภาชนะรองรับไม่ถูกต้องสอดคล้องกัน
- ใบอนุญาตขอใช้น้ำจากบ่อบาดาลหมดอายุ
- ภูมิสถาปนิกออกแบบโครงการมีพื้นที่สีเขียวไม่เพียงพอ
- ข้อมูลพื้นที่สันหนากการในโครงการไม่ถูกต้อง ชัดเจน

ผู้จัดทำรายงานฯ

- การคำนวณการบำบัดน้ำเสียการระบายน้ำไม่เป็นไปตามหลักชลศาสตร์
- บกพร่องเรื่องการคำนวณตะกอนส่วนเกินไม่ถูกต้อง
- การคำนวณค่า BOD ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
- กราฟปริมาณน้ำฝนก่อนพัฒนาโครงการไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
- การประเมินอัตราการระบายน้ำไม่ถูกต้องสอดคล้องกับข้อมูลที่นำเสนอ
- การแสดงค่า Surface Loading ของบ่อฝังไม่ชัดเจน

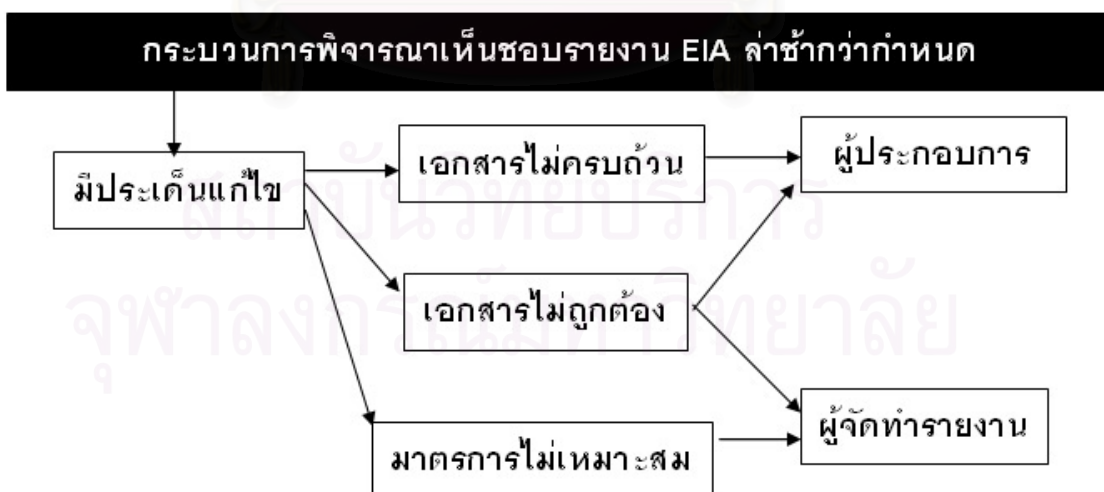
- รายการคำนวณระบบบำบัดน้ำเสียไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

5.3.1.3 ข้อมูลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม

ผู้จัดทำรายงานฯ

- ไม่มีการตรวจสอบบริษัทเอกชนว่านำขยะไปที่ไหน และกำจัดอย่างไร
- ไม่มีการประเมินความสามารถกำจัดขยะในท้องถิ่น
- บริษัทไม่เสนอมาตรการแก้ไขโดยอ้างว่าทำให้โครงการไม่คุ้มทุน
- ไม่มีการตรวจสอบว่าโครงการอยู่ในแนวป้องกันน้ำท่วมหรือไม่
- ให้พิจารณาทบทวนน้ำทิ้งจากโครงการมาใช้ประโยชน์ภายในโครงการให้มากที่สุด
- มีมาตรการระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยตรง
- ไม่แสดงวิธีการควบคุมอัตราการระบายน้ำออกนอกโครงการ
- ไม่แสดงวิธีการฆ่าเชื้อโรคก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำ
- ไม่ประเมินการจราจรโดยใช้ค่าปริมาณการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน
- ไม่แสดงรายละเอียดการกำจัดน้ำเสียจากที่พักขยะรวม
- ไม่แสดงรายละเอียดการกำจัดตะกอน

แผนภูมิที่ 5.6 แสดงสาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะความบกพร่องของเนื้อหา



จากการจัดกลุ่มปัญหาและแสดงตัวอย่างของเนื้อหาที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมข้างต้น จึงสรุปได้ว่าสาเหตุที่ทำให้กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ากว่ากำหนด มีสาเหตุมาจากการแก้ไขเพิ่มเติมเนื่องจากความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ คือ (1) ความไม่ครบถ้วนของข้อมูลเอกสารจากผู้ประกอบการ (2) ความไม่ถูกต้องของข้อมูลเอกสารจากผู้ประกอบการหรือบริษัทจัดทำรายงาน และ (3) ข้อมูลการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของบริษัทจัดทำรายงานฯ ไม่เหมาะสม ซึ่งสามารถสรุปสาเหตุของความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ได้ดังแสดงในแผนภูมิที่ 5.6

5.3.2 สาเหตุการแก้ไขเพิ่มเติมเพราะความบกพร่องของเนื้อหาจากบุคคล

จากการศึกษา ในหัวข้อที่ 5.2 เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และระยะเวลาในกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าสาเหตุของความบกพร่องของข้อมูลเอกสาร มาจากปัจจัยบุคคล 2 ฝ่ายคือ ฝ่ายผู้ประกอบการ และฝ่ายผู้จัดทำรายงานฯ

และจากข้อมูลในบทที่ 3 โครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2543-2547 พบว่าความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ ในหัวข้อต่างๆ ที่คณะกรรมการมีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งสามารถจัดกลุ่มความบกพร่องของเนื้อหาจากผู้ประกอบการและผู้จัดทำรายงานฯ ได้ดังที่จะแสดงตัวอย่างต่อไปนี้

5.3.2.1 ความบกพร่องของเนื้อหาจากผู้ประกอบการ

เพราะไม่มีความรู้เรื่องกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- ไม่มีการตรวจสอบว่าโครงการอยู่ในแนวน้ำท่วมหรือไม่
- ผู้ประกอบการไม่เสนอมาตรการแก้ไขเนื่องจากทำให้โครงการไม่คุ้มทุน
- ให้พิจารณาทบทวนนำน้ำทิ้งโครงการมาใช้ภายในโครงการ
- ไม่ได้แสดงรายละเอียดแบบโครงสร้างรูปตัดตามขวางบ่อน้ำ
- ไม่ได้แสดงวิธีการฆ่าเชื้อโรคก่อนระบายสู่แหล่งน้ำ
- ไม่ได้ประเมินการจราจรโดยใช้ค่าปริมาณการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน
- ไม่ได้แสดงวิธีควบคุมอัตราการระบายน้ำออกนอกโครงการ
- ไม่แสดงรายละเอียดการกำจัดน้ำเสียในที่พักขยะรวม
- ไม่แสดงรายละเอียดการกำจัดตะกอน
- จำนวนที่พักขยะและภาชนะที่รองรับไม่สอดคล้องกัน

- ไม่มีการคำนวณการระบายน้ำและการบำบัดน้ำเสียตามหลักชลศาสตร์
- ค่าปริมาณค่า BOD ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
- กราฟปริมาณน้ำฝนก่อนพัฒนาโครงการไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
- การแสดงค่า Surface Loading ของบ่อฝึ้งไม่ชัดเจน

เพราะไม่ใส่ใจและไม่เห็นคุณประโยชน์ของการทำรายงานการวิเคราะห์

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- ไม่มีการชี้แจงว่าโครงการอยู่ในพื้นที่เกษตรกรรม
- ไม่มีหนังสืออนุญาตทำสะพานข้ามบนที่ดินกรมธนารักษ์
- ไม่มีใบอนุญาตการเก็บขยะจากท้องถิ่น
- ไม่มีใบอนุญาตระบายน้ำทิ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตการทำกิจกรรมบริเวณท่อส่งน้ำมัน
- ไม่มีเอกสารยินยอมจากบ้านข้างเคียงอย่างน้อย 3 หลัง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตแสดงว่าให้หน่วยงานเอกชนมาเก็บขยะ
- ไม่มีหนังสือรับรองอนุญาตใช้บ่อบาดาล
- ไม่มีเอกสารขออนุญาตใช้น้ำจากการประปานครหลวง
- ไม่มีเอกสารแสดงใบประกอบวิชาชีพของสถาปนิกหรือวิศวกรผู้ออกแบบ
- ทำผังแม่บทออกมาไม่ชัดเจน
- ไม่แสดงรายละเอียดแผนงานก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา
- หนังสือรับรองการทำประโยชน์ 2 ฉบับ ไม่ตรงกัน
- สถาปนิกเปลี่ยนผังที่ตั้งโรงเรียนอนุบาลทำให้เกิดปัญหาการจราจร
- ความกว้างถนนสายหลักโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจัดสรร
- การออกแบบการใช้ที่ดินริมฝั่งแม่น้ำไม่ถูกต้องตามกำหนดในกฎหมาย
- ข้อมูลพื้นที่สันทนาการไม่ถูกต้องชัดเจน
- ภูมิสถาปนิกออกแบบโครงการมีพื้นที่สีเขียวไม่เพียงพอ
- ใบอนุญาตบ่อบาดาลหมดอายุ
- ทบทวนระยะห่างแนวสายไฟแรงสูงที่ผ่านโครงการ

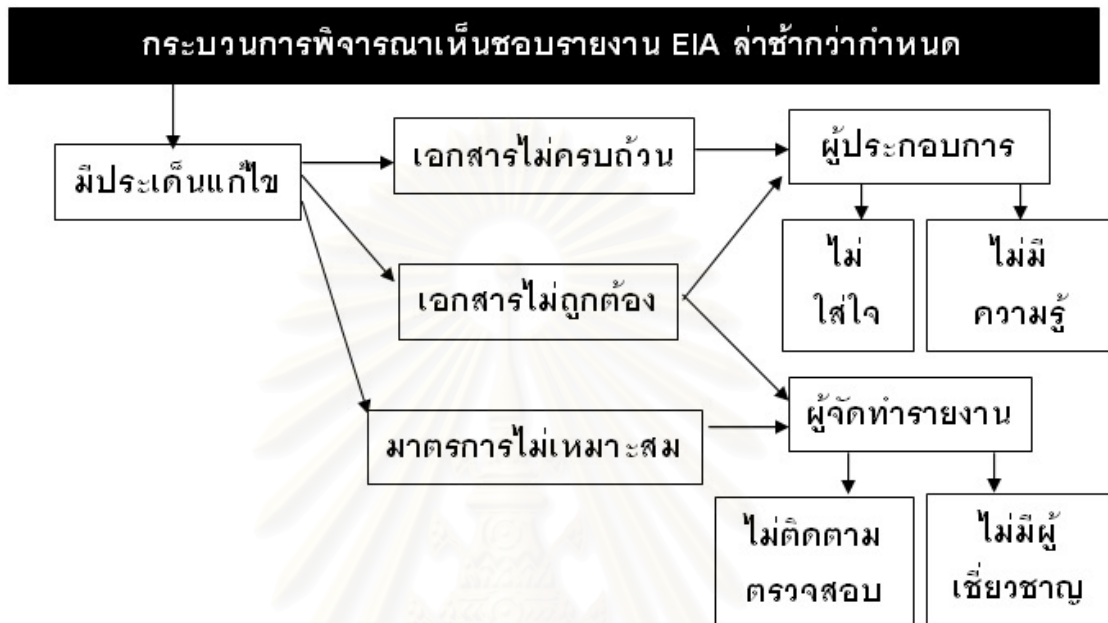
5.3.2.2 ความบกพร่องของเนื้อหาจากผู้จัดทำรายงานฯ

เพราะไม่ตรวจสอบติดตามงานจากผู้ประกอบการ

- ไม่ได้ขออนุญาตการเก็บขยะจากท้องถิ่น

- ไม่มีเอกสารขออนุญาตระบายน้ำทิ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มีหนังสือขออนุญาตการทำกิจกรรมบริเวณท่อส่งน้ำมัน
- ไม่ได้ตรวจสอบว่าพื้นที่โครงการอยู่ในพื้นที่เกษตรกรรม
- ไม่มีเอกสารยินยอมจากบ้านข้างเคียงอย่างน้อย 3 หลัง
- น้ำประปาที่ได้อนุญาตมีไม่เพียงพอกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในโครงการ
- ไม่มีใบอนุญาตให้หน่วยงานเอกชนมาเก็บขยะ
- ไม่มีหนังสือรับรองอนุญาตใช้บ่อบาดาล
- ไม่มีหนังสือขอใช้น้ำประปาจากการประปานครหลวง
- ไม่มีการประเมินความสามารถในการกำจัดขยะในท้องถิ่น
- ไม่ได้ตรวจสอบว่าพื้นที่โครงการอยู่ในแนวพื้นที่น้ำท่วมหรือไม่
- ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนถูกต้อง
- จำนวนที่พักขยะ และภาชนะที่ใส่รองรับไม่ถูกต้องสอดคล้องกัน
- กราฟปริมาณน้ำฝนก่อนพัฒนาโครงการไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เพราะไม่มีผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่ถูกกำหนดให้ศึกษา
- ไม่มีหนังสืออนุญาตทำสะพานข้ามบนที่ดินกรรมนารักษ์
- ไม่มีเอกสารแสดงใบประกอบวิชาชีพของสถาปนิกหรือวิศวกรผู้ออกแบบ
- ทำผังแม่บทออกมาไม่ชัดเจน
- ไม่แสดงรายละเอียดแผนงานก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา
- หนังสือรับรองการทำประโยชน์ 2 ฉบับ ไม่ตรงกัน
- สถาปนิกเปลี่ยนผังที่ตั้งโรงเรียนอนุบาลทำให้เกิดปัญหาการจราจร
- ความกว้างถนนสายหลักโครงการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจัดสรร
- การออกแบบการใช้ที่ดินริมฝั่งแม่น้ำไม่ถูกต้องตามกำหนดในกฎหมาย
- ข้อมูลพื้นที่สันทนาการไม่ถูกต้องชัดเจน
- ภูมิสถาปนิกออกแบบโครงการมีพื้นที่สีเขียวไม่เพียงพอ
- ทบทวนการออกแบบระยะห่างแนวสายไฟแรงสูงที่ผ่านโครงการ
- ไม่ได้แสดงรายละเอียดแบบโครงสร้างและรูปตัดตามขวางบ่อหนองน้ำ

แผนภูมิที่ 5.7 แสดงสาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ากว่ากำหนด เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติม เพราะความบกพร่องของบุคคล



จากการจัดกลุ่มปัญหาและแสดงตัวอย่างของเนื้อหาที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมข้างต้น จึงสรุปได้ว่าสาเหตุที่ทำให้กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้ากว่ากำหนดมีสาเหตุมาจากการแก้ไขเพิ่มเติมเนื่องจากความบกพร่องของเนื้อหารายงานฯ จากผู้ประกอบการหรือผู้จัดทำรายงาน คือ (1) ผู้ประกอบการไม่มีความรู้ ไม่ใส่ใจ และไม่เห็นคุณประโยชน์ของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (2) บริษัทจัดทำรายงานไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการติดตามตรวจสอบรายงานฯ และไม่มีผู้เชี่ยวชาญในหัวข้อที่ถูกกำหนดให้ศึกษา ซึ่งสามารถสรุปสาเหตุของความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ได้ดังแสดงในแผนภูมิที่ 5.7

5.4 สรุปผลสัมฤทธิ์ สาเหตุความล่าช้าในกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่า บุคคลผู้เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีทั้งหมด 4 ส่วนคือ (1)ผู้ประกอบการ (2)บริษัทจัดทำรายงานฯ (3)เจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม และ(4)คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ซึ่งหลังจากผู้วิจัยได้วิเคราะห์สรุปข้อมูลแล้วจึงสัมภาษณ์ตัวแทนจากบุคคลผู้เกี่ยวข้องทั้ง 4 ส่วน ในเรื่องสาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้ากว่ากำหนด ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดผลการสัมภาษณ์ได้ ดังนี้

5.4.1 สาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้าจากผู้ประกอบการ

- ผู้ประกอบการมีที่ดินเก็บเป็น Land bank ไว้อยู่แล้ว ทำให้ไม่สามารถทำ Site Selection ได้
- ผู้ประกอบการคำนึงผลประโยชน์ด้านกำไรทางการเงิน และความเร็วเป็นหลัก โดยไม่คำนึงด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ผู้ประกอบการใช้ระยะเวลาการเตรียมเอกสารเพิ่มเติมล่าช้า
- ผู้ประกอบการให้ค่าจ้างในการจัดทำรายงานฯ ที่น้อยเกินไปทำให้เกิดแรงจูงใจ
- ผู้ประกอบการ ไม่มีบุคลากรหรือนักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมในบริษัทเพื่อช่วยในการร่วมตัดสินใจความเป็นไปได้โครงการ
- ทักษะของผู้ประกอบการ ที่ไม่เห็นคุณประโยชน์ของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะทางด้านการเงิน ว่าเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายของโครงการโดยไม่เกิดผลตอบแทนของโครงการ จึงทำให้ผู้ประกอบการเชื่อว่าการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นเพียงการขออนุญาตขั้นตอนหนึ่งเท่านั้น จึงควรทำให้เห็นว่าการลงทุนทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดการเพิ่มมูลค่าโครงการ เช่น เมื่อผู้อยู่อาศัยเดิมมีความพอใจทำให้มีฐานลูกค้าเดิมแน่น และขยายต่อได้ เป็นต้น
- ผู้ประกอบการโครงการจัดสรรที่ดินไม่ได้ทำการศึกษาความเหมาะสม ตามหลักวิชาการ โดยมักใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการเลือกทำเลกว้างๆ และคำนึงถึงราคาที่ดินเป็นหลักมากกว่าการศึกษาความเหมาะสม
- ผู้ประกอบการไม่มีการประเมิน ข้อจำกัดด้านสาธารณูปโภคของพื้นที่ที่ทำการพัฒนา ทำให้หามาตรการแก้ไขปัญหาได้ยาก

- ผู้ประกอบการ ไม่ได้ขอหนังสือรับรองจากหน่วยงานราชการ และผู้จัดทำรายงานฯ ที่มิได้ติดตามตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารจากผู้ประกอบการ
- เจ้าของโครงการมีการซื้อที่ดินก่อนที่จะทำการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพของสาธารณูปโภคที่มีข้อจำกัด เช่น โครงการจัดสรรที่ดินบริเวณถนนเรียบคลอง3
- ผู้ประกอบการไม่ใส่ใจ ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือใช้ข้อมูลเก่าในการนำเสนอรายงานฯ
- ผู้ประกอบการไม่ช่วยในการตัดสินใจและกลั่นกรองในรายละเอียดเพื่อกำหนดความเหมาะสมในการหามาตรการป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม
- มีข้อขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและผู้จัดทำรายงานฯ เนื่องจากผลประโยชน์ทางการเงิน

5.4.2 สาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้าจากผู้จัดทำรายงานฯ

- บริษัทจัดทำรายงานฯ มีจำนวนโครงการจัดทำรายงานฯ มากเกินกว่าจำนวนบริษัทจะสามารถรองรับได้ ขาดการปรับปรุงและจัดเก็บฐานข้อมูลให้ทันสมัยตามเหตุการณ์ ไม่มีสถานีในการจัดทำรายงานโดยเฉพาะด้านกายภาพ
- ทักษะของผู้จัดทำรายงานฯ ไม่เพียงพอทำให้ไม่ได้คิดประยุกต์กำหนดมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อโครงการที่พัฒนา
- บริษัทจัดทำรายงานฯ ไม่มีบุคลากรเฉพาะ ในประเด็นเรื่องคุณภาพชีวิต ส่วนของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน
- ช้าเนื่องจากผู้จัดทำรายงานฯ ใช้ระยะเวลาจัดทำรายงานฯ ที่แจ้งเพิ่มเติมนาน
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่ได้เอาข้อมูลพื้นที่จริงมาพิจารณา
- มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม ต้องทำการศึกษาใหม่ และใช้ระยะเวลายาวนานในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดมาตรการ เอาเพียงข้อมูลมาเสนอให้ดูเท่านั้นโดยไม่มีความเชื่อมโยงของข้อมูลต่างๆ ที่นำเสนอดังกล่าว
- ความล่าช้าเกิดจากกระบวนการแก้ไขรายงานฯ เนื่องจากในส่วนของสำนักงานโยธาและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะดำเนินการภายใต้กรอบของเวลาตามกฎหมายกำหนด

- ผู้จัดทำรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานล่าช้าและ ผู้จัดทำไม่มีข้อกำหนดเวลาส่งกลับให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เนื่องจากประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม ของการจัดทำรายงานฯที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามข้อกำหนด
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีคุณภาพเขียนมาไม่ตรงประเด็น และไม่ครบถ้วน เช่นบางโครงการวิเคราะห์ผลกระทบชุมชนข้างเคียงมีเพียงครึ่งหน้ากระดาษ การทิ้งขยะไม่สามารถบอกได้ว่าจะไปทิ้งที่ไหนไม่มีการบอกมาในรายงานฯ การใช้น้ำประปาไม่มีการสำรวจก่อนว่าเขตวิกฤตที่ไม่อนุญาตให้ขุดบ่อบาดาล หรือการถมดินทำให้พื้นที่ข้างเคียงน้ำท่วมก็ไม่ได้ทำการศึกษา ไม่มีการทำบ่อหนองน้ำ พื้นที่สีเขียวหนึ่งคนต่อหนึ่งตารางเมตรเอาไว้ในทำเลไม่เหมาะสมเมื่อมีการแก้ไขแต่ทางเจ้าของโครงการไม่ยอมแก้ไข
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีผู้ชำนาญเฉพาะด้านในการจัดทำรายงานฯ เช่นเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินให้คนทำรายงานฯ จบสาธาณสุขมาทำ ทำให้การวิเคราะห์คาดการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมไม่ตรงกับความเป็นจริง
- มาตรฐานของผู้จัดทำรายงานฯ ทำให้ตอบไม่ตรงประเด็นจึงมีการให้แก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นเดิม นอกจากนี้การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ของบริษัทจัดทำรายงานฯใช้ระยะเวลาล่าช้ามาก
- บริษัทจัดทำรายงานฯมีโครงการที่ต้องจัดทำจำนวนมากหลายโครงการทำให้กระบวนการจัดทำรายงานฯล่าช้าออกไป

5.4.3 สาเหตุของปัญหาการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้าจากสาเหตุอื่น ๆ

- คณะกรรมการมีประเด็นเพิ่มเติมซ้ำซ้อนกับหน่วยงานท้องถิ่นอื่นๆ ซึ่งได้ทำการศึกษาและให้อนุญาตแล้ว เช่น ประเด็นบำบัดน้ำเสียก่อนระบายลงคลองได้ขออนุญาตทางกรมชลประทานแล้ว แต่คณะกรรมการต้องการให้ไม่มีการระบายเลยให้มีการใช้น้ำที่บำบัดแล้วหมุนเวียนภายในโครงการ เป็นต้น
- คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ไม่มีข้อกำหนดด้านเนื้อหาที่พิจารณา และบทบาทที่ชัดเจนในการในการพิจารณารายงานฯ ซึ่งใช้ดุลยพินิจส่วนตัวเป็นหลัก ทำให้มีเนื้อหาประเด็นที่ต้องแก้ไขเกินกว่าข้อกำหนดที่ควรจะทำ

- คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ มีมติแก้ไข เพิ่มเติมรายงานที่ไม่ชัดเจน อ้อมค้อม ทำให้ยากแก่การนำไปแก้ไข
- คณะกรรมการมีประเด็นเพิ่มเติมในประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาผ่านไปแล้ว ในโครงการเดียวกัน
- คณะกรรมการกำหนดขอบเขตเกินกว่ากำหนด มีเกณฑ์ไม่ชัดเจนเพราะมีการกำหนดหลักเพียงกว้างๆ และใช้ดุลยพินิจโดยส่วนตัวของคณะกรรมการเอง ทำให้การพิจารณารายงานไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนตายตัว
- ภาครัฐบาลขยายสาธารณูปโภคไม่ทันต่อความต้องการการขยายตัวของโครงการบ้านจัดสรร
- หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตต่างๆ ใช้ระยะเวลาให้อนุญาตล่าช้า
- หน่วยงานภาครัฐบาล การวางแผนในการพัฒนาขยายสาธารณูปโภคไม่ทันต่อการขยายตัวของเมือง
- ที่ตั้งโครงการที่ไม่เหมาะสมเพราะมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมมาก ทำให้ยากแก่การพัฒนาโครงการจัดสรรที่ดิน
- ลักษณะกายภาพและสาธารณูปโภคของที่ตั้งโครงการไม่รองรับต่อการขยายตัวเพื่อพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัยโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน
- ลักษณะกายภาพของที่ตั้งของโครงการที่ไม่เหมาะสมในการตั้งโครงการบ้านจัดสรร เช่นถนนคลอง 3 ที่แคบมากมีขีดจำกัดรองรับการจราจรที่เต็มที่แล้ว เป็นต้นประธานคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ไม่มีการสรุปประเด็นแก้ไขรอบยอดทั้งหมดให้ชัดเจน ทำให้มีประเด็นแก้ไขมากเกินความจำเป็น มีจำนวนโครงการรับผิดชอบมากเกินกว่าสพ.จะสามารถตรวจได้ทัน
- ผู้ออกแบบ การออกแบบผังโครงการที่ไม่เหมาะสมและไม่คำนึงสภาพแวดล้อม มีจำนวนโครงการต้องทำมากเกินไป นอกจากนี้ผู้ออกแบบไม่มีความรู้ด้านข้อกำหนดในกฎหมายสิ่งแวดล้อมในการออกแบบ และไม่มีการเข้าร่วมประชุมระหว่างผู้ออกแบบ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ
- สถาปนิกออกแบบผังโครงการไม่เหมาะสม และมีการแก้ไขแบบปรับเปลี่ยนล่าช้ามากอย่างน้อยเป็นเดือน
- ไม่มีการจัดร่วมประชุมของผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งคณะกรรมการ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และผู้ออกแบบ

บทที่ 6

บทสรุปผลการศึกษา และข้อเสนอแนะ

6.1 บทสรุป

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 กำหนดเรื่องการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือโครงการร่วมกับเอกชนซึ่งต้องจัดทำรายงานฯ ตั้งแต่ในระบะทำการศึกษาความเหมาะสมของโครงการเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ต่อมาประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กำหนดประเภทและขนาดโครงการที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครอบคลุมถึงโครงการจัดสรรที่ดิน ที่มีเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่ หรือมีจำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป ทำให้ผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายพูดถึงปัญหาว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เพิ่มค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการพัฒนาโครงการ เนื่องจากไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน(สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย,2547) ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยการศึกษาจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ เอกสารประกอบการประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ เอกสารทางวิชาการ รายงานการวิจัย และสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำและพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงานฯ เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ จากโครงการประเภทจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ทุกโครงการ ที่ผ่านการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในกรุงเทพฯ ปทุมธานี สมุทรปราการ และนนทบุรี ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2543 จนถึงปีพ.ศ. 2547

จากประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชนที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2535) ได้กำหนดให้การจัดสรรที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย หรือเพื่อการประกอบการพาณิชย์ ที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 500 แปลงขึ้นไป หรือเนื้อที่เกินกว่า 100 ไร่

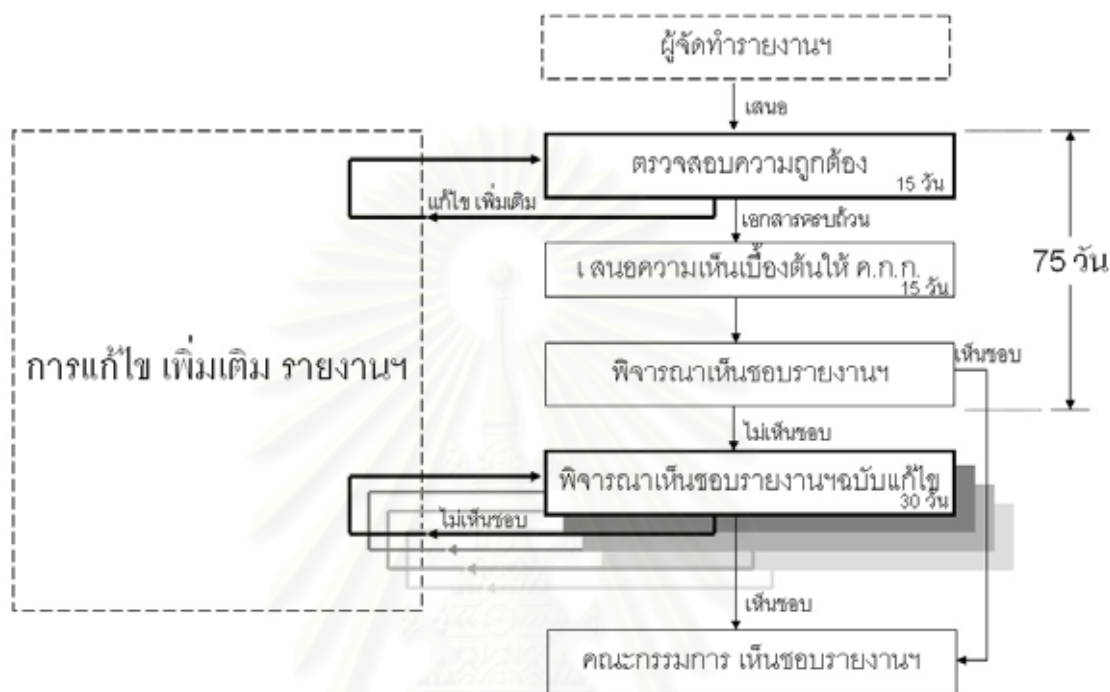
เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งในพ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งองค์มาตรา 48 ได้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมไว้ว่าสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะต้องตรวจสอบความสมบูรณ์ของรายงานฯ ภายใน 15 วัน ถ้ารายงานไม่ถูกต้องสมบูรณ์ จะต้องส่งกลับไปให้เจ้าของโครงการแก้ไข แต่ถ้าถูกต้องสมบูรณ์แล้วสำนักงานฯ จะพิจารณาเสนอความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับรายงานฯ ภายใน 15 วัน เพื่อนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาต่อไปให้แล้วเสร็จภายใน 45 วัน ในกรณีที่คณะกรรมการให้ความเห็นชอบรายงานฯ หน่วยงานผู้อนุญาตจะออกไปอนุญาตให้เจ้าของโครงการดำเนินการต่อไปแต่หากยังไม่เห็นชอบรายงานฯ ให้เจ้าของโครงการดำเนินการแก้ไขรายงานฯ แล้วยื่นรายงานฯ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมหรือได้จัดทำใหม่ทั้งฉบับแล้วให้สำนักงานฯ สรุปผลพิจารณาและนำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน

จากการศึกษาในรายละเอียดจากรายงานการประชุมของกลุ่มงานโครงการบริการชุมชนและที่ปรึกษา สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของทุกโครงการประเภทจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ที่ ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ในกรุงเทพฯ และปริมณฑล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2547 พบว่ามีทั้งสิ้น 26 โครงการ ของผู้ประกอบการเพียง 14 ราย และผู้จัดทำรายงานฯ 12 ราย โดยมีผู้ประกอบการดำเนินโครงการฯ มากกว่าหนึ่งโครงการ 4 รายคือ บริษัทพุกษาเรียลเอสเตท 10 โครงการ ส่วนบริษัทควอลิตี้เ็นท์ จำกัด บริษัทพร็อพเพอร์ตี้เพอร์เฟค และบริษัทแลนด์แอนด์เ็นท์ จำกัด บริษัทละ 2 โครงการ และในส่วนของบริษัทจัดทำรายงานฯ ที่จัดทำรายงานฯ มีทั้งหมด 12 ราย โดยบริษัทเอ็นเอสคอนซัลแทนท์ จำกัดมีมากที่สุดถึง 6 โครงการ บริษัทเอ็นไวเอ็กซ์เพิร์ท 5 โครงการ บริษัทอีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง 4 โครงการ บริษัทเอสพีเอสคอนซัลตังเซอร์วิส จำกัดและบริษัทซีเอ็มเอสเอ็นจิเนียริงแอนด์แมเนจเม็นท์ จำกัด 2 โครงการ ตามลำดับ ซึ่งเป็นโครงการฯ ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดปทุมธานีมากที่สุด 14 โครงการ รองลงมาคือนนทบุรี 5 โครงการ กรุงเทพฯ 4 โครงการ และสมุทรปราการ 3 โครงการ ทั้งนี้เป็นโครงการที่เข้าข่ายอย่างใดอย่างหนึ่งถือเป็นโครงการ ที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อยมากกว่า 500 แปลง 18 โครงการ หรือเป็นโครงการที่มีเนื้อที่ขนาดโครงการเกินกว่า 100 ไร่ 17 โครงการ

ผู้ประกอบการโครงการฯ เสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ตั้งแต่ 1 ครั้งจนถึง 5 ครั้ง ซึ่งส่วนใหญ่ เสนอขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ 2-3 ครั้ง มี 19 โครงการ หรือคิดเป็น 73% โดยพบว่าระยะเวลาที่ใช้ในขั้นตอนการตรวจสอบรายงานฯ กำหนดไว้ 15 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 12 วัน จนถึง

15 วัน เฉลี่ย 14.1 วัน, ในขั้นตอน สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอความเห็นเบื้องต้นต่อคณะกรรมการ กำหนด 15 วัน และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ กำหนด 45 วัน รวม 60 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 0 วัน จนถึง 53 วัน เฉลี่ย 30.8 วัน และในขั้นตอน คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1จนถึงครั้งที่ 4 กำหนด 30 วัน ใช้ระยะเวลาจริงตั้งแต่ 7วัน จนถึง 34 วัน เฉลี่ย 20.6 วัน นอกจากนี้พบว่าระยะเวลาในขั้นตอนแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการประเภทจัดสรรที่ดินใช้ระยะเวลา ตั้งแต่ 0 – 295 วัน โดยการ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอน ส.ผ. ตรวจสอบรายงานเบื้องต้น ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 0 วัน จนถึง 295 วัน การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 1 ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 16 วัน จนถึง 139 วัน และการจัดทำ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ในขั้นตอนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ครั้งที่ 2 ถึงครั้งที่ 4 ใช้ระยะเวลาตั้งแต่ 21วัน จนถึง 135 วัน จากที่กล่าวข้างต้น จึงสรุปได้ว่าโครงการประเภทจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ใช้ระยะพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ตั้งแต่ 83 วันจนถึง 573 วัน ซึ่งนานกว่าที่กำหนดในพระราชบัญญัติฯ ไว้ว่าเพียง 75 วัน เท่านั้น ความล่าช้าดังกล่าวย่อมส่งผลให้การขออนุญาตจัดสรร การดำเนินโครงการล่าช้า ดังนั้นสาเหตุของความล่าช้าจึงเกิดจากเนื่องจากการส่งรายงานฯเข้าพิจารณาหลายครั้ง (ดังแสดงในภาพประกอบที่ 6.1) เนื่องจากเนื้อหาในรายงานฯ ไม่ครบถ้วน ไม่ถูกต้อง หรือกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้ในหัวข้อต่างๆ ดังนี้ การระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบน้ำใช้ รายละเอียดโครงการ การใช้ประโยชน์ที่ดิน การดำเนินการก่อสร้าง การจราจร ระบบกำจัดขยะมูลฝอย สุนทรียภาพ หรือเศรษฐกิจและสังคม ตามลำดับ ทั้งนี้หัวข้อการแก้ไขเพิ่มเติม ที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้ารุนแรงมากถึง 60% มาจาก 3 หัวข้อคือ ระบายน้ำ ระบบจราจร และการใช้ประโยชน์ที่ดิน นอกจากนี้หัวข้อที่ถูกแก้ไขเพิ่มเติมที่ส่งผลกระทบต่อความล่าช้ารุนแรงมากถึง 80% มาจาก 5 หัวข้อ จาก 11 หัวข้อ คือ ระบายน้ำ ระบบจราจร และการใช้ประโยชน์ที่ดิน ระบบบำบัดน้ำ และระบบกำจัดขยะมูลฝอย

แผนภูมิที่ 6.1 แสดงการดำเนินการจัดทำ แก้ไข เพิ่มเติมรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน



จากการวิเคราะห์และจัดกลุ่มปัญหาของหัวข้อที่คณะกรรมการให้แก้ไขเพิ่มเติม พบว่าสาเหตุของปัญหา ความล่าช้าของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการประเภทจัดสรรที่ดิน มาจาก 2 ส่วน คือผู้ประกอบการ และบริษัทจัดทำรายงานฯ(ดังแสดงในแผนภูมิที่6.2) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.ผู้ประกอบการขาดความรู้ ความเข้าใจและไม่ใส่ใจในเนื้อหาและกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำให้เนื้อหารายงานไม่ถูกต้องครบถ้วน จึงไม่ได้เตรียมข้อมูลที่จำเป็นให้แก่บริษัทจัดทำรายงานฯ ทั้งนี้ความไม่เห็นคุณค่าประโยชน์การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของผู้ประกอบการ และต้องการเพียงลดต้นทุนโครงการ ส่งผลให้จัดจ้างบริษัทจัดทำรายงานฯที่ไม่มีมาตรฐาน และเป็นผลให้การขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้า

ทั้งนี้จะเห็นได้จากการลดต้นทุนโครงการโดยจัดจ้างบริษัทจัดทำรายงานฯ ที่ไม่มีมาตรฐานกลับส่งผลให้โครงการล่าช้า ผู้ประกอบการจึงต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยและต้นทุนที่สูงขึ้นของโครงการ

2.บริษัทจัดทำรายงานฯ ไม่ได้มีการตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง อีกทั้งขาดความรู้ในบางหัวข้อ หรือขาดเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในหัวข้อที่ถูกกำหนดให้ศึกษา ประเมิน วิเคราะห์ ทำให้ต้องมีการแก้ไขรายงานฯ 2-5 ครั้ง ขึ้นอยู่กับโครงการ

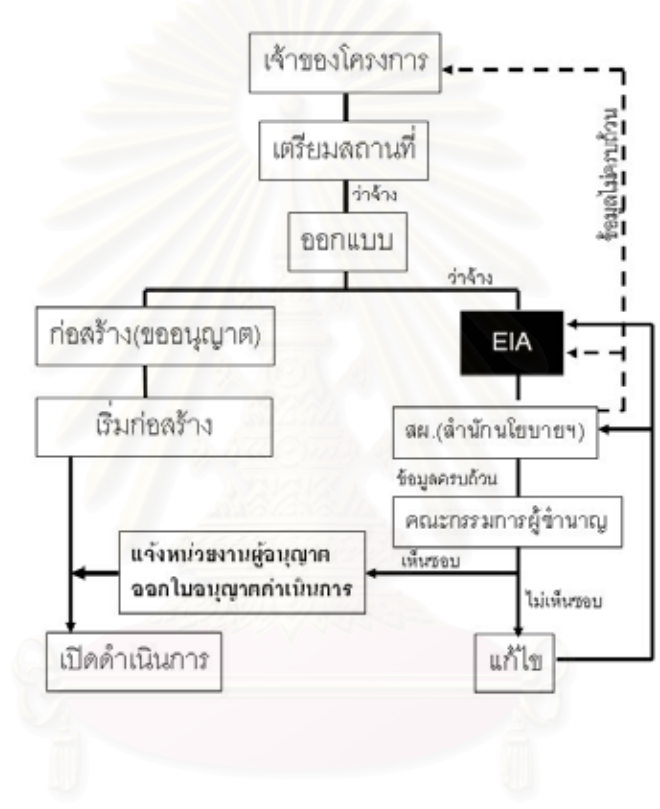
แผนภูมิที่ 6.2 แสดงสาเหตุของปัญหาความล่าช้าของกระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ



นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าสาเหตุความล่าช้าของกระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ อีกประการหนึ่งมาจากขั้นตอนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันผิดขั้นตอน ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดพื้นฐานของการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 หรือแสดงในแผนภูมิที่ 6.4 คือควรจะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมในขั้นตอนการวางแผนโครงการ ซึ่งขั้นตอนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ประกอบกรในปัจจุบันจัดทำ เป็นการศึกษาค้นคว้าที่ผิดขั้นตอน ดังแสดงในแผนภูมิที่ 6.3 เป็นผลให้โครงการฯ อาจมีปัญหากการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในส่วนของลักษณะทางกายภาพของโครงการฯ เนื่องจากความไม่เหมาะสมของพื้นที่ตั้งโครงการฯ เช่น โครงการจัดสรรที่ดินบนพื้นที่เกษตรกรรม โครงการจัดสรรที่ดินบนพื้นที่น้ำท่วม โครงการจัดสรรที่ดินบนพื้นที่ท่อส่งน้ำมัน โครงการจัดสรรที่ดินบนแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง หรือโครงการจัดสรรที่ดินบนถนน

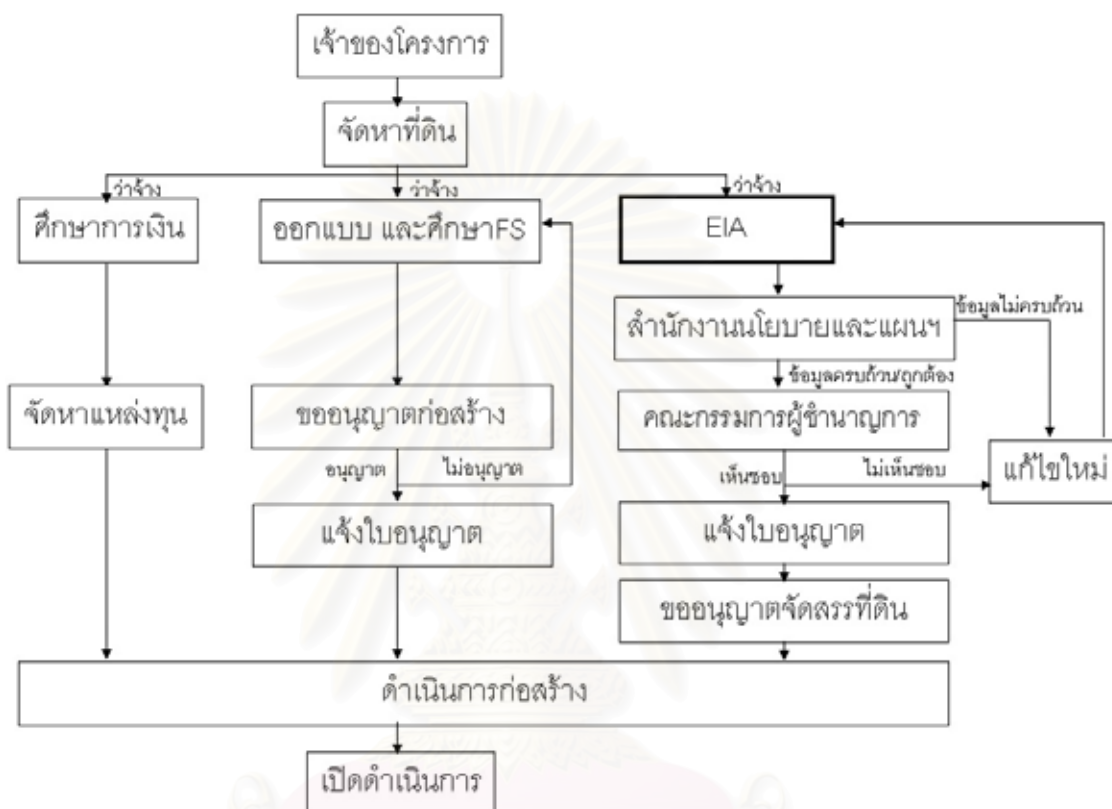
เรียงคลอง3 ที่มีถนนแคบเมื่อเทียบกับจำนวนผู้อยู่อาศัยในบริเวณถนนเรียงคลอง3 ทำให้เกิดปัญหาการจราจรในช่วงเวลาเร่งด่วน เป็นต้น ซึ่งโครงการจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ที่จัดทำรายงานฯ ผิดขั้นตอนเหล่านี้ส่งผลให้การแก้ปัญหาหรือกำหนดมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อมเป็นไปได้ยาก และทำให้การขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯล่าช้า

แผนภูมิที่ 6.3 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 6.4 แสดงขั้นตอนกระบวนการจัดทำรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามแนวคิดพื้นฐานของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535



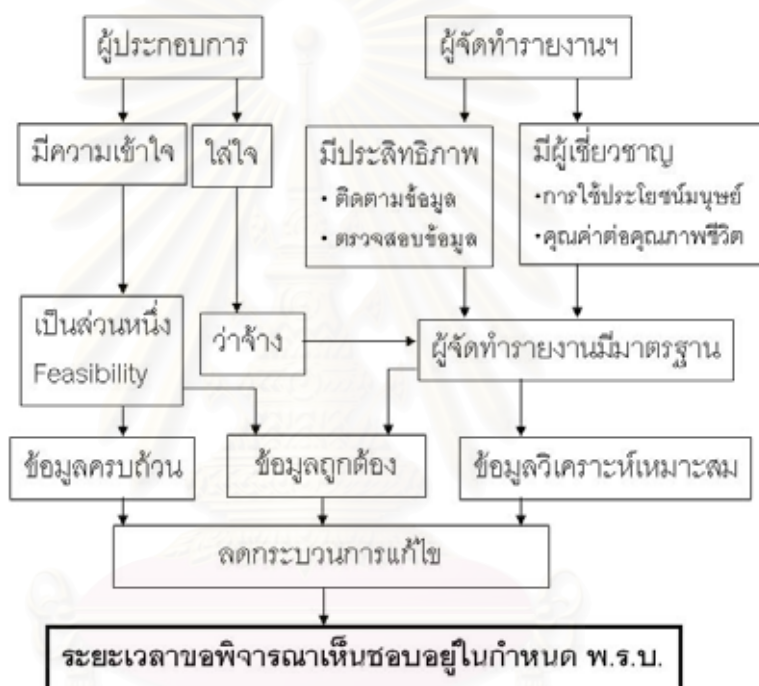
6.2 แนวทางแก้ปัญหา

เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ผู้ประกอบการควรทำความเข้าใจ และเห็นคุณค่าประโยชน์ของกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ให้ครบถ้วน ถูกต้อง โดยการคัดเลือก และร่วมมือกับบริษัทจัดทำรายงานฯ ที่มีมาตรฐาน โดยถือว่าการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทางด้านสิ่งแวดล้อม เป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการวางแผนพัฒนาโครงการ ดังแสดงรายละเอียดแนวทางแก้ปัญหาดังต่อไปนี้

- ผู้ประกอบการควรให้ความร่วมมือกับบริษัทจัดทำรายงานฯ โดยจัดเตรียมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ให้ครบถ้วน ถูกต้อง
- ผู้ประกอบการควรใส่ใจในการคัดเลือกบริษัทจัดทำรายงานฯ ที่มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในหัวข้อที่ถูกกำหนดให้ศึกษา มีประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล ติดตาม และตรวจสอบข้อมูลได้ และมีประวัติการจัดทำรายงานฯ ที่ดี

- ผู้ประกอบการควรทำความเข้าใจ คุณสมบัติของกระบวนการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยเห็นความสำคัญในการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการทางด้านสิ่งแวดล้อม ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ เพื่อกำหนดทางเลือกของทำเลที่ตั้งโครงการที่เหมาะสม และเพื่อการจัดทำแผนปฏิบัติหลีกเลี่ยง หรือแก้ไขปัญหาก่อนการดำเนินการให้โครงการประสบความสำเร็จ

แผนภูมิที่ 6.5 แสดงแนวทางเพื่อลดปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ถ้าช้ากว่ากำหนด



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6.3 ข้อสังเกตเพิ่มเติม

ตามหลักแล้วผู้ประกอบการจะต้องดำเนินการขออนุญาตหน่วยงานต่างๆ เช่น หน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ขออนุญาตระบายน้ำ ขออนุญาตเก็บขยะ ขออนุญาตใช้บ่อบาดาล ขออนุญาตใช้น้ำประปา เป็นต้น ซึ่งการขออนุญาตในหัวข้อดังกล่าวจำเป็นต้องขออนุญาตตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามจากการศึกษาครั้งนี้พบว่าหัวข้อที่ต้องแก้ไขในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาต เช่น

- ไม่มีหนังสืออนุญาตทำสะพานข้ามบนที่ดินกรมธนารักษ์
- ไม่มีใบอนุญาตการเก็บขยะจากท้องถิ่น
- ไม่มีใบอนุญาตระบายน้ำทิ้งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตการทำกิจกรรมบริเวณท่อส่งน้ำมัน
- ไม่มีเอกสารยินยอมจากบ้านข้างเคียงอย่างน้อย 3 หลัง
- ไม่มีหนังสืออนุญาตแสดงว่าให้หน่วยงานเอกชนมาเก็บขยะ
- ไม่มีหนังสือรับรองอนุญาตใช้บ่อบาดาล
- ไม่มีเอกสารขออนุญาตใช้น้ำจากการประปานครหลวง
- ไม่มีเอกสารแสดงใบประกอบวิชาชีพของสถาปนิกหรือวิศวกรผู้ออกแบบ
- ฯลฯ

ดังนั้นการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม จึงเท่ากับการตรวจสอบว่าโครงการฯ ขออนุญาตหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องแล้วหรือยัง ดังนั้นกระบวนการพิจารณารายงานฯ จึงเปรียบเสมือน บันทึกการตรวจสอบสำหรับผู้ประกอบการในการดำเนินการขออนุญาตก่อนดำเนินโครงการฯ

นอกจากนี้คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นคณะกรรมการที่เป็นตัวแทนจากหน่วยงานของทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตของโครงการฯ เช่น กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมที่ดิน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

จึงสรุปได้ว่ากระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ เปรียบเหมือนกับการบริการแบบเบ็ดเสร็จ(One Stop Service) สำหรับโครงการประเภทจัดสรรที่ดินเนื่องจากเป็นกระบวนการที่มีตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมพิจารณารายงานฯ ดังนั้นหากผู้ประกอบการจัดทำรายงานฯ ครบถ้วนและถูกต้องในทุกหัวข้อ โดยดำเนินการขออนุญาตทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินโครงการแล้ว

นำเสนอรายงานฯ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ได้เร็วมากขึ้น

จากการศึกษากรณีโครงการจัดสรรที่ดินบริเวณรังสิต ที่ดำเนินโครงการจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ จำนวนหลายโครงการในพื้นที่เดียวกัน โดยเฉพาะในถนนเดียวกันที่มีขนาดถนนจำกัดและคับแคบ ทำให้โครงการจัดสรรที่ดินขนาดใหญ่ที่ขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ในภายหลัง เกิดปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ ล่าช้า เนื่องจากความไม่เหมาะสมของถนนสาธารณะในท้องถิ่นกับจำนวนครัวเรือนที่มีอยู่อย่างหนาแน่นทำให้การจราจรในช่วงเร่งด่วนมีปัญหา ซึ่งปัญหาดังกล่าวมิได้เป็นปัญหาของผู้ประกอบการ แต่เป็นปัญหาของท้องถิ่น ทั้งนี้เนื่องจากในพื้นที่ดังกล่าวได้ให้อนุญาตสามารถดำเนินการจัดสรรที่ดินได้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการให้อนุญาตดำเนินการจัดสรรที่ดินในพื้นที่ไม่สัมพันธ์กับโครงสร้างพื้นฐานของท้องถิ่น เช่น การขอเจาะน้ำบาดาล การเก็บขยะ หรือการจราจร เป็นต้น ซึ่งหัวข้อดังกล่าวนี้เป็นเรื่องของท้องถิ่นได้อนุญาตให้ดำเนินการจัดสรรที่ดินได้แต่หน่วยงานท้องถิ่นไม่ได้เตรียมการสอดคล้องกัน จึงทำให้เมื่อผู้ประกอบการพัฒนาโครงการจัดสรรที่ดินแล้วท้องถิ่นกลับมีโครงสร้างพื้นฐานไม่พร้อมในการรองรับการขยายตัวของที่อยู่อาศัย ดังนั้นจึงเสนอให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเอกชนและท้องถิ่นเพื่อ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับท้องถิ่น เพื่อจัดทำผังเฉพาะของพื้นที่ในท้องถิ่นร่วมกัน เพื่อรองรับการขยายตัวด้านที่อยู่อาศัย ซึ่งจะทำให้ลดปัญหาเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อมีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะส่งผลให้กระบวนการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ รวดเร็วมากขึ้น

และสุดท้ายนี้จากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าจะเกิดกฎหมายฉบับใหม่ที่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ คือ การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น ซึ่งครอบคลุมโครงการประเภทจัดสรรที่ดินที่มีจำนวนที่ดินแปลงย่อยตั้งแต่ 300 แปลง หรือเนื้อที่เกินกว่า 50 ไร่ และครอบคลุมอาคารอยู่อาศัยรวมที่มีจำนวนห้องพักตั้งแต่ 10 ห้องถึง 79 ห้อง ซึ่งจะเห็นได้ว่าครอบคลุมเกือบทุกขนาดและประเภทของโครงการอสังหาริมทรัพย์ ดังนั้นผู้ประกอบการควรเร่งทำความเข้าใจในเรื่องการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น และเตรียมรับมือสิ่งที่จะเกิดขึ้น โดยเริ่มต้นทำการศึกษาความเป็นไปได้ด้านสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ เพื่อตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการที่มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการน้อยที่สุด เพื่อลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นจากผลกระทบของกฎหมายที่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นต่อไป

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กนกพร สว่างแจ้ง. การประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: บริษัทไทยวัฒนาพานิช จำกัด, 2545.

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, กองส่งเสริมและเผยแพร่. กฎกระทรวงฯ ประกาศกระทรวงฯ ประกาศกรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ออกตามความใน พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายพัฒนาและผลิตสื่อ, 2544.

การเคหะแห่งชาติ. เอกสารประกอบการสัมมนาโครงการศึกษาผลกระทบการพัฒนาที่อยู่อาศัย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2547.

จารุณี นิมิตศิริวัฒน์. ความสัมพันธ์ระหว่างการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมกับการออกแบบสถาปัตยกรรม : โรงแรมตากอากาศชายทะเล จังหวัดภูเก็ต. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

ชัชยา เจริญธรรม. เจ้าหน้าที่กรมโยธาธิการและผังเมือง 8. สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2548.

ทวีวงศ์ ศรีบุรี. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท มายด์พับลิชชิ่ง จำกัด, 2541.

ธนาพร พงษ์พรรณ. ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายธุรกิจเฉพาะ บริษัท พกษาเรียลเอสเตท จำกัด. สัมภาษณ์, 15 มกราคม 2548.

นันท์วรัญญา วุฒินันท์. ขั้นตอนและระยะเวลาเตรียมการเพื่อขออนุญาตจัดสรรที่ดิน : กรณีศึกษาโครงการขนาดใหญ่ในจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ภาควิชาเคหกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

บัณฑิต จุลาสัย. การวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมกับการออกแบบสถาปัตยกรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

- บัณฑิต จุลาสัย. การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางด้านสุนทรียภาพ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- เริงศักดิ์ ทองสม. คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการจราจร. สัมภาษณ์, 25 มกราคม 2548.
- วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, กระทรวง. กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม. พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม, (ม.ป.ป.)
- สมาคมการค้าอสังหาริมทรัพย์. รวบรวมกฎหมายชุดผู้ประกอบการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ยูโรป้า จำกัด, 2538.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. คู่มือประชาชน ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ราไทยเพรส จำกัด, 2544.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายพัฒนาระบบการวิเคราะห์ที่กระทบสิ่งแวดล้อม, (ม.ป.ป.)
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. รายงานการประชุมพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2543 – 2547. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มงานโครงการบริการชุมชนและที่พักออาศัย, 2543-2547.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. แนวทางการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการที่พักอาศัย บริการชุมชนและสถานที่พักตากอากาศ. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มงานโครงการบริการชุมชนและที่พักออาศัย, 2542
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม. เอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นการปรับปรุงระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2547.

สุโข อุกุบลทิพย์. นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 8ว. กลุ่มงานโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2548.

สุรี อัมราลิขิต. นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 8ว. ผู้อำนวยการกลุ่มงานโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. สัมภาษณ์, 10 กุมภาพันธ์ 2548.

สุวิทย์ วรรณประดิษฐ์. กรรมการผู้จัดการบริษัท อีโคซิสเต็มเอ็นจิเนียริง จำกัด. สัมภาษณ์, 27 มกราคม 2548.

อรวรรณ ภูขำ. คิดจะซื้อบ้าน ต้องรู้กฎหมาย EIA นิติบุคคลบ้านจัดสรร ภาชี ค่าโอน. คู่มือซื้อที่อยู่อาศัย 47 ฉบับครบรอบ 12 ปี (กรกฎาคม 2547): 148 - 152.

ภาษาอังกฤษ

Canter, Lawy W. Environmental Impact Assessment. 2nd edition. New York: McGraw-Hill, 1996.

Chulasai, L., and Sukkasem, A. Proceedings of the Short Training Course on Environmental Impact Assessment (EIA) for Urban Development. Chiang Mai: The Centre for Environmental Policy and Planning, 1997.

Fortlage, C.A. Environmental assessment: a practical guide. Aldershot, Hants: Gower Technical, 1990.

Glasson, J., Therivel, R., and Chadwick, A. Introduction to Environmental Impact Assessment. London: UCL Press, 1994.

Rees, Judith. Nature resources allocation economics and policy. 2nd edition. Great Britain: Biddles, Guildford and king's Lynn, 1990.

United Nation, ESCAP. Environmental impact assessment: a management tool for development projects : proceeding for the Expert Group Meeting on Environmental Impact Assessment of Development Projects. Bangkok, Thailand, 15-19 August 1988 August 1998. New York: United Nations, 1991.

Weston, Joe. Planning and environmental impact assessment in practice. England: Addison Wesley Longman, 1997.



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปบทสัมภาษณ์ความคิดเห็นเรื่องสาเหตุความล่าช้าใน

กระบวนการพิจารณาเห็นชอบรายงานฯ

1 ตัวแทนผู้ประกอบการบ.พฤษาเรียลเอสเตท คุณธนาพรธน พงษ์พรรณ ฝ่ายธุรกิจเฉพาะ

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- ภาครัฐบาลขยายสาธารณูปโภคไม่ทันต่อความต้องการการขยายตัวของโครงการบ้านจัดสรร
- คณะกรรมการมีประเด็นเพิ่มเติมซ้ำซ้อนกับหน่วยงานท้องถิ่นอื่น ๆ ซึ่งได้ทำการศึกษาและให้อนุญาตแล้ว เช่น ประเด็นบำบัดน้ำเสียก่อนระบายลงคลองได้ขออนุญาตทางกรมชลประทานแล้ว แต่คณะกรรมการต้องการให้ไม่มีการระบายเลยให้มีการใช้น้ำที่บำบัดแล้วหมุนเวียนภายในโครงการ เป็นต้น
- คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ไม่มีข้อกำหนดด้านเนื้อหาที่พิจารณา และบทบาทที่ชัดเจนในการในการพิจารณารายงานฯ ซึ่งใช้ดุลยพินิจส่วนตัวเป็นหลัก ทำให้มีเนื้อหาประเด็นที่ต้องแก้ไขเกินกว่าข้อกำหนดที่ควรจะทำ
- คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ มีมติแก้ไข เพิ่มเติมรายงานที่ไม่ชัดเจน อ้อมค้อม ทำให้ยากแก่การนำไปแก้ไข
- คณะกรรมการมีประเด็นเพิ่มเติมในประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาผ่านไปแล้ว ในโครงการเดียวกัน
- ผู้ประกอบการมีที่ดินเก็บเป็น Land bank ไว้อยู่แล้ว ทำให้ไม่สามารถทำ Site Selection ได้

ข้อเสนอแนะ

- คณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ควรมีการกำหนดมาตรฐานเนื้อหาการจัดทำรายงานที่ชัดเจน
- ผู้ประกอบการสามารถพัฒนาโครงการโดยไม่ต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็ได้ แต่เมื่อทำแล้วมีความเข้มงวดในการพิจารณารายงานฯ มากเกินไป และซ้ำซ้อนกับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ทำให้โครงการพัฒนาโครงการล่าช้าและผู้ประกอบการไม่มีกำลังใจในการจัดทำรายงานฯ

2 ตัวแทนบริษัทจัดทำรายงานฯ บ.อิโคซิสเต็มเอ็นจีเนียริ่งจำกัด คุณสุวิทย์ วรรณประดิษฐ์ กรรมการผู้จัดการบริษัทอิโคซิสเต็มเอ็นจีเนียริ่ง

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- คณะกรรมการกำหนดขอบเขตเกินกว่ากำหนด มีเกณฑ์ไม่ชัดเจนเพราะมีการกำหนดหลักเพียงกว้างๆ และใช้ดุลยพินิจโดยส่วนตัวของคณะกรรมการเอง ทำให้การพิจารณารายงานไม่มีกฎเกณฑ์แน่นอนตายตัว
- ผู้ประกอบการคำนึงผลประโยชน์ด้านกำไรทางการเงิน และความเร็วเป็นหลัก โดยไม่คำนึงด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- ผู้ประกอบการใช้ระยะเวลาการเตรียมเอกสารเพิ่มเติมล่าช้า
- ที่ตั้งโครงการที่ไม่เหมาะสมเพราะมีผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมมาก ทำให้ยากแก่การพัฒนาโครงการจัดสรรที่ดิน
- ผู้ประกอบการให้ค่าจ้างในการจัดทำรายงานฯ ที่น้อยเกินไปทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจ
- ผู้ประกอบการ ไม่มีบุคลากรหรือนักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมในบริษัทเพื่อช่วยในการร่วมตัดสินใจความเป็นไปได้โครงการ
- บริษัทจัดทำรายงานฯ มีจำนวนโครงการจัดทำรายงานฯ มากเกินกว่าจำนวนบริษัทจะสามารถรองรับได้ ขาดการปรับปรุงและจัดเก็บฐานข้อมูลให้ทันสมัยตามเหตุการณ์ ไม่มีสถาปนิกในการจัดทำรายงานโดยเฉพาะด้านกายภาพ
- ผู้ออกแบบ การออกแบบผังโครงการที่ไม่เหมาะสมและไม่คำนึงสภาพแวดล้อม มีจำนวนโครงการต้องทำมากเกินไป นอกจากนี้ผู้ออกแบบไม่มีความรู้ด้านข้อกำหนดในกฎหมายสิ่งแวดล้อมในการออกแบบ และไม่มีการเข้าร่วมประชุมระหว่างผู้ออกแบบ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ
- ประธานคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ ไม่มีการสรุปประเด็นแก้ไขรอบยอดทั้งหมดให้ชัดเจน ทำให้มีประเด็นแก้ไขมากเกินไปจนความจำเป็น มีจำนวนโครงการรับผิดชอบมากเกินไปจนจะไม่สามารถตรวจได้ทัน
- หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการขออนุญาตต่างๆ ใช้ระยะเวลาให้อนุญาตล่าช้า
- หน่วยงานภาครัฐบาล การวางแผนในการพัฒนาขยายสาธารณูปโภคไม่ทันต่อการขยายตัวของเมือง

- ไม่มีการจัดร่วมประชุมของผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งคณะกรรมการ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และผู้ออกแบบ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการจัดประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งคณะกรรมการ ผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงาน และผู้ออกแบบก่อนการตัดสินใจดำเนินโครงการ และระหว่างการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3 ตัวแทนเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม คุณสุรี อัมราลิขิต ผู้อำนวยการกลุ่มโครงการบริการชุมชนและที่พักอาศัย

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- ช้าเนื่องจากผู้จัดทำรายงานฯ ใช้ระยะเวลาจัดทำรายงานฯ ที่แจ้งเพิ่มเติมนาน
- มีข้อขัดแย้งระหว่างผู้ประกอบการและผู้จัดทำรายงานฯ เนื่องจากผลประโยชน์ทางการเงิน
- ทักษะของผู้จัดทำรายงานฯ ไม่เพียงพอทำให้ไม่ได้คิดประยุกต์กำหนดมาตรการป้องกันสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมต่อโครงการที่พัฒนา
- ทักษะของผู้ประกอบการที่ไม่เห็นคุณประโยชน์ของการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะทางด้านการเงิน ว่าเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายของโครงการโดยไม่เกิดผลตอบแทนของโครงการ จึงทำให้ผู้ประกอบการเชื่อว่าการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเป็นเพียงการขออนุญาตขั้นตอนหนึ่งเท่านั้น จึงควรทำให้เห็นว่าการลงทุนทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำให้เกิดการเพิ่มมูลค่าโครงการ เช่น เมื่อผู้อยู่อาศัยเดิมมีความพอใจทำให้มีฐานลูกค้าเดิมแน่น และขยายต่อได้ เป็นต้น
- บริษัทจัดทำรายงานฯ ไม่มีบุคลากรเฉพาะ ในประเด็นเรื่องคุณภาพชีวิต ส่วนของโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน
- สถาปนิกออกแบบผังโครงการไม่เหมาะสม และมีการแก้แบบปรับเปลี่ยนล่าช้ามากอย่างน้อยเป็นเดือน

- ผู้ประกอบการโครงการจัดสรรที่ดินไม่ได้ทำการศึกษาความเหมาะสมตามหลักวิชาการ โดยมักใช้ดุลยพินิจส่วนตัวในการเลือกทำเลกว้างๆ และคำนึงถึงราคาที่ดินเป็นหลักมากกว่าการศึกษาความเหมาะสม
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่ได้เอาข้อมูลพื้นที่จริงมาพิจารณา
- มีประเด็นที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม ต้องทำการศึกษาใหม่ และใช้ระยะเวลายาวนานในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิเคราะห์
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดมาตรการ เอาเพียงข้อมูลมาเสนอให้ดูเท่านั้นโดยไม่มีความเชื่อมโยงของข้อมูลต่างๆ ที่นำเสนอดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

- ต้องมีการแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการ ผู้จัดทำรายงานฯ และคณะกรรมการพิจารณารายงานที่ชัดเจน
- บริษัทจัดทำรายงานฯ ควรมีการจัดตั้งแผนกวิจัยและพัฒนาที่เป็นรูปธรรมชัดเจนในการเก็บฐานข้อมูลการขอพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีมาตรฐานมากขึ้น
- ต้องมีการพัฒนาความรู้เพิ่มเติมทางด้านวิชาการให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และลดความซ้ำซ้อนลง
- ควรปลูกฝังทัศนคติผู้ประกอบการให้รับรู้ว่าการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสามารถเพิ่มมูลค่าโครงการได้

4 ตัวแทนเจ้าหน้าที่สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม คุณสุโข อุลลทิพย์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 8ว.

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- ความล่าช้าเกิดจากกระบวนการแก้ไขรายงานฯ เนื่องจากในส่วนของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะดำเนินการภายใต้กรอบของเวลาตามกฎหมายกำหนด
- ผู้จัดทำรายงานฯ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานล่าช้าและ ผู้จัดทำไม่มีข้อกำหนดเวลาส่งกลับให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- เนื่องจากประเด็นการแก้ไขเพิ่มเติม ของการจัดทำรายงานฯ ที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ตามข้อกำหนด

- ผู้ประกอบการไม่ช่วยในการตัดสินใจและกลั่นกรองในรายละเอียดเพื่อกำหนดความเหมาะสมในการหามาตรการป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อม
- ผู้ประกอบการไม่มีการประเมิน ข้อจำกัดด้านสาธารณูปโภคของพื้นที่ที่ทำการพัฒนา ทำให้หามาตรการแก้ไขปัญหาได้ยาก
- ผู้ประกอบการ ไม่ได้ขอหนังสือรับรองจากหน่วยงานราชการ และผู้จัดทำรายงานฯ ที่มิได้ติดตามตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารจากผู้ประกอบการ
- หน่วยงานราชการใช้ระยะเวลาในการออกใบอนุญาตนาน
- เจ้าของโครงการมีการซื้อที่ดินก่อนที่จะทำการศึกษาความเป็นไปได้โครงการ โดยไม่คำนึงถึงประสิทธิภาพของสาธารณูปโภคที่มีข้อจำกัด เช่น โครงการจัดสรรที่ดินบริเวณถนนเรียบคลอง 3

5 **ตัวแทนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ จากหน่วยงานราชการ คุณชัยยา เจริญจิตรธรรม ตัวแทนจากกรมโยธาธิการและผังเมือง**

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีคุณภาพเขียนมาไม่ตรงประเด็น และไม่ครบถ้วน เช่นบางโครงการวิเคราะห์ผลกระทบชุมชนข้างเคียงมีเพียงครึ่งหน้ากระดาษ การทิ้งขยะไม่สามารถบอกได้ว่าจะไปทิ้งที่ไหนไม่มีการบอกมาในรายงานฯ การใช้น้ำประปาไม่มีการสำรวจก่อนว่าเขตวิกฤตที่ไม่อนุญาตให้ขุดบ่อบาดาล หรือการถมดินทำให้พื้นที่ข้างเคียงน้ำท่วมก็ไม่ได้ทำการศึกษา ไม่มีการทำบ่อหนองน้ำ พื้นที่สีเขียวหนึ่งคนต่อหนึ่งตารางเมตรเอาไว้ในทำเลไม่เหมาะสมเมื่อมีการแก้ไขแต่ทางเจ้าของโครงการไม่ยอมแก้ไข
- ผู้ประกอบการไม่ใส่ใจ ในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือใช้ข้อมูลเก่าในการนำเสนอรายงานฯ
- ผู้ออกแบบ มีการออกแบบผังจัดสรรที่ไม่เหมาะสมโดยคำนึงถึงผลทางด้านกำไร และการเงินมากเกินไป
- ลักษณะกายภาพและสาธารณูปโภคของที่ตั้งโครงการไม่รองรับต่อการขยายตัวเพื่อพัฒนาเป็นที่อยู่อาศัยโครงการประเภทจัดสรรที่ดิน

6 ตัวแทนคณะกรรมการพิจารณารายงานฯ คุณเริงศักดิ์ ทองสม ผู้เชี่ยวชาญด้านการจราจร

สาเหตุของปัญหาการขอพิจารณาเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมล่าช้า

- มาตรฐานของผู้จัดทำรายงานฯ ทำให้ตอบไม่ตรงประเด็นจึงมีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นเดิม นอกจากนี้การแก้ไขเพิ่มเติมรายงานฯ ของบริษัทจัดทำรายงานฯ ใช้ระยะเวลาล่าช้ามาก
- ผู้จัดทำรายงานฯ ไม่มีผู้ชำนาญเฉพาะด้านในการจัดทำรายงานฯ เช่นเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินให้คนทำรายงานฯ จบสาธารณสุขมาทำ ทำให้การวิเคราะห์คาดการณ์ด้านสิ่งแวดล้อมไม่ตรงกับความเป็นจริง
- จำนวนรายงานการประชุมที่มีจำนวนมากเมื่อเทียบกับจำนวนเจ้าหน้าที่สผ.ที่มีจำนวนน้อย ทำให้ล่าช้า
- บริษัทจัดทำรายงานฯ มีโครงการที่ต้องจัดทำจำนวนมากหลายโครงการทำให้กระบวนการจัดทำรายงานฯ ล่าช้าออกไป
- ลักษณะกายภาพของที่ตั้งของโครงการที่ไม่เหมาะสมในการตั้งโครงการบ้านจัดสรร เช่นถนนคลอง 3 ที่แคบมากมีขีดจำกัดรองรับการจราจรที่เต็มที่แล้ว เป็นต้น

**แนวทางประกอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการที่พักอาศัย บริการชุมชน และสถานที่พักตากอากาศ**

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
1. น้ำใช้ 1.1 ปริมาณน้ำใช้	<ul style="list-style-type: none"> ที่พักอาศัย : ตามที่เกิดขึ้นจริง แต่ต้องไม่น้อยกว่า 200 ลิตร/คน/วัน และโรงแรมทั่วไป ตามที่เกิดขึ้นจริง แต่ต้องไม่น้อยกว่า 750 ลิตร/ห้อง/วัน โรงพยาบาล : ตามที่เกิดขึ้นจริง แต่ต้องไม่น้อยกว่า 1,000 ลิตร/เตียง/วัน ถ้ารับกิจกรรมอื่น : ตามที่เกิดขึ้นจริง แต่ต้องไม่น้อยกว่าเกณฑ์ดังกล่าว เช่น โรงเรียน 50 ลิตร/คน/วัน สโมสร/นันทนาการ 30 ลิตร/คน/วัน อาคารสำนักงาน 380 ลิตร/คน/วัน ห้องอาหาร 50 ลิตร/คน/วัน ห้องประชุม 10 ลิตร/คน/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> แต่ค่าที่เลือกใช้ต้องให้เหตุผลและอ้างอิงประกอบการประเมิน ในกรณีที่ใช้ค่าที่เกิดขึ้นจริงจากการดำเนินการ หากต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โรงแรม/สถานประกอบการที่มีกิจกรรมอื่นประกอบให้ยื่นจรรยาบรรณและประเมินปริมาณน้ำใช้ตามกิจกรรมนั้นๆด้วย กรณีพื้นที่บริเวณใกล้เคียงมีปัญหาการใช้น้ำ ต้องเสนอมาตรการลดผลกระทบด้วย ผู้ประเมินต้องมีคุณสมบัติเพียงพอ เช่น เป็นวิศวกร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง
1.2 แหล่งน้ำใช้	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินความพร้อมในการให้บริการ (จ่ายน้ำ) กับโครงการ รวมทั้งผลกระทบต่อการใช้้ำของชุมชนบริเวณใกล้เคียง โดยพิจารณาจากข้อมูลกำลังผลิตปริมาณน้ำที่ให้บริการในปัจจุบัน แผนการขยายกำลังผลิต(ถ้ามี)เป็นต้น 	
1.3 แหล่งน้ำใช้เป็นน้ำบาดาล	<ul style="list-style-type: none"> ให้ตรวจสอบว่าอยู่ในเขตพื้นที่วิกฤตน้ำบาดาลและเป็นพื้นที่ที่เป็นข้อกำหนดของกรมทรัพยากรธรณี บังคับใช้หรือไม่ ให้แสดงอัตราการสูบน้ำและข้อมูลหรือผลทดสอบความสามารถการใช้้ำของบ่อบาดาลและประเมินผลกระทบต่อข้างเคียงพร้อมระบุระยะห่างของบ่อให้ชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> การเปรียบเทียบคุณภาพน้ำกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำใช้ ให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานที่เหมาะสม

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> • ให้แสดงผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำที่รับรองผลการวิเคราะห์โดยกรมวิทยาศาสตร์บริการหรือกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ หรือสถาบันศึกษา หรือหน่วยงานที่ได้รับหนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องวิเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง • ให้แสดงผลแผนผังแสดงที่ตั้งบ่อบาดาลทั้งหมด • ให้แสดงผลหนังสืออนุญาตขุดเจาะ • ให้แสดงผลหนังสืออนุญาตใช้น้ำของทุกบ่อ (ถ้ามี) • กรณีที่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำจะประกอบด้วยรายละเอียดวิธีการ รายการคำนวณและแผนผังขั้นตอนการปรับปรุงการกำจัดตะกอนหรือของเสียที่เกิดขึ้นจากขบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำ • ให้ชี้แจงรายละเอียด และเหตุผลเพื่อประกอบด้วยรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนในการปรับปรุงคุณภาพน้ำรวมทั้งการกำจัดตะกอนเป็นต้น 	
<p>2. การบำบัดน้ำเสีย</p> <p>2.1 ปริมาณน้ำเสียและลักษณะน้ำเสีย</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณน้ำเสียที่พักอาศัยและโรงแรม โดยให้คำนวณจากปริมาณน้ำใช้ (ไม่น้อยกว่า 80 % ของปริมาณน้ำใช้) โดยมีค่า BOD ณ ที่เกิดก่อนผ่านกระบวนการบำบัดใดๆ ไม่น้อยกว่า 250 มก./ลิตร • ปริมาณน้ำเสียจากโรงพยาบาล ไม่น้อยกว่า 800 ลิตร/เตียง/วัน โดยมีค่า BOD ณ ที่เกิดก่อนผ่านกระบวนการบำบัดใดๆ ไม่น้อยกว่า 250 มก./ลิตร • ให้แสดงผลแผนผังแสดง Mass Balance ของน้ำซึ่งแสดงอัตราไหล (Flow) และลักษณะน้ำเสีย (เช่น BOD) ให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำใช้ในแต่ละกิจกรรม เช่น น้ำจากส้วม น้ำอาบ น้ำซักล้าง น้ำใช้กิจกรรมอื่นๆ 	<ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณน้ำเสียดังกล่าว เป็นปริมาณน้ำเสียตามที่เกิดขึ้นจริงเท่านั้น (ยังไม่รวมปริมาณน้ำซึมท่อ) • ค่าตัวเลขสอดคล้องกับน้ำใช้ • กรณีโครงการจัดสรรที่ดินคิดปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้นอย่างน้อยไม่น้อยกว่าเกณฑ์ตามข้อกำหนดจัดสรรที่ดิน พ.ศ.2535 • กรณีที่มีน้ำส่วนอื่นใดที่ทำให้ค่า BOD เจือจางต่ำกว่าค่าดังกล่าวจัดต้องอธิบายเหตุผลและข้อมูลประกอบ • กรณีที่ใช้ปริมาณน้ำเสียเป็นค่าออกแบบระบบบำบัดควรคำนึงถึงปริมาณน้ำซึมท่อ (Infiltration) • ประกอบการประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย • ประมาณการปริมาณไขมันที่ต้องกำจัด

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
2.2.การประเมินประสิทธิภาพและความสามารถของ	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้แสดงผังแสดงขั้นตอนการบำบัดน้ำเสียโดยระบุปริมาณน้ำเสีย พารามิเตอร์ (ค่า BOD , SS , ฯลฯ) ประสิทธิภาพการบำบัดและรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนการบำบัด เป็นต้น ● ให้มีการกำจัดไขมัน (Graeso) ในน้ำเสียที่มีลักษณะไขมันมากในบริเวณที่มีไขมันเกิดขึ้น ● น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียติดกับที่ (On -Site) เช่น บ่อเกรอะ-กรองไร้อากาศ และระบบเติมอากาศ ให้ใช้ประสิทธิภาพไม่เกิดชน 65 % และลักษณะน้ำทิ้งมีค่า BOD ลดลง แต่ต้องได้ไม่น้อยกว่า 90 มก./ลิตร ● ให้ประเมินผลกระทบต่อประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียอันเกิดจากการใช้สารเคมีฆ่าเชื้อโรค โดยเฉพาะโรงพยาบาล หรือสถานพยาบาล ● การประมาณความสามารถในการบำบัดน้ำเสีย หรือประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียของโครงการ <ol style="list-style-type: none"> 1.ระบบรวบรวมน้ำเสีย <ol style="list-style-type: none"> 1.1) ท่อและบ่อพัก <ul style="list-style-type: none"> - ขนาดสามารถรองรับน้ำเสียได้ก็เท่ากับของปริมาณน้ำเสียในช่วงฤดูแล้ง (Dry -Weather Flow ,DWF) - บ่อพักน้ำล้น ระบายน้ำล้นไปกำจัดอย่างไร <ol style="list-style-type: none"> 1.2) บ่อสูบน้ำเสีย <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาตร และระยะเวลาเก็บกักน้ำเสีย (Hydraulic Retention Time) - ความสามารถในการสูบ - มีเครื่องสูบน้ำสำรองเพียงพอหรือไม่ - การจัดกลิ่นและก๊าซพิษ - ตะกั่วผงฝอยและกำจัดมูลฝอย 2. สถานที่ตั้ง <ul style="list-style-type: none"> - พื้นที่กันชนพอเพียงหรือไม่ 3.เกณฑ์อื่นที่สำคัญสำหรับการประเมินพิจารณาว่าค่าพารามิเตอร์ต่างๆอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ ซึ่งขึ้นอยู่กับลักษณะการทำงานของระบบนั้นๆ ตัวอย่างเช่น 	<ul style="list-style-type: none"> ● ให้พิจารณาสารเคมีที่ใช้และปริมาณที่ใช้ประกอบพร้อมเอกสาร/ข้อมูลที่ใช้อ้างอิง ● รายงานต้องรับผิดชอบในการประเมิน โดยผู้ประเมินต้องมีคุณสมบัติเพียงพอ เช่น วิศวกร ในสาขาที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลกระทบบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
	<p>3.1) ระบบตะกอนแขวน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถังเติมอากาศ - MLSS 2,000-4,000 มก./ลิตร - F/M 0.1-0.3 วัน หรือคำนวณจากข้อกำหนดทาง Reaction Kinetic - Hydraulic Retention Time 6-24 ชม. <p>3.2) บ่อฝึ๊งธรรมชาติ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำจัดค่าความสกปรกควรพิจารณาที่ค่า 200 กก. BOD/ เฮกเตอร์-วัน - Hydraulic Retention Time 30-60 วัน <p>3.3) บ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aerated Lagoon : - การกำจัดค่าความสกปรก 850-2,000 กก. BOD/เฮกเตอร์-วัน - Detention Time 2-10 วัน (% BOD Removal ขึ้นอยู่กับค่า Detention Time) - Facultative Aerated Lagoon - Hydraulic Retention Time 2-5 วัน - Polishing Pond : - Hydraulic Retention Time 2 วัน - Sludge Remove Time 5-10 ปี <p>3.4) บ่อน้ำบำบัดทางชีวภาพแบบ Fixed Film Aeration</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถังเติมอากาศ เสนอรายละเอียด Volumetric Loading (กก.BOD / m^3 media) - Hydraulic Loading ($m^3/m^2/วัน$) - Organic Loading (กก. BOD/$m^2/วัน$) และ - Hydraulic Retention Time ไม่ควรต่ำกว่า 4 ชม. - ให้อธิบาย Media เช่น ความหนาของตะกอนที่เกาะผิววัสดุ พื้นที่ผิววัสดุที่มีผลต่อประสิทธิภาพ และคำนวณเช่นเดียวกับ F/M ในระบบตะกอนแขวนดังกล่าวข้างต้น <p>3.5) ระบบจานหมุนชีวภาพ (Rotating Biological Contactor, RBC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปริมาตรถัง (m^3) - พื้นที่ผิว Media (m^2) 	<p>• กรณีที่ไม่มีบ่อดกตะกอนความหนาของตะกอนที่เกาะผิววัสดุไม่เกิน 70</p> <p>• BOD Loading ใน Stage แรก ไม่เกิน 30 กก.BOD/$m^2/วัน$</p>

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> - อัตราการหมุน (รอบ/นาที) - BOD Loading ต่อพื้นที่ผิว(กก.BOD/ม²/วัน) - Hydraulic Loading (ม³/ม²/วัน) 4) ถึงตกตะกอนชั้นที่สอง - Overflow Rate คิดปริมาณน้ำเสีย 1 ม³/ม²/ชม. - Hydraulic Retention Time คำนวณจากอัตราการไหลของน้ำเสีย และอัตราตะกอนหมุนเวียนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่า 2 ชม. 5) การเก็บและกำจัดตะกอน - ประมาณการปริมาณตะกอนที่เกิดขึ้น และรายละเอียดการเก็บกักตะกอนรวมทั้งระยะเวลา และปริมาณตะกอนที่กำจัด - วิธีการกำจัดเหมาะสม และพอเพียงหรือไม่ - วิธีการบำบัดเหมาะสม และพอเพียงหรือไม่ - มีการจัดการเรื่องกลิ่น และเหตุเคียดร้อนรำคาญอื่นที่เหมาะสม และพอเพียงหรือไม่ 6) ให้แสดงรายการคำนวณระบบบำบัดน้ำเสีย - แบบแปลนระบบบำบัดน้ำเสียและแสดงแนวระดับน้ำของระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย(Hydraulic Profile) ตั้งแต่แหล่งกำเนิดน้ำเสียไปจนถึงแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากโครงการ 	
2.3. การจัดการน้ำทิ้ง	<ul style="list-style-type: none"> • มีการฆ่าเชื้อโรคโดยวิธีที่เหมาะสม และพอเพียงหรือไม่ • ถ้ามีการฆ่าเชื้อโรค แนะนำให้พิจารณาใช้วิธีที่เหมาะสม เช่น ถ้าใช้การเติมคลอรีนให้มีปริมาณคลอรีนตกค้าง (Residual Chlorine) 0.5-1.0 มก./ลิตร และระยะเวลาสัมผัสต้องไม่น้อยกว่า 15 นาที โดยระบุค่าปริมาณคลอรีนที่เหมาะสม ระยะเวลาสัมผัส วิธีการเติม ลักษณะของบ่อเติมคลอรีน และการติดตามตรวจสอบหรือหากใช้ UV หรือ Ozone ให้ระบุค่าใช้จ่ายการบำรุงรักษา รายละเอียดการติดตั้งและอื่นๆ 	

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> • การนำน้ำทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์ 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้พิจารณาวิธีการบำบัดก่อนนำกลับมาใช้ใหม่เหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ • ให้ประเมินปริมาณน้ำที่นำไปใช้ประโยชน์ และแสดงรายละเอียด • ให้พิจารณาว่าการป้องกันเหตุเดือดร้อน รำคาญและความเสี่ยงต่อสุขภาพอนามัยพอเพียง และเหมาะสมหรือไม่ • กรณีที่นำน้ำทิ้งมาใช้รดต้นไม้ และหากใช้วิธีพ่น (Sprinkle) ให้คำนึงถึงผลกระทบที่กำหนดให้มีมาตรการควบคุมมิให้ผู้คนหรือสัตว์เลี้ยงเข้าถึงหรือสัมผัสน้ำทิ้งโดยขาดความเข้าใจ เช่น คัดปายประกาศว่ามีการใช้น้ำทิ้งรดน้ำต้นไม้ให้เห็นชัดเจน เป็นต้น 	
<ul style="list-style-type: none"> • การระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำหรือท่อระบายน้ำสาธารณะ 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้อู้อ 3.2 	
<p>2.4 กรณีที่โครงการระบายน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของเมือง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้แสดงแผนผังแสดงแนวเขตพื้นที่ให้บริการบำบัดน้ำเสียของเมือง โดยแสดงตำแหน่งพื้นที่ตั้งของโครงการ และจุดที่เชื่อมต่อเข้ากับท่อรวบรวมน้ำเสียของเมือง • ควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียรวมของเมือง เช่น ขนาด ปริมาณน้ำเสีย ที่เข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมฯ ในปัจจุบันความสามารถในการรองรับน้ำเสีย • ให้แสดงเอกสารการอนุญาตต่อเจ้าระบบบำบัดน้ำเสียรวมฯและข้อกำหนดที่ต้องปฏิบัติ 	
<p>3. การระบายน้ำ</p> <p>3.1 การระบายน้ำฝน</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้พิจารณาเปรียบเทียบอัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการระหว่างสภาพเดิมก่อนและหลังมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ หรือพัฒนาโครงการ • กรณีที่ฝนตกหนัก คัดปริมาณน้ำฝนจากค่าอัตราฝนตกสูงสุด ในช่วงโมฆแรก (Front Concentration) และสิ้นสุดใน 3 ชม. หรือใช้วิธีคำนวณอื่นทำนองเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้พิจารณาทั้งปริมาณน้ำฝนและปริมาณน้ำทิ้ง

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่โครงการฯ ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีปัญหาน้ำท่วมหรือระบบระบายน้ำของเมืองไม่สามารถรองรับได้หรือมีการระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะช่องระบายน้ำหรือรางระบายน้ำ • กรณีที่โครงการระบายน้ำลงสู่ระบบระบายน้ำของเมือง 	<ul style="list-style-type: none"> • พื้นที่ที่ถืออู่อาศัยให้ใช้คาบอุปัติ (Return Period) ไม่ต่ำกว่า 5 ปี หรือตัวเลขอื่นตามรายงานของกรมอุตุนิยมวิทยา เช่น อัตราดันตกสูงสุดในกรุงเทพมหานคร (70 มม./ชม.) • คัดค่าสัมประสิทธิ์การไหลนอง (Runoff Coefficient) ตามสภาพการพัฒนาสิ่งก่อสร้างและพื้นผิวดิน • ให้มีมาตรการควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ โดยอัตราการระบายน้ำต้องไม่เปลี่ยนแปลงจากสภาพเดิมก่อนการพัฒนาสิ่งก่อสร้างบนพื้นที่โครงการ หากค่าประสิทธิ์การไหลนอง (Runoff Coefficient) สูงกว่าเดิมจะต้องจัดให้มีการหน่วงน้ำภายในโครงการหรือวิธีอื่นใดที่สามารถลดอัตราการระบายน้ำ ($m^3 / วินาที$) จากพื้นที่โครงการให้ลดเหลือเท่าเดิม • ให้แสดงรายการคำนวณ ลักษณะและโครงสร้างของระบบการหน่วงน้ำและการควบคุมการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ ตลอดจนแผนผังแสดงที่ตั้งและรูปแบบ • กรณีที่มีการเก็บกักน้ำบางส่วนในเส้นท่อระบายน้ำภายในโครงการ จะต้องแสดงรายละเอียดและรายการคำนวณ ตลอดจนระดับน้ำแนวเส้นท่อในส่วนที่เก็บกัก พร้อมทั้งแสดงมาตรการป้องกันการตกค้างสะสมของตะกอนดินทรายและมูลฝอยที่ไหลมากับน้ำเสียหรือน้ำฝนในเส้นท่อ • กรณีที่ท่อระบายน้ำของโครงการรองรับน้ำเสียที่ยังมิได้ผ่านการบำบัดห้ามมิให้มีการหน่วงน้ำโดยใช้วิธีการเก็บกักหรือหน่วงน้ำในเส้นท่อดังกล่าวและไม่ให้ระบายออกสู่ภายนอกโครงการ • ให้แสดงเอกสารการอนุญาตให้โครงการระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> • การนำข้อมูลมาใช้อ้างอิงให้อธิบายเหตุผลประกอบการเลือกใช้ค่าสัมประสิทธิ์นี้ • ท่อระบายน้ำนั้นจะถือว่าเป็นท่อระบายน้ำเสียซึ่งน้ำต้องไหลด้วยความเร็วไม่น้อยกว่า 0.6m./วินาที และออกแบบตามหลักวิชาการระบบท่อน้ำเสีย (Sewerage System Design)

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<p>3.2 การระบายน้ำทิ้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่ระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วและได้มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ • กรณีที่ระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วและได้มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะ 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินความสามารถในการรองรับปริมาณน้ำที่ระบายออกจากพื้นที่โครงการ โดยมีรายละเอียดและผังแสดงแนวเส้นทาง จุดที่ระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ หรือจุดระบายลงสู่ท่อระบายน้ำของเมือง • ให้มีการควบคุมอัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ โดยพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การไหลนองไม่ต่ำกว่าค่าที่ใช้ในการออกแบบท่อระบายน้ำหรือพิจารณาตามความเป็นจริง 1) ลักษณะและปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกสู่ภายนอกโครงการและค่า BOD Loading 2) ให้พิจารณาคุณภาพน้ำของสำน้ำ และ การใช้ประโยชน์ ลักษณะทางกายภาพ และสัณฐานของแหล่งน้ำ (เช่น ความลึก ความกว้าง อัตราการไหลของน้ำในฤดูแล้ง และฤดูฝน เป็นต้น) • ให้ระบุการแบ่งประเภทคุณภาพน้ำตามการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ (ถ้ามี) • กำหนดคุณภาพน้ำของแหล่งรองรับน้ำทิ้งที่เปลี่ยนแปลง และจัดทำ DO Sag-Curve • ให้มีการฆ่าเชื้อโรคในน้ำทิ้งก่อนระบายลงสู่แหล่งน้ำตามข้อ 2.3 • ให้ระบุลักษณะน้ำทิ้ง ปริมาณน้ำทิ้ง และ BOD Loading • ให้แสดงรายละเอียดระบบระบายน้ำทิ้ง ผังผังและแบบแปลนท่อระบายน้ำเสีย ตั้งแต่จากแหล่งกำเนิดจนกระทั่งเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียและระบายออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ • ให้ประเมินคุณภาพน้ำที่จะลงสู่ท่อระบายน้ำเพื่อเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของเมืองต่อไป • ให้ระบุให้ชัดเจนว่าระบายน้ำเสีย น้ำทิ้งและน้ำฝนอย่างไร ปริมาณน้ำและค่า BOD Loading ที่จะระบายออก 	<ul style="list-style-type: none"> • เช่น ใน กทม. พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ ไม่ต่ำกว่า 0.6 เนื่องจากการออกแบบท่อระบายน้ำกทม.ใช้ค่าสัมประสิทธิ์ 0.6 และกำหนดอัตราการระบายน้ำ 3 ม³/วินาที • ข้อมูลคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำให้พิจารณาที่มา วิธีการและจุดเก็บตัวอย่างให้เหมาะสมตามหลักวิชาการ • หากจำเป็น ให้วิเคราะห์ข้อมูลระบบนิเวศในน้ำประกอบด้วย • กรณีที่ระบายน้ำเข้าสู่ระบบรวมน้ำเสียของเมืองเพื่อระบายน้ำเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียรวมของเมือง

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
4. การจัดการมูลฝอยและกากของเสียอันตราย		
4.1 การประเมินปริมาณมูลฝอยทั่วไปและมูลฝอยติดเชื้อ	<ul style="list-style-type: none"> ปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นจากที่พักอาศัยให้เตรียมการไว้สำหรับมูลฝอยไม่น้อยกว่า 3 ตัน/คน/วัน หรือ 1 กก./คน/วัน สำหรับปริมาณมูลฝอยจากโรงพยาบาลให้เตรียมการไว้สำหรับมูลฝอยติดเชื้อไม่น้อยกว่า 0.3 กก./เตียง/วัน และมูลฝอยทั่วไปไม่น้อยกว่า 1 กก./เตียง/วัน 	<ul style="list-style-type: none"> สำหรับการประมาณการปริมาณมูลฝอยจากกิจกรรมอื่นๆ เช่น กัดอาคาร อาคารสำนักงาน เป็นต้น ให้พิจารณาตามที่เกิดจริงอย่างสมเหตุสมผลพร้อมแสดงเอกสารที่ใช้อ้างอิง การพิจารณาว่ามูลฝอยประเภทใดเป็นมูลฝอยติดเชื้อ หรือมูลฝอยทั่วไปให้เป็นไปตามที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด
• ปริมาณกากของเสียอันตราย	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินปริมาณกากของเสียอันตราย เช่น สารเคมีที่ใช้ในกิจกรรมโรงพยาบาล สารกัมมันตภาพรังสี ยาที่หมดอายุ ฯลฯ พร้อมระบุชนิดและอันตรายของกากของเสียนั้น 	
4.2 การประเมินความสามารถของหน่วยงานท้องถิ่นให้บริการเก็บขน และกำจัดมูลฝอยของโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> สภาพปัญหาในการดำเนินการเก็บขนและกำจัดในปัจจุบัน ปริมาณมูลฝอยที่ท้องถิ่นรับบริการเก็บขนและกำจัดในปัจจุบัน ความสามารถในการเก็บขนและกำจัดมูลฝอย วิธีการกำจัดมูลฝอยในปัจจุบันและแผนการจัดการมูลฝอยของหน่วยงานท้องถิ่น (ถ้ามี) การกำจัดกากตะกอนจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียและไขมัน (ถ้ามี) หนังสือรับรองการให้บริการเก็บขนจากท้องถิ่น กรณีที่ต้องนำไปกำจัดในสถานที่กำจัดมูลฝอยนอกพื้นที่ที่ท้องถิ่นรับผิดชอบ ให้แสดงหนังสือยืนยันในการกำจัดจากท้องถิ่นนั้นๆ หากโครงการตั้งอยู่ในเขตควบคุมมลพิษให้พิจารณาการจัดการว่าสอดคล้องกับแผนการจัดการมูลฝอยในเขตควบคุมมลพิษหรือไม่อย่างไร 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ระบุที่มาของข้อมูล
4.3 มาตรการในการจัดการมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> ให้มีมาตรการแยกวัสดุเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ (Reuse & Recycle) 	<ul style="list-style-type: none"> ภาชนะที่เก็บรวบรวมที่ใช้ควรสอดคล้องกับดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่นให้บริการ

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> • การเก็บรวบรวมมูลฝอยทั่วไป 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้นำแสดงรายละเอียดวิธีการเก็บรวบรวมมูลฝอยจากที่พักอาศัยแต่ละหลังหรือแต่ละอาคารหรือกิจกรรม โดยให้มีมาตรการแยกประเภทมูลฝอยที่เก็บรวบรวมและระบุวัสดุ รูปแบบ ขนาด และจำนวน ของภาชนะที่เก็บรวบรวมหรือบรรจุ รวมทั้งตำแหน่งที่ตั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> • ภาชนะที่เก็บรวบรวมที่ใช้ควรสอดคล้องกับดำเนินการของหน่วยงานท้องถิ่นที่ให้บริการ
<ul style="list-style-type: none"> • การเก็บรวบรวมและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อและกากของเสียอันตราย 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้นำแสดงรายละเอียดวิธีการเก็บรวบรวมมูลฝอยจากสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาลโดยจัดกองแยกประเภทมูลฝอยติดเชื้อ และจัดต้องมีการฆ่าเชื้อโรคก่อน • ให้เสนอรายละเอียดการจัดการมูลฝอยประเภทกากของเสียอันตราย รวมทั้งสารเคมีที่ใช้ในกิจกรรมของโรงพยาบาล 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ระบุรายละเอียดวิธีการฆ่าเชื้อโรคที่เลือกใช้ และแสดงเอกสารอ้างอิง
<ul style="list-style-type: none"> • กรณีที่มีสถานที่พักมูลฝอย 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้นำแสดงตำแหน่งที่ตั้ง ขนาดพื้นที่ สภาพบริเวณโดยรอบ รูปแบบของอาคารสถานที่พักมูลฝอยรวม ระยะเวลาในการเก็บพักมูลฝอย การจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น • ให้พิจารณาทางเข้า-ออกเพื่อสะดวกในการเก็บขนมูลฝอย • ให้พิจารณาสภาพแวดล้อมบริเวณที่ตั้ง เพื่อเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบด้านสุขภาพและความเดือดร้อนรำคาญ ของผู้อยู่อาศัย บริเวณโดยรอบ 	
<ul style="list-style-type: none"> • กรณีโครงการมีการกำจัดมูลฝอยเอง 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ระบุวิธีการกำจัดและรายละเอียด • ให้นำแสดงตำแหน่งที่ตั้ง สภาพพื้นที่ บริเวณโดยรอบ ฯลฯ • ให้ประเมินผลกระทบจากการดำเนินการ ทั้งด้านมลพิษทางอากาศ เสียง น้ำและดินและเสนอรายละเอียดมาตรการป้องกันผลกระทบ • ให้นำแสดงหนังสืออนุญาตให้โครงการดำเนินการกำจัดมูลฝอยเองจากหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง 	

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<p>4.4 การจัดการมูลฝอยประเภทกากตะกอนและอื่นๆ ปริมาณกากตะกอนจากกระบวนการบำบัดน้ำเสียรวมทั้งกากไขมัน (Grease)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินปริมาณกากตะกอนจากระบบบำบัดน้ำเสียและไขมัน (Grease) ที่ต้องกำจัด โดยแสดงรายละเอียดการคำนวณประกอบ • ให้ระบุวิธีดำเนินการจัดการจนกระทั่งกำจัด หรือนำไปกำจัดในสถานที่กำจัด ให้แสดงรายละเอียด และวิธีการนำไปใช้ประโยชน์ (ถ้ามี) 	
<p>5. การใช้ที่ดิน</p> <p>5.1. การประเมินความสอดคล้องกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมออกตามความใน พ.ร.บ.ผังเมือง พ.ศ. 2518</p>	<p>1) กรณีที่ใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการสอดคล้องกับข้อกำหนดการใช้ที่ดินที่จำแนกประเภทไว้ท้ายกฎกระทรวง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้แสดงรายละเอียดข้อกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เกี่ยวข้อง - ให้ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น และเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบตามความเหมาะสม <p>2) กรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดการใช้ที่ดินที่จำแนกประเภทไว้ท้ายกฎกระทรวง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้พิจารณาว่าโครงการสามารถดำเนินการได้ในพื้นที่ไม่เกินร้อยละที่กำหนด ซึ่งให้มีการใช้ที่ดินประเภทอื่นได้ <p>3) กรณีขณะทำการประเมิน/อยู่ในระหว่างการปรับแก้ไขข้อกำหนดในผังเมืองรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้พิจารณาความสอดคล้องกับข้อกำหนดใหม่ตามข้อ 1) <p>4) กรณีที่ตั้งโครงการอยู่นอกเขตควบคุมการใช้ที่ดินของผังเมืองรวมตามความใน พ.ร.บ.ผังเมือง พ.ศ. 2518</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันในพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ ในรัศมีไม่น้อยกว่า ๑ คร.กม. หรือมากกว่าตามขนาดของโครงการ - ให้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน และคาดการณ์แนวโน้มที่เกิดขึ้นในอนาคต - ให้ประเมินความสอดคล้องของโครงการกับการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน - ให้ประเมินผลกระทบจากการใช้ที่ดินของโครงการต่อบริเวณข้างเคียงที่มีผลต่อโครงการ (ถ้ามี) 	<ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนการลงทุนพัฒนาจังหวัด

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
5.2. การประเมินความหนาแน่นของการใช้ที่ดินเฉพาะโครงการที่อยู่อาศัย	<ul style="list-style-type: none"> 5) ให้แสดงแผนที่ผังเมืองรวม (ภาพสี) พร้อมแสดงตำแหน่งที่ตั้งโครงการ 6) ให้แสดงหนังสือจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ยืนยันประเภทการใช้ที่ดินตามข้อกำหนดผังเมืองรวม และการใช้ที่ดินประเภทนั้นได้ไม่เกินร้อยละที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> เช่นจากสำนักผังเมือง/ เทศบาล/ อบต. กรณี อบต. ให้แนบรายงานการประชุมด้วย
5.3. ประเมินผลกระทบที่ดินบุคคลอื่นที่ถูกปิดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินความหนาแน่นของการใช้ที่ดิน (คน/ไร่) โดยพิจารณาความสอดคล้องตามข้อกำหนดประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินที่เกี่ยวข้อง ให้ประเมินอัตราส่วนการใช้พื้นที่ต่อแปลงที่ดิน : - Floor Area Ratio (FAR) Building Coverage Ratio (BCR) หรือ Open Space Ratio (OSR) 	<ul style="list-style-type: none"> ใช้แนวทางและการจัดทำเกณฑ์และมาตรฐานการวาง และจัดทำผังเมืองรวมเช่นความหนาแน่นน้อย 10-30 คน/ไร่ ความหนาแน่นปานกลาง 30-50 คน/ไร่ ให้พิจารณา FAR และ BCR ประกอบ
6. การจราจรและการคมนาคมขนส่ง		
6.1 การประเมินผลกระทบของปริมาณจราจร	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประมาณการปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมของโครงการ ให้ศึกษาปริมาณจราจรบนถนนสาธารณะที่เชื่อมต่อกับทางเข้า-ออกโครงการ และเส้นทางจราจรใกล้เคียงที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกับโครงการ 	
6.2 การประเมินผลกระทบบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ให้แสดงผังโครงข่ายการจราจรบริเวณโดยรอบโครงการ ให้ระบุรายละเอียดถนนทางเข้า-ออกและระบบจราจรภายในโครงการ 	
6.3 การประเมินผลกระทบที่จอดรถ	<ul style="list-style-type: none"> ให้แสดงผังจราจรทางเข้า-ออกโครงการ จนถึงถนนสาธารณะและหรือถนนสายหลัก ให้ประเมินความสอดคล้องของที่จอดรถของโครงการและจำนวนที่จอดรถ (คันหรือพื้นที่) ที่ต้องจัดไว้ตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ให้แสดงผังที่จอดรถ 	

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
6.4 การประเมินสภาพการจราจรภายในโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินความสอดคล้องของสภาพถนนภายในโครงการกับข้อกำหนดจัดสรรที่ดิน • กรณีที่มีการก่อสร้างสะพานให้แสดงรายละเอียดพร้อมเอกสารอนุญาตก่อสร้างสะพานและประเมินผลกระทบทางการจราจรเมื่อเกิดปัญหาบนสะพานจนสัญจรผ่านไม่ได้ • กรณีที่มีการเชื่อมต่อหรือใช้ถนนส่วนบุคคลให้แสดงรายละเอียด พร้อมเอกสารขออนุญาต 	<ul style="list-style-type: none"> • กรณีโครงการจัดสรรที่ดิน
7. สุนทรียภาพ 7.1 การประเมินผลกระทบด้านสุนทรียภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ให้ระบุรายละเอียดโครงการ • จำนวนอาคาร ความสูง ลักษณะและรูปแบบอาคาร กลุ่มอาคารและสิ่งก่อสร้าง ตลอดจนการตกแต่งและสีของอาคาร เป็นต้น 2) ให้แสดงตำแหน่งที่ตั้งอาคาร แนวหรือระฆังหรือรั้วพร้อม ภาพถ่ายแสดงสภาพพื้นที่โครงการและพื้นที่ข้างเคียง 3) ให้ประเมินสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรัศมีไม่น้อยกว่า ๖ กม. จากโครงการหรือมากกว่าความสูงของอาคาร และขนาดของโครงการ 4) ให้ระบุสภาพภูมิทัศน์ทั่วไปของพื้นที่ภายในโครงการ และพื้นที่โดยรอบ 5) ให้ระบุแหล่งธรรมชาติที่สำคัญ แหล่งอนุรักษ์ธรรมชาติและศิลปกรรม โบราณสถานหรือสิ่งก่อสร้างที่มีความสำคัญหรือมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ และโบราณคดีในรัศมีไม่น้อยกว่า 5 กม. จากพื้นที่โครงการ 6) ให้ประเมินความสอดคล้องกลมกลืนของสภาพแวดล้อมและสิ่งก่อสร้างในโครงการ 7) ให้ประเมินผลกระทบต่อคุณค่าทางศิลปวัฒนธรรม ธรรมชาติและสุนทรียภาพ ที่ชุมชนให้ความสำคัญ <ul style="list-style-type: none"> - ให้ระบุผู้รับผลกระทบเป็นระดับชุมชนท้องถิ่นหรือระดับประเทศ - ให้ศึกษาและสำรวจทัศนคติของชุมชนในบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ - ให้ระบุระดับผลกระทบ และการยอมรับของประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> • พร้อมภาพถ่ายบริเวณโดยรอบโครงการ • พร้อมภาพถ่ายสถานที่ดังกล่าว • ให้แสดงภาพเชิงซ้อนประกอบหรือภาพ Graphic ที่สามารถเห็นสภาพแวดล้อมปัจจุบันและหลังจากพัฒนาโครงการแล้ว • ให้ระบุระดับผลกระทบให้ชัดเจน • กรณีที่มีแหล่งธรรมชาติที่สำคัญ แหล่งอนุรักษ์ธรรมชาติและศิลปกรรม ฯลฯ อยู่ในบริเวณพื้นที่โครงการ • วิธีการศึกษา เช่นเดียวกับการศึกษาผลกระทบทางสังคม

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
7.2. มาตรการลดผลกระทบด้านสุนทรียภาพ	ให้แสดงรายละเอียดการจัดภูมิสถาปัตยกรรมรูปแบบอาคาร การตกแต่งและสีของอาคารที่ทำให้สอดคล้องและกลมกลืนกับสภาพแวดล้อม	
8. การป้องกันอัคคีภัย		
8.1 รายละเอียดระบบป้องกันอัคคีภัย	<ul style="list-style-type: none"> ให้แสดงรายละเอียด ชนิด จำนวน และประสิทธิภาพของระบบอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสัญญาณเตือนภัย ทางหนีไฟฉุกเฉิน รายละเอียดดังกล่าวจะต้องมีมาตรฐานไม่ต่ำกว่าข้อกำหนดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้แสดงแผนผังตำแหน่งติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและทางหนีไฟ 	
8.2 การประเมินความสามารถและเพียงพอของระบบป้องกันอัคคีภัย	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินโอกาสที่จะเกิดอัคคีภัยและแหล่งที่จะเกิดอัคคีภัย รวมทั้งผลกระทบต่อบริเวณใกล้เคียง ให้ประเมินความสามารถและความพอเพียงของอุปกรณ์และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งบันไดหนีไฟของโครงการ ตลอดจนความสามารถในการให้บริการดับเพลิงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เสนอรายละเอียดมาตรการที่เพิ่มเติมจากข้อกำหนดหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้ประเมินความสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> โดยพิจารณากิจกรรมการใช้อาคารและสภาพบริเวณโดยรอบ
8.3 กรณีอาคารโรงพยาบาล	<ul style="list-style-type: none"> รายละเอียด เหมือนข้อ 8.1 ให้พิจารณาปัญหาการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย กรณีเกิดเพลิงไหม้ ให้แสดงแผนปฏิบัติการ กรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ 	
9.การระบายอากาศ		
<ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลกระทบต่อการระบายอากาศของพื้นที่บริเวณโดยรอบ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ศึกษาสภาพแวดล้อม ที่สทงลม และการระบายอากาศในพื้นที่บริเวณโดยรอบก่อนมีอาคารก่อสร้างของโครงการ ให้ประเมินผลกระทบต่อการบินทิศทางลมและสภาพการระบายอากาศของชุมชนในพื้นที่บริเวณโดยรอบ 	

การประเมินผลกระทบช่วงเปิดดำเนินการ (ต่อ)

ประเด็นการพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้ / รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลกระทบด้านการระบายอากาศภายในโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินความสามารถและเพียงพอของสภาพการระบายอากาศภายในโครงการและพื้นที่โครงการ 	
10. ไฟฟ้าและพลังงาน	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินปริมาณไฟฟ้าที่ใช้และเปรียบเทียบกับกรณีที่มีมาตรการประหยัดพลังงาน ให้แสดงรายละเอียดมาตรการและวิธีการในการประหยัดไฟฟ้าและพลังงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้พิจารณาการออกแบบอาคารและอุปกรณ์ที่ใช้เพื่อการประหยัดพลังงาน
11. รายละเอียดอื่น ๆ 11.1 การประเมินจำนวนผู้พักอาศัยภายในอาคารชุดพักอาศัยหรืออาคารอยู่อาศัยรวม 11.2 มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งรองรับน้ำทิ้งของโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินจำนวนผู้พักอาศัย โดยพิจารณาจากพื้นที่ใช้สอยแต่ละหน่วย (ห้อง) ไม่เกิน 35 ตร.ม. สำหรับ 3 คน และกรณีพื้นที่ใช้สอยมากกว่า 35 ตร.ม. สำหรับ 5 คนขึ้นไป จุดเก็บตัวอย่าง : น้ำเสียก่อนเข้าระบบบำบัดน้ำเสีย น้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัด และบริเวณจุดที่ระบายน้ำทิ้งออกสู่ภายนอกพื้นที่โครงการ พารามิเตอร์คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดให้เป็นไปตามข้อกำหนดทางราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น BOD , COD , SS, N (as TKN) ,Oil & Grease , Coliform Bacteria เป็นต้น กรณีที่มีการฆ่าเชื้อโรคโดยวิธีการใช้คลอรีนให้ตรวจวัดค่า Residual Chlorine ความถี่ : กรณีที่ระบายลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติอย่างน้อย 2 เดือน / ครั้ง และกรณีที่ระบายลงสู่ท่อระบายน้ำสาธารณะอย่างน้อย 4 เดือน / ครั้ง การตรวจสอบคุณภาพน้ำให้เป็นไปตามข้อกำหนดของทางราชการที่เกี่ยวข้อง ให้เก็บตัวอย่างในแหล่งน้ำบริเวณต้นน้ำและท้ายน้ำ และจุดที่ระบายน้ำทิ้ง พารามิเตอร์คุณภาพน้ำที่ตรวจวัด เช่น BOD , DO , NO₃-N , Coliform Bacteria เป็นต้น ความถี่อย่างน้อย 6 เดือน / ครั้ง โดยเก็บตัวอย่างในช่วงน้ำน้อยที่สุด และน้ำมากที่สุด 	<ul style="list-style-type: none"> การเคหะแห่งชาติกำหนดมาตรฐานพื้นที่ใช้สอยเบื้องต้น สำหรับ 5 คน ต้องไม่ต่ำกว่า 33 ตร.ม. (มาตรฐานที่อยู่อาศัยประเภทอาคารชุดของการเคหะแห่งชาติ (3) หรือใช้วิธีเก็บตัวอย่างแบบผสมรวม (Composite Sample) ให้พิจารณาตามลักษณะน้ำเสียและน้ำทิ้ง สำหรับน้ำทิ้งโรงพยาบาลให้พิจารณาพารามิเตอร์คุณภาพน้ำอื่นที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมีและปริมาณที่ใช้ ให้เก็บตัวอย่างน้ำในแหล่งน้ำและจัดทำ DO Sag-Curve เพื่อเปรียบเทียบ

การประเมินผลกระทบช่วงก่อสร้าง

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้/รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
1. น้ำใช้ <ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณน้ำใช้ • แหล่งน้ำใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินปริมาณน้ำใช้ในกิจกรรมงานก่อสร้างคนงานและบ้านพักคนงานก่อสร้าง • ให้ระบุแหล่งน้ำใช้ พร้อมทั้งประเมินผลกระทบจากการใช้น้ำ • กรณีที่ใช้น้ำบาดาล ให้เสนอรายละเอียดตามข้อ 1.3 (หน้า 6-7) 	<ul style="list-style-type: none"> • ในแต่ละค่าที่เลือกใช้ต้องให้เหตุผลและอ้างอิงประกอบการประเมิน
2. การบำบัดน้ำเสีย <ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณน้ำเสีย • การประเมินประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย • การจัดการน้ำทิ้ง 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินปริมาณน้ำเสียจากกิจกรรมงานก่อสร้างคนงาน และบ้านพักคนงานก่อสร้าง • ให้ประเมินความเพียงพอและสอดคล้องของห้องสุขาที่จัดเตรียมกับข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง • ให้แสดงผังขั้นตอนการบำบัดน้ำเสีย โดยระบุปริมาณน้ำเสีย พารามิเตอร์ (ค่า BOD , SS) ประสิทธิภาพการบำบัด และรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนเป็นต้น • ให้แสดงรายการคำนวณ และแบบแปลนระบบบำบัดน้ำเสีย • ให้ประเมินปริมาณตะกอนที่กำจัด พร้อมแสดงรายละเอียดวิธีการกำจัดตะกอนดังกล่าว • ให้ประเมินคุณภาพน้ำทิ้งหลังบำบัด • กรณีที่ระบายน้ำทิ้งสู่แหล่งน้ำธรรมชาติหรือท่อระบายน้ำสาธารณะ ดูตามข้อ 3.2 (หน้า 13) • กรณีที่ใช้วิธีการซึมให้ประเมินความสามารถในการซึมน้ำของดิน 	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าตัวเลขสอดคล้องกับน้ำใช้
3. การระบายน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> • ให้แสดงรายละเอียดสภาพการระบายน้ำฝนในพื้นที่บริเวณก่อสร้าง และระบบระบายน้ำฝน • ให้แสดงรายละเอียด และผังแสดงแนวเส้นท่อระบายน้ำฝน น้ำเสีย และน้ำทิ้ง รวมทั้งจุดที่ระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการ • ให้ประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำและการชะตะกอน 	

การประเมินผลกระทบช่วงก่อสร้าง (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้/รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
<p>4. การจัดการมูลฝอย</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปริมาณมูลฝอย • การประเมินความสามารถของหน่วยงานท้องถิ่นที่ให้บริการเก็บขนและกำจัด • มาตรการในการจัดการมูลฝอย 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประเมินปริมาณมูลฝอยจากกิจกรรมงานก่อสร้าง คนงานและบ้านพัก • ความสามารถในการให้บริการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยประเภทเศษวัสดุก่อสร้าง พร้อมเอกสารยืนยันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง • ให้แสดงรายละเอียดการแยกประเภทมูลฝอยและการเก็บรวบรวม • ให้แสดงรายละเอียดการนำมูลฝอยกลับไปใช้ประโยชน์ • กรณีที่มีการกำจัดมูลฝอยเอง ให้แสดงรายละเอียดวิธีการกำจัด พร้อมประเมินผลกระทบจากการดำเนินการและเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้พิจารณาตามที่เกิดจริงอย่างสมเหตุสมผลและแสดงเอกสารที่ใช้อ้างอิง
<p>5. การจราจรและการคมนาคมขนส่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • การประเมินผลกระทบของปริมาณการจราจร 	<ul style="list-style-type: none"> • ให้ประมาณการปริมาณจราจรที่เกิดขึ้นจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ และการดำเนินการในงานก่อสร้าง • ให้ศึกษาปริมาณจราจรและสภาพบนถนนสาธารณะที่เชื่อมต่อกับทางเข้า-ออกโครงการและเส้นทางจราจรใกล้เคียงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการช่วงก่อสร้างโครงการ • ให้ประเมินความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรบนถนนดังกล่าว โดยเปรียบเทียบค่า V/C Ratio (สัดส่วนปริมาณจราจรต่อความสามารถในการรองรับรถยนต์ของถนน) จากสภาพปัจจุบันหรือก่อนมีการก่อสร้างและเมื่อมีการดำเนินการก่อสร้าง รวมทั้งการปรับถมพื้นที่โครงการ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบ • ให้แสดงผังโครงข่ายการจราจรหรือเส้นทางที่ใช้คมนาคมขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง รวมทั้งการขนส่งดินเพื่อปรับสภาพพื้นที่ 	

การประเมินผลกระทบช่วงก่อสร้าง (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้/รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> ให้ประเมินผลกระทบต่อผู้ใช้ถนนหรือเส้นทางเดียวกับการขนส่งและชุมชนบริเวณใกล้เคียงเช่น การพุ่งกระเจาของฝุ่น เศษวัสดุและดินทรายร่วงหล่นบนถนน ฯลฯ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบ 	
<p>6. คุณภาพอากาศและเสียง</p> <ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลกระทบจากการสั่นสะเทือน การประเมินผลกระทบด้านเสียง การประเมินผลกระทบด้านฝุ่นละออง 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ศึกษาสภาพสิ่งก่อสร้างบริเวณใกล้เคียงและประเมินผลกระทบจากการดำเนินการโดยเฉพาะการก่อสร้างในชั้นฐานราก ให้เสนอรายละเอียดวิธีการดำเนินการเพื่อป้องกัน และลดผลกระทบ หากโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่ออาคารและสิ่งก่อสร้างมีมาก ให้เสนอมาตรการชดเชยค่าเสียหาย ให้ศึกษาแหล่งกำเนิดและระดับความดังของเสียงในพื้นที่โครงการและชุมชนบริเวณใกล้เคียง ให้เสนอแผนผังแสดงตำแหน่งที่ชุมชนที่ได้รับผลกระทบและระยะห่างจากโครงการ ให้ประเมินประสิทธิภาพ/ระดับเสียง เมื่อมีมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ดังกล่าว ให้ศึกษาทิศทางลม ปริมาณฝุ่นที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการก่อสร้างในพื้นที่โครงการและชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันผลกระทบ 	<ul style="list-style-type: none"> ให้แสดงข้อมูลและเอกสารที่อ้างอิง
<p>7. การพังทลายของดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> การประเมินผลกระทบจากการพังทลายของดิน 	<ul style="list-style-type: none"> ให้ศึกษาลักษณะทางกายภาพของพื้นที่โครงการและบริเวณโดยรอบ ให้ประเมินผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่ต่อการพังทลายของดิน ให้แสดงผังบริเวณพื้นที่ที่เกิดการพังทลายของดิน ให้แสดงรายละเอียดการป้องกันการพังทลายของดิน และประเมินประสิทธิภาพของมาตรการป้องกัน 	

การประเมินผลกระทบช่วงก่อสร้าง (ต่อ)

ประเด็นพิจารณา	เกณฑ์ที่ใช้/รายละเอียดที่จำเป็น	หมายเหตุ
8. ความปลอดภัยในงานก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none">• ให้ประเมินผลกระทบด้านสาธารณสุข ความปลอดภัย (Safety) และชีวอนามัยที่เกิดจากกิจกรรมงานก่อสร้าง รวมทั้งอุบัติเหตุในพื้นที่ก่อสร้าง• ให้เสนอรายละเอียดมาตรการป้องกันอุบัติเหตุและด้านสาธารณสุข/ชีวอนามัยของโรงงาน	
9. รายละเอียดอื่นๆ	<ul style="list-style-type: none">• ให้เสนอรายละเอียดระยะเวลาดำเนินการก่อสร้าง วิธีการก่อสร้าง จำนวนคนงานบ้านพักคนงานก่อสร้าง• ให้แสดงแผนผังที่ตั้งบ้านพักคนงาน ระบบบำบัดน้ำเสีย ระบบระบายน้ำ บ่อคักตะกอนดินและจุดระบายน้ำออก สถานที่เก็บรวบรวม/กำจัดมูลฝอย ทางเข้า-ออกที่ใช้ในการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง ฯลฯ	
10. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">• ให้พิจารณาและกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบในระหว่างดำเนินการก่อสร้างที่เหมาะสม	

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายชูรัช รุ่งทิวูฒิ เกิดวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2522 ที่จังหวัดชลบุรี สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีสถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตร เหนพัฒนศาสตร์มหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อพ.ศ. 2546



สถาบันวิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย