

การเปรียบเทียบการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ



นางสาวมณฑา วัฒนดอนม

003702

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2524

I16857161

๕

A COMPARISON OF REMEDIAL TEACHING IN SPELLING THAI WORDS
FOR STUDENTS IN MATHAYOM SUKSA ONE
BETWEEN WORD DRILLS AND SKILL INTEGRATION TECHNIQUES

Miss Montana Watanatanom

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1981

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีฝึกการ
สะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ

โดย

นางสาวมณฑนา วัฒนถนอม

ภาควิชา

มัธยมศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ สุระปะนีย์ นาคทรพรพ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มัธยมศึกษาฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของวารสารศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

สุระปะนีย์ นาคทรพรพ
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุระปะนีย์ นาคทรพรพ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

สุระปะนีย์ นาคทรพรพ.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุระปะนีย์ นาคทรพรพ)
สุระปะนีย์ นาคทรพรพ.....กรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุระปะนีย์ นาคทรพรพ)
พร้อมพรรณ อิ่มพรม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อิ่มพรม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีฝึกการสะกดคำและวิธี
สัมพันธ์ทักษะ

ชื่อนิสิต นางสาวมณฑนา วัฒนถนอม

อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ

ภาควิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา 2523

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบวิธีการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม. 1) ระหว่างวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ
2. เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม.1) ในเรื่องการเขียนสะกดคำด้วยวิธีสอนซ่อมเสริม

สมมติฐานของการวิจัยคือ การสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำระหว่างวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะมีผลแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทดลองสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ม. 1) ปีการศึกษา 2523 โรงเรียนสาธิตนำผึ้งที่มีความบกพร่องในเรื่องการเขียนสะกดคำ จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถทางด้านภาษาไทย

ชนิดแบบทดสอบสะกดคำระดับชั้นประถมปีที่ 6 ของสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ซึ่งถือคะแนนที่ต่ำกว่าควอไทล์ที่ 1 เป็นเกณฑ์ แบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน โดยถือเกณฑ์ความสามารถเท่า ๆ กัน. กลุ่มที่ 1 สอนด้วยวิธีฝึกการสะกดคำ และ กลุ่มที่ 2 สอนด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะ เมื่อเรียนครบตาม กำหนดแล้วได้ทดสอบผลการเรียนด้วยแบบทดสอบชุดเดิม นำข้อมูลที่ได้จากนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมาวิเคราะห์เปรียบเทียบโดยทดสอบค่า t (t -test) นอกจากนี้ได้ให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนซ่อมเสริมหลังจากจบบทเรียนด้วยแบบสอบถาม ปลายเปิด แล้วนำเสนอข้อมูลด้วยตารางและความเรียง

ผลการวิจัย

1. การสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำด้วยวิธีฝึกการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ ทำให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความสามารถในการเขียนสะกดคำสูงขึ้น ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01
2. การสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะให้ผลดีกว่าวิธีฝึกการสะกดคำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มได้แสดงความคิดเห็นว่า ชอบการเรียนซ่อมเสริม เพราะบรรยากาศการเรียนสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย ได้ทำกิจกรรมเล่นเกมแปลก ๆ และทำให้ตนเองมีความสามารถในการเขียนสะกดคำมากขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title A Comparison of Remedial Teaching in Spelling
 Thai Words for Students in Mathayom Suksa One
 Between Word Drills and Skill Integration Techniques

Name Miss Montana Watanatanom

Thesis Advisor Professor Tapanee Nakornthap

Department Secondary Education

Academic Year 1980

ABSTRACT

The Purposes of the Study:

1. To compare the use of word drills and the skill integration technique in the remedial teaching of the spelling of Thai words for students in Mathayom Suksa One.
2. To use remedial teaching to correct mistakes in the spelling of Thai words of students in Mathayom Suksa One.

Hypothesis:

The hypothesis of this study was that the results of remedial teaching with word drills and that using the skill integration technique would be different.

Study Procedure:

Remedial teaching of spelling was conducted during the 2523 academic year with students with spelling problems in Mathayom

Suksa One at Sai Nam Pung School. The samples in the study was composed of forty students who failed to achieve scores in the range of quartile one in the spelling test for Prathom six devised by Educational and Psychological Test Bureau, Srinakarintharawirot University Prosanmitra. They were divided into two equal ability groups of twenty each. Of these, the first was taught with word drills and the second with the skill integration technique. Following the remedial teaching period of nine weeks, the test of spelling was repeated and the collected data were compared by using the T-test. Also, upon the completion of the remedial teaching, both groups were asked to express their attitudes towards the experimental study by means of an open-end questionnaire. Finally, the data from both sources were written up and presented, including various tables.

The Results of the Study:

1. The remedial teaching of the spelling of Thai words by using word drills and the skill integration technique resulted in improved achievement by both groups significantly at the .01 level.

2. Remedial teaching of the spelling skill using the skill integration technique gave results showing greater improvement over the remedial teaching with word drills significantly at the .05 level.

3. Both groups expressed a preference for remedial teaching saying that it made the classroom atmosphere more pleasant and interesting, provided them with the opportunity to participate in new and exciting activities, and enhanced their spelling ability.



๒

กิติกรรมประกาศ

นับตั้งแต่เริ่มวางโครงการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูง จาก ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งคอยให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเมตตา ห่วงใยตลอดมา รองศาสตราจารย์ ดร.สุจิต เพ็ชรชอบ ผู้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พร้อมพรรณ อุทมนสิน ผู้ให้คำแนะนำปรึกษาด้านสถิติเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากท่านผู้อำนวยการและผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในการส่งจดหมายถึงผู้ปกครองนักเรียน อาจารย์ สมสรรค์ วงษ์อุ้น้อย แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผู้ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการติดต่อขอพิมพ์แบบทดสอบ อาจารย์มงคล สุวรรณเมฆ หัวหน้าหมวด วิชาภาษาไทย อาจารย์นันทนา ศิระพลานนท์ อาจารย์ฉายเจิด เข้มสวัสดิ์ และอาจารย์ ศิรินพรัตน์ พิธานสมบัติ ผู้คอยให้กำลังใจช่วยเหลือสิ่งต่าง ๆ ตลอดจนนักเรียนทุกคนที่ เรียนขอมเสริมการสะกดคำ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์ในการพิมพ์และ แปลภาษาอังกฤษบางตอน จาก อาจารย์ศุภชัย แสงปัญญา แห่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร นอกจากนี้ อาจารย์ Thomas A. Durr และคุณเกษม อังทีรสุบุตร ได้กรุณาตรวจ แก้ไขการเขียนบทคัดย่ออีกด้วย

บุคคลอีกผู้หนึ่งซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถจะลืมได้คือ แม่ ผู้เป็นแรงบันดาลใจและให้การ สนับสนุน กำลังใจ ในการเขียนวิทยานิพนธ์นี้จนสำเร็จด้วยดี

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาช่วยเหลือจากทุก ๆ ท่าน จึงขอกราบขอบพระคุณ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ด้วย

มณฑนา วัฒนถนอม

สารบัญ

บทคัดย่อภาษาไทย

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

กิตติกรรมประกาศ

รายการตารางประกอบ

บทที่

หน้า

ง

ฉ

ช

ฉ

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
สมมติฐานในการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	10
ข้อตกลงเบื้องต้น	11
ความจำกัดของการวิจัย	11
คำจำกัดความ	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	12
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
ความหมายของการสอนซ่อมเสริม.....	14
ประเภทของการสอนซ่อมเสริม	16
จุดมุ่งหมายของการสอนซ่อมเสริม	18
ลักษณะของการสอนซ่อมเสริม	19

ข้อควรคำนึงในการสอนซ่อมเสริม.....	20
การดำเนินการสอนซ่อมเสริม	22
การสอนซ่อมเสริมทักษะวิชาภาษาไทย	28
การเขียนสะกดคำ	31
สาเหตุที่ทำให้มีความยากลำบากในการสะกดคำ	32
กลวิธีในการสอนเขียนสะกดคำ.....	38
การสอนซ่อมเสริมการเขียนสะกดคำ.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของไทย.....	48
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศ	54
3. วิธีดำเนินการวิจัย	60
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	60
การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากร	62
การเก็บรวบรวมข้อมูล	64
การวิเคราะห์ข้อมูล	65
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	66
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
ผลการเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและสอบหลังในการเรียน ซ่อมเสริมของกลุ่มที่ 1 (วิธีฝึกการสะกดคำ)	68
ผลการเปรียบเทียบคะแนนการสอบก่อนและหลังในการเรียน ซ่อมเสริมของกลุ่มที่ 2 (วิธีสัมพันธ์ทักษะ)	69
ผลการเปรียบเทียบผลการสอบครั้งหลังด้านสัมฤทธิ์ผลทางการ เรียนซ่อมเสริมระหว่างกลุ่มที่ 1 และ กลุ่มที่ 2	70
ผลการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนหลังการเรียนซ่อมเสริม ทักษะการเขียนสะกดคำ	70

5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	71
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	71
สมมติฐานของการวิจัย.....	71
ตัวอย่างประชากร	71
วิธีดำเนินการวิจัย	72
สรุปผลการวิจัย	73
อภิปรายผล.....	74
ข้อสังเกตจากการวิจัย	75
ข้อเสนอแนะสำหรับการจัดการสอนซ่อมเสริม	76
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป	77
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก.....	89
ประวัติการศึกษา	188

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1.	แสดงคะแนนสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนกลุ่มที่ 1 (วิธีฝึก การสะกดคำ).....	92
2.	แสดงคะแนนสัมฤทธิ์ผลของนักเรียนกลุ่มที่ 2 (วิธีสัมพันธ์ ทักษะ).....	93
3.	แสดงคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของทั้งสองกลุ่มจาก การสอบครั้งหลัง.....	94
4.	แสดงการเปรียบเทียบผลการสอบก่อนและสอบหลังด้าน สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนซ่อมเสริมของกลุ่มที่ 1 (วิธีฝึก การสะกดคำ.....	68
5.	แสดงการเปรียบเทียบผลการสอบก่อนและสอบหลังด้าน สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนซ่อมเสริมของกลุ่มที่ 2 (วิธี สัมพันธ์ทักษะ).....	69
6.	แสดงการเปรียบเทียบผลการสอบครั้งหลังด้านสัมฤทธิ์ผล ทางการเรียนซ่อมเสริมระหว่างกลุ่มที่ 1 (วิธีฝึกการ สะกดคำ) และกลุ่มที่ 2 (วิธีสัมพันธ์ทักษะ).....	70