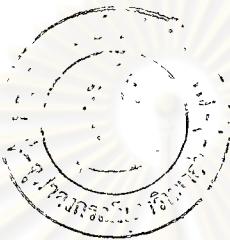


การวิเคราะห์แบบสอบถามผลลัพธ์วิชาการศึกษาวิทยาลัยครุพัฒนบูรี



นางสาวรจนา ภัตราনันท์

003599

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

117074241

AN ANALYSIS OF THE ACHIEVEMENT TEST IN EDUCATION OF  
PETCHABURI TEACHERS' COLLEGE

Miss Rojana Patranon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....  
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....  
..... ประธานกรรมการ

.....  
..... กรรมการ

.....  
..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณฯ ปูรนโชคิ

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์แบบสอบถามผลลัพธ์ที่วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี

ชื่อ

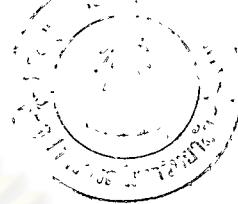
นางสาวรจนา ภัตราวนนท์

แผนกวิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา

2518

บหคดียอ



ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อวิเคราะห์แบบสอบถามผลลัพธ์ที่วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี ในหลักสูตรวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอน รวม 2 ฉบับ ชั้นอนุบาล หมวดวิชาการศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรี เป็นข้อมูลร่างข้อ และใช้สอบถามนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นมีที่ 1 ปีการศึกษา 2517 จำนวนนักศึกษาที่สอบถามแบบสอบถามทั้งสองฉบับ มีจำนวนเท่ากันที่ 190 คน แบบสอบถามทั้งสองฉบับมีจำนวน 80 ข้อ และ 100 ข้อ ตามลำดับ เป็นแบบสอบถามเลือกตอบชนิด 5 ตัวเลือก ใช้เวลาสอบฉบับละ 60 นาที การวิเคราะห์ใช้ เทคนิค 27% คำนวณค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ และคำนวณ หาค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความทรงทราบตามหน่วยของแบบสอบถาม ผลการวิจัยมีดังนี้

1. การวิเคราะห์รายข้อครั้งแรกโดยใช้เทคนิค 27% ปรากฏว่าแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็กจำนวน 80 ข้อ มีระดับความยากระหว่าง 6% ถึง 100% อำนาจจำแนกระหว่าง -.06 ถึง .48 โดยข้อสอบที่มีระดับความยากและอำนาจจำแนกในเกณฑ์ 27 ข้อ และข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกที่แท้จริงความยากไม่เข้าเกณฑ์ 2 ข้อ แบบสอบถามวิชาหลักการสอนจำนวน 100 ข้อ มีระดับความยากอยู่ระหว่าง 4% ถึง 99% อำนาจจำแนกระหว่าง -.18 ถึง .56 โดยข้อสอบที่มีระดับความยากและอำนาจจำแนกในเกณฑ์ 40 ข้อ และข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกที่แท้จริงความยากไม่เข้าเกณฑ์ 2 ข้อ

2. การวิเคราะห์ข้อครองที่สอง เลือกข้อระหว่างที่มีอำนาจจำแนกคี่มาทำการวิเคราะห์โดยเทคนิค 27% พบว่า ระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อระหว่างในแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอนฉบับใหม่มีค่าใกล้เคียงกับการวิเคราะห์ครั้งแรก

3. การหาความเที่ยงชนิดความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามฉบับเดิมและฉบับใหม่ ซึ่งคำนวณโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อยที่ ปรากฏว่าความเที่ยงของแบบสอบถามวิชา

พัฒนาการเด็กลับเดิมและฉบับใหม่มีค่าเท่ากับ .4867 และ .4033 ส่วนแบบสอบถามวิชาหลัก การสอนฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .7138 และ .8793 ตามลำดับ และแบบสอบถามทุกฉบับสามารถจำแนกบุคคลในกลุ่มที่ได้รับการทดสอบได้

4. ความเที่ยงชนิดความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอนฉบับใหม่ เพื่อเพิ่มความยาวของแบบสอบถามให้เท่ากับความยาวของแบบสอบถามฉบับเดิม จำนวนโดยสูตรของสเปียร์แมน บรรวน มีค่าเท่ากับ .6509 และ .9453 ตามลำดับ

5. การหาความตรงตามทำนายของแบบสอบถามฉบับเดิมและฉบับใหม่ ซึ่งคำนวณด้วย สูตรของเพียร์สัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยประจำปีของนักศึกษาเป็นเกณฑ์ ปรากฏว่าความตรงตามทำนายของแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็กลับเดิมและฉบับใหม่มีค่าเท่ากับ .4853 และ .4624 ส่วนแบบสอบถามวิชาหลักการสอนฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าความตรงเท่ากับ .5675 และ .5999 ตามลำดับ

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title            An Analysis of the Achievement Test in Education  
                            of Petchaburi Teachers' College

Name                    Miss Rojana Patranon

                          Department Educational Research

Academic Year        1975

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the two teacher-made tests in Childhood Developmental Course and Principle of Teaching Course of Petchaburi Teachers' College. Each test was administered to 190 teacher students. The two tests consisted of 80 and 100 multiple-choice items respectively; each item had five choices. The time limit for each test was 60 minutes. The 27% item analysis technique was used to calculate the level of difficulty and the power of discrimination. The reliability coefficient and the predictive validity coefficient of the two tests were also calculated. The results of this study were as follows:

1. The result of the first item analysis for the Childhood Developmental Test: the difficulty level ranged from 6% to 100% and the discrimination power ranged from -.06 to .49. Among those 80 items, 29 items were acceptable according to both difficulty level and discrimination power standard, and two other items met only discrimination power standard. For the Principle of Teaching Test, the difficulty level ranged from 4% to 99% and the discrimination power ranged from -.18 to .56. Among those 100 items,

40 items were acceptable according to both difficulty level and discrimination power standard, and two other items met only discrimination power standard.

2. On the second item analysis, items with discrimination power of + .20 and over were selected and analyzed by the 27% technique. The difficulty level and discrimination power of the two selected item tests closed to the result of the two original tests in the first item analysis.

3. The internal consistency reliability of the original test and the selected-item test, using Hoyt's analysis of variance, were .4867 and .4033 for the Childhood Developmental Test, and were .7138 and .8793 for the Principle of Teaching Test. Each test measured sufficiently and accurately to differentiate among individuals.

4. The Internal consistency reliability of the two tests when equalizing the length of the selected-item tests to the length of the original tests, using Spearman Brown Formula, were .6509 and .9453 respectively.

5. The predictive validity of the original tests and the selected-item tests, using students grade point average at the end of the year as criterion, were .4853 and .4624 for the Childhood Developmental Test, and were .5675 and .5999 for the Principle of Teaching Test.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงถูกนำไปคัดย่อ จากความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณ  
ปูรณะโซติ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์แผนกทดลองและวัสดุการศึกษา แผนกหะเปียน  
และอาจารย์หมวดวิชาการศึกษา วิทยาลัยครุพัฒน์ ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลทาง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาจากทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอทราบ  
ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ธนา ภัตรานันท์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| <b>บทคัดย่อภาษาไทย</b> ... ... ... ...                | ๕    |
| <b>บทคัดย่อภาษาอังกฤษ</b> ... ... ... ...             | ๖    |
| <b>กิจกรรมประการ</b> ... ... ... ...                  | ๗    |
| <b>รายการตารางประกอบ</b> ... ... ... ...              | ๘    |
| <b>รายการภาพประกอบ</b> ... ... ... ...                | ๙    |
| <b>บทที่</b>  |      |
| <b>    1. บทนำ</b> ... ... ... ...                    | 1    |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ... ... ... ...        | 1    |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย ... ... ... ...               | 2    |
| ขอบเขตของการวิจัย ... ... ... ...                     | 3    |
| ข้อทดลองเบื้องต้น ... ... ... ...                     | 3    |
| ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย ... ... ... ...             | 3    |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย... ... ... ...            | 4    |
| <b>    2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง</b> ... ... ... ...    | 5    |
| <b>    3. วิธีดำเนินการวิจัย</b> ... ... ... ...      | 18   |
| ลักษณะตัวอย่างประชากร ... ... ... ...                 | 18   |
| ลักษณะของแบบสอบถาม ... ... ... ...                    | 18   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล ... ... ... ...                   | 19   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล                                    | 19   |
| <b>    4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล...</b> ... ... ... ... | 25   |

๗

หน้า

บทที่

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| ๕. สรุปผลการวิจัย ... ... ... ... ... | 70 |
| อภิปรายผลการวิจัย ... ... ... ... ... | 72 |
| ขอเสนอแนะ ... ... ... ... ...         | 74 |
| บรรณานุกรม ... ... ... ... ...        | 76 |
| ภาคผนวก ... ... ... ...               | 80 |
| ประวัติการศึกษา ... ... ... ...       | 97 |

# ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

| ตารางที่  | หน้า |
|---|------|
| 1. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็ก ...   | 28   |
| 2. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบวิชาหลักการสอน ...   | 32   |
| 3. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของทัวเลือกในแบบสอบวิชาพัฒนา<br>การเด็ก ... ... ... ... ...               | 36   |
| 4. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของทัวเลือกในแบบสอบวิชาหลัก<br>การสอน ... ... ... ... ...                 | 45   |
| 5. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็ก<br>ฉบับใหม่ ... ... ... ...                     | 57   |
| 6. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบวิชาหลักการสอน<br>ฉบับใหม่ ... ... ... ...                       | 60   |
| 7. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อกระทeng ในแบบสอบวิชาพัฒนา<br>การเด็กฉบับเดิมและฉบับใหม่ ... ... ... | 63   |
| 8. ระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อกระทeng ในแบบสอบวิชาหลักการ<br>สอนฉบับเดิมและฉบับใหม่ ... ... ...   | 64   |
| 9. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กฉบับเดิม..   | 65   |
| 10. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กฉบับใหม่..  | 66   |
| 11. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบวิชาหลักการสอนฉบับเดิม...   | 67   |
| 12. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของแบบสอบวิชาหลักการสอนฉบับใหม่...   | 67   |
| 13. สัมประสิทธิ์ความทรงของแบบล้อม... ... ...  | 69   |

## รายการภาพประกอบ

| แผนภาพที่   | หน้า |
|---|------|
| 1. การแจกแจงความถี่ของคะแนนจากแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็ก                                     | 26   |
| 2. การแจกแจงความถี่ของคะแนนจากแบบสอบถามวิชาหลักการสอน...                                    | 27   |
| 3. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็ก...          | 30   |
| 4. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวิชาหลักการสอน ...           | 34   |
| 5. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวิชาพัฒนาการเด็กฉบับใหม่ ... | 58   |
| 6. การกระจายของจุดกราฟแสดงระดับความยากและอำนาจจำแนกของแบบสอบถามวิชาหลักการสอนฉบับใหม่ ...   | 61   |

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**