

การวิเคราะห์แบบผสมผลสัมฤทธิ์วิชาการศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรี



นางสาวรจนา ภัทรานนท์

003599

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต


แผนกวิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

117074241

AN ANALYSIS OF THE ACHIEVEMENT TEST IN EDUCATION OF
PETCHABURI TEACHERS' COLLEGE



Miss Rojana Patranon

คุณยวิทย์ทรัพย์ากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ

 กรรมการ

 กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรรณ ปุณฺณโชติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์แบบสอบผลสัมฤทธิ์วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี
 ชื่อ นางสาวรจนา ภักทรานนท์ แผนกวิชา วิชาการศึกษา
 ปีการศึกษา 2518



บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้ เพื่อวิเคราะห์แบบสอบผลสัมฤทธิ์วิชาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี ในหลักสูตรวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอน รวม 2 ฉบับ ซึ่งอาจารย์หมวดวิชาการศึกษาวิทยาลัยครูเพชรบุรี เป็นผู้สร้างขึ้น และใช้สอบกับนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2517 จำนวนนักศึกษาที่สอบแบบสอบทั้งสองฉบับ มีจำนวนเท่ากันคือ 190 คน แบบสอบทั้งสองฉบับมีจำนวน 80 ข้อ และ 100 ข้อ ตามลำดับ เป็นแบบสอบเลือกตอบชนิด 5 ตัวเลือก ใช้เวลาสอบฉบับละ 60 นาที การวิเคราะห์ใช้เทคนิค 27% คำนวณค่าระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ และคำนวณค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงและความตรงตามทำนายของแบบสอบ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. การวิเคราะห์รายข้อครั้งแรกโดยใช้เทคนิค 27% ปรากฏว่าแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กจำนวน 80 ข้อ มีระดับความยากระหว่าง 6% ถึง 100% อำนาจจำแนกระหว่าง -.06 ถึง .48 ไคข้อสอบที่มีระดับความยากและอำนาจจำแนกในเกณฑ์ดี 27 ข้อ และข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกดีแต่ระดับความยากไม่เข้าเกณฑ์ 2 ข้อ แบบสอบวิชาหลักการสอนจำนวน 100 ข้อ มีระดับความยากอยู่ระหว่าง 4% ถึง 99% อำนาจจำแนกระหว่าง -.18 ถึง .56 ไคข้อสอบที่มีระดับความยากและอำนาจจำแนกในเกณฑ์ดี 40 ข้อ และข้อสอบที่มีอำนาจจำแนกดีแต่ระดับความยากไม่เข้าเกณฑ์ 2 ข้อ

2. การวิเคราะห์ข้อครั้งที่สอง เลือกข้อกระทงที่มีอำนาจจำแนกดีมาทำการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค 27% พบว่า ระดับความยากและอำนาจจำแนกของข้อกระทงในแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอนฉบับใหม่มีค่าใกล้เคียงกับการวิเคราะห์ครั้งแรก

3. การหาความเที่ยงชนิดความสอดคล้องภายในของแบบสอบฉบับเดิมและฉบับใหม่ ซึ่งคำนวณโดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยท์ ปรากฏว่าความเที่ยงของแบบสอบวิชา

พัฒนาการเด็กฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าเท่ากับ .4867 และ .4033 ส่วนแบบสอบวิชาหลัก การสอนฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .7138 และ .8793 ตามลำดับ และแบบสอบทุกฉบับสามารถจำแนกบุคคลในกลุ่มที่ได้รับการทดสอบได้

4. ความเที่ยงชนิดความสอดคล้องภายในของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กและวิชาหลักการสอนฉบับใหม่ เมื่อเพิ่มความยาวของแบบสอบให้เท่ากับความยาวของแบบสอบฉบับเดิม คำนวณโดยสูตรของสเปียร์แมน บรวาน มีค่าเท่ากับ .6509 และ .9453 ตามลำดับ

5. การหาความตรงตามทำนายของแบบสอบฉบับเดิมและฉบับใหม่ ซึ่งคำนวณด้วยสูตรของเพียร์สัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยประจำปีของนักศึกษาเป็นเกณฑ์ ปรากฏว่าความตรงตามทำนายของแบบสอบวิชาพัฒนาการเด็กฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าเท่ากับ .4853 และ .4624 ส่วนแบบสอบวิชาหลักการสอนฉบับเดิมและฉบับใหม่มีค่าความตรงเท่ากับ .5675 และ .5999 ตามลำดับ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

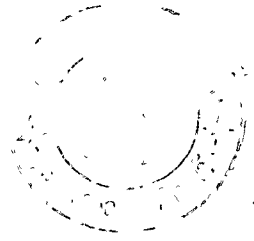
40 items were acceptable according to both difficulty level and discrimination power standard, and two other items met only discrimination power standard.

2. On the second item analysis, items with discrimination power of + .20 and over were selected and analyzed by the 27% technique. The difficulty level and discrimination power of the two selected item tests closed to the result of the two original tests in the first item analysis.

3. The internal consistency reliability of the original test and the selected-item test, using Hoyt's analysis of variance, were .4867 and .4033 for the Childhood Developmental Test, and were .7138 and .8793 for the Principle of Teaching Test. Each test measured sufficiently and accurately to differentiate among individuals.

4. The Internal consistency reliability of the two tests when equalizing the length of the selected-item tests to the length of the original tests, using Spearman Brown Formula, were .6509 and .9453 respectively.

5. The predictive validity of the original tests and the selected-item tests, using students grade point average at the end of the year as criterion, were .4853 and .4624 for the Childhood Developmental Test, and were .5675 and .5999 for the Principle of Teaching Test.



๒

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ล่วงไปด้วยดี จากความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ
ปริญโชติ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์แผนกทดสอบและวัดผลการศึกษา แผนกทะเบียน
และอาจารย์หมวดวิชาการศึกษา วิทยาลัยครูเพชรบุรี ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาจากทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบ
ขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

รจนา ภัทรานนท์



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการภาพประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้น	3
ความไม่สมบูรณ์ของการวิจัย	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย... ..	4
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	5
3. วิธีดำเนินการวิจัย	18
ลักษณะตัวอย่างประชากร	18
ลักษณะของแบบสอบถาม	18
การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
การวิเคราะห์ข้อมูล	19
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล... ..	25

บทที่	๕	หน้า
5. สรุปผลการวิจัย		70
อภิปรายผลการวิจัย		72
ข้อเสนอแนะ... ..		74
บรรณานุกรม		76
ภาคผนวก		80
ประวัติการศึกษา		97



 ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

