

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญญา

กล่าวกันว่า การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาประเทศ ฯ ด้าน มีนักการศึกษาเน้นว่า การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาที่จำเป็นและสำคัญในการทุกวัยเหลือเพื่อพัฒนากำลังคนของประเทศไทย¹ ชาติที่เจริญก้าวหน้าโดยทั่วไปทางด้านเศรษฐิคและสนับสนุนการศึกษาในระดับนี้เป็นอันมาก เพื่อพัฒนาของคนตั้งแต่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปว่า คุณภาพสอนมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง การพัฒนาหลักสูตร จึงต้องพัฒนาการสอนของครูควบคู่กันไปเสมอ ซึ่งจำเป็นต้องกระทำต่อเนื่องกันไปตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา การปรับปรุงหลักสูตรวิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายของสถาบันสูง เช่น การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี(สสสท) เมื่อปีการศึกษา 2516 จึงมีการพัฒนาวิธีการสอนปรับปรุงแบบเรียน คู่มือหัด อุปกรณ์การสอน และจัดอบรมครูประจำทำการ โดยนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้อย่างจริงจัง ทั้งนี้ย้อมแผลงวานักการศึกษาтратะหนักถึงคุณค่าความสำคัญของนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งจะใช้ช่วยแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนโดยยังมีประสิทธิภาพ เนื่องด้วยต้องการสอน หรือเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น หมายรวมถึงหัวข้อการสอน อุปกรณ์การสอน และวิธีการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กรุณาจัดมาใช้เพื่อให้การเรียนการสอนสนับสนุนหลักได้อย่างคุ้มคุ้นมาก

¹ บรรจง ชูศุภชาติ, ปฏิรูปอุดมการการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ணนาพานิช, 2517), หน้า 186.

หลังจากที่ ๓ วัน ทศสองใช้หลักสูตรในโรงเรียนตัวอย่างเป็นเวลา ๓ มีเดือน ในปีการศึกษา ๒๕๑๙ – ๒๕๒๐ ทางกระทรวงศึกษาธิการจึงประกาศใช้หลักสูตรใหม่ดังกล่าวทั่วประเทศ พร้อมกับจัดโครงการติดตามผลการใช้หลักสูตรใหม่ ด้วยการจัดแบบโรงเรียนมัชยมศึกษาตอนปลายออกเป็น

จากรายงานการวิจัยทางสาขาวิชาโสคท์ศึกษาในประเทศไทยครอบคลุมที่ผ่านมา พบร.
โรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญและอาชีวศึกษาห้องของภาคเอกชนและรัฐบาลในส่วนกลางนี้ ด้านภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือและการสอนแต่ละห้องเปรียบเทียบทางด้านใด้ทั้งหมดศึกษา นอกจากนี้กิจกรรมการศึกษา
ในรายงานถึงปัญหาและคุณสมบัติของเด็กไทยสามัญว่า . . ."อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่พอ ทุนการศึกษา
ครูที่สอนยังไม่เป็นที่พอใช้ การทดลองข้ามในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายยังมีอัตราสูงมาก ด้วยในสาย
อาชีพและอาชีวศึกษา หลักสูตรและคุณภาพของผู้จบไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ทางด้านเทคโนโลยี
อย่าง อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่ทันสมัย"¹ ผลการวิจัยอีกเรื่องหนึ่ง พบร. "โรงเรียนในกรุงเทพ
มหานคร เองก็ยังมีคุณภาพโดยส่วนรวมแตกต่างกัน . . . ควรได้มีการปรับปรุงโรงเรียนในการทางด้าน²
ให้มีคุณภาพด้วยกัน"

ประจักษ์พยานทาง ๆ ทั้งก้าวมานี่ยอมบังคับถึงความจำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายผู้เกี้ยวข้องนำ
จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในยามที่การทางหลวงชนบทของประเทศไทยมีความ
ผันแปร อันเป็นผลให้การรองซึ่ฟารากา เกเร่องอุบี ภคบูรี โภคต่าง ๆ มีราคายัง เช่นนี้ควรจะทำ
อย่างไร

¹ พจน์ ๘ เพียรชัย, "ปัญหา หลักการและแนวโน้มของการจัดการศึกษาของไทย" วารสารสภากาชาดแห่งชาติ 13(กันยายน-พฤษจิกายน ๒๕๒๑) : 12,

²กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานปลัดกระทรวง, กองแผนงาน, การติดตามประเมินผล การแบ่งทองที่การศึกษาในกรุงเทพมหานคร (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศึกษา, 2521), หน้า 1-2.

ถึงแม้ว่าจะ เคยมีนักโสตทัศนศึกษาหารือนักเทคโนโลยีอุปกรณ์ทางการศึกษาในประเทศไทยท่าน เสนอแนะให้จัดกิจกรรมโสตทัศนศึกษาสำหรับกลุ่มโรงเรียนมากแล้วก็ตาม แต่ยังไม่เคยปรากฏว่าการจัดกิจกรรม สื่อการศึกษา เป็นส่วนรวมสำหรับกลุ่มโรงเรียนที่มีมา ณ แห่งนี้ และปัจจุบันการวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง ทำนองนี้โดยตรง การวิจัยที่มีการทำในประเทศไทยส่วนมากเป็นเรื่องของญี่ปุ่นย่อสื่อการศึกษาแบบเอกเทศ เฉพาะโรงเรียนแห่งโภคแห่งหนึ่งแห่งนั้น บุคลากรต่อมากลุ่มการวิจัยทางสาขาวิชาโสตทัศนศึกษาในประเทศไทย ที่เพิ่มขึ้นจากการภาคแคลอนสื่อการสอน และผลการวิจัยที่กล่าวถึงปัญหานี้ในระดับนักศึกษา เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่มีพอ ตั้งกล่าวอ้างมาแล้วจากคน เพศหญิงหลาย 位 ท่านนี้ทำให้ญี่ปุ่นวิจัยเกิดความสนใจ และคิดว่าการจัดให้มีกิจกรรมโรงเรียนที่นี่ในครั้งนี้จะ เอื้ออำนวยต่อ การจัดให้มีคุณภาพของการศึกษาร่วมสำหรับกลุ่มโรงเรียนนี้ ญี่ปุ่นจึงเห็นว่าควรมหากรำการวิจัยเรื่องนี้ เพื่อเป็นแนวทางและใช้เป็นตัวอย่างในการจัดการศึกษาแบบก่อนช้อ เดิม สำหรับกลุ่มโรงเรียน ที่นี่ ด้วยความคาดหวังว่าจะ เป็นหน่วยงานที่ช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนการสอนของกลุ่ม โรงเรียนนี้ให้ดียิ่งขึ้น และอาจเป็นตัวอย่างในทางปฏิบัติสำหรับกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- #### 1. สำราญสถานภาพทางไปสักทัศน์ปกรณ์/ถือการสอนภาษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาแต่ละแห่ง

ประจำกลุ่มโรงเรียนที่ ๑ ๗。

๒. ศึกษาปัญหาการให้สัตหัศย์บุคลากร/สื่อการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๗.
๓. สำรวจความต้องการ ความติดเท็นของผู้บริหารโรงเรียนและอาจารย์ในโรงเรียน มัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๗. ที่มีกองงานโสสัตหัศย์และเทคโนโลยีทางการศึกษา
๔. วิเคราะห์ความต้องการใหม่รูปแบบการศึกษาแบบคอนเซ็ปเดิมสำหรับโรงเรียน มัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๗.
๕. เพื่อเสนอแนะโครงการจัดตั้งศูนย์ศึกษาแบบคอนเซ็ปเดิมสำหรับโรงเรียน มัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๗. ตลอดจนหน้าที่และการบริหารงานของศูนย์

ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาสำรวจ และวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปในวัสดุประสงค์ของการวิจัย เนพะจากกลุ่มคัวอย่างผู้บริหารโรงเรียน ๕ คน อาจารย์ผู้สอน ๑๔๗ คน และเจ้าหน้าที่สัตหัศย์-ศึกษา ๕ คน ซึ่งปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๗. จำนวน ๘ โรงเรียน ระหว่างภาคปีราย ปีการศึกษา ๒๕๒๑

ขอบเขตเบื้องตน

๑. แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมา ได้ทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขแล้ว ทำให้ผู้ตอบเข้าใจ ข้อคำถามได้ตามจุดมุ่งหมาย
๒. ข้อมูลทั่วไปจากการวิจัยครั้งนี้ อาจจะไม่ครอบคลุมถึงการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่จะเกิดขึ้นในปีต่อไป ด้วยเป็นการศึกษาเบื้องต้นคัดลอกคู่อ่านซึ่งปฏิบัติงานในภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๒๑ เท่านั้น

คำจำกัดความที่ไว้ในการวิจัย

ผู้นับศึกษาที่กินแบบสอนชุดเดี่ยม หรือ ผู้นับศึกษาที่สอนแบบชั้นเรียน¹ หมายถึง ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาและเทคโนโลยีทางการศึกษาประเพณีนั่น ซึ่งเกิดจากความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนกลุ่มเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้บริการ การจัดหาวัสดุและเครื่องมือสต็อกทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ การผลิต การประชุมสัมมนา และเผยแพร่แนวความคิดใหม่ ๆ ของเทคโนโลยีทางการศึกษาให้แก่ครุภารย์ในกลุ่มโรงเรียนของตน

โสตทัศนูปกรณ์ หรือสื่อการสอน หมายถึง อุปกรณ์การสอนประเพณีต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นวัสดุ อุปกรณ์ กิจกรรม หรือวิธีการต่าง ๆ ที่ผู้สอนพิจารณาดำเนินไปประกอบการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้โดยทางมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ 1 หมายถึง สถานศึกษา หรือโรงเรียนที่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2518 ที่อยู่ใกล้กันตามสภาพพ้องนิ่นในกรุงเทพมหานคร จำนวน 27 โรงเรียน ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และผู้วิจัยได้พิจารณาจัดแบ่งเป็น 3 กลุ่มย่อย ตามสภาพภูมิศาสตร์ ความไม่สงบ เกี่ยง และจำนวนโรงเรียน โดยแต่ละกลุ่มจะมีหัวโรงเรียนมัธยมศึกษาภายใน สามัญ และโรงเรียนอาชีวศึกษาของเอกชนทั่วทุกอาชีวศึกษาของรัฐบาลแต่ละกลุ่มย่อย จะเรียกว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 1 ๑, ๒, และ ๓ กลุ่ม ๑ ๑.

ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 1 ๑. ภาคปลาย ปีการศึกษา 2521

อาจารย์ หรือ อาจารย์ผู้สอน หมายถึง ครู หรืออาจารย์ผู้ทำหน้าที่สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 1 ๑. ภาคปลาย ปีการศึกษา 2521

เจ้าหน้าที่สต็อกศัลศ์กินศึกษา หมายถึง ผู้ดูแลรับมีภาระและจัดทำเนินงานเกี่ยวกับสต็อกทัศนูปกรณ์หรือสื่อการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม 1 ๑. ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2521

¹ สำหรับ รายงานภูมิศาสตร์ ผู้นับศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารขององค์การ หนังสือ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการจัดตั้งศูนย์สื่อการศึกษาศูนย์โรงเรียนมัชymกีฬาแห่งในประเทศไทยและต่างประเทศ
2. สร้างแบบสอบถาม 3 ชุด สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์ ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ในสังกัดศูนย์สื่อการศึกษา ตามเกี่ยวกับข้อมูลเท่าที่ไป ความเห็นก่องานโครงการและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปัญหาการใช้สื่อทั้งสูญป่าวกของอาจารย์ สถานภาพของโครงการทั้งหมด ปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดดำเนินงานทางสื่อทั้งหมดกีฬา และความก้าวหน้า ความต้องการของผู้คน การวางแผนทางสื่อการศึกษา สำหรับโรงเรียนมัชymกีฬา กลุ่ม 1 ค.
3. นำแบบสอบถามนี้ไปทดสอบกับบุคลากร 3 ชุด ไปทดสอบเบื้องต้นกับนิติบัณฑิตศูนย์สื่อการศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนี้
 - ก) แบบสอบถามชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารโรงเรียน ทดสอบกับนิติบัณฑิตศูนย์สื่อการศึกษา จำนวน 3 คน
 - ข) แบบสอบถามชุดที่ 2 และ 3 สำหรับอาจารย์ผู้สอน และสำหรับเจ้าหน้าที่ในสังกัดศูนย์สื่อการศึกษาตามลำดับ ใช้ทดสอบกับนิติบัณฑิตศูนย์สื่อการศึกษา จำนวน 5 คน

หลังจากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ในโรงเรียนสาธิต มหा�วิทยาลัยภูริพันธุ์ ประจำปี พุทธศักราช 2558 จำนวน 22 คน และขอสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากเจ้าหน้าที่ในสังกัดศูนย์สื่อการศึกษาด้วย
4. ตัวอย่างประชากร เพื่อความเหมาะสมและเป็นไปได้จริงพิจารณาจัดแบบโรงเรียนมัชymกีฬา กลุ่มที่ 1 ออกเป็น 3 กลุ่มโดย เรียกว่า กลุ่ม 1 ค., กลุ่ม 1 ข., และกลุ่ม 1 ค. โดยคำนึงถึงความมีโอกาสเดียวกันทางสภาพภูมิศาสตร์ และจำนวนโรงเรียน ทั้งนี้ให้แบ่งกลุ่มโดยมีลักษณะคล้ายคลึงกันที่สุดและกำหนดให้ในโรงเรียนกลุ่ม 1 ค. เป็นกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนของการวิจัยครั้งนี้
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างประชากรตามที่กำหนด ในโรงเรียนมัชymกีฬา กลุ่ม 1 ค. จำนวน 8 โรงเรียน โดยขอหนังสือจากนิติบัณฑิตศูนย์สื่อการศึกษา ให้คงต่อไป โรงเรียนทุกคนอาจ และขอสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการจากเจ้าหน้าที่ในสังกัดศูนย์สื่อการศึกษา เกี่ยวกับความเป็นมากของหน่วยงานและปัญหาการดำเนินงานทั่วไป

๖. รายงานผลวิเคราะห์คุณภาพ ด้วยการนำค่าอย่าง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๗. สรุปผลการวิจัยและเสนอแนะ โครงการจัดตั้งศูนย์บริการศึกษาแบบครบชุด เดิม หรือศูนย์ส่งการต่อการศึกษาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มที่ ๑ ๓.

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. จะได้นำข้อมูลนี้เป็นผลจากการวิจัยทั้งฝ่าย เป็นแนวทางในการกำหนดพิจารณา สำหรับกลุ่มโรงเรียน เพื่อแก้ไขข้อหาการขาดแคลนสื่อการศึกษาและประยุกต์ใช้ในกระบวนการ จัดตั้งศูนย์บริการ โสตท์ศูนย์ปักรถสำหรับโรงเรียนเฉพาะแห่ง

๒. ทราบถึงทัศนคติและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนครู อาจารย์ ในกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่ม ๑ ๓. ที่มีต่อโครงการ เสนอแนะการจัดตั้งศูนย์ส่งการต่อการศึกษาสำหรับกลุ่มโรงเรียน

๓. จะกระตุ้นให้ครู อาจารย์ในกลุ่มโรงเรียนทราบถึงคุณประโยชน์ของการใช้บริการ โสตท์ศูนย์ปักรถหรือสื่อการสอนจากศูนย์รวมกัน

๔. เป็นแนวทางเพื่อการศึกษา วิจัยและปรับปรุงการทำเนินงานให้มากับเรื่องนี้ต่อไป

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**