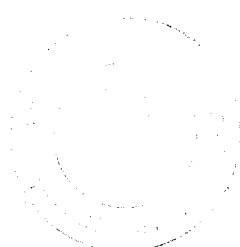


บรรณานุกรม



ภาษาไทย

- เกตุสิน หงสนันท์. การบริหารงานบุคคลในราชการไทย.
 กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2518. (อค์สำเนา)
- จำนงค์ สมประสงค์. หลักการปกครองของหัวหน้างาน. กรุงเทพมหานคร :
 คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2518.
- เฉลิมพล สัตถาภรณ์. การจัดองค์การธุรกิจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์วิบูลย์กิจ, 2515
- ณรงค์ รมณียกุล. "การศึกษาลักษณะผู้นำแบบต่าง ๆ ของครูใหญ่ที่ส่งผลต่อขวัญหรือกำลังใจ
 ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสุโขทัย" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.
- อัฐพล ชันชโย. "การวิเคราะห์กำลังขวัญในการปฏิบัติ" วารสารพัฒนบริหารศาสตร์
 4 (ตุลาคม, 2517), 446. - 447.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. การวิเคราะห์ผู้นำ. กรุงเทพมหานคร : สถาบันวิจัยพฤติกรรม
 ศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2519.
- คืน ประจัญพัทธ์ และ อีสสระ สุวรรณผล. ปทานุกรมการบริหาร. กรุงเทพฯ :
 โรงพิมพ์สมาคมสังคมศาสตร์, 2514.
- ไทย, กองทัพบก. ระเบียบว่าด้วยกิจการโรงเรียนกองทัพบกอุปถัมภ์ พ.ศ. 2516.
- ธงชัย สันติวงษ์. องค์การและการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์
 ไทยวัฒนาพานิช, 2516.
- บุญสิน จตุรพถกษ. "กำลังขวัญในการปฏิบัติงานของครูเทศบาลนครกรุงเทพ." วิทยานิพนธ์
 ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2509.
- ปฐม มณีโรจน์. ทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนาการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สถาบัน
 บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2518.

ประกอบ กรรณสูต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2515.

ประธาน จันทรเจริญ. "ขวัญในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

ประยูทธ เกศินวล. "การศึกษาสภาพการใช้อาคาร สถานที่ และกำลังครูโรงเรียนรัฐบาล
ในภาคการศึกษา 7 ปีการศึกษา 2513." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2514.

ประยูร พรหมพันธ์. "การบำรุงขวัญ," วารสารนักบริหาร, (กรกฎาคม, 2515), 6-13

ประสิทธิ์ นิยมแก้ว. "การวิเคราะห์ระบบบริหารโรงเรียนราษฎร์ ในสังกัดกองทัพอากาศ."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2514.

ผู้บริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, สมาคม. การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ :
วัฒนาพานิช, 2518.

พนัส หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพฯ ฯ : วัฒนาพานิช, 2513.

พา ไชยเดช. "ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารโรงเรียนราษฎร์กับคณะครูโรงเรียนราษฎร์."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2514.

ภิญโญ สาร. หลักบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2516.

ภิญโญ สาร. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ ฯ : วัฒนาพานิช, 2518.

มนูญ พุนทุทธิ วิทยากร. การบริหารบุคคล. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แพรวพินิจ,
2517.

มนูญ เอี่ยมวิสัย. "ขวัญในการปฏิบัติงานครูโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 6."
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2519.

มานะ กอหรั้งกุล. หลักการปกครองและบังคับบัญชา. กรุงเทพมหานคร : ประจักษ์การพิมพ์,
2514.

เมธ เมธลีมา. "ขวัญของครูและการสร้างพลังใจ." วารสารสามัญศึกษา 5 - 6
(พฤษภาคม - มิถุนายน, 2516), 58 - 59.

วัฒนา สุตรสุวรรณ. ผู้บังคับบัญชา. กรุงเทพฯ ฯ : ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล
ไทยนครระเทศไทย, 2515.

วิญญู อังคนารักษ์. วิธีทำงานให้ได้ดี. กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทสำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

วีระชาติ แก้วไสย. "องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ และความไม่พึงพอใจในกาปฏิบัติ
งานของครูโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดเชียงราย." วิทยานพนธ์ปริชญ์ตามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2518.

สมปราชญ์ จอมเทศ. การบริหารและการจัดการ. กรุงเทพฯ ฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหาร. กรุงเทพฯ ฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

สมพงศ์ เกษมสิน. การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. กรุงเทพฯ ฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2516.

สิริ เทศประสิทธิ์. กฎหมายว่าด้วยการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : เปี่ยมศิริการพิมพ์,
2513.

ดิปพนนท์ เกตุทัต และคนอื่น ๆ. รายงานของคณะกรรมการวางแผนเพื่อการปฏิรูปการศึกษา.
กรุงเทพมหานคร : บริษัทสำนักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2518.

สุกิจ จุลละนันท์. หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์สวนทองถิ่น, 2510.

เสนาะ ทีเขาว์. การบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2516.

อมร รักษาสิทธิ์ และโสรัจ สุจริตกุล. การบริหารงานบุคคลในประเทศไทย. กรุงเทพฯ ฯ :
สถาบันนศึกษาพัฒนบริหารศาสตร์, 2514.

เอิบ ผลวัชณะ. "บทบาทของโรงเรียนนครข้าราชการกองทัพบก." วิทยานพนธ์ วิทยาลัย
การทัพบก สถาบันวิชาการทหารชั้นสูง, 2513.

ภาษาอังกฤษ

Anderson, Lester W., and Van Dyke, Lauren A. School Administration.

Boston: Houghton Mifflin Company, 1963.

Barnard, Chester I. The Functions of the Executive. Cambridge,

Massachusetts; Harvard University Press, 1972.

Barry, Franklyn S. "CDFSA Looks at Morale," New York State Education, (October, 1955).

Beach, Dale S. Personnel : The Management of People at Work.

New York : The Macmillan Co., 1965.

Beach, Dale S. Managing People at Work. New York :

The Macmillan Company, 1971.

Benton, Levis R. Supervision and Management. New York :

McGraw-Hill Book Company, 1972.

Bergeth, Robert L. "An Experimental Study of Teacher Morale
in Selected School District of North Dakota."

Dissertation Abstracts. Vol.31, No.12, June, 1971,

6293 - A.

Best, John W. Research in Education. 2nd ed. Englewood Cliffs,

New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1970.

Brech, E.F.L., and Others. The Principles and Fractice of

Management. London: Longmans, Green and Co., Ltd.,

, 1966.

- Burton, William A., and Brueckner, Leo J. Supervision a Social Process. New York : Appleton-Century-Crofts, Inc., 1947.
- Chao, Lincoln L. Statistics : Methods and Analyses. New York : McGraw-Hill Book Company, 1969.
- Child, Irwin L. "Morale : A Bibliographical Review," Psychological Bulletin, 1941, 38 : 393-94.
- Culbertson, Jack A., and Others. Administrative Relationships. Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1961.
- Davis, Keith. Human Relations at Work. Tokyo : McGraw-Hill Kogakusha, Ltd., 1967.
- Davis, Ralph C. The Fundamentals of Top Management, New York : Harper & Brothers Co., 1951.
- Dubin, Robert. Human Relations in Administration. New Delhi : Prentice-Hall of India Private Limited, 1970
- Edwards, Allen L. Techniques of Attitude Scale Construction. New York : Appleton-Century-Crofts, Inc., 1957.
- Etzioni, Amitai. Modern Organizations. New Delhi : Prentice-Hall of India Private Limited, 1972.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychological and Education. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1966.

Fisk, Robert S. The Task of Educational Administration.

New York : Harper and Row, 1957.

Flippo, Edwin B. Principles of Personnel Management. Tokyo :

McGraw-Hill Kogakusha Co., 1966.

Flippo, Edwin B. Management : A Behavioral Approach. Boston :

Allyn and Bacon, Inc., 1970.

Franks, Thomas D. "A Study of Teacher Morale as Related to

Selected Personnel and Professional Factors."

Dissertation Abstracts. Vol. XXIV, No.8, February,
1964, 3174.

Garrette, Henry E. and E.S. Woodworth. Statistics in

Psychology and Education. New York : David McKay
Company, Inc., 1969.

Gellerran, Saul W. Motivation and Productivity. Bombay : D.B.

Taraporevala Sons & Co., Private Ltd., 1970.

Gibson, R. Oliver, and Harold C. Hunt. The School Personnel

Administrator. Boston : Houghton Mifflin Co., 1965.

Gloster, Arthur Spears II. "A Study of Faculty Morale in

Selected Community Colleges and Technical Institutes

in North Carolina," Dissertation Abstracts, Vol.35

No.8 (February, 1975), p. 5074-A.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill

Book Company, Inc., 1973.

- Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education, Englewood Cliffs : Prentice-Hall, Inc., 1975.
- Hicks, Herbert G. The Management of Organizations. New York: McGraw-Hill Book Company, 1967.
- Herzberg, Frederick, and Others. The Motivation to Work. New York : John Wiley & Sons, Inc., 1959.
- Howell, Varon L. "Staff Morale in Elementary Schools : Influenced by Principal Initiated Common Behavioral Incidenys," Dissertation Abstracts, Vol.34, No.12 (June, 1974), p.7488-A.
- Jucius, Michael J. Personnel Management. Homewood : Richard D. Irwin, Inc., 1971.
- Krech, Davis and Recharad S. Crutchfield. Theory and Problems of Social Psychology. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1948.
- Lytle, Charles Walter. Job Evaluation Methods. New York : The Ronald Press Co., 1958.
- Maynard, E.B. Handbook of Business Administration. New York: McGraw-Hill Book, Co., Inc., 1967.
- Mckean, Robert C. and E.H.Mill. The Supervisor. New Delhi : Prentice-Hall of India (Private) Ltd., 1965.

- Moore, Harold B. Personnel Administration in Education.
New York : Harper and Brothers, Co., 1955.
- Napier, Thomas Gayle. "Teacher Morale," Dissertation Abstracts,
Vol.27 No.5 (November, 1966), p. 1228-A.
- Nigro, Felix A. Modern Public Administration. New York :
Harper & Row, 1970.
- Nigro, Felix A. Public Personnel Administration. New York :
Henry Holt and Co., 1958.
- Ovard, Glen F. Administration of the Changing Secondary School.
New York : The Macmillan Company, 1966.
- Pfiffner, John M., and Sherwood, Frank P. Administrative
Organization. New Delhi : Prentice-Hall of India
Private Limited, 1968.
- Pigors, Paul and Charles A. Myers. Personnel Administration.
New York : McGraw-Hill Book, Co., Inc., 1961.
- Porter, Donald E., and Applewhite, Philip B. Studies in
Organization Behavior and Management. Scranton,
Pennsylvania : International Text Book Company, 1964.
- Redeier, Frederic L. "Factors that Affect Teacher Morale,"
Nation Schools. LXII February, 1959, 59-62.

- Suwanagul, Kasem. Nature and Concepts of Modern Public Personnel Administration. Bangkok : Social Science Association of Thailand Press, 1962.
- UNESCO. Economic and Social Aspects of Educational Planning. Paris : The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 1964.
- Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, Inc., 1961.
- Williams, Stanley W. Education Administration in Secondary Schools. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1964.
- Yamane, Taro. Elementary Sampling Theory. New Jersey : Prentice-Hall, Inc., 1967.
- Yoder, Dale and Others. Hand Book of Personnel Management and Labor Relations, New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1958.
- Yoder, Dale. Personnel Principles and Policies. Tokyo : Maruzen Company, Ltd., 1959.
- Yoder, Dale. Personnel Management and Industrial Relations. New Delhi : Prentice-Hall of India Private Limited, 1972.

Satentes, Marcelo Fusa. "Study of the Factors Related to Teacher Morale in Five School Districts in the Province of Cotabato, Philippines," Dissertation Abstracts, Vol.35 No.6 (December, 1974), pp. 3361-62-A.

Sayles, Leonard R. and George Strauss, Human Behavior in Organizations. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Inc., 1966.

Stahl, O. Glenn and Others. Public Personnel Administration. New York : Harper & Row, Publishers, 1956.

Stahl, O. Glenn. Public Personnel Administration. New York : Harper and Row, 1962.

Stoops, Emery and Russell E. Johnson. Elementary School Administration. New York : McGraw-Hill Book Company, Inc., 1967.

Strauss, George, and Sayles, Leonard R. Personnel : The Human Problems of Management. New Delhi : Prentice-Hall of India Private Limited, 1971.

Strickland, Benjamin F. "A Study of Factors Affecting Teacher's Morale in Selected Administrative Units of North Carolina." Dissertation Abstracts. Vol.XXII, No.12, June, 1963, 4589-4599.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผนวก ก.

ตารางที่ 31 แสดงค่าของความแปรปรวนเป็นรายข้อ
ของแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้

ข้อที่	ความแปรปรวน	ข้อที่	ความแปรปรวน	ข้อที่	ความแปรปรวน
1	0.63636	21	1.37747	41	0.69565
2	0.43083	22	0.86166	42	0.49604
3	0.26679	23	0.43083	43	0.39130
4	0.89723	24	0.43873	44	0.34782
5	0.69169	25	0.75494	45	0.79447
6	0.96442	26	0.52964	46	1.13439
7	0.31225	27	0.69169	47	1.30039
8	0.93675	28	0.56521	48	0.93083
9	0.62450	29	0.67588	49	0.49407
10	0.96443	30	0.41897	50	0.58498
11	1.89328	31	0.49802	51	1.19169
12	0.52173	32	0.43874	52	0.69565
13	0.62055	33	0.61264	53	1.02767
14	0.85770	34	0.54150	54	0.62846
15	0.85573	35	0.61265	55	0.78656
16	0.81027	36	0.58498	56	0.48221
17	0.72332	37	0.31225	57	1.28155
18	1.52174	38	0.31621	58	1.56521
19	0.63241	39	0.35178	59	1.08300
20	0.49802	40	0.76679	60	2.75494

จำนวนคำถาม 60 ข้อ

ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ 46.10746

ตารางที่ 32 แสดงค่าคะแนนรวมของแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้
และค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

ชุดที่	คะแนนรวม	ชุดที่	คะแนนรวม	ชุดที่	คะแนนรวม
1	101	9	152	17	142
2	148	10	149	18	153
3	159	11	136	19	158
4	149	12	143	20	117
5	119	13	137	21	198
6	158	14	156	22	191
7	148	15	154	23	136
8	170	16	185		

จำนวนแบบสอบถาม 23 ชุด

ความแปรปรวนของคะแนนรวม 1897.6699

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

$$\text{สูตร } r_{tt} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{\sum V_t} \right]$$

$$V_{tt} = \text{ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ตรงการหา}$$

$$K = 60$$

$$\sum V_i = 46.10746$$

$$\sum V_t = 1897.6699$$

แทนค่าในสูตร

$$V_{tt} = \frac{60}{60-1} \left[1 - \frac{46.10746}{1897.6699} \right]$$

$$= \frac{60}{59} (1 - 0.0242968)$$

$$= \frac{60}{59} \times 0.9757032$$

$$= \frac{58.542192}{59}$$

$$= 0.9922405$$

นั่นคือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.9922

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผนวก ข.

ตารางที่ 33 แสดงค่าของคะแนนของกลุ่มครู ทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ
(Pleasant Working Conditions)

x	x ²	บริหาร และ สอน						สอน					
		ภูมิภาค			กลาง			กลาง			ภูมิภาค		
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²
8	64									4	32	256	
10	100									2	20	200	
11	121									7	77	347	
12	144	1	12	144			1	12	144	14	168	2016	
13	169						2	26	338	22	286	3718	
14	196	3	42	588			2	28	392	19	266	3724	
15	225	6	90	1350			1	15	225	22	330	4950	
16	256	3	48	768						23	368	5880	
17	289	3	51	867			6	102	1734	27	459	7803	
18	324	2	36	648	1	18	324	2	36	648	13	234	4212
19	361	3	57	1083	1	19	361	1	19	361	9	171	3249
20	400				2	40	800				8	160	3200
21	441	2	42	882	1	21	441	2	42	882	8	168	3528
22	484	1	22	484	1	22	484	1	22	484	5	110	2420
23	529				2	46	1058						
รวม		24	400	6814	8	166	3468	18	302	5208	183	2349	46011

ตารางที่ 34 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ (Recognition & Sense of Achievement)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค			กลาง			กลาง			ภูมิภาค		
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²
6	56										2	12	72
7	49												
8	64										2	16	128
9	81										6	54	486
10	100	1	10	100				1	10	100	14	140	1400
11	121										13	143	1573
12	144	3	36	432				2	24	288	27	324	3388
13	169	5	65	845				4	52	676	20	260	3380
14	196	4	56	784				4	56	784	18	252	3528
15	225	3	45	675	1	15	225	3	45	675	18	270	4050
16	256	1	16	256	2	32	512				25	400	6400
17	289	4	68	1156	1	17	289	3	51	867	11	187	3179
18	324	2	36	648	2	36	648	1	18	324	12	216	3888
19	361				1	19	361				7	133	2527
20	400				1	20	400				5	100	2000
21	441										1	21	441
22	484	1	22	484							2	44	968
23	529												
รวม		24	354	5380	8	139	2435	18	256	3714	183	2572	37908

ตารางที่ 35 แสดงค่าของคะแนนกลุ่มครั้งที่ 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย

(Co-operative determination of Policy)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²
3	9	1	3	9									
4	16							1	4	16	5	20	80
5	25										11	55	275
6	36	1	6	36							20	120	720
7	49	2	14	98				3	21	147	28	196	1372
8	64	2	16	128	1	8	64	5	40	320	24	192	1536
9	81	9	81	729	1	9	81	2	18	162	28	252	2268
10	100	5	50	500	1	10	100	4	40	400	29	290	2900
11	121				2	22	242	1	11	121	16	176	1936
12	144	1	12	144	1	12	144	2	24	288	10	120	1440
13	169	1	13	169							7	91	1183
14	196	2	28	392	1	14	196				5	70	980
15	225				1	15	225						
รวม		24	223	2205	8	90	1052	18	153	1454	183	1582	14690

ตารางที่ 36 แสดงคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
การปฏิบัติอย่างยุติธรรม
(Fair Treatment)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค		f	fx ₄	fx ₄ ²	
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃				fx ₃ ²
3	9	1	3	9							4	12	36
4	16							1	4	16			
5	25										9	45	225
6	36										8	48	288
7	49										14	98	686
8	64	2	16	128				1	8	64	9	72	576
9	81	1	9	81				2	18	162	15	135	1215
10	100	5	50	500				3	30	300	37	370	3700
11	121	1	11	121	1	11	121	1	11	121	21	231	2541
12	144	4	48	576				4	48	576	17	204	2448
13	169	4	52	676	1	13	169	4	52	676	16	208	2704
14	196	1	14	196	1	14	196	1	14	196	11	154	2156
15	225	2	30	450	1	15	225	1	15	225	11	165	2475
16	256				2	32	256				5	80	1280
17	289	2	34	578	1	17	289				4	68	1156
18	324												
19	361	1	19	361	1	19	361				2	38	722
รวม		24	286	3676	8	121	1873	18	200	2336	183	1928	22208

ตาราง 37 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
ความมั่นคง ปั่นออกภัย และสวัสดิการ
(Security & Benefits)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁ ²	f	fx ₂ ²	f	fx ₃ ²	f	fx ₄ ²				
3	9							3	9	27			
6	36	3	18	108				4	24	144			
7	49	2	14	98				8	56	392			
8	64	2	16	128			2	16	128	22	176	1408	
9	81	8	72	648	2	18	162	4	36	324	38	342	3078
10	100	4	40	400	2	20	200	12	120	1200	54	540	5400
11	121				2	22	242				21	231	2541
12	144	1	12	144	1	12	144				12	144	1728
13	169				1	15	169				10	130	1690
14	196	1	14	196							4	56	784
15	225	2	30	450							7	105	1575
16	256	1	16	256									
รวม		24	232	2428	8	85	917	18	172	1652	183	1813	18767

ตารางที่ 38 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
ความเจริญก้าวหน้า และการเลื่อนตำแหน่ง

(Possibility of Growth & Advancement)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	f ²	fx ₂	f ²	f	fx ₃	f ²	f	fx ₄	f ²	
3										3	9	27	
6	36	3	18	108						6	36	216	
7	49	2	14	98				1	7	49	13	91	637
8	64	4	32	256	1	8	64	2	16	128	28	224	1792
9	81	3	27	243	2	18	162	4	36	324	38	342	3078
10	100	5	50	500	1	10	100	7	70	700	41	410	4100
11	121	3	33	363	1	11	121	2	22	242	18	198	2178
12	144	3	36	432	1	12	144				21	252	3024
13	169	1	13	169	1	13	169	2	26	338	12	156	2028
14	196				1	14	196				3	42	588
รวม		24	223	2129	8	86	956	18	177	1781	183	1760	17668

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
ความสัมพันธ์ของคณาจารย์และครูและนักเรียน

(Good Relationships with the Group of
Instructor & Students)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	f	fx ₂	f	fx ₃	f	fx ₄				
15	225												
16	256									2	32	512	
17	289	1	17	289						4	68	1156	
18	324	2	36	648						3	144	2592	
19	361	1	19	361						12	228	4332	
20	400	4	80	1600						18	360	7200	
21	441	3	63	1323			1	21	441	21	441	9261	
22	484	4	88	1936	1	22	484	2	44	968	23	506	11132
23	529	2	46	1058	1	23	529	5	115	2645	27	621	14283
24	576	4	96	2304	2	48	1152	3	72	1728	29	696	16704
25	625	1	25	625	1	25	625	1	25	625	16	400	10000
26	676				1	26	676	3	78	2028	12	312	8112
27	729	1	27	729	1	27	729	2	54	1458	3	216	5332
28	784	1	28	784	1	28	784	1	28	784	3	84	2352
รวม		24	525	11657	3	199	4979	18	437	10677	183	4108	23468

ตารางที่ 40 แสดงค่าของคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับ
ปัจจัย ความเชื่อมั่น และนับถือในตัวผู้บริหาร
(Confidence in and Respect for
Administrators)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	f	fx ₂	f	fx ₃	f	fx ₄	fx ₄ ²			
14								2	28	392			
15								2	30	450			
16								13	208	3328			
17								16	272	4624			
18	2	36	648					20	360	6400			
19	8	152	2888				1	19	361	20	380	7220	
20	5	100	2000	2	40	360	4	80	1600	25	500	10000	
21	5	105	2205	2	42	332	2	42	332	23	433	10143	
22	1	22	434					3	66	1452	19	418	9196
23								4	92	2116	10	230	5290
24	2	43	1152	1	24	576	3	72	1728	16	304	9216	
25	1	25	625	1	25	625				5	125	3125	
26								1	26	676	4	104	2704
27				1	27	729				4	108	2916	
28				1	28	784				4	112	3136	
รวม	24	438	10002	8	186	4396	18	397	3315	103	3742	78220	

ตารางที่ 41 แสดงค่าของคะแนนของกลุ่มครั้งที่ 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับ
ปัจจัย ความเพียงพอของการสื่อสาร
(Adequacy of Communication)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²
10	100	5	50	550							20	200	2000
11	121	6	66	726	1	11	121	4	44	404	45	495	5445
12	144	4	48	576	1	12	144	2	24	208	32	384	4608
13	169	5	65	845	1	13	169	6	78	1014	43	637	3281
14	196	1	14	196	2	28	392	2	28	392	16	224	3136
15	225	2	30	450	1	15	225	2	30	450	5	75	1125
16	256	1	16	256	1	16	256	1	16	256	3	123	2143
17	289							1	17	289	3	51	367
18	324				1	18	324				5	90	1620
19	361												
รวม		24	289	3549	8	113	1631	13	237	3173	103	2204	29130

ตารางที่ 42 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวข้องกับปัจจัย
ความเพียงพอของรายได้
(Adequacy of Income)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน					
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค					
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²
10	100	4	40	400				4	40	400	40	400	4000
11	121	5	55	605				4	44	404	4	44	404
12	144	3	36	432	1	12	144	3	36	432	15	180	2160
13	169	6	78	1014	2	26	338	4	52	676	39	507	6591
14	196				1	14	196	1	14	196	12	168	2352
15	225	3	45	675	2	30	450	1	15	225	17	255	3025
16	256	3	48	768	2	32	512	1	16	256	9	144	2304
17	289										2	34	578
รวม		24	302	3094	6	114	1640	18	217	2669	103	2218	27550

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 แสดงค่าคะแนนของกลุ่มครูทั้ง 4 กลุ่ม ที่เกี่ยวกับปัจจัย
การขาดงาน และการโยกย้าย
(Excessive Absence & Turnover)

x	x ²	บริหาร และสอน						สอน						
		ภูมิภาค		กลาง		กลาง		ภูมิภาค						
		f	fx ₁	fx ₁ ²	f	fx ₂	fx ₂ ²	f	fx ₃	fx ₃ ²	f	fx ₄	fx ₄ ²	
4	16	2	8	32				1	4	16			36	144
5	25	6	30	150				1	5	25	45	225	1125	
6	36	6	36	216	3	18	108	5	30	180	53	313	1903	
7	49	6	42	294	3	21	147	5	35	245	43	311	2117	
8	64	4	32	256	2	16	128	6	48	304	33	264	2112	
9	81													
รวม		24	148	948	8	55	383	18	122	850	183	1144	7396	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานที่หน้าฟังพื่อใจ

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	111.626	111.626	11.268 **
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	122.657	122.657	12.380 **
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	1.357	1.357	0.137
ความแปรปรวนภายใน	1	2268.842		
รวม	232	2504.484		

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการยอมรับของเพื่อนร่วมงาน
และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	49.318	49.318	5.330
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	25.810	25.810	2.789
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	15.993	15.993	1.728
ความแปรปรวนภายใน	1	2118.943	9.253	
รวม	232	2210.064		

ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	34.909	34.909	6.377
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	15.481	15.481	2.828
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	7.819	7.819	1.429
ความแปรปรวนภายใน	1	1253.483	5.474	
รวม	232	1311.692		

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการปฏิบัติอย่างยุติธรรม

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	125.440	125.440	12.382 **
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	62.925	62.925	6.211
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	4.265	4.265	0.421
ความแปรปรวนภายใน	1	2320.007	10.131	
รวม	232	2512.637		

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 48 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยและสวัสดิการ

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	0.026	0.026	0.001
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	0.001	0.001	0.008
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	7.534	7.534	2.224
ความแปรปรวนภายใน	1	1013.075	3.388	
รวม	232	1020.636		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิจัย 49 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	0.010	0.010	0.003
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	6.627	6.627	1.744
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	6.885	6.885	1.812
ความแปรปรวนภายใน	1	870.185	3.906	
รวม	232	870.185		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีกับคณะครูและนักเรียน

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	0.010	0.010	0.001
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	99.920	99.920	13.789**
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	8.930	8.930	1.233
ความแปรปรวนภายใน	1	1658.390	7.242	
รวม	232	1767.250		

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	6.108	6.108	0.248
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	91.314	91.314	4.033
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	2.074	2.074	0.084
ความแปรปรวนภายใน	1	5649.044	24.668	
รวม	232	5748.540		

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 52 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความเพียงพอของการสื่อสาร

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	0.188	0.188	0.056
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	28.381	28.381	8.386**
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	11.992	11.992	3.525
ความแปรปรวนภายใน	1	775.019	3.384	
รวม	232	815.580		

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความเพียงพอของรายได้

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	21.648	21.648	7.802 ^{**}
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	38.383	38.383	2.582
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	9.572	9.572	3.450
ความแปรปรวนภายใน	1	829.636	2.775	
รวม	232	868.019		

** หมายความว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับการขาดงานและการโยกย้าย

Source of Variation	df	SS	MS	F
สภาพของการทำงาน	1	0.056	0.056	0.047
สภาพทางภูมิศาสตร์	1	7.404	7.404	6.148
สภาพการทำงาน กับ สภาพทางภูมิศาสตร์	1	0.148	0.148	0.123
ความแปรปรวนภายใน	1	275.757		
รวม	232	283.365		

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผนวก ก.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่ กท 0301(02)/24

ศูนย์กรรมวิธีข้อมูล สำนักงานปลัดทบอธิการ
กองบัญชาการทหารสูงสุด

12 มกราคม 2520

เรื่อง ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถาม เพื่อทำการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนกองทัพบกูปมก

เนื่องด้วย ร้อยเอก มิ่งศักดิ์ ยอกกกลกิจ นิสิตปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ทมกแล้ว ขณะนี้กำลังทำการวิจัย เรื่อง "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพบก" เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการวิจัยเรื่องนี้จะ เป็นประโยชน์ต่องานบริหารการศึกษาเป็นอย่างมาก และสามารถนำเอาไปประยุกต์กับงานของทางราชการได้ตามควร แต่การวิจัยจะไม่ประสบผลสำเร็จ หากไม่ได้รับความร่วมมือจากท่านและคณะครูในโรงเรียนของท่าน โดยที่การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของท่านแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น และตอบแบบสอบถามของ ร้อยเอก มิ่งศักดิ์ ยอกกกลกิจ ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พันเอก

(เสนิส อกุลยพันธ์)

ผู้อำนวยการ ศูนย์กรรมวิธีข้อมูล

แผนกวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

18 มกราคม 2520

เรื่อง ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียน

อ้างถึง หนังสือที่ กท 0301(02)/24 ลงวันที่ 12 มกราคม 2520

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม 30 ชุด

ตามหนังสือของ ศูนย์กรรมวิธีขอมูล สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ที่ กท 03 01 (02) / 24 ลงวันที่ 12 มกราคม 2519 เรื่อง ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามเกี่ยวกับ "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพบก" ซึ่งได้ส่งมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้แล้ว จึงขอความกรุณาจากท่านดำเนินการกรอกแบบสอบถามดังกล่าว โดยแบ่งผู้กรอกแบบสอบถาม 2 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ 1 ได้แก่กลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนและบริหารทุกท่านของโรงเรียน
- กลุ่มที่ 2 ได้แก่กลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว จำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนครูในโรงเรียนของท่าน

เมื่อการกรอกแบบสอบถามเสร็จแล้ว ขอให้โปรดรวบรวมบรรจุซองที่แนบมานี้ส่งคืน
กระผม ณ บ้านเลขที่ 346 ถนนประจักษ์ราชมรรค์ สาย 2 บางโพ กรุงเทพฯ ๑๐๘ จะเป็นพระคุณ
อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง มาล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

รวยเอก

(มิ่งศักดิ์ ยอดกลกิจ)

แผนกวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พฤศจิกายน 2519

เรื่อง ขอความร่วมมือในการกรอกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรียน ครูใหญ่โรงเรียนกอดทัพบกอุปถัมภ์

กระผมเป็นนิสิตปริญญาโท แผนกวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้ผ่านการสอบวิชาต่าง ๆ หมดแล้ว และกำลังทำการวิจัยเรื่อง "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกอดทัพบก" เพื่อทำวิทยานิพนธ์ นั้น กระผมได้สร้างแบบสอบถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงได้เรียนมาเพื่อขอความกรุณาจากท่านดำเนินการกรอกแบบสอบถามชุดนี้ โดยมีครูกูกรอกแบบสอบถาม 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ได้จากกลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอนและบริหารทุกท่านในโรงเรียน

กลุ่มที่ 2 ได้แก่กลุ่มครูที่ทำหน้าที่สอน ครูในกลุ่มนี้จะมีจำนวน 50 เบอร์เซ็นต์ของครูทั้งหมดในโรงเรียนของท่าน

เมื่อกรอกแบบสอบถามเสร็จแล้ว ขอให้โปรดรวบรวมบรรจุซองที่แนบมาควายนั่งไปให้กระผม ณ บ้านเลขที่ 346 ถนนประชาราษฎร์ สาย 2 ต.บางซื่อ อ.คูสิต กรุงเทพฯ ๖ 8 ก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ผมขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านครูใหญ่เป็นอย่างสูงมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

รอยเอก

(มั่งศักดิ์ ยอดกตกิจ)

ผู้วิจัย

แผนกวิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2 มกราคม 2520

เรียน คุณครูที่เคารพ

ผมกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ขวัญในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนราษฎร์ในสังกัด กทม. กทม." โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบสภาพขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนดังกล่าว ซึ่งเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ในการบริหารวิทยาลัยครูอย่างยิ่ง เพราะขวัญของบุคคลากรเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคลากรเป็นอย่างมาก ผมซึ่งได้เรียน ขอความร่วมมือมากับแบบสอบถามชุดนี้ จะส่งผลการวิเคราะห์ให้ถูกต้องเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความ กรุณาของท่าน ในการที่จะได้พิจารณาตอบแบบสอบถามอย่างรอบคอบ ตรงตามข้อเท็จจริงเท่านั้น

ผมขอขอบพระคุณอย่างสูง สำหรับความร่วมมืออันดีของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ร.อ.

(มิ่งศักดิ์ ยอกกลกิจ)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับ

" ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์สังกัดกองทัพก "

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนราษฎร์ สังกัดกองทัพก วัตถุประสงค์และตอบด้วยความจริงใจ เพราะข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเท่านั้น ที่จะช่วยในการวิเคราะห์ค่าเงินไปด้วยความถูกต้อง โปรดออกความคิดเห็นได้เต็มที่ เพราะท่านไม่จำเป็นต้องลงชื่อในแบบสอบถาม คำตอบทุก ๆ คำถามจะเก็บไว้เป็นความลับ และจะไม่นำไปแปรผลเป็นรายบุคคล การเสนอข้อมูลจะทำได้ในกลุ่มบุคคลเท่านั้น จุดมุ่งหมายของแบบสอบถามนี้เพื่อทราบสภาพขวัญของอาจารย์ และจักได้เสนอแนะทางการที่เกี่ยวข้องให้สร้างและบำรุงขวัญของอาจารย์ให้สูงขึ้น เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานและการบริหารโรงเรียนต่อไป

คำว่า "ผู้บังคับบัญชา" ในแบบสอบถามนี้มีความหมายสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละตำแหน่ง ดังนี้

1. ถ้าผู้ตอบเป็นครูใหญ่ "ผู้บังคับบัญชา" หมายถึงตัวท่านเอง
2. ถ้าผู้ตอบเป็นหัวหน้าสาย ๆ "ผู้บังคับบัญชา" หมายถึง ครูใหญ่ของท่าน
3. ถ้าผู้ตอบเป็นหัวหน้าหมวดวิชา "ผู้บังคับบัญชา" หมายถึง ครูใหญ่ของท่าน
4. ถ้าผู้ตอบเป็นครูสอน ไม่ได้ทำหน้าที่อื่นดังกล่าวข้างตน "ผู้บังคับบัญชา" หมายถึง ครูใหญ่, หัวหน้าสาย ๆ, หรือหัวหน้าหมวดวิชา

ขอขอบพระคุณ ท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

การตอบคำถามต่อไปนี้ ขอให้ท่าน ภาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงตามความคิดเห็นของท่าน

ตัวอย่าง

"งานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ถูกใจท่าน"

ดีมาก	ดี	พอใช้	ไม่ดี
✓			

ในที่นี้ ผู้ตอบเห็นว่า งานที่ท่านทำอยู่ขณะนี้ถูกใจมากที่สุด จึงกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแรก

ตอนที่ 1

โปรดเติมเครื่องหมาย (✓) และเติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ.....ปี
3. สถานภาพทางการสมรส
 - โสด.....
 - สมรส.....
 - หย่า.....
4. วุฒิ
 - วุฒิสามัญ
 - วุฒิท่างครู
5. ทำการสอนอยู่ในระดับ
 - อนุบาล
 - ประถมตอนต้น
 - ตอนปลาย
 - มัธยมศึกษาตอนต้น
 - ตอนปลาย
6. ท่านดำรงตำแหน่ง (ถ้ามีหลายตำแหน่ง โปรดลงทุกตำแหน่ง)
 - ครูใหญ่
 - หัวหน้าสายวิชา.....
 - ครูผู้สอน
 - อื่น ๆ

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับชีวิตของครู ✓

ต่อไปนี้เป็นคำถามในคำถามต่าง ๆ โปรดพิจารณาคำถามด้วยความถี่ถ้วน แล้วกาเครื่องหมายลงในช่องที่เห็นว่า "คำตอบตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด" ในตารางคำตอบ

คำถาม

คำตอบ

	มากที่สุด	มาก	พอใช้	ไม่
1. โรงเรียนยอมรับความคิดเห็นของท่านเพียงใด				
2. บริการของห้องสมุดดีเพียงใด				
3. ครูได้รับโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนเพียงใด				
4. ท่านได้รับการพิจารณาความดีความชอบอย่างยุติธรรมเพียงใด				
5. ท่านรู้สึกมั่นใจในตำแหน่งหน้าที่การงานที่กำลังดำรงอยู่เพียงใด				
6. ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถสูงขึ้นโดยไม่กลัวว่าจะมีความรู้ความสามารถเหนือตนเพียงใด				
7. ปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบของท่านเหมาะสมเพียงใด				
8. ผู้บังคับบัญชามีความตั้งใจรับฟังปัญหาของท่าน และหาทางช่วยเหลือเพียงใด				
9. วิธีการติดต่อสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา มีประสิทธิภาพเพียงใด				
10. ท่านคิดว่าท่านได้ทำงานพอคุ้มกับเงินเดือนเพียงใด				

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ได้รับผลดียิ่งขึ้น โปรดเสนอแนะปัญหาและอุปสรรคนอกเหนือ
ไปจากแบบสอบถาม พร้อมทั้งเสนอแนะวิธีแก้ไขที่ท่านคิดว่าจะทำให้ท่านสามารถปฏิบัติงาน
ได้ดียิ่งขึ้น ให้ได้รับผลดีที่สุด

ปัญหาและอุปสรรค

- 1.
- 2.
- 3.

ขอเสนอแนะวิธีแก้ไข

- 1.
- 2.
- 3.

ท่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ ที่ท่านคิดว่าจะทำให้การวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์ ขอได้โปรด
เขียนแสดงความคิดเห็น

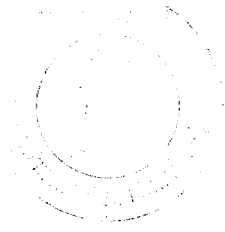
ขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ในความกรุณาของท่านครั้งนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขวัญในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดกองทัพบก
แยกเป็นรายปัจจัย

ปัจจัยที่ 1	สภาพการปฏิบัติงานที่น่าพึงพอใจ	ได้แก่คำถามข้อที่ 2 7 12 22 32 42 56	รวม 7 ข้อ
ปัจจัยที่ 2	การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน และความรู้สึกในการประสบความสำเร็จ	ได้แก่คำถามข้อที่ 1 13 23 33 43 49	รวม 6 ข้อ
ปัจจัยที่ 3	ความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย	ได้แก่คำถามข้อที่ 3 14 24 34	รวม 4 ข้อ
ปัจจัยที่ 4	การปฏิบัติอย่างยุติธรรม	ได้แก่คำถามข้อที่ 4 15 25 35 44	รวม 5 ข้อ
ปัจจัยที่ 5	ความมั่นคงปลอดภัย และสวัสดิการ	ได้แก่คำถามข้อที่ 5 16 26 36 50	รวม 5 ข้อ
ปัจจัยที่ 6	ความเจริญก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง	ได้แก่คำถามข้อที่ 6 17 27 37 45	รวม 5 ข้อ
ปัจจัยที่ 7	ความสัมพันธ์กับคณะครูและนักเรียน	ได้แก่คำถามข้อที่ 18 19 28 38 46 52 54 57 58	รวม 9 ข้อ
ปัจจัยที่ 8	ความเชื่อมั่นและนับถือในตัวผู้บริหาร	ได้แก่คำถามข้อที่ 8 29 39 47 51 55 59	รวม 7 ข้อ
ปัจจัยที่ 9	ความเพียงพอของการสื่อสาร	ได้แก่คำถามข้อที่ 20 30 40 53	รวม 5 ข้อ
ปัจจัยที่ 10	ความเพียงพอของรายได้	ได้แก่คำถามข้อที่ 10 21 31 41 48	รวม 5 ข้อ
ปัจจัยที่ 11	การขาดงานและการโยกย้าย	ได้แก่คำถามข้อที่ 11 60	รวม 2 ข้อ

ประวัติการศึกษา



ร.อ. มั่งคั่งดี ยอดกลกิจ ได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จากโรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้า เมื่อปีการศึกษา 2509 และได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2515 เข้าเป็นนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในแผนก
วิชาบริหารการศึกษา สาขาบริหารการศึกษา เมื่อปีการศึกษา 2516

ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์และพัฒนาระบบ แผนกวิเคราะห์และพัฒนาระบบ
ศูนย์กรรมวิธีข้อมูล สำนักงานปลัดทบวงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย