

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัด



นายมนูญ มุญเฑียร

003461

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

16087366

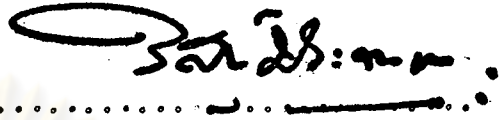
JOB SATISFACTION OF THE PROVINCIAL ELEMENTARY SCHOOL SUPERVISORS

Mr. Manoon Boonchird

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulaongkorn University

1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

.....
.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรรชัย ตันติเมท)

.....
.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุमितร์ คุณานุกร)

.....
.....กรรมการ
(อาจารย์นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์)

ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

อาจารย์นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์เรื่อง ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษา

ประจำจังหวัด

โดย

นายมนูญ บุญเชิด

แผนกวิชา

บริหารการศึกษา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ฝ่าย
สามัญศึกษาประจำจังหวัด

ชื่อ นายมนูญ นุญเจ็ด

แผนกวิชา บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่ทำให้ศึกษานิเทศก์พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ต่าง ๆ โดยยึด เพศ วุฒิ อายุ เวลาในการเป็นศึกษานิเทศก์ ปฏิบัติงานตรงหรือไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ มีหรือไม่มีทักษะในการนิเทศ สัมสนหรือไม่สัมสนในบทบาทหน้าที่ และทัศนคติที่ดีหรือไม่ดีของครูที่มีต่อศึกษานิเทศก์

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ศึกษานิเทศก์ฝ่ายสามัญศึกษาประจำจังหวัดจำนวน 354 คน โดยวิธีแบ่งกลุ่มในการคัดเลือกแล้วจึงสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานจำนวน 65 ข้อ โดยแบ่งออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ รวม 11 องค์ประกอบ คือ ลักษณะงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความรับผิดชอบและปริมาณงาน สถานภาพของงานและตำแหน่ง การยอมรับนับถือในผลงาน นโยบายของการนิเทศ ผลสัมฤทธิ์ของงาน

สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน เงินเดือนและผลประโยชน์เกิดกุล ความก้าวหน้าและ
ความมั่นคงของงาน การบริหารในหน่วยงาน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีหาการอยู่ละจากคำตอบแต่ละข้อแต่ละองค์ประกอบ
และทดสอบหานัยสำคัญของคารอยละ

สรุปผลการวิจัย

1. องค์ประกอบที่ศึกษานิเทศกรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้แก่

- (1) ลักษณะงาน (2) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (3) ความรับผิดชอบและปริมาณงาน
- (4) สถานภาพของงานและตำแหน่ง (5) การยอมรับนับถือ (6) นโยบายของการนิเทศ
- (7) ผลสัมฤทธิ์ของงาน

2. องค์ประกอบที่ศึกษานิเทศกรู้สึกไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงานได้แก่

- (1) สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน (2) เงินเดือนและผลประโยชน์เกิดกุล
- (3) ความก้าวหน้าและความมั่นคงของงาน (4) การบริหาร

3. ความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อ
เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศต่อไปนี้ (1) กลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปกับกลุ่มที่มี
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี (2) กลุ่มที่มีทักษะในการนิเทศเพียงพอกับกลุ่มที่ไม่เพียงพอ
(3) กลุ่มที่สับสนในบทบาทหน้าที่กับกลุ่มที่ไม่สับสน (4) กลุ่มที่บอกว่าครุมีทัศนคติที่ดีต่อตน
กับกลุ่มที่บอกว่าครุมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตน

4. ความรู้สึกพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อ
เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศต่อไปนี้ (1) กลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิง
(2) กลุ่มที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีกับกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป (3) กลุ่มที่เป็นศึกษานิเทศ
มาต่ำกว่า 10 ปีกับกลุ่มที่เป็นศึกษานิเทศ 10 ปีขึ้นไป (4) กลุ่มศึกษานิเทศที่ปฏิบัติงาน
ในหมวดวิชาตรงตามความรู้ความสามารถกับกลุ่มที่ปฏิบัติงานไม่ตรงตามความรู้ความสามารถ

2

Thesis Title Job Satisfaction of the Provincial Elementary
School Supervisors.

Name Mr. Manoon Boonchird

Department Educational Administration

Academic Year 1976

ABSTRACT

The objectives of research

1. To study the job satisfaction or dissatisfaction factors of the provincial elementary school supervisors.
2. To compare job satisfaction between subgroup of supervisors as follows : sex, education, age, length of year in the supervisory position, opportunity to work according to their abilities, skill in supervision, understand the roles of the supervisor, the attitudes of the teachers to the supervisors

Methods and Procedures

The data was collected by the cluster method and by simple random sampling techniques of the questionnaires submitted to 354 provincial elementary school supervisors in Thailand.

The instruments used consisted of 65 questionnaire items covering eleven job factors as follows: work itself; interpersonal relations; responsibility; policy and principles of supervision; achievement; working conditions; salary and fringe benefits; security and advancement; position status; recognition; and administration.

The statistical treatment included the analysis by percentage and testing of significant differences between uncorrelated percentages.

The research results

1. Seven factors associated with the job satisfaction were : work itself, interpersonal relations, policy and principle of supervision, responsibility, position status, recognition, and achievement.

2. Four factors associated with job dissatisfaction were : working conditions, salary and fringe benefits, advancement and security, and administration.

3. Job satisfaction was the significant differences between the subgroups of supervisors possessing the following characteristics :

- (1) Group of higher education from the beachelor degree and the lower level.
- (2) Group of high skill in supervision and the group of low skill in supervision.
- (3) Group which understood the roles of supervision well and the group which understood their roles poorly.
- (4) Group which said that the teachers had good attitudes to them and the opposite group.

4. Job satisfaction showed no significant differences between the subgroups of supervisors possessing the following characteristics :

- (1) Male and female.
- (2) Group of fourty years of age or more and the yonger.
- (3) Group of ten years of supervision or more and those with less.
- (4) Group of supervising according to ability and the opposite group.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความร่วมมือช่วยเหลือ และให้คำแนะนำอย่างดียิ่งจากหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์ ในฐานะผู้ควบคุมการวิจัยนี้ ได้ให้คำปรึกษา เสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มแรก จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จบริบูรณ์ และอาจารย์ ดร. เยาวดี รางชัยกุล ซึ่งได้ให้คำปรึกษาทางคานาสติที่ใช้ในการวิเคราะห์ตลอดจนช่วยตรวจทางคานาสติ

นอกจากนั้น อาจารย์พะยอม แก้วกำเหนิด อาจารย์ประกาศ แสงเพชร ได้กรุณาให้ความสะดวกในการติดต่อขอหนังสืออ้างอิงจังหวัดต่าง ๆ ทั้งได้ช่วยให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อให้การวิจัยนี้สมบูรณ์และเป็นประโยชน์ต่อกรมสามัญศึกษา

นอกจากนี้ เพื่อนิสิตปริญญาโทปีที่ 2 สาขานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาหลักสูตร สาขาบริหารการศึกษา อาจารย์แผนกวิชาบริหารการศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุภรณ์ ศรีพหล และอาจารย์ ยง วัชชวัลคุ ได้ให้คำแนะนำตลอดจนวิจารณ์การดำเนินงานการวิจัยต่าง ๆ

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากทุกท่านที่กล่าวนามมาข้างตน จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
ม.นุญ บุญเชิด
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฎ
รายการแผนภูมิประกอบ	ฏ



บทที่

1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	11
สมมุติฐานในการวิจัย	11
ขอบเขตของการวิจัย	12
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	12
คำจำกัดความของคำบางคำ	13
วิธีดำเนินการวิจัย	14
ลำดับขั้นในการเสนอขอมูล	15
2 บรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	16
ความหมายของการนิเทศการศึกษา	16
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	18
ความหมายของศึกษานิเทศก์	21
ภาระหน้าที่หรือความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์	22
ความหมายของความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ	27

	สิ่งจูงใจและองค์ประกอบที่ทำให้ปฏิบัติงาน	
	เกิดความพึงพอใจ	30
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน . . .	40
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศึกษานิเทศก	47
3	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	53
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	53
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	57
	การส่งและรวบรวมแบบสอบถาม	62
	การวิเคราะห์ข้อมูล	64
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
5	สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ	120
	ผลการวิจัย	122
	อภิปราย	125
	ขอเสนอแนะ	134
	บรรณานุกรม	135
	ภาคผนวก	141
	ประวัติการศึกษา	152

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของศึกษานิเทศก์แบ่งตาม เขตการศึกษา และจังหวัด	54
2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป ได้รับคืน และใช้ในการวิจัยได้จากเขตการศึกษาต่าง ๆ	63
3 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามเพศ	69
4 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามวุฒิ	70
5 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามอายุ	71
6 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามจำนวนปีที่ปฏิบัติหน้าที่ศึกษานิเทศก์	72
7 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามการปฏิบัติงานตรงหรือไม่ตรงตามความรู้ความสามารถ	73
8 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามการมีทักษะในการนิเทศเพียงพอกับไม่เพียงพอ	74
9 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามความรู้ดี สบายหรือไม่ดี สบายในบทบาทหน้าที่	75
10 จำนวนศึกษานิเทศก์เมื่อจำแนกตามที่บอกว่าครุมีทัศนคติที่ดีหรือไม่ดีต่อคน	76

ตารางที่

หน้า

11	องค์ประกอบทางค่านโยบายของการนิเทศ	79
12	องค์ประกอบทางค่านการบริหาร	81
13	องค์ประกอบทางค่านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	84
14	องค์ประกอบทางค่านเงินเฟ้อและผลประโยชน์เกื้อกูล	86
15	องค์ประกอบทางค่านลักษณะงาน	88
16	องค์ประกอบทางค่านความก้าวหน้าและความมั่นคงของงาน	91
17	องค์ประกอบทางค่านสถานภาพและเกียรติภูมิของตำแหน่ง	93
18	องค์ประกอบทางค่านความรับผิดชอบและปริมาณงาน	95
19	องค์ประกอบทางค่านการยอมรับนับถือในผลงาน	97
20	องค์ประกอบทางค่านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	99
21	องค์ประกอบทางค่านผลสัมฤทธิ์ของงาน	101
22	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่าง ศึกษานิเทศก์ชายกับศึกษานิเทศก์หญิง	111
23	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ วุฒิปริญญาตรีขึ้นไปกับกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	112
24	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปีกับกลุ่มที่มีอายุ 40 ปีขึ้นไป	113
25	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติหน้าที่ 10 ปีขึ้นไปกับไม่ถึง 10 ปี	114

ตารางที่

หน้า

26	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่ปฏิบัติงานในหมวดวิชาที่ตรงตามความรู้ความสามารถ กับกลุ่มที่ไม่ตรง	115
27	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่มีทักษะในการนิเทศเพียงพอกับไม่เพียงพอ	116
28	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ไม่สับสนในบทบาทหน้าที่กับกลุ่มที่ยังมีความสับสน	117
29	เปรียบเทียบความพอใจในการปฏิบัติงานระหว่างกลุ่มศึกษานิเทศก์ ที่บอกวาทศรมีทัศนคติที่ดีต่อตนกับกลุ่มที่บอกวาทศรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตน	118

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการแผนภูมิประกอบ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แสดงการอยุ่ละของความพอใจและไม่พอใจ ของแ้ดละองคประกอบ	105
2	แสดงเส่นภาพเปรียบเทียบการอยุ่ละของความพอใจ และไม่พอใจของแ้ดละองคประกอบ	107

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย