

## หลักการเบื้องต้นของการอ่านตาราง\*

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ

โดยทั่วไปผู้วิเคราะห์ข้อมูลจะเริ่มการวิเคราะห์ด้วยตาราง 2 ตัวแปร (Two-variable table) ซึ่งเป็นตารางเบื้องต้นและง่ายที่สุด ตารางที่ 1 เป็นตาราง 2 ตัวแปร ซึ่งตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือศาสนา การที่จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคการเมืองเป็นตัวแปรตาม (Dependent Variable) ผู้วิเคราะห์ตั้งคำถามว่า ศาสนามีผลกระทบต่อการที่จะลงคะแนนเสียง หรือไม่ อย่างไร ข้อมูลในตารางที่ 1 เป็นตัวเลข (ดิบ) ไม่ใช่ร้อยละ เช่น ชาวโปรเตสแตนต์ลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต 235 คน เป็นที่ทราบแล้วว่าผู้วิเคราะห์ไม่สามารถเปรียบเทียบตัวเลขของแต่ละ “ช่อง” (cell) ของตารางได้ ดังจะเห็นได้จากการที่มีชาวยิวเพียง 32 คนเท่านั้นที่จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต เมื่อเปรียบเทียบกับชาวโปรเตสแตนต์ถึง 235 คน จึงไม่ได้หมายความว่าชาวโปรเตสแตนต์มีแนวโน้มที่จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครตมากกว่าชาวยิว จำนวนของแต่ละรายการรวมซึ่งเรียกว่า “ช่องรวมย่อย” (margin) ของแนวตั้ง (column) ซึ่งให้เห็นว่าจากตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวนชาวยิวน้อยกว่าชาวโปรเตสแตนต์มาก (48 VS 624 คน) ด้วยเหตุนี้จึงมีชาวยิวจำนวนน้อยกว่าที่จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครตและพรรครีพับลิกัน ดูตารางที่ 1

\* แปลเรียบเรียงและปรับปรุงจาก Roberta G. Simmons, “Basic Principles of Table Reading,” in Morris Rosenberg, *The Logic of Survey Analysis*. New York: Basic Books Inc., 1968, pp.251-58 เพื่อความชัดเจนเกี่ยวกับโครงสร้างของตาราง โปรดดูรายละเอียดในภาคผนวก ก - (ผู้แปล)

**ตารางที่ 1 จำนวนของการลงคะแนนเสียง จำแนกตามศาสนา**

ศาสนา	คิมอแครด	รีพับลิแกน	อื่น ๆ	รวม
โปรเตสแตนต์	235	249	140	624
คาทอลิก	274	92	113	479
ยิว	32	1	15	48

เพื่อจัดปัญหาในเรื่องจำนวนรวมไม่เท่ากัน จึงจำเป็นที่จะต้องคำนวณเป็นร้อยละ หากกำหนดได้ว่าตัวแปรตัวหนึ่งเป็นตัวแปรอิสระ (นั่นคือ เป็นตัวกำหนดตัวแปรอื่น ๆ) วิธีปฏิบัติโดยทั่วไปก็คือใช้ตัวเลขรวมของแต่ละรายการ (ซึ่งเรียกว่าช่อง) ของตัวแปรอิสระ (ในกรณีนี้คือ โปรเตสแตนต์ คาทอลิก และยิว) เป็นฐานในการคำนวณร้อยละ (อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า “คำนวณร้อยละไปในทางตัวแปรอิสระ”)\* ชาวโปรเตสแตนต์ 624 ซึ่ง

เป็นตัวแทนชาวโปรเตสแตนต์ทั้งหมด ผู้วิเคราะห์หรือพยากรณ์ว่าคนกลุ่มนี้จะลงคะแนนเสียงให้พรรคคิมอแครดและรีพับลิแกนอย่างไร ในทำนองเดียวกัน ผู้วิเคราะห์ก็อาจจะพยากรณ์ว่าชาวคาทอลิก 479 คน และชาวยิว 48 คน ในฐานะที่เป็นตัวแทนของกลุ่มจะลงคะแนนเสียงอย่างไร การคำนวณร้อยละปรากฏในตารางที่ 2 ซึ่ง “ช่องรวมย่อย” ของแต่ละรายการของตัวแปรอิสระรวมเป็น 100

**ตารางที่ 2 ร้อยละของการลงคะแนนเสียง จำแนกตามศาสนา**

ศาสนา	คิมอแครด	รีพับลิแกน	อื่น ๆ	รวม
โปรเตสแตนต์	37.7(235)	39.9(249)	22.4(140)	100.0(624)
คาทอลิก	57.2(274)	19.2(92)	23.6(113)	100.0(479)
ยิว	66.7(32)	2.1(1)	31.2(15)	100.0(48)

ภารกิจเบื้องต้นในการอ่านตารางผลการวิจัยที่เสนอโดยนักวิจัยผู้อื่นก็คือการหาคำตอบว่าร้อยละถูกคำนวณไปในแนวใด เช่น คำนวณไปในทางแนวตั้ง แนวนอน ในกรณีของตาราง

ที่ 2 ร้อยละถูกคำนวณไปในแนวนอน ผู้อ่านตารางคงจะเห็นแล้วว่าร้อยละ 66.7 ของชาวยิวจะเลือกพรรคคิมอแครดเมื่อเปรียบเทียบกับชาวโปรเตสแตนต์ที่จะเลือกพรรคคิมอ-

\*ผู้แปล

แครตมีเพียงร้อยละ 33.7 เท่านั้น ดังนั้นชาวยิวจึงมีแนวโน้มที่จะเลือกพรรคเดโมแครตมากกว่า

ข้อสังเกตที่สำคัญคือ เมื่อคำนวณร้อยละไปในแนวนอน การเปรียบเทียบหรือแปลความหมายข้อมูลจากตารางจะต้องอ่านหรือเปรียบเทียบร้อยละไปในแนวตั้ง ร้อยละของชาวโปรเตสแตนต์ที่จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครตจะถูกเปรียบเทียบกับร้อยละของชาวคาทอลิกและชาวยิว ที่จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต นั่นคือร้อยละ 37.7 57.2 และ 66.7 ตามลำดับ ในทำนองเดียวกันก็สามารถเปรียบเทียบการจะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรครีพับลิกันของแต่ละกลุ่มศาสนา นั่นคือร้อยละ 39.9, 19.2 และ 2.1 ของชาวโปรเตสแตนต์ คาทอลิกและยิวจะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรครีพับลิกัน โดยสรุปชาวคาทอลิก ชาวยิว จะลงคะแนนให้พรรคเดโมแครตมากกว่าชาวโปรเตสแตนต์ และจะลงคะแนนให้พรรครีพับลิกันน้อยกว่าชาวโปรเตสแตนต์

ผู้วิเคราะห์ไม่ควรจะเปรียบเทียบร้อยละของแต่ละช่องที่คำนวณร้อยละไปในแนวนอน

เพราะว่าการที่ชาวโปรเตสแตนต์ร้อยละ 37.7 จะลงคะแนนพรรคเดโมแครตกับอีกร้อยละ 39.9 จะลงคะแนนพรรครีพับลิกัน อาจจะเป็นการชี้ให้เห็นว่าชาวโปรเตสแตนต์จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครตพอ ๆ กับที่จะลงคะแนนเสียงให้กับพรรครีพับลิกัน แต่ที่สำคัญที่สุด การอ่านหรือแปลความหมายเช่นนี้ไม่ได้เป็นการแสดงถึงการวิเคราะห์ว่าความแตกต่างในการนับถือศาสนามีผลต่อการที่จะลงคะแนนเสียงเลย (เป็นการพรรณนาไม่ใช่การวิเคราะห์-ผู้แปล) เพราะไม่ทราบว่าชาวโปรเตสแตนต์มีแนวโน้มที่จะลงคะแนนให้แก่พรรคเดโมแครตมากกว่าหรือน้อยกว่ากลุ่มศาสนาอื่น ๆ โดยทั่วไป ผู้วิเคราะห์ต้องเปรียบเทียบร้อยละของกลุ่มหรือรายการต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระว่ามีผลต่อรายการต่าง ๆ ของตัวแปรตามอย่างไร

การจะวางตัวแปรอิสระไว้ในแนวตั้งหรือแนวนอนย่อมขึ้นอยู่กับความนิยม ตารางที่ 3 เป็นการแสดงการเปลี่ยนทิศทาง แต่การคำนวณร้อยละก็ยังคงถือหลักเกณฑ์เดิม\* เพราะฉะนั้นการคำนวณร้อยละก็จะไปในแนวตั้ง การอ่านหรือแปลความหมายก็จะเปรียบเทียบร้อยละไปในแนวนอน

\*1. ในกรณีที่ประมวลผลโดยใช้ SPSS Program ซึ่งจะให้ผลออกมาโดยการให้ตัวแปรอิสระอยู่ในแนวตั้ง และตัวแปรตามอยู่ในแนวนอน (เช่น ตารางที่ 3) จะเป็นการสะดวกและลดความผิดพลาดในการลอกตัวเลขจาก computer output ถ้าจะกำหนดรูปแบบตารางดังตารางที่ 3

2. ผู้แปลใคร่ขอปรับปรุงตารางนี้เพื่อให้ได้ข่าวสารเพิ่มมากขึ้น และความสะดวกในการพิมพ์และความสวยงามของตาราง โปรดดูตารางที่ 3 ที่ปรับปรุงแล้วในภาคผนวก ก.

**ตารางที่ 3 ร้อยละการจะลงคะแนนเสียง จำแนกตามศาสนา**

การจะลงคะแนนเสียง	โปรเตสแตนต์	คาทอลิก	ยิว
ดีมอแครต	37.7(235)	57.2(274)	66.7(32)
รีพับลิกัน	39.9(249)	19.2(92)	2.1(1)
อื่น ๆ	22.4(140)	23.6(113)	31.2(15)
รวม	100.0(624)	100.0(479)	100.0(48)

บางครั้งผู้เสนอผลการวิเคราะห์อาจจะย่อตารางให้เหลือเพียงบางส่วนของตารางที่ 4 ซึ่งเสนอผลเฉพาะการจะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคดีมอแครตเท่านั้น ผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่าร้อยละที่เหลือจะเป็นการลงคะแนนเสียงให้แก่พรรครีพับลิกันและพรรคอื่น ๆ และเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องเข้าใจว่า ร้อยละของทั้งสามรายการนี้รวมกันแล้วไม่ได้เท่ากับ 100.0

**ตารางที่ 4 ร้อยละของการที่จะลงคะแนนเสียง ให้แก่พรรคดีมอแครต จำแนกตามศาสนา**

ศาสนา	ร้อยละ
โปรเตสแตนต์	37.7(624)
คาทอลิก	57.2(479)
ยิว	66.7(48)

**ตาราง 3 ตัวแปร**

ในกรณีที่ผู้วิจัยต้องการทราบความเชื่อมโยงระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตารางเดิมที่มี 2 ตัวแปร ก็จะมีตัวแปรเพิ่มขึ้น

มาอีก 1 ตัวหรือมากกว่า เมื่อมีการนำตัวแปรตัวที่สามเข้ามา\* ผู้วิจัยหรือวิเคราะห์ก็สามารถที่จะตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามเดิม ภายใต้เงื่อนไขของตัวแปรตัวที่สามที่นำเข้ามา แท้ที่จริงแล้วตาราง 3 ตัวแปรก็คือตาราง 2 ตัวแปรหลาย ๆ ตารางนั่นเอง นั่นคือแต่ละรายการหรือเงื่อนไขของตัวแปรตัวที่สาม ผู้วิจัยก็จะเสนอผลของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามดังที่ปรากฏในตารางที่ 2 หรือ 3

ในตารางที่ 5 ได้เพิ่มตัวแปรเพิ่มขึ้นมาอีกตัวหนึ่งคือ ชนชั้นทางสังคมซึ่งสมมติว่ามี 2 รายการคือ ชนชั้นผู้ใช้แรงงานและชนชั้นกลาง ผลก็คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับการที่จะลงคะแนนเสียงฯ ในชนชั้นกลาง
2. ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับการที่จะลงคะแนนเสียงฯ ในชนชั้นผู้ใช้แรงงาน

ความสัมพันธ์เดิม (Total relationship หรือ Original relationship) ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม (ซึ่งปรากฏในตารางที่ 2 หรือ

\*เรียกว่า "การคุม" (control)-ผู้แปล

3) เป็นสองกลุ่ม (Contingent หรือ Partial relationship ในตารางที่ 5) ผู้วิเคราะห์สามารถจะตั้งคำถามว่า ความสัมพันธ์เดิมระหว่างศาสนาและการที่จะลงคะแนนเสียง ยังเหมือนเดิมหรือคงอยู่ ลดลง เพิ่มขึ้น หรือเปลี่ยนแปลงไป เมื่อนำตัวแปรตัวที่สามเข้ามา ผลจากตารางที่ 5 พบว่า ในชนชั้นกลาง ความสัมพันธ์เดิมยังคงเหมือนเดิมหรือคงอยู่ นั่นคือชาวโปรเตสแตนต์ยังมีแนวโน้มที่จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครตน้อยกว่ากลุ่มศาสนาอื่น ๆ ชาวยิวจะลงคะแนนเสียงพรรคเดโมแครตมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ นั่นคือในกลุ่มชนชั้นกลาง

เพียงร้อยละ 23 ของชาวโปรเตสแตนต์ที่จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครต เปรียบเทียบร้อยละ 40 และ 64 ของชาวคาทอลิกและยิว ที่จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครต

ในทำนองเดียวกันในกลุ่มชนชั้นผู้ใช้แรงงาน ความสัมพันธ์เดิมระหว่างศาสนาและการที่จะลงคะแนนเสียงยังคงเหมือนเดิม นั่นคือร้อยละ 48 ของชาวโปรเตสแตนต์ เมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละ 67 ของชาวคาทอลิก และร้อยละ 75 ของชาวยิวจะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครต ดูตารางที่ 5

**ตารางที่ 5 ร้อยละของการจะลงคะแนนเสียง จำแนกตามศาสนาและชนชั้นทางสังคม**

การจะลง คะแนน เสียง <sup>a</sup>	ชนชั้นกลาง			ชนชั้นผู้ใช้แรงงาน		
	โปร เตสแตนต์	คาทอลิก	ยิว	โปร เตสแตนต์	คาทอลิก	ยิว
เดโมแครต	23	40	64	48	67	75
รีพับลิกัน	54	30	3	30	13	0
อื่น ๆ	23	30	33	32	20	25
รวม	100.0(259)	100.0(172)	100.0(41)	100.0(365)	100.0(307)	100.0(12)

- หมายเหตุ 1. ตารางที่ 5 อาจแบ่งได้เป็น 2 ตาราง นั่นคือตารางความสัมพันธ์ระหว่างศาสนากับการจะไป (ผู้แปล)  
ลงคะแนนเสียงของ ชนชั้นกลาง 1 ตาราง และของชนชั้นผู้ใช้แรงงานอีก 1 ตาราง แต่เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์จึงควรวางอยู่ในตารางเดียวกัน
2. ผู้แปลไม่ได้ใส่จำนวนในแต่ละช่องเพื่อความสะดวก ดังข้อเสนอแนะในภาคผนวก ก.
3. ในกรณีที่รายการของตัวแปรที่สามมีหลายรายการ อาจจะนำเอารายการของตัวแปรที่สามมาไว้ในแนวนอนก็ได้ ดูภาคผนวก ข.

ผลจากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์เดิมขยงเหมือนเดิมหรือคงอยู่ ในกรณีที่มีความสัมพันธ์เดิมขยง ของชนชั้นกลางหรือชนชั้นผู้ใช้แรงงานหรือทั้งสองชนชั้นหายไป ผู้วิเคราะห์ก็อาจจะสรุปได้ว่า ความสัมพันธ์เดิมขยงเป็นผลของตัวแปรที่สาม ตัวอย่างเช่นในชนชั้นกลางประมาณร้อยละ 30 ของแต่ละกลุ่มศาสนาจะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต และในกลุ่มชนชั้นผู้ใช้แรงงานประมาณร้อยละ 60 ของแต่ละกลุ่มศาสนาจะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต จากการศึกษาในแต่ละชนชั้นทางสังคม กลุ่มศาสนาต่างก็จะลงคะแนนเสียงให้แก่พรรคเดโมแครตเท่า ๆ กัน ผู้วิจัยก็สามารถสรุปได้ว่าความสัมพันธ์เดิมระหว่างศาสนาและการลงคะแนนเสียงขยงเป็นผลมาจากชนชั้นทางสังคม ไม่ใช่เรื่องของความแตกต่างในศาสนาแต่อย่างใด ในกรณีเช่นนี้ ผู้วิจัยอาจจะกล่าวได้ว่า จากข้อเท็จจริงที่ว่าชาวคาทอลิกมักจะเป็นชนชั้นผู้ใช้แรงงานมากกว่าชาวโปรเตสแตนต์ ผนวกกับข้อเท็จจริงที่ว่า กลุ่มผู้ใช้แรงงานมักจะลงคะแนนเสียงพรรคเดโมแครตมากกว่า จึงทำให้ชาวคาทอลิกชอบที่จะลงคะแนนให้แก่พรรคเดโมแครต ดังในตารางที่ ๒ หรือ ๓ ซึ่งชาวคาทอลิกที่เป็นชนชั้นผู้ใช้แรงงาน ไม่ใช่ศาสนาที่เป็นตัวกำหนดการลงคะแนนเสียงขยง

การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามรายการของตัวแปรที่สามแล้วเปรียบเทียบกับความสัมพันธ์เดิมในตารางที่ 2 หรือ 3 อาจเป็นการเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ ผู้อ่านควรจะตระหนัก

ให้ตีว่ามีข้อมูลหรือข่าวสารมากมายในตาราง 3 ตัวแปร นั่นคือ

1. มีข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างศาสนาและการที่จะลงคะแนนเสียงขยงของตัวอย่างทั้งหมด
2. มีข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นทางสังคมและการที่จะลงคะแนนเสียงขยงของตัวอย่างทั้งหมด
3. มีข้อมูลหรือข่าวสารเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นทางสังคมและศาสนาของตัวอย่างทั้งหมด

ความสัมพันธ์ดังกล่าวเรียกว่า “Marginal relationship” เพราะเป็นตัวเลขที่ไม่ปรากฏในตารางแต่คำนวณได้โดยใช้ตัวเลขของ “รวมย่อย” ความสัมพันธ์เหล่านี้แตกต่างจาก Partial relationship ซึ่งปรากฏในตารางที่ 5 จากการศึกษาจะพบว่าชนชั้นทางสังคมมีความสัมพันธ์กับการที่จะลงคะแนนเสียงขยง นั่นคือเพียงร้อยละ 32 ของชนชั้นกลาง เมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละ 57 ของชนชั้นผู้ใช้แรงงานจะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต ในทางตรงกันข้าม ร้อยละ 41 ของชนชั้นกลาง เมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละ 22 ของชนชั้นผู้ใช้แรงงานจะลงคะแนนเสียงให้พรรครีพับลิกัน ชนชั้นที่ต่ำกว่ามีแนวโน้มจะเลือกพรรคเดโมแครต

การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นกับศาสนา ผู้วิจัยสามารถใช้ตัวเลขของแต่ละ “ช่องรวมย่อย” มาสร้างเป็นตาราง

2 ตัวแปร ตารางที่ 6 แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างชนชั้นทางสังคมกับศาสนา ในบรรดาทั้งสามกลุ่ม ชาวฮิวจะอยู่ในกลุ่มผู้ใช้แรงงานน้อยที่สุด แต่ชาวคาทอลิกจะมากที่สุด นั่นคือ

เพียงร้อยละ 25 ของชาวฮิวอยู่ในกลุ่มผู้ใช้แรงงานเมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละ 58 และ 64 สำหรับชาวโปรเตสแตนต์และชาวคาทอลิกตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ร้อยละของชนชั้นทางสังคม จำแนกตามศาสนา**

ชนชั้นทางสังคม	โปรเตสแตนต์	คาทอลิก	ฮิว
ชนชั้นกลาง	42(259)	36(172)	75(36)
ชนชั้นผู้ใช้แรงงาน	58(365)	64(307)	25(12)
รวม	100.0(624)	100.0(365)	100.0(48)

การมองหรือวิเคราะห์ในลักษณะเช่นนี้เป็นเรื่องพื้นฐาน ยังมีวิธีการอื่น ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลของตาราง 3 ตัวแปร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแง่มุมของการวิเคราะห์ วิธีหนึ่งเรียกว่า “ความสัมพันธ์ภายใต้เงื่อนไข” (Conditional relationship) ตัวอย่างผู้วิเคราะห์อาจจะสนใจว่า ความสัมพันธ์ระหว่างศาสนาและ

การจะลงคะแนนเสียงในชนชั้นกลางจะมีมากกว่าหรือน้อยกว่าในชนชั้นผู้ใช้แรงงานหรือไม่ อีกวิธีหนึ่งคือการมอง “อิทธิพลร่วม” (Conjoint influence) เช่น ผู้วิเคราะห์อาจจะต้องการทราบอิทธิพลร่วมระหว่างศาสนาและชนชั้นทางสังคมที่มีต่อการจะลงคะแนนเสียงฯ เป็นต้น

**ภาคผนวก**

**ก. ตารางที่ 3 ปรับปรุง**

การจะลงคะแนนเสียงฯ	“รายการ”			รวม
	โปรเตสแตนต์	คาทอลิก	ฮิว	
ดีมอแครต	37.7	57.2	66.7	47.0(541)
รีพับลิแกน	39.9	19.2	2.1	29.7(342)
อื่น ๆ	22.4	23.6	31.2	23.3(268)
รวม	54.2(624)	41.6(479)	4.2(48)	100.0(1,151)

**1. ข้อสังเกตในการปรับปรุง คือ**

1. ได้มีการคำนวณร้อยละในรายการของช่องรวมย่อยของทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

2. ได้เอาตัวเลข (ดิบ) ในแต่ละช่องออก การปรับปรุงนี้ให้ประโยชน์ทั้งในด้านการให้ข้อมูลหรือข่าวสารเพิ่มเติม และในทางปฏิบัติ นั่นคือ การปรับปรุงในข้อ 1 ทำให้ผู้วิเคราะห์และผู้อ่านทราบรายละเอียดของการกระจายของข้อมูลของตัวแปรตาม และตัวแปรอิสระ ซึ่งเป็นข่าวสารเบื้องต้นที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่าน เช่น ทำให้ทราบว่าจากตัวอย่างทั้งหมด 1,151 ราย ร้อยละ 47.0 จะลงคะแนนเสียงให้พรรคเดโมแครต เป็นต้น การปรับปรุงในข้อ 2 ทำให้เกิดความสะดวกในการพิมพ์ ซึ่งจะทำให้ลดความผิดพลาดที่จะเกิดจากการพิมพ์ได้อีก นอกจากนี้จะทำให้ตัวเลขในตารางดูเด่นและง่ายแก่การเปรียบเทียบหรือการติดตามของผู้อ่านเพราะไม่มีตัวเลขมากมาย

ข้อเสียของการเสนอตารางแบบนี้ก็คือ อาจจะทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสนได้ แต่ถ้าเป็นผู้วิเคราะห์หรือผู้อ่านที่มีประสบการณ์แล้วก็ไม่น่าจะเป็นปัญหาแต่อย่างใด

**2. เรื่องโครงสร้างของตาราง**

1. รายการ (Category) คือการแบ่งตัวแปรออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ เช่น ตัวแปรอิสระซึ่งได้แก่ศาสนา แบ่งออกเป็น 3 รายการ นั่นคือโปรเตสแตนท์ คาทอลิก และยิว

2. ช่อง (Cell) คือจุดที่แต่ละจุดที่ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามมาตัดกันภายในตาราง เช่น 37.7 ก็เป็น 1 ช่อง แต่ไม่นับรวมช่องของรายการรวม ในตารางนี้มี 9 ช่อง

3. ช่องรวมย่อย (Margin) คือแต่ละช่องของรายการรวมทั้งในแนวดิ่งและแนวนอน เช่น 54.2, 47.0 เป็นต้น ในตารางนี้มี 6 ช่อง

**ข. การเสนอตารางที่ 5 อีกรูปแบบหนึ่ง**

มีบ่อยครั้งที่รายการตัวแปรตัวที่สามมีมากกว่า 2 รายการ เพราะฉะนั้นการวางรายการของตัวแปรที่สามไว้ในแนวดิ่งอาจจะไม่สะดวกเพราะเนื้อที่ไม่เพียงพอ สมมติว่ารายการของชนชั้นทางสังคมมี 3 รายการคือ ชนชั้นผู้ใช้แรงงาน ชนชั้นกลาง ชนชั้นสูง ผู้วิเคราะห์สามารถวางรูปตารางได้ ดังต่อไปนี้

การจะลงคะแนนเสียง / ชนชั้นทางสังคม	โปรเตสแตนต์	คาทอลิก	ยิว	รวม
<b>ชนชั้นผู้ใช้แรงงาน</b>				
เดโมแครต				
รีพับลิกัน				
อื่น ๆ				
รวม				
<b>ชนชั้นกลาง</b>				
เดโมแครต				
รีพับลิกัน				
อื่น ๆ				
รวม				
<b>ชนชั้นสูง</b>				
เดโมแครต				
รีพับลิกัน				
อื่น ๆ				
รวม				