



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้อาจจากการตอบแบบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครูในระยะก่อนและหลังฝึกสอนของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2522 จำนวน 65 คน มาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ในระยะก่อนและหลังฝึกสอน โดยการทดสอบค่าซี (Z-Test)

ตอนที่ 2 การหาความแตกต่างระหว่างทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แยกตามกลุ่มที่เลือกอันกัษเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance)

ตอนที่ 3 การแปลความหมายความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับโปรแกรมการผลิตครูของคณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยการหาค่ามัธยฐาน (X̄) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วแปลความหมาย

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระยะก่อนและหลังฝึกสอน

ทัศนคติต่อวิชาชีพครู	$\bar{X}$	S.D.	n	Z
ระยะก่อนฝึกสอน	235.62	14.58	65	3.665*
ระยะหลังฝึกสอน	229.23	16.44	65	

\*ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ทศนคติต่อวิชาชีพของนิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระยะก่อนและหลังฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูของ นิสิตสาขาวิชาสังคมศึกษา ในระยะก่อนฝึกสอน แยกตามกลุ่มที่ เลือกอันคัมเขาศึกษาในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แหล่งของความแปรปรวน (Source of Variance)	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1583.001	5	316.60	1.466
ภายในกลุ่ม	12739.984	59	215.931	
รวม	14322.985	64		

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ทศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษา ในระยะก่อนฝึกสอน แยกตามกลุ่มที่เลือกอันคัมเขาศึกษาในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนทัศนคติต่อวิชาชีพครูของ  
นิสิตสาขาวิชาสังคมศึกษา ในระยะหลังฝึกสอน แยกตามกลุ่มที่เลือก  
อันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2649.94	5	529.988	56.538*
ภายในกลุ่ม	553.122	59	9.374	
รวม	3203.062	64		

\*ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอน  
สาขาวิชาสังคมศึกษาในระยะหลังฝึกสอน แยกตามกลุ่มที่เลือกอันดับเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอน สาขาวิชาสังคมศึกษา ในระยะหลังฝึกสอน แยกตามกลุ่มที่เลือกอันดับ เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	1	2	3	4	5	6
1	-					
2	4.8	-				
3	4.32	-0.48	-			
4	11.03*	6.23*	6.71*	-		
5	21.37*	16.57*	17.05*	10.34*	-	
6	19.28*	14.48*	14.96*	8.25*	-2.09	-

\* ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 1 แตกต่างกับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่ เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 4, 5 และ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 2 แตกต่างกับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 4, 5 และ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 3 แตกต่างกับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือก เข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ เป็นอันดับที่ 4, 5 และ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์เป็นอันดับที่ 4 แตกต่างกับทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์เป็นอันดับที่ 5 และ 6 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ระหว่างอันดับที่ 1, 2 และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของนิสิตฝึกสอนที่เลือกเข้าศึกษาในคณะครุศาสตร์ระหว่างอันดับที่ 5 และ 6 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษาเกี่ยวกับโปรแกรมการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ท่านคิดว่าระยะเวลาของการจัดประสบการณ์วิชาชีพก่อนฝึกสอนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.230	0.765	ปานกลาง
2. ท่านคิดว่าระยะเวลาการฝึกสอนมีความเหมาะสมเพียงใด	3.446	0.771	ปานกลาง
3. ท่านมีปัญหาในการนำวิชาความรู้และเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่ได้รับจากคณะครุศาสตร์ไปปฏิบัติในการฝึกสอนหรือไม่	3.507	0.937	มาก
4. เทคนิคการนิเทศก์ของอาจารย์นิเทศก์มีส่วนช่วยเสริมสร้างทัศนคติต่อวิชาชีพครูของท่านเพียงใด	3.723	0.917	มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษา  
เกี่ยวกับโปรแกรมการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหา-  
วิทยาลัย (ต่อ)

ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
5. อาจารย์ที่เลี้ยงและโรงเรียนฝึกสอนมีส่วนช่วย เสริมสร้างทัศนคติต่อวิชาชีพครูของท่านเพียงใด	3.676	1.062	มาก
6. ความสะดวกและความช่วยเหลือในค่านต่าง ๆ ที่ ทางคณะครุศาสตร์จัดให้ในระหว่างฝึกสอนมีส่วนช่วย เสริมสร้างทัศนคติต่อวิชาชีพครูของท่านเพียงใด	3.030	0.883	ปานกลาง
7. การวัดผลการฝึกสอนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลง ทัศนคติต่อวิชาชีพครูของท่านเพียงใด	3.153	1.078	ปานกลาง
8. ก่อนฝึกสอนท่านมีความปรารถนาจะประกอบอาชีพ ครูเพียงใด	2.969	1.198	ปานกลาง
9. หลังฝึกสอนท่านปรารถนาจะประกอบอาชีพครู เพียงใด	3.707	1.233	มาก

จากตารางที่ 6 การแสดงความคิดเห็นของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาสังคมศึกษา  
เกี่ยวกับโปรแกรมการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นิสิตมีความเห็นว่  
ระยะเวลาการจัดประสบการณ์วิชาชีพ ก่อนฝึกสอนและระยะเวลาการฝึกสอนมีความเหมาะสม  
ในระดับปานกลาง ในระหว่างฝึกสอนนิสิตส่วนใหญ่มีปัญหามากในการนำวิชาความรู้และ  
เทคนิคการสอนต่าง ๆ ไปปฏิบัติในการฝึกสอน และต่างก็มีความเห็นว่าเทคนิคการนิเทศ  
ของอาจารย์นิเทศ อาจารย์ที่เลี้ยง และโรงเรียนฝึกสอนมีส่วนในการเสริมสร้างทัศนคติ  
ต่อวิชาชีพครูมาก ส่วนความสะดวกและการช่วยเหลือในค่านต่าง ๆ ที่คณะครุศาสตร์จัดให้



ระหว่างการฝึกสอน รวมทั้งการวัดผลการฝึกสอนมีผลปานกลางต่อทัศนคติต่อวิชาชีพครู สำหรับความปรารถนาจะประกอบอาชีพครูนั้น ก่อนฝึกสอนอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อฝึกสอนแล้วนิสิตส่วนใหญ่ปรารถนาจะประกอบอาชีพครูในระดับมาก

ปัญหาและข้อเสนอแนะของนิสิตฝึกสอนสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ในการปรับปรุงโปรแกรมการผลิตครูของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถรวบรวมและสรุปได้ดังนี้คือ

### ระยะก่อนฝึกสอน

1. ในการเรียนวิชาพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนวิชาศึกษาศาสตร์ ควรเพิ่มเวลาให้มากขึ้น มีการสาธิตวิธีการสอนแบบต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้นิสิตได้ทดลองสอน อย่างน้อยคนละ 1 - 2 ครั้ง
2. การสังเกตการสอน ไม่ควรทำเฉพาะที่โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเท่านั้น ควรไปสังเกตสภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนต่าง ๆ ประกอบด้วย เพื่อให้ได้เห็นสภาพการเรียนการสอนที่แท้จริงแตกต่างกันออกไป และเมื่อสังเกตการสอนแล้ว ควรให้ทดลองสอนด้วย ประมาณ 1 - 2 ครั้ง
3. ควรมีการกระตุ้นให้นิสิตเห็นคุณค่าของการฝึกสอน อยากออกฝึกสอน และให้นิสิตมีความรู้สึกว่าการฝึกสอนไม่ใช่สิ่งที่น่ากลัว สามารถที่จะสอนได้ และแก้ไขปัญหาคำ ๆ ได้ ซึ่งจะทำให้นิสิตเกิดกำลังใจและภูมิใจตั้งแต่เริ่มแรก
4. ควรให้นิสิตทราวล่วงหน้าว่าจะสอนชั้นใด เพื่อสะดวกในการเตรียมการสอน และอุปกรณ์การสอนต่าง ๆ

### ระยะฝึกสอน

1. นิสิตฝึกสอนส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการนำความรู้และเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่ได้รับจากคณะครุศาสตร์ไปปฏิบัติในการฝึกสอน ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้คือ ปัญหาการเขียนบันทึกการสอน การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การควบคุมชั้นเรียน เทคนิค

การสอนบางอย่างไม่เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน และสภาพของโรงเรียนขาดอุปกรณ์การสอน เป็นต้น

2. อาจารย์นิเทศก์ ควรเป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีเมตตา ให้ความช่วยเหลือแนะนำ และเข้าใจนิสิตได้เป็นอย่างดี เพราะจะช่วยให้ นิสิตเกิดความมั่นใจและ มีกำลังใจในการสอน เป็นการสร้างเสริมทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู

3. อาจารย์ที่เลี้ยงควรเป็นผู้มีประสบการณ์และความรู้ด้านวิชาการและเทคนิคการสอนใหม่ ๆ เพียงพอที่จะให้คำแนะนำแก่นิสิตฝึกสอนได้

4. ควรอนุโลมให้ใช้อุปกรณ์การสอนบางอย่างของโรงเรียนได้ ในกรณีที่สอนเหมือนกันควรให้นิสิตร่วมมือกันทำและใช้ร่วมกันได้ เพราะจะทำให้ประหยัดทั้งเวลา แรงงาน และทุนทรัพย์

5. ไม่ควรวัดผลการฝึกสอนโดยการสอบสอน แต่ควรนำคะแนนของกานิเทศก์แต่ละครั้งมาใช้วัดผลแทน เพราะจะทำให้ นิสิตมีความตั้งใจในการสอนอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากนิสิตฝึกสอนบางคนจะตั้งใจ เตรียมการสอนเฉพาะเวลาสอบเท่านั้น หรือบางคนเกิดความตื่นเต้นเวลาสอนทำให้สอนไม่เต็มที่เท่าที่ควรจะเป็น

#### ระยะหลังฝึกสอน

1. ทางคณะครุศาสตร์ควรจัดรถไปรับนิสิตที่สอนต่างจังหวัด เพราะนิสิตมีสัมภาระและอุปกรณ์ต่าง ๆ มาก ทำให้ไม่สะดวกในการเดินทาง

2. การเรียนวิชาสัมมนาการศึกษา ควรทำในรูปแบบอื่นบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดความเบื่อหน่าย และควรแบ่งกลุ่มตามวิชาเอกวิชาโท และให้นิสิตได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประสบการณ์การสอน ชอบกพร่องต่าง ๆ และเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง.