

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทของหัวหน้าส่วนการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือนี้ มุ่งวิจัยถึงบทบาทของงานบริหารการศึกษา ในด้านการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ โดยแบ่งการเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ I เป็นการเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ II แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีบทบาทในการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ และหัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น มากน้อยเพียงใด และการจัดลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ประเภท

ตอนที่ III เป็นเรื่องของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา

ตอนที่ I

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวที่เกี่ยวข้องกับ อายุ อายุราชการ และวุฒิ ของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ ดังปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	-	-	-	-	2	1.20	2	1.02
31-40 ปี	-	-	3	20.00	52	31.14	55	28.06
41-50 ปี	9	64.29	9	60.00	83	49.70	101	51.53
51 ปีขึ้นไป	5	35.71	3	20.00	30	17.96	38	19.39
รวม	14	100.00	15	100.00	167	100.00	196	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงถึงอายุประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีประชากรในช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุดรวม 101 คน คิดเป็นร้อยละ 51.53 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็น ปลัดจังหวัด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 83 คน คิดเป็นร้อยละ 49.70 รองลงมาได้แก่ประชากรในช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวนรวม 55 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน หรือร้อยละ 20.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษา 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.14 สำหรับประชากรในช่วงอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวนรวม 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.39 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นปลัดจังหวัด 5 คน หรือร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน หรือร้อยละ 20.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาจำนวน 30 คน หรือร้อยละ 17.96 ส่วนที่เหลืออีก 2 คน ได้แก่ หัวหน้าหมวดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 1.02

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	-	-	-	-	2	1.20	2	1.02
6-10 ปี	-	-	-	-	3	1.80	3	1.53
11-15 ปี	-	-	4	26.67	39	23.35	43	21.94
16-20 ปี	-	-	3	20.00	19	11.38	22	11.22
21-25 ปี	7	50.00	2	13.33	19	11.38	28	14.29
26-30 ปี	3	21.43	4	26.67	52	31.14	59	30.10
30 ปีขึ้นไป	4	28.57	2	13.33	33	19.76	39	19.90
รวม	14	100.00	15	100.00	167	100.00	196	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงถึงอายุราชการของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งพบว่า ประชากรที่มีอายุราชการในช่วงระยะเวลา 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด รวม 59 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็น ปลัดจังหวัด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.14 รองลงมาได้แก่ประชากรในช่วงเวลา 11-15 ปี จำนวนรวม 43 คน คิดเป็นร้อยละ 21.94 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน หรือร้อยละ 26.67 หัวหน้าหมวดการศึกษา 39 คน หรือร้อยละ 23.35 ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป มีจำนวนรวม 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.90 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น ปลัดจังหวัด 4 คน หรือร้อยละ 28.57 หัวหน้า

ส่วนการศึกษา 2 คนหรือร้อยละ 13.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาจำนวน 33 คน หรือ ร้อยละ 19.76 ช่วงระยะเวลา 21-25 ปี จำนวนรวม 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นปลัดจังหวัด 7 คน หรือร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วน การศึกษา 2 คน หรือร้อยละ 13.33 และหัวหน้าส่วนการศึกษา 19 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.38 ช่วงระยะเวลา 16-20 ปี จำนวนรวม 22 คน คิดเป็นร้อยละ 11.22 ของ ประชากรทั้งหมด แยกเป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 หัวหน้า หมวดการศึกษา 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.38 ที่เหลืออีกเพียงส่วนน้อยคือ ช่วงระหว่าง 6-10 ปี เป็นหัวหน้าหมวดการศึกษาจำนวน 3 คน หรือร้อยละ 1.80 และในช่วงเวลา 1-5 ปี ก็เป็นหัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 1.20

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ ดังปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	2	14.29	2	13.33	3	1.80	7	3.57
ปริญญาตรี	12	85.71	9	60.00	24	14.37	45	22.96
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	4	26.67	140	83.83	144	73.47
รวม	14	100.00	15	100.00	167	100.00	196	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าของกลุ่มประชากรว่าประชากรที่มีวุฒิภาวะปริญญาตรีจำนวนมากที่สุด รวม 144 คน คิดเป็นร้อยละ 73.47 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้เป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 140 คน คิดเป็นร้อยละ 83.83 ประชากรที่มีวุฒิปริญญาตรีรวม 45 คน คิดเป็นร้อยละ 22.96 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็นปลัดจังหวัด 12 คน หรือร้อยละ 85.71 หัวหน้าส่วนการศึกษา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.37 สำหรับประชากรที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี จำนวนรวม 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.57 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นปลัดจังหวัด 2 คน หรือร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

ตอนที่ II

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษา โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษาที่มีขอบเขตของหัวหน้าส่วนการศึกษา ในการบริหารงานซึ่งได้แก่ การส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ โดยผู้วิจัยจะได้เสนอข้อมูลเป็นตารางพร้อมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลในงานแต่ละประเภทเป็นค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย (\bar{x}) โดยถือเกณฑ์ว่า ตั้งแต่ 4.00-3.50 ถือว่ามีการปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ย 3.49-2.50 ถือว่ามีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ย 2.49-1.50 ถือว่ามีการปฏิบัติน้อย และค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.49 ลงไป ถือว่าไม่มีการปฏิบัติเลย

การส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษาตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7

การมีความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	1	7.14	1	7.14	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	33.33	10	66.67	-	-	-	-	-	-	3.33
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	58	34.73	91	54.49	15	8.98	3	1.80	-	-	3.22
2	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	1	7.14	1	7.14	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	40.00	8	53.33	1	6.67	-	-	-	-	3.33
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	87	52.10	68	40.72	10	5.99	1	0.60	1	0.60	3.43
3	ปลัดจังหวัด	6	42.86	6	42.86	2	14.29	-	-	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	53.33	6	40.00	1	6.67	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	65	38.92	87	52.10	15	8.98	-	-	-	-	3.30
4	ปลัดจังหวัด	3	21.43	10	71.43	-	-	1	7.14	-	-	3.07
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	46.67	6	40.00	2	13.33	-	-	-	-	3.33
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	50	29.94	89	53.29	27	16.17	1	0.60	-	-	3.13
5	ปลัดจังหวัด	4	28.57	7	50.00	1	7.14	2	14.29	-	-	2.93
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	72	43.11	66	39.52	25	14.97	4	2.40	-	-	3.23

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
6	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.33	2	13.33	2	13.33	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	87	52.10	64	38.32	14	8.38	2	1.20	-	-	3.41
7	ปลัดจังหวัด	8	57.14	4	28.57	2	14.29	-	-	-	-	3.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	60.00	4	26.67	2	13.33	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	91	54.49	63	37.72	11	6.59	2	1.20	-	-	3.46
8	ปลัดจังหวัด	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.33	3	20.00	1	6.67	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	113	67.66	51	30.54	3	1.80	-	-	-	-	3.66
9	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	40.00	9	60.00	-	-	-	-	-	-	3.40
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	81	48.50	72	43.11	11	6.59	3	1.80	-	-	3.38
10	ปลัดจังหวัด	4	28.57	10	71.43	-	-	-	-	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	13.33	11	73.33	2	13.33	-	-	-	-	3.00
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	22.16	103	61.68	25	14.97	2	1.20	-	-	3.05
11	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	60.00	5	33.33	1	6.67	-	-	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	72	43.11	82	49.10	13	7.78	-	-	-	-	3.35

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์ปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
12	ปลัดจังหวัด	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	60.00	6	40.00	-	-	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	123	73.65	40	23.95	4	2.40	-	-	-	-	3.71
13	ปลัดจังหวัด	4	28.57	10	71.43	-	-	-	-	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	26.67	11	73.33	-	-	-	-	-	-	3.27
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	65	38.92	89	53.29	10	5.99	3	1.80	-	-	3.29
รวม	ปลัดจังหวัด	84	46.15	85	46.70	8	4.40	5	2.75	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	97	49.74	86	44.10	12	6.15	-	-	-	-	3.44
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	1001	46.11	965	44.45	183	8.43	21	0.97	1	0.05	3.37

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ที่เกี่ยวกับ การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษาและ หัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีคำถามตั้งแกขอ 1-13 รวม 13 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 1 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เผยแพร่ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาลให้ประชาชนได้ทราบเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และกลุ่ม หัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 54.49 เห็นว่า ได้จัดทำบาง

เมื่อถูกจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.22 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องต้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 2 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชุมชี้แจงนโยบาย การจัดการศึกษาให้สมาชิกสภาจังหวัดทราบและเข้าใจเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวด การศึกษาร้อยละ 52.10 เห็นว่า ได้ทำมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 เห็นว่า ได้มีการทำบาง

จากค่าเฉลี่ยเห็นว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 นั่นคือทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชุมชี้แจง เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 3 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริม สนับสนุนและออกเยี่ยมโรงเรียน ชุมชนเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมมาก และอีกร้อยละ 42.86 เท่ากัน เห็นว่ามีการส่งเสริมบาง ฝ่ายหัวหน้าส่วน การศึกษาร้อยละ 53.33 เห็นว่า ได้ส่งเสริมมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.10 เห็นว่ามีการส่งเสริมบาง

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วน การศึกษาได้ส่งเสริมและออกเยี่ยมโรงเรียนชุมชนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 4 หัวหน้าสวนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์หรือชักจูงให้ประชาชนหรือสมาคมต่าง ๆ บริจาคเงินหรือทรัพย์สิน เพื่อการศึกษาของจังหวัดเพียงโค ตามความเห็นของ ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 เห็นว่าโคทำบาง หัวหน้าสวนการศึกษาร้อยละ 46.67 เห็นว่าทำมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.29 เห็นว่ามีการทำบาง

จากค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าสวนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าสวนการศึกษาได้มีประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก

ข้อ 5 หัวหน้าสวนการศึกษาใช้วิธีการติดต่อกับผู้ร่วมงาน โดยไม่มีพิธีรีตองในการปฏิบัติงานเพียงโคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าสวนการศึกษาได้ทำบาง แต่หัวหน้าสวนการศึกษาร้อยละ 66.67 เห็นว่าโคทำมากและหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.11 ก็เห็นว่าทำมากเช่นเดียวกัน

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.23 ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นว่า หัวหน้าสวนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าสวนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 กลับเห็นว่า ตนโคปฏิบัติในเกณฑ์มาก

ข้อ 6 หัวหน้าสวนการศึกษามีส่วนสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดสัมพันธภาพอันดี ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพียงโค เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่ามีส่วนมากและอีกร้อยละ 50.00 เห็นว่ามีส่วนอยู่บาง แต่หัวหน้าสวนการศึกษาร้อยละ 73.33 เห็นว่ามีส่วนมาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาก็ร้อยละ 52.10 ก็เห็นว่ามีส่วนมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าสวนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าสวนการศึกษาโคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 7 หัวหน้าสวนการศึกษาโคสนับสนุนให้โรงเรียนประชาบาลเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพียงโคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 เห็นว่าหัวหน้าสวนการศึกษาโคให้การสนับสนุนมาก ซึ่งเป็นความเห็นตรงกันกับหัวหน้าสวนการศึกษาร้อยละ 60.00

และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 54.49 แต่ก็มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 13.33 เห็นว่า สนับสนุนน้อยไป

จากค่าเฉลี่ย ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.46 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 8 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการจัดงานต่าง ๆ ของจังหวัดเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 67.66 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับการแต่งตั้งมาก

ค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.66 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับแต่งตั้งอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 9 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้ไปเจรจาตกลงหรือแก้ปัญหาข้อขัดแย้ง เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.50 เห็นพ้องกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับมอบหมายในเรื่องนี้มาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 เห็นว่าเคยได้รับมอบหมายในเรื่องนี้บ้าง

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับมอบหมายในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.40 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.38 กลับเห็นว่าเคยได้รับมอบหมายในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 10 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับเชิญให้ไปบรรยายหรือร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 61.68 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับเชิญบ้าง

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.05 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 11 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษาประชาชนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเพียงใด ตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.00 เห็นว่า ได้รับความร่วมมือมาก แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 50.00 เท่ากัน และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.10 เห็นพ้องกันว่า ได้รับความร่วมมือบ้าง

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า ได้รับความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.35 เห็นว่า ได้รับความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 12 หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้เข้าร่วมประชุมในกิจการต่าง ๆ ของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัด ร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 60.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 73.65 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมมาก

ทางด้านค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.60 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.71 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13 หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้เข้าร่วมในกิจกรรมของลูกเสือในจังหวัดเพียงใดนั้น ตามความคิดเห็นของ ปลัดจังหวัด ร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 73.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษา อีกร้อยละ 53.29 มีความเห็นพ้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมในกิจการลูกเสืออยู่บ้าง

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.27 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งแสดงให้เห็น

ว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้เข้าร่วมในกิจกรรมของลูกเสือจังหวัดในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีบทบาทในการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชน ของหัวหน้าส่วนการศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.44 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.37 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานในการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

การบริหารงานบุคคล

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของหัวหน้าส่วนการศึกษา ตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 8

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์ปฏิบัติการ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย X̄
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
14	ปลัดจังหวัด	12	85.71	2	14.29	-	-	-	-	-	-	3.86
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	148	88.62	14	8.38	5	2.99	-	-	-	-	3.86
15	ปลัดจังหวัด	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	137	82.04	26	15.57	3	1.80	-	-	1	0.06	3.78
16	ปลัดจังหวัด	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	154	92.22	13	7.78	-	-	-	-	-	-	3.92
17	ปลัดจังหวัด	13	92.86	1	7.14	-	-	-	-	-	-	3.93
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	93.33	1	6.67	-	-	-	-	-	-	3.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	133	79.64	32	19.16	2	1.20	-	-	-	-	3.78
18	ปลัดจังหวัด	5	35.72	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	46.67	8	53.33	-	-	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	73	43.71	65	38.92	19	11.38	10	5.99	-	-	3.20

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
19	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	81	48.50	74	44.31	9	5.39	1	0.60	2	1.20	3.38
20	ปลัดจังหวัด	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	80.00	3	20.00	-	-	-	-	-	-	3.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	101	60.48	59	35.33	7	4.19	-	-	-	-	3.56
21	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	78	46.70	76	45.51	10	5.99	2	1.20	1	0.60	3.37
22	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	93.33	1	6.67	-	-	-	-	-	-	3.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	101	60.48	54	32.34	11	6.59	1	0.60	-	-	3.53
23	ปลัดจังหวัด	12	85.72	1	7.14	-	-	-	-	-	-	3.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	15	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	4.00
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	141	84.43	26	15.57	-	-	-	-	-	-	3.84
24	ปลัดจังหวัด	6	42.86	6	42.86	1	7.14	-	-	1	7.14	3.14
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.33	4	26.67	-	-	-	-	-	-	3.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	96	57.49	56	33.53	14	8.38	1	0.60	-	-	3.48

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
25	ปลัดจังหวัด	5	35.71	9	64.29	-	-	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	94	56.29	64	38.32	8	4.79	-	-	4	0.60	3.50
26	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	92	55.09	63	37.72	11	6.59	1	0.60	-	-	3.47
27	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	80.00	3	20.00	-	-	-	-	-	-	3.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	120	71.86	38	22.75	5	2.99	2	1.20	2	1.20	3.63
28	ปลัดจังหวัด	10	71.43	2	14.29	2	14.29	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	108	64.67	52	31.14	5	2.99	-	-	2	1.20	3.58
29	ปลัดจังหวัด	10	71.43	3	21.43	1	7.14	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	101	60.48	57	34.13	9	5.39	-	-	-	-	3.55
30	ปลัดจังหวัด	3	21.43	10	71.43	1	7.14	-	-	-	-	3.14
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	86	51.50	69	41.31	11	6.59	1	0.60	-	-	3.44

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย X
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
31	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	-	-	1	7.14	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	4	26.67	1	6.67	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	140	83.83	21	12.57	6	3.60	-	-	-	-	3.80
32	ปลัดจังหวัด	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	80.00	3	20.00	-	-	-	-	-	-	3.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	123	73.65	32	19.16	11	6.59	-	-	1	0.60	3.65
33	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.34	4	26.66	-	-	-	-	-	-	3.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	95	56.98	57	34.13	14	8.38	1	0.60	-	-	3.47
34	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	93.33	1	6.67	-	-	-	-	-	-	3.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	87	52.10	62	37.12	13	7.78	2	1.20	3	1.80	3.37
35	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	4	26.67	1	6.67	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	107	64.07	48	28.74	10	5.99	2	1.20	-	-	3.56
รวม	ปลัดจังหวัด	189	60.38	111	35.46	11	3.51	1	0.32	1	0.32	3.55
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	254	76.97	74	22.42	1	0.61	-	-	-	-	3.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	2396	65.22	058	28.80	183	4.98	24	0.65	13	0.35	3.58



จากตารางที่ 8 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามความเห็นของ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีค่าตามตั้งแต่ ขอ 14 - 35 รวม 22 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ขอเสนอต่อไปนี้

ข้อ 14 หัวหน้าส่วนการศึกษา มีบทบาทในการวางนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกครูของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 85.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 88.62 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในเรื่องนี้มาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 2.99 เท่านั้นที่เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทเกี่ยวกับเรื่องนี้น้อย

จากค่าเฉลี่ย ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.86 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 15 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับสมัครสอบบรรจุครูไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 82.04 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์มาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 1.80 เห็นว่า มีการประชาสัมพันธ์น้อย และอีกร้อยละ 0.60 ไม่ตอบ

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.78 นั่นคือทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 16 หัวหน้าส่วนการศึกษา มีส่วนรวมในการจัดการสอบคัดเลือก เพื่อบรรจุครูของจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 92.22 ซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมมาก

จากค่าเฉลี่ยที่พบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.79 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.92 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 17 หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้จัดให้มีการประชุมนิเทศครูบรรจุใหม่เป็นประจำเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 92.86 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 93.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 79.64 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้ดีมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 1.20 ที่เห็นว่าจัดให้น้อย

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.93 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.78 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 18 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำแผนผัง แสดงสายงานการบังคับบัญชาให้ครูหรือผู้มาติดต่อโดยตรงเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำบาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.71 เห็นว่าได้จัดทำมาก และปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าได้จัดทำน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 5.99 เห็นไม่ได้ทำเลย

จากค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 แสดงว่าทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 19 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่แนะนำ ช่วยเหลือครูที่ต้องการความช่วยเหลือ ทั้งทางส่วนตัวและในหน้าที่ราชการเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.50 มีความเห็นร่วมกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่ดีมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 5.39 ที่เห็นว่าทำน้อย ร้อยละ 0.60 เห็นว่าไม่ได้ทำเลย และอีกร้อยละ 1.20 ที่ไม่ตอบ

เมื่อดูค่าเฉลี่ยแล้ว พบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 และหัวหน้าส่วน การศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำในเรื่องนี้ อยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.38 เห็นว่าได้จัดทำในเกณฑ์ ค่อนข้างมาก

ขอ 20 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประจำการ เข้ารับ การฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการ ศึกษาร้อยละ 80.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 60.48 ที่เห็นว่าหัวหน้าส่วน การศึกษาได้ส่งเสริมมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 4.19 ที่เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมน้อยไป

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.80 และหัวหน้า หมวดการศึกษา 3.56 แสดงว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ปฏิบัติในเกณฑ์มาก

ขอ 21 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าได้จัดให้มีการประชุมมาก และอีกร้อยละ 50.00 เห็นว่าได้จัดให้มีบ้าง หัวหน้า ส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.70 เห็นว่า ได้จัด ให้มีมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 5.99 เห็นว่าได้จัดให้น้อย ร้อยละ 1.20 เห็นว่าไม่มีการจัดเลย และอีกร้อยละ 0.60 ไม่ตอบคำถาม

เมื่อดูค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าส่วนการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.67 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวด การศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.37 กลับเห็นว่า ได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 22 หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้เปิดโอกาสให้ครูและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการ ศึกษาร้อยละ 93.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 60.48 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้อง

กันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เปิดโอกาสมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 เห็นว่าเปิดโอกาสน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 0.60 เห็นว่าไม่เปิดโอกาสเลย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัด 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.53 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 23 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้หัวหน้าหมวดศึกษารายอำเภอต่าง ๆ หมั่นออกตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ เพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 85.72 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 100.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 84.43 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมมาก แต่มีปลัดจังหวัดอีกเพียงร้อยละ 7.14 เท่านั้นที่เห็นว่า ส่งเสริมน้อยไป

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.79 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 4.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.84 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 24 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ ชักจูงให้ครูประจำการเกิดความศรัทธาในอาชีพครูเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 ที่เห็นว่าทำบ้างและทำมากเท่ากัน อีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าทำน้อย และไม่ตอบคำถามในจำนวนเท่ากัน หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 57.49 เห็นว่าทำมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.38 เห็นว่าทำน้อย และร้อยละ 0.60 เห็นว่า ไม่ได้ประชาสัมพันธ์เลย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.48 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.73 กลับเห็นว่า ได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 25 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการ

ศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้บ้าง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.29 เห็นว่าได้จัดทำมาก นอกจากนี้ก็มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 4.79 เห็นว่าจัดใ้หน่อย

ดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่า ได้จัดให้ในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 หัวหน้าส่วนการศึกษาโคชวยแนะนำ แกไข ปรับปรุงซ่อมปรองในการทำงานของหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอต่าง ๆ เพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.09 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาโคชวยแนะนำมาก แต่มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษานี้กร้อยละ 6.59 เห็นว่า โคชวยแนะนำน้อยไป ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษานี้กร้อยละ 0.60 เท่านั้นที่เห็นว่า ไมโคชวยแนะนำเลย

จากค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากรพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.74 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาโคชวยแนะนำในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 เห็นว่าโคชวยแนะนำในเกณฑ์มาก

ข้อ 27 ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป มีความเห็นด้วยกันการบันทึกเสนอขยาคครูประจำปีของหัวหน้าส่วนการศึกษาเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 20.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 71.86 เห็นพองกันว่า ผู้บังคับบัญชาเห็นควยมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษานี้กร้อยละ 2.99 เห็นว่าเห็นควยน้อย ร้อยละ 1.20 เห็นว่าไมเห็นควยเลย และไมคอบอกร้อยละ 1.20

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.80 และหัวหน้าหมวดการศึกษานี้ 3.63 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นพองกันว่า ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือเห็นควยกับหัวหน้าส่วนการศึกษานี้กร้อยละ 2.99

ข้อ 28 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้เจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาเข้าปฏิบัติงานตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 64.67 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าปฏิบัติงานตามความรู้มาก แต่มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 เห็นว่าได้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 2.99 เห็นว่าได้น้อย และร้อยละ 1.20 ไม่ตอบคำถาม

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.58 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 29. หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สอดส่อง ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 60.48 มีความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก แต่ก็มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 5.39 ที่เห็นว่าปฏิบัติน้อย

ดูจากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.87 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.55 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 30 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สอดส่องดูแลความประพฤติส่วนตัวของครูและเจ้าหน้าที่เพียงใด ตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 เห็นว่าได้ปฏิบัติบ้างอีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.50 เห็นว่าปฏิบัติมาก นอกจากนี้ก็ยังมีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 6.59 เห็นว่าปฏิบัติน้อย ร้อยละ 0.60 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.44 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเองมีค่าเฉลี่ย 3.67 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เรียกว่ามาก

ขอ 31 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครูเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 83.83 เห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบมาก แต่ก็ยังมีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าไม่มีส่วนเลย หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 3.60 เห็นว่ามีส่วนน้อย

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.60 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.80 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบอยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 32 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิและรักษาผลประโยชน์อันชอบธรรมของครูเพียงใด ตามความคิดเห็นของปลัดจังหวัด ร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 80.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 73.65 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 6.59 เท่านั้นที่เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยไป

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.79 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.80 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.65 เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 33 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ใช้วิธีการสร้างขวัญและใจให้กำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.34 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.89 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก แต่มีปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 8.38 มีความเห็นว่าปฏิบัติน้อยไป

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.73 ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นคล้ายกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.47 เห็นว่าปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 34 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ได้ทำงานนอกเวลาตามที่ได้ออกอนุมัติโดยสม่ำเสมอและปฏิบัติงานอย่างจริงจังเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัด

ร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 93.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 552.10 มีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมดูแลมาก แต่มีปลัดจังหวัดอีกเพียงร้อยละ 7.14 เท่านั้นที่เห็นว่าปฏิบัติน้อยไป และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.20 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติเลย ร้อยละ 1.80 ไม่ตอบคำถาม

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.93 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.37 เห็นว่าปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 35 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาโทษทางวินัยหรือโทษจากงานของครูเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมมาก และอีกร้อยละ 50.00 เท่ากันเห็นว่ามีส่วนรวมบ้าง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 64.07 มีความเห็นว่ามีส่วนรวมมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาก็ร้อยละ 5.99 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมน้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาก็ร้อยละ 1.20 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาโทษทางวินัยของครูเลย

ดูจากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.60 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.56 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์มาก

สรุปแล้ว บทบาทในคานการ บริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามความเห็นของ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา พอจะพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยโดยส่วนรวมได้ดังนี้, ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.55 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.76 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.58 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

การบริหารงานวิชาการ

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ถึงรายละเอียดตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
36	ปลัดจังหวัด	4	28.57	9	64.29	1	7.14	-	-	-	-	3.21
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	46.67	8	53.33	-	-	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	58	34.73	91	54.49	16	9.58	2	1.20	-	-	3.23
37	ปลัดจังหวัด	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	33.33	8	53.33	2	13.33	-	-	-	-	3.20
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	22	13.17	102	61.08	38	22.75	3	1.80	2	1.20	2.83
38	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.33	4	2.40	-	-	-	-	-	-	3.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	32.93	80	47.90	30	17.96	2	1.20	-	-	3.13
39	ปลัดจังหวัด	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	40.00	9	60.00	-	-	-	-	-	-	3.40
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	38	22.75	94	56.29	33	19.76	1	0.60	1	0.60	3.00
40	ปลัดจังหวัด	5	35.71	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	26.67	8	53.33	3	20.00	-	-	-	-	3.07
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	45	26.95	83	49.70	35	20.96	4	2.40	-	-	3.01

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีปาน		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย X
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
41	ปลัดจังหวัด	9	64.29	3	21.43	2	14.29	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	4	26.67	1	6.67	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	79	47.31	60	35.93	28	16.77	-	-	-	-	3.31
42	ปลัดจังหวัด	-	-	12	85.71	1	7.14	1	7.14	-	-	2.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	13.33	10	66.67	3	20.00	-	-	-	-	2.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	26	15.57	69	41.32	50	29.94	21	12.57	1	0.60	2.59
43	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	3	21.43	1	7.14	-	-	2.93
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	20.00	5	33.33	4	26.67	3	20.00	-	-	2.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	21	12.57	57	34.13	52	31.14	37	22.16	-	-	2.37
44	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	80.00	3	20.00	-	-	-	-	-	-	3.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	82	49.10	56	33.53	27	16.17	2	1.20	-	-	3.31
45	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	68	40.72	70	41.92	24	14.37	5	2.99	-	-	3.20
46	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	60.00	5	33.33	1	6.67	-	-	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	61	36.53	81	48.50	22	13.17	3	1.80	-	-	3.20

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
47	ปลัดจังหวัด	8	57.14	5	35.71	1	7.14	-	-	-	-	3.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	53.33	7	46.67	-	-	-	-	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	46	27.54	86	51.50	31	18.56	4	2.40	-	-	3.04
48	ปลัดจังหวัด	12	85.71	1	7.14	1	7.14	-	-	-	-	3.79
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	30.54	72	43.11	32	19.16	12	7.19	-	-	2.97
49	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	4	28.57	-	-	-	-	3.00
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	26.67	11	73.33	-	-	-	-	-	-	3.27
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	30.54	64	38.32	39	23.35	13	7.78	-	-	2.92
50	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	53.33	7	76.67	-	-	-	-	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	25.15	91	54.49	32	19.16	3	1.80	-	-	2.89
51	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	3	21.43	1	7.14	-	-	2.93
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	40.00	6	40.00	3	20.00	-	-	-	-	3.20
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	24	14.37	76	45.51	44	26.35	23	13.77	-	-	2.57
52	ปลัดจังหวัด	2	14.29	5	35.71	3	21.43	4	28.57	-	-	2.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	20.00	6	40.00	4	26.67	2	13.33	-	-	2.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	24	14.37	54	32.34	35	20.96	53	31.74	1	0.60	2.28

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{x}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
53	ปลัดจังหวัด	4	28.57	9	64.29	1	7.14	-	-	-	-	3.21
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	46.67	5	33.33	2	13.33	-	-	1	6.67	3.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	39	23.35	81	48.50	40	23.95	6	3.59	1	0.60	2.90
54	ปลัดจังหวัด	5	35.71	9	64.29	-	-	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	52	31.14	82	49.10	25	14.97	7	4.19	1	0.60	3.06
รวม	ปลัดจังหวัด	104	39.10	126	47.37	29	10.90	7	2.63	-	-	3.23
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	138	48.42	118	41.40	23	8.07	5	1.75	1	0.35	3.36
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	884	27.85	1449	45.65	633	19.94	201	6.33	7	0.22	2.95

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 9 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่มคือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีค่าถ่วงตั้งแต่ขอ 36 - 54 รวม 19 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 36 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการอบรมครูในด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนระดับจังหวัดเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 54.49 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีบ้าง แต่มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 28.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.73 เห็นว่าได้จัดทำในเรื่องนี้มาก ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 9.58 เห็นว่าได้จัดทำน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.23 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 37 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครู หลังจากพ้นการอบรมมาแล้ว เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 61.08 เห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการติดตามผลอยู่บ้าง แต่มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 13.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 22.75 เห็นว่าได้จัดให้มีการติดตามผลน้อยไป ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 1.80 เท่านั้นที่เห็นว่า ไม่ได้มีการติดตามผลเลย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้วปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.83 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา ได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 38 หัวหน้าส่วนการศึกษาไปร่วมประชุมครูหรือเป็นวิทยากรในการอบรมครูตามอำเภอต่าง ๆ เพียงใคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 73.33 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ไปร่วมประชุมมาก แต่หัวหน้าหมวด การศึกษาร้อยละ 47.90 เห็นว่าได้ไปร่วมประชุมบ้าง ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 17.96 เห็นว่าไปร่วมประชุมน้อย สำหรับหัวหน้า หมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 1.20 ที่เห็นว่า ไม่ได้ร่วมประชุมเลย

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.13 เห็น ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการ ศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.73 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 39 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองนำวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในโรงเรียนเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.29 เห็น ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมในเรื่องนี้บ้าง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาอีกร้อยละ 40.00 เห็นว่ามีการส่งเสริมมาก ตรงกันข้ามกับปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 และ หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 19.76 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมเรื่องนี้น้อย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษามี ค่าเฉลี่ย 3.40 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.00 แสดงว่าทั้ง 3 กลุ่มมีความ เห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ขอ 40 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้โรงเรียนผลิตอุปกรณ์การสอนด้วย ตนเองเพียงใคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.70 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมบ้าง แต่มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 20.00 และหัวหน้า หมวดการศึกษาร้อยละ 20.96 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมน้อยไป

จากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัด 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.07 และหัวหน้า หมวดการศึกษา 3.01 ทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ใน เกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 41 หัวหน้าส่วนการศึกษานับสนุนกลุ่มโรงเรียนเพียงใด เรื่องนี้ปลัด
จังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าหมวดการ
ศึกษาร้อยละ 47.31 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การสนับสนุนมาก แต่มีกลุ่ม
ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวด
การศึกษาร้อยละ 16.77 เห็นว่า สนับสนุนน้อย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้า
ส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.60 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษานับสนุนอยู่ในเกณฑ์มาก แต่
หัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.31 เห็นว่า ได้ให้การสนับสนุนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้าง
มาก

ข้อ 42 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการไปทัศนศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และ
ประสบการณ์แก่ครูในจังหวัดเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 85.71
เห็นว่า ได้จัดให้มีบ้าง อีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าได้จัดให้น้อย และไม่เลย ตามลำดับ
หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 เห็นว่าได้จัดให้มีบ้าง แต่อีกร้อยละ 20.00 เห็น
ว่าได้จัดน้อยไป ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 41.32 เห็นว่าได้จัดให้มีบ้าง แต่
อีกร้อยละ 29.94 เห็นว่าได้จัดน้อย และอีกร้อยละ 12.57 เห็นว่าไม่ได้จัดเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.79 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
2.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.59 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้า
ส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 43 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้คิดริเริ่มจัดทำประมวลการสอนหรือคู่มือครู เพื่อ
ใช้ในโรงเรียนเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ
33.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.13 เห็นว่า ได้มีการจัดทำบ้าง ส่วน
ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 28.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 20.00 และหัวหน้าหมวด
การศึกษาร้อยละ 12.57 เห็นว่ามีการทำมาก แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 21.43
หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 26.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 31.14 เห็น
ว่าได้จัดให้น้อย ที่เหลืออีกเป็นปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ
20.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 22.16 เห็นว่าไม่มีการจัดทำเลย

จากค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 2.93 และหัวหน้าส่วนการศึกษา 2.53 มีความเห็นว่าปฏิบัติกันอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.37 เห็นว่าปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 44 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำมาก และได้จัดทำบ้างในอัตราส่วนเท่ากัน หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 80.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 49.10 เห็นว่าได้จัดทำมาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 16.67 และร้อยละ 1.20 ที่เห็นว่าได้จัดทำน้อย และไม่ได้จัดทำเลย ตามลำดับ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.80 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.31 ซึ่งเห็นได้ว่าจัดทำในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 45 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการและจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ซึ่งเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 41.92 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำอยู่บ้าง แต่สำหรับกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเองร้อยละ 66.67 เห็นว่าได้จัดทำเรื่องนี้มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.72 ก็เห็นว่าได้จัดทำมาก เช่นเดียวกัน แต่อีกร้อยละ 14.37 เห็นว่าทำน้อยไป และร้อยละ 2.99 เห็นว่าไม่ได้จัดทำเลย

เมื่อดูค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 เห็นว่า ปฏิบัติในเกณฑ์

ข้อ 46 หัวหน้าส่วนการศึกษามิได้จัดการศึกษาโดยอาศัยผลการวิจัยหรือเอกสารต่าง ๆ เป็นหลักในการบริหารงานเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.50 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามิได้จัดการเรียนการสอนโดยอาศัยผลการวิจัยอยู่บ้าง แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.00 และปลัดจังหวัดอีกร้อยละ

42.86 มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติมาก ฝ่ายหัวหน้าหมวดการศึกษา เพียงร้อยละ 13.17 และ 1.80 เท่านั้น ที่เห็นว่าปฏิบัติน้อยและไม่มีการปฏิบัติเลย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 เห็นว่าได้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 47 ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่วางไว้ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินผลเพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประเมินผลมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษ่อีกร้อยละ 46.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.50 มีความเห็นว่าได้จัดให้มีการประเมินผลบ้าง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 18.56 เห็นว่ามีการประเมินผลน้อยไป และอีกร้อยละ 2.40 เห็นว่าไม่ได้จัดให้มีการประเมินผลเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 เห็นว่าได้ปฏิบัติจัดทำเรื่องนี้ในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.04 เห็นว่ามีการปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 48 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอต่าง ๆ เพื่อวางแผนปรึกษาหารือ หรือชี้แจงแนวทางปฏิบัติ นอกจากการประชุมประจำเดือนตามปกติเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 85.71 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.11 เห็นว่าได้จัดให้มีการประชุมบ้าง ส่วนอีกร้อยละ 19.16 และ 7.19 มีความเห็นว่า จัดประชุมบ่อย และไม่จัดเลยตามลำดับ

เมื่อดูค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.79 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.87 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 2.97 เห็นว่า ปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 49 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำรายงาน สรุปผลการปฏิบัติงานการศึกษาของจังหวัด ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพียงใคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำบาง อีกร้อยละ 28.57 เห็นว่าไ้ทำมาก และทำน้อยในสัดส่วนที่เท่ากัน หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 เห็นว่า ทำบาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.32 เห็นว่าทำบาง ร้อยละ 30.54 เห็นว่าทำมาก แต่อีกร้อยละ 23.35 และ 7.78 เห็นว่าทำน้อยไป และไม่ได้ทำเลย ตามลำดับ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปฏิบัติค่อนข้างมาก คือ ปลัดจังหวัด มีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.27 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 2.92

ข้อ 50 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ออกตรวจเยี่ยมและนิเทศทางวิชาการ ตามโรงเรียนต่าง ๆ เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าได้ออกตรวจเยี่ยมมาก และอีกร้อยละ 42.86 เห็นว่ามีการออกตรวจเยี่ยมบ้าง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 76.67 เห็นว่ามีการออกตรวจเยี่ยมบ้าง ขณะที่อีกร้อยละ 53.33 เห็นว่าได้ออกตรวจเยี่ยมมาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 54.49 เห็นว่าได้ออกตรวจเยี่ยมบ้าง ร้อยละ 19.16 เห็นว่าออกตรวจเยี่ยมน้อย และร้อยละ 1.80 เห็นว่าไม่ได้ออกตรวจเยี่ยมเลย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.89 เห็นว่าได้ออกตรวจเยี่ยมในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 เห็นว่าได้ออกตรวจเยี่ยมในเกณฑ์มาก

ข้อ 51 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้จัดทำคู่มือครูที่อธิบายถึงระบบการศึกษา การบริหารการศึกษาของจังหวัด ระเบียบปฏิบัติราชการ พร้อมกับแนะนำตัวบุคคลในวงการบริหารการศึกษาของจังหวัดให้ครูได้ทราบเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่าเคยจัดทำมาบ้าง ร้อยละ 28.57 เห็นว่าเคยจัดทำมามาก แต่อีกร้อยละ 21.43 เห็นว่าจัดทำน้อย และอีกร้อยละ 7.14 เห็นว่าไม่ได้จัดทำเลย หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 40.00

ที่เห็นว่าเคยจัดทำมาก และมีการทำบ้าง ในร้อยละที่เท่ากัน แต่อีกร้อยละ 20.00 เห็นว่าทำน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.51 เห็นว่าไม่เคยทำบ้าง ร้อยละ 26.35 เห็นว่าทำน้อย และอีกร้อยละ 13.77 เห็นว่าไม่ได้ทำเลย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ย ปรากฏว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมากคือ ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.93 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.20 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.57 ตามลำดับ

ข้อ 52 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีวิทยากรประจำส่วนการศึกษา นอกจากเจ้าหน้าที่วิชาการ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 35.71 เห็นว่าได้จัดให้มีบ้าง ร้อยละ 14.29 เห็นว่าจัดให้มีมาก แต่อีกร้อยละ 21.43 เห็นว่ามีน้อย และร้อยละ 28.57 เห็นว่าไม่มีเลย หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 40.00 เห็นว่ามีบ้าง ร้อยละ 20.00 เห็นว่ามีมาก แต่ร้อยละ 26.67 เห็นว่ามีน้อย และร้อยละ 13.33 เห็นว่าไม่มีเลย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 32.34 เห็นว่ามีบ้าง ร้อยละ 14.37 เห็นว่ามีมาก แต่อีกร้อยละ 20.96 เห็นว่ามีน้อย และร้อยละ 31.74 เห็นว่าไม่มีเลย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่าปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.28 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีวิทยากรประจำส่วนการศึกษาน้อย แต่กลุ่มหัวหน้าสอนการศึกษาเองมีค่าเฉลี่ย 2.67 กลับเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีวิทยากรประจำในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 53 ในการบริหารงานด้านวิชาการ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.50 เห็นว่าได้รับความร่วมมือบ้าง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 46.67 เห็นว่าได้รับความร่วมมือมาก นอกจากนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 13.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 23.95 มีความเห็นว่าได้รับความร่วมมือน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษ่อีกร้อยละ 3.59 เห็นว่าไม่ได้รับความร่วมมือเลย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า ทางส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือจากทางศึกษาธิการจังหวัด อยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้ ปลัดจังหวัด 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 2.90 ตามลำดับ

ข้อ 54 ในการวางโครงการคานวิชาการที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของจังหวัดนั้น หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและอำเภอ เข้ามามีส่วนร่วมด้วยเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.10 มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสบาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 เห็นว่าได้ให้โอกาสมาก

จากค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.06 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเองมีค่าเฉลี่ย 3.67 เห็นว่าได้ให้โอกาสในเกณฑ์มาก

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีบทบาททางคานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา จากเกณฑ์เฉลี่ยโดยส่วนรวมเห็นว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.23 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.95 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้บริหารงานคานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

การบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ

การบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการของหัวหน้าส่วนการศึกษา ตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ถึงปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10

การบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	ประเภทการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย \bar{X}
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
55	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	60.00	6	40.00	-	-	-	-	-	-	3.60
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	72	41.11	72	43.11	20	11.99	3	1.80	-	-	3.28
56	ปลัดจังหวัด	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	14	93.33	1	6.67	-	-	-	-	-	-	3.93
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	101	60.48	56	33.53	9	5.39	-	-	1	0.60	3.53
57	ปลัดจังหวัด	7	50.00	4	28.57	2	14.29	1	7.14	-	-	3.21
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	40.00	4	26.67	1	6.67	4	26.67	-	-	2.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	67	40.12	48	28.74	34	20.36	17	10.18	1	0.60	2.98
58	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	2	14.29	-	-	-	-	3.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	73.33	2	13.33	1	6.67	1	6.67	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	82	49.10	44	26.35	25	14.97	15	8.98	1	0.60	3.14
59	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	3	20.00	2	13.33	-	-	-	-	3.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	84	50.30	56	33.53	16	9.58	11	6.59	-	-	3.28
60	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	1	7.14	1	7.14	-	-	3.29
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	33.33	6	40.00	4	26.67	-	-	-	-	3.07
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	70	41.92	57	34.13	28	16.77	12	7.19	-	-	3.11

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		มีบ้าง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย X̄
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
61	ปลัดจังหวัด	11	78.57	2	14.29	1	7.14	-	-	-	-	3.71
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	13	86.67	2	13.33	-	-	-	-	-	-	3.87
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	90	53.89	43	25.75	21	12.57	12	7.19	1	0.60	3.25
62	ปลัดจังหวัด	5	35.71	6	42.86	2	14.29	1	7.14	-	-	3.07
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	53.33	6	40.00	1	6.67	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	25.15	90	53.89	23	13.77	10	5.99	2	1.20	2.95
63	ปลัดจังหวัด	7	50.00	3	21.43	3	21.43	1	7.14	-	-	3.14
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	53.33	6	40.00	1	6.67	-	-	-	-	3.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	64	38.32	68	40.72	28	16.77	6	3.59	1	0.60	3.13
64	ปลัดจังหวัด	5	35.71	6	42.86	2	14.29	-	-	1	7.14	3.00
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	66.67	5	33.33	-	-	-	-	-	-	3.67
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	45	26.95	69	41.32	32	19.16	20	11.98	1	0.60	2.82
65	ปลัดจังหวัด	5	35.71	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	3.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	26.67	9	60.00	2	13.33	-	-	-	-	3.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	48	28.74	85	50.90	30	17.96	4	2.40	-	-	3.06
รวม	ปลัดจังหวัด	78	50.32	55	35.48	16	10.32	5	3.23	1	0.65	3.32
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	98	59.39	50	30.30	12	7.27	5	3.03	-	-	3.46
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	765	41.64	688	37.45	266	14.48	110	5.99	8	0.44	3.14

จากตารางที่ 10 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารบุคลากร การเงิน และการให้บริการ ซึ่งมีค่าตามตั้งแคชขอ 55-65 รวม 11 ข้อ ดังจะได้อธิบายรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อ 55 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีระบบการรายงานและเสนองาน ตลอดจนการจัดเก็บเอกสารตามระเบียบงานสารบรรณ เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงานเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีบ้าง และอีกร้อยละ 42.86 เห็นว่าได้จัดให้ดีมาก หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.00 เห็นว่าได้จัดให้ดีมาก และอีกร้อยละ 40.00 เห็นว่าได้จัดให้มีบ้าง สำหรับหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.11 เห็นว่าได้จัดให้ดีมาก และมีบ้าง ในอัตราร้อยละที่เท่ากัน แต่อีกร้อยละ 11.99 เห็นว่าได้จัดทำในเรื่องนี้น้อย และอีกร้อยละ 1.80 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้จัดทำเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.28 ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.60 เห็นว่าได้จัดทำในเกณฑ์มาก

ข้อ 56 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาเกี่ยวกับรับ-ส่งหนังสือ และการติดตามเรื่องราวที่เสนอไปแล้วเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 93.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 60.48 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 5.39 เท่านั้นที่เห็นว่าควบคุมน้อยไป

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก คือ ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 ตามลำดับ

ขอ 57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือสวัสดิการครูของเจ้าหน้าที่การเงินของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 40.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.12 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมมาก แต่ก็มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 20.36 ที่มีความเห็นว่าคุณควบคุมได้น้อย ส่วนปลัดจังหวัดอีกเพียงร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 26.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 10.18 เห็นว่าไม่มีส่วนในการควบคุมเลย

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมได้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก คือ ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.80 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.98 ตามลำดับ

ขอ 58 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ติดต่อกับทางโรงพยาบาลในการที่จะให้ครูและครอบครัวได้รับการรักษาพยาบาล โดยไม่ต้องชำระเงินต้นที่เพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 73.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 49.10 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก แต่มีปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 14.97 เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อยไป ส่วนที่เหลือคือหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.98 ที่เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.53 เห็นว่าได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ขอ 59 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมเป็นกรรมการในการประกวดราคาจ้างเหมาเกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารเรียน บ้านพักครู หรือการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ใช้ในกิจการการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.30 เห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา

มีส่วนร่วมในเรื่องนี้มาก แต่ก็มีปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 13.33 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 9.58 เห็นว่ามีส่วนรวมน้อย ส่วน หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 6.59 เห็นว่าไม่มีส่วนรวมเลย

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.53 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมในเกณฑ์มาก แต่กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.28 เห็นว่ามีส่วนค่อนข้างมาก

ข้อ 60 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการร่วมในการตรวจรับ งานก่อสร้างและวัสดุครุภัณฑ์เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 41.92 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับ แต่งตั้งมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเองร้อยละ 40.00 เห็นว่า ได้รับแต่งตั้งให้ เป็นกรรมการบ้าง ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 26.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 16.77 มีความเห็นว่าได้รับแต่งตั้งน้อย สำหรับที่เห็น ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีส่วนรวมเลย ใดแก่ ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้า หมวดการศึกษาอีกร้อยละ 7.19

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วน การศึกษามีส่วนรวมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก คือ ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วน การศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.11 ตามลำดับ

ข้อ 61 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสหัวหน้าหมวดการศึกษาหรือเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้แก่ส่วนอำเภอ ตำบล ๗ เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 86.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.89 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสมาก แต่มีกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 12.57 เห็นว่า ให้โอกาสน้อยไป และอีกร้อย ละ 7.19 เห็นว่าไม่ได้ให้โอกาสเลย

จากค่าเฉลี่ยปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.71 และหัวหน้าส่วนการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.87 ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสในเกณฑ์มาก แต่ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.25 เห็นว่าได้ให้โอกาสในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 62 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยยื่นเรื่องราวของงบประมาณพิเศษจากจังหวัด เพื่อนำมาพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.89 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยของงบประมาณพิเศษอยู่บ้าง แยกกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเองร้อยละ 53.33 เห็นว่าได้เคยของบพิเศษมาก ส่วนที่เห็นว่าขออน้อยไปและไม่ได้ออกเลยนั้น เป็นกลุ่มปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 และร้อยละ 7.14 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.77 และร้อยละ 5.99 ตามลำดับ

เมื่อดูจากค่าเฉลี่ย ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.95 ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 63 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุม ตรวจสอบ เกี่ยวกับบัญชีการเงิน และบัญชีพัสดุ ทรัพย์สินของส่วนการศึกษาเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 53.33 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมตรวจสอบในเรื่องนี้มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.72 เห็นว่าได้ควบคุมบ้าง ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 21.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 6.67 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 16.77 เห็นว่า ใจควบคุมน้อย สำหรับที่เห็นว่า ไม่มีการควบคุมเลย ก็มีปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 3.59

จากค่าเฉลี่ยของประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ตรวจสอบควบคุมเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก คือ ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.47 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 ตามลำดับ

ข้อ 64 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำปฏิทินการส่งงานของจังหวัดให้อำเภอต่าง ๆ ทราบและถือปฏิบัติเพียงใด ตามความเห็นของปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำบ้าง แคร้อยละ 14.29 เห็นว่าได้จัดทำน้อย และอีกร้อยละ 7.14 ไม่ตอบคำถาม หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 66.67 เห็นว่าได้จัดทำ

มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษา ร้อยละ 41.32 เห็นว่าได้เคยจัดทำบ้าง อีกร้อยละ 19.16 เห็นว่าได้จัดทำน้อย ร้อยละ 11.98 เห็นว่าไม่ได้จัดทำเลย และอีกร้อยละ 0.60 ไม่ตอบคำถาม

พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.82 ทั้ง 2 กลุ่มมีความเห็นพ้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.67 เห็นว่าได้ปฏิบัติในเกณฑ์มาก

ข้อ 65 หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระหน้าที่อื่นที่จะต้องปฏิบัติ นอกเหนือจากหน้าที่ที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เกี่ยวกับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 60.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.90 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระอื่นที่จะต้องปฏิบัติอยู่บ้าง

เมื่อดูค่าเฉลี่ยของปลัดจังหวัด 3.43 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3.13 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 3.06 แล้ว ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระหน้าที่อื่นที่จะต้องปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยโดยส่วนรวม ในการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ ของหัวหน้าส่วนการศึกษาพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.32 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.46 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งแสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้บริหารงานคานนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

แสดงลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษา

การปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ประเภท ของหัวหน้าส่วนการศึกษาจากการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเห็นของประชากร จำแนกได้ตามรายละเอียดในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

ลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ประเภทของงาน	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา	
	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่	\bar{X}	ลำดับที่
การมีความสัมพันธ์กับชุมชน	3.36	2	3.44	3	3.37	2
การบริหารงานบุคคล	3.55	1	3.76	1	3.58	1
การบริหารวิชาการ	3.23	4	3.36	4	2.95	4
การบริหารงานธุรการ	3.32	3	3.46	2	3.14	3

จากตารางที่ 11 นี้ จะเห็นได้อย่างเด่นชัดว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคลมากเป็นอันดับที่ 1 รองลงมาเป็นอันดับที่ 2 นั้น กลุ่มปลัดจังหวัด และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา มีความเห็นตรงกันว่า ได้แก่การมีความสัมพันธ์กับชุมชน แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาเอง กลับเห็นว่าพวกตนได้ปฏิบัติงานด้านการบริหารธุรการมากเป็นอันดับ 2 สำหรับอันดับที่ 3 กลุ่มปลัดจังหวัดกับกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาก็มีความเห็นตรงกันว่า ได้แก่การบริหารงานธุรการ แต่กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษากลับเห็นไปว่าได้ปฏิบัติงานด้านการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนมากเป็นอันดับที่ 3 และอันดับที่ 4 ซึ่งเป็นอันดับสุดท้ายนั้น ประชากรทุกกลุ่มเห็นพ้องกันอีกว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการเป็นอันดับสุดท้าย

อนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาที่มีต่อการบริหารงานทั้ง 4 ประเด็นนั้น มีแนวโน้มที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประชากรอีก 2 กลุ่มคือ กลุ่มปลัดจังหวัดและกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา ที่มีต่องานบริหารดังกล่าว

ตอนที่ III

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากร

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 196 ฉบับ แยกเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มปลัดจังหวัด ตอบแบบสอบถามรวม 14 ฉบับ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาตอบแบบสอบถามรวม 15 ฉบับ และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาตอบแบบสอบถามรวม 167 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะของกลุ่มประชากรในแบบสอบถามดังต่อไปนี้

กลุ่มปลัดจังหวัด

จากแบบสอบถามของปลัดจังหวัด จำนวน 14 ฉบับ มีปลัดจังหวัดที่แสดงความคิดเห็นรวม 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 64.29 ซึ่งพอจะสรุปได้ในแต่ละประเภทดังนี้

งานที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชนนั้น กลุ่มปลัดจังหวัดได้เสนอความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้เข้าใจถึงความสำคัญของการกระจายอำนาจในการบริหารการศึกษาจากส่วนกลางไปสู่ท้องถิ่น เพื่อที่ประชาชนในท้องถิ่นจะได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการสนับสนุนการศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ และเห็นควรให้หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทเกี่ยวกับงานพัฒนาชุมชน โดยให้มีฐานะเป็นกรรมการพัฒนาชุมชน เพื่อที่จะได้ใกล้ชิดและทราบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นทางด้านการจัดการศึกษาอีกด้วย

เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล กลุ่มปลัดจังหวัดให้ความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคควรจะได้เลือกเฟ้นตัวบุคคลผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีความประพฤติดี เข้ามารทำงานในส่วนการศึกษา และหมวดการศึกษาต่าง ๆ ตลอดจนการเลือกเฟ้นตัวผู้บริหารระดับโรงเรียนให้เหมาะสมด้วย นอกจากนี้ก็ยังได้เสนอแนะว่า เท่าที่เป็นอยู่ขณะนี้ หัวหน้าส่วนการศึกษาปล่อยให้เขาหน้าที่ยื่นตน ดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลโดยขาดการควบคุมดูแล ทั้ง ๆ ที่เขาหน้าที่ยังไม่มีความชำนาญพอ ดังนั้นเกี่ยวกับเรื่องนี้ควรจะได้จัดให้มีการฝึกอบรมให้เขาหน้าที่มีความรู้เพิ่มขึ้น

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มปลัดจังหวัดให้ขอเสนอแนะว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนรวมในการพิจารณาคัดเลือกแบบเรียน การจัดทำประมวลการสอน และโครงการสอนควย ในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงของโรงเรียนประชาบาล และควรจะมีการติดต่อประสานงานกับฝ่ายวิชาการ คือ ศึกษาธิการจังหวัด และศึกษาธิการจังหวัด เพื่อร่วมมือกันดำเนินงานด้านวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

การบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ เรื่องนี้กลุ่มปลัดจังหวัดเสนอแนะว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคควรจะได้กวัดขัน ดำเนินงานด้านนี้ให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการและให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เรื่องการเงินควรพิจารณาเสนอของบประมาณมาดำเนินการตามความจำเป็นและความเหมาะสม พร้อมกับติดตามผลการดำเนินงานโดยใกล้ชิดควย สำหรับการให้บริการก็ควรจะได้เร่งถึงสวัสดิการของครูเป็นสำคัญ

เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ นั้น กลุ่มปลัดจังหวัดยังได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับปัญหาบางประการคือ การบริหารการศึกษาประชาบาล ที่มีบางจังหวัดได้แยกงานเกี่ยวกับการบริหารบางประเภท เช่น การเงิน หรือการบริหารงานบุคคล ให้ไปอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนต่าง ๆ ทำให้การบริหารงานไม่มีประสิทธิภาพ เป็นการสร้างความแตกแยกในวงการศึกษา ทั้งทำให้ไม่มีเอกภาพในการบริหารงาน ซึ่งนับเป็นอุปสรรคในการบริหารการศึกษาประชาบาลเป็นอย่างยิ่ง

กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา

จากแบบสอบถามของหัวหน้าส่วนการศึกษา จำนวน 15 ฉบับ มีหัวหน้าส่วนการศึกษาแสดงความคิดเห็นรวม 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.33 ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาให้ความเห็นและขอเสนอแนะว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคควรจะมีบทบาทและหน้าที่ในการส่งเสริมชุมชนให้ช่วยเหลือการศึกษาของท้องถิ่นของตน ไม่ว่าจะโดยทางตรง เช่น การหาโอกาสไปเยี่ยมเยียนชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ หรือหาโอกาสเข้าร่วมประชุม เพื่อพบปะกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทามอำเภอ

ต่าง ๆ และโดยทางอ้อมเช่น การตัดต่อชี้แจง หรือเสนอผลงานโดยผ่านสื่อมวลชนต่าง ๆ หรือขอให้หัวหน้าหมวดการศึกษา ครูใหญ่ ช่วยติดต่อประสานงานกับประชาชนในบางโอกาส

การบริหารงานบุคคล ขอมูลจากกลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาที่ได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะมาเกี่ยวกับเรื่องนี้ มีบางจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้แยกงานบริหารงานบุคคลไปขึ้นกับสำนักงานเลขาธิการจังหวัดบาง จังหวัดเป็นส่วนการเจ้าหน้าที่ขึ้นมาบ้าง ซึ่งทำให้การบริหารงานบุคคลที่เกี่ยวกับครูประจำบาลไม่ได้เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ทำให้กระทบกระเทือนต่อการจัดการศึกษาประจำบาลได้ ทางที่ดีควรจะให้เป็นความรับผิดชอบของส่วนการศึกษาตามเดิมจะเหมาะสมกว่า

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้ความเห็นว่า ตามที่ทางราชการได้กำหนดให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดรับผิดชอบงานวิชาการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น นับเป็นการไม่ถูกต้อง เพราะไม่สะดวกในการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเป็นอย่างยิ่ง เป็นการก่อให้เกิดความขัดแย้งและไม่ได้รับความร่วมมือเต็มที่ พร้อมทั้งหัวหน้าส่วนการศึกษายังได้เสนอแนะว่า ส่วนการศึกษาควรจะได้มีวิทยากรในหมวดวิชาต่าง ๆ ครบตามหมวดวิชาที่สอนอยู่ในโรงเรียนประจำบาล หรือไมก็ควรวินิจฉัยศึกษานิติศาสตร์มาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดด้วย เพื่อความสะดวกในการปรับปรุงงานวิชาการของจังหวัด ซึ่งถ้าปล่อยให้อยู่ในสภาพปัจจุบันนี้อาจจะก่อให้เกิดการเสียหายได้

การบริหารธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาให้ความเห็นว่าบางจังหวัดงานธุรการที่ทางส่วนการศึกษารับผิดชอบอยู่ขณะนี้ ก็มีเพียงงานสารบรรณเท่านั้น ส่วนการเงินนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนการคลัง ซึ่งมีเสมียนตราจังหวัดทำหน้าที่ส่วนการคลังอยู่ ทำให้ไม่สะดวกและกระทบกระเทือนต่อการบริหารการศึกษาประจำบาลของจังหวัดโดยส่วนรวม ควรให้การเงินมาอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนการศึกษาตามเดิม

เกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ นั้น กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาให้ข้อคิดเห็นว่า ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการศึกษา มีแค่หน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาเท่านั้น แต่ไม่มีอำนาจและมาในระบะหลังงานที่ส่งเสริมให้เกิดบารมีก็ถูกแยกออกไป ดังนั้นการที่จะให้หัวหน้าส่วน

การศึกษาทำงานให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพนั้นเป็นการยากยิ่ง เพราะส่วนการศึกษาภาค
เอกภาพในการทำงาน

กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา

จากแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 167 ฉบับ มีหัวหน้าหมวด
การศึกษาได้แสดงความคิดเห็น 136 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.44 ซึ่งพอจะสรุปความเห็น
ได้ดังนี้

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะไว้ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบอย่างสำคัญในการจัดการศึกษาของ
จังหวัด จึงจำเป็นต้องประสานงานกับเกี่ยวข้องกับประชาชนและหน่วยงานราชการต่าง ๆ เพื่อ
ที่จะได้รับความร่วมมือ สนับสนุนในการจัดการศึกษา หัวหน้าส่วนการศึกษาโดยตำแหน่งหน้าที่
แล้ว ย่อมจะมีงานในความรับผิดชอบมาก หากที่จะหาเวลาออกติดต่อประสานสัมพันธ์กับชุมชน
ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นนอกจากที่จะได้ออกไปติดต่อสัมพันธ์กับชุมชนด้วยตนเอง เป็นครั้งคราว
แล้ว หัวหน้าส่วนการศึกษาควรจะได้ใช้บริการของสื่อมวลชนต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์
หรือวารสาร เป็นสื่อกลางในการสร้างเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนด้วยอีกทางหนึ่ง

การบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะว่า หัวหน้า
ส่วนการศึกษาควรควบคุมชี้แจงให้เจ้าหน้าที่เข้าใจในหน้าที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานให้เป็น
ไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการโดยเคร่งครัดและรวดเร็ว และควรกำชับให้
เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานด้วยความบริสุทธิ์ใจ ยุติธรรมและอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่
ที่มาติดต่อราชการ อนึ่ง การบรรจุแต่งตั้งควรจะให้ทันตนปีการศึกษา การโอน-ย้าย
ครูในระดับจังหวัด ควรให้หัวหน้าหมวดการศึกษามีส่วนร่วมพิจารณาด้วย ก่อนที่จะเสนอผู้มี
อำนาจสั่งการ ทั้งนี้เพื่อความยุติธรรม ตรงตามความต้องการของอำเภอ สำหรับครูที่ทำ
การสอนในถิ่นกันดารและมีโชกขุมนั้น ควรจะมีการย้ายหมุนเวียนไปอยู่คนละหนึ่งปี ทั้งนี้
เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูเหล่านั้น และอีกประการหนึ่งควร

จะมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เขาปฏิบัติงานในส่วนการศึกษาและหมวดการศึกษาอำเภอ เพื่อทำงานแทนครูช่วยราชการที่ยืมตัวมาจากโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครูได้

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาให้ความเห็นว่า ถึงแม้จะมีการแบ่งความรับผิดชอบกันโดยให้ฝ่ายศึกษานิเทศก์จังหวัดรับผิดชอบงานด้านวิชาการแล้วก็ตาม หัวหน้าส่วนการศึกษาก็ควรจะเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้เป็นอย่างสูงมาก เพราะงานวิชาการเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา ดังนั้นหัวหน้าส่วนการศึกษาก็ควรจะได้เสนอให้มีการจัดตั้งศูนย์วิชาการของจังหวัดขึ้น โดยให้มีวิทยากรประจำครบตามหมวดวิชา ทำหน้าที่แนะนำนิเทศการเรียนการสอน ก็จะเป็นการช่วยพัฒนาปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้อย่างแท้จริง สำหรับการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูนั้น ทางส่วนการศึกษาน่าจะไดวางโครงการอบรมครูขึ้นภายในจังหวัดอย่างน้อยปีละ 2-3 ครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นเตือนครูให้มีความคิดและได้แลกเปลี่ยนทัศนะทางการศึกษาซึ่งกันและกัน

การบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้ให้ความเห็นว่า งานธุรการและการให้บริการของส่วนการศึกษานั้น ส่วนมากทางก็ดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพอยู่แล้ว แต่ในเรื่องการเงินนั้นหลายจังหวัดอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนการคลัง ทำให้การติดต่อของส่วนอำเภอต่าง ๆ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ ไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ประกอบกับตัวเลขข้อมูลต่าง ๆ ที่จะใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณอยู่กับทางส่วนการ ศึกษา ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการศึกษานานปีการ ทางที่ดีแล้วควรให้การ เงินที่เกี่ยวกับการศึกษามาอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนการศึกษาคงเดิม หรือไม่หัวหน้าส่วนการ ศึกษาจะต้องพยายามติดต่อประสานงานในเรื่องนี้ให้ดีกว่า

สำหรับเรื่องอื่น ๆ นั้น จากทัศนะของกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา พอจะสรุปได้ว่า รัฐบาลควรจะได้กำหนดหลักการหรือนโยบายเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ ให้ถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน แทนที่ต่างคนต่างจังหวัดจะปฏิบัติไปไม่เหมือนกัน โดยคำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสม ที่จะอำนวยประโยชน์ในด้านการศึกษาแก่ประชาชนในท้องถิ่นเป็นสำคัญ และเกี่ยวกับตัวผู้บริหาร เช่น หัวหน้าส่วนการศึกษา ควรจะมีการโยกย้ายไปดำรงตำแหน่งในจังหวัดต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม แทนที่จะให้อยู่ประจำแห่งเดียว ทำให้เป็นการสร้างสมอิทธิพลและอาณาจักรของตัวเองมากยิ่งขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย