



อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยผลการวิจัยดังนี้

1. ลูกคนโตไม่ได้มีคะแนนอ้อมโนทัศน์สูงกว่าลูกคนกลาง และคนสุดท้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งก็คล้ายกับสมมุติฐานข้อที่ 1
2. ลูกคนกลางไม่ได้มีคะแนนอ้อมโนทัศน์ต่ำกว่าลูกคนสุดท้องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งก็คล้ายกับสมมุติฐานข้อที่ 2

จากผลการวิจัยไม่พบความแตกต่างระหว่างคะแนนอ้อมโนทัศน์ในลำดับการเกิด ที่เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนสุดท้อง แสดงว่าลำดับการเกิดกับอ้อมโนทัศน์ไม่ได้มีความสัมพันธ์กันในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพ่อแม่มีค่านิยมในการเลี้ยงดูเด็กในแต่ละลำดับการเกิดไม่แตกต่างกัน<sup>1</sup> และยังมีการศึกษาพบว่าการอบรมเลี้ยงดูและให้ความรักแก่ลูกคนโต คนกลาง และคนสุดท้อง ไม่แตกต่างกัน<sup>2</sup> พ่อเรอร์<sup>3</sup> ได้แสดงความคิดเห็นไว้อย่างน่าสนใจว่าความแตกต่างระหว่างเด็กนั้นเกี่ยว

<sup>1</sup>M.L. Kohn and C. Schooler, cited by Carmi Schooler, Psychological Bulletin 78 (September 1972): 171.

<sup>2</sup>ประนต เล็กสวาสกี, ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูเด็ก การฟังผู้อื่น พฤติกรรมด้านความเป็นผู้นำ และความรู้สึกกับเด็กชอบ, "ปริญญาธิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517.

<sup>3</sup>Lucille K. Forer, Birth Order and Life Role (U.S.A.: Charles C. Thomas Publisher, 1969). pp. 30-31.

ข้องกับกรรมพันธุ์และสิ่งแวดล้อมบรรยากาศในครอบครัว เกี่ยวข้องอย่างมากกับการแสดงออกของความใจดี ความพอใจ ความอยากชนะ (winning person) ผู้วิจัยคิดว่า การศึกษาความแตกต่างของอัครโนทัศน์จึงน่าจะศึกษาแต่ละลำดับการ เกิดในครอบครัวเดียวกัน ในการวิจัยของ ซาจอน ได้แสดงข้อเสนอแนะไว้ว่า ลูกที่อยู่ในครอบครัวมีพ่อหรือแม่เพียงคนเดียว จะมีสภาพแวดล้อมทางสติปัญญาต่ำกว่า ในการวิจัยนี้ไม่ได้ควบคุมสภาพที่เป็นสิ่งแวดล้อมเหล่านี้ อันจะเป็นเหตุผลให้คะแนนอัครโนทัศน์ของแต่ละลำดับการ เกิดไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้คะแนนอัครโนทัศน์ไม่ได้ขึ้นกับลำดับการ เกิดเพียงอย่างเดียว มีผลจากการพัฒนาในด้านอื่น ๆ เช่น ทัศนภาพร่างกาย ทางบุคลิกภาพ เป็นต้น

ส่วนการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับลำดับการ เกิดกับอัครโนทัศน์ไม่มี แต่มีการวิจัยเกี่ยวกับลำดับการ เกิดกับตัวแปร ที่เป็นองค์ประกอบของอัครโนทัศน์ ซึ่งมีผลการวิจัยที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ในบางส่วน คือ การวิจัยเกี่ยวกับลำดับการ เกิดกับสติปัญญา เบลมอนต์ และมารอลลา (Belmont and Morolla)<sup>1</sup> ซาจอน (Zajonc)<sup>2</sup> พบว่ามีความสัมพันธ์กัน แต่เดวิส (Davis)<sup>3</sup> ได้ผลการวิจัยว่าสติปัญญาในแต่ละลำดับการ เกิดไม่แตกต่างกัน การวิจัยเกี่ยวกับลำดับการ เกิดกับสัมฤทธิผลทางการ เรียน กุนซ์และปีเตอร์สัน (Kunz and Peterson)<sup>4</sup> พบว่าลำดับการ เกิดไม่มีผลต่อสัมฤทธิผลทางการ เรียน

<sup>1</sup>Lilian Belmont and Francis A Marrolla, Science 182 (December 1973): 1096-1098.

<sup>2</sup>R.B. Zajonc, Science 192 (April 1976): 227-235.

<sup>3</sup>Daniel J. Davis, Science 196 (June 1966): 1470-1472.

<sup>4</sup>Phillip R. Kunz and Evan T. Peterson, Social Biology 24 (2) 1977: 144-148.

ทางด้านบุคลิกภาพ แก้วตา คณะวรรณ<sup>1</sup> และการูตี สุทราย<sup>2</sup> ไม่พบความแตกต่างด้านบุคลิกภาพของ เด็กในแต่ละลำดับการเกิด ปารีชาติ จันทร์เพ็ญ<sup>3</sup> ได้ผลการวิจัยว่าแรงจูงใจไม่สัมพันธ์ของ เด็กในแต่ละลำดับการเกิดแตกต่างกัน นอกจากนี้ก็มีการวิจัยเกี่ยวกับลำดับการเกิดกับการ เป็นโรคจิตโรคประสาท มีผลการวิจัยของ แฮร์และไพรซ์ (Hare and Price)<sup>4</sup> พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างลำดับการเกิดกับคนไข้ที่เป็นโรคจิตเภท สโนว์ดอน (Snowdon)<sup>5</sup> พบว่าลำดับการเกิดไม่มีความสัมพันธ์กับการ เป็นโรคประสาท ชนิดย้ำคิดย้ำทำในคนไข้หญิง แต่มีความสัมพันธ์กับคนไข้ชายที่เป็นออกลนโท.

---

<sup>1</sup> แก้วตา คณะวรรณ, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

<sup>2</sup> การูตี สุทราย, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

<sup>3</sup> ปารีชาติ จันทร์เพ็ญ, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

<sup>4</sup> E.H. Hare and J.S. Price, British Journal of Psychiatry 115 (1969): 647-657.

<sup>5</sup> J. Snowdon, Acta Psychiatrica Scandinavica 60 (July 1979): 121-128.