

ความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาในแหล่งเรื่องใหม่ กรุงเทพมหานคร
เกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด



นางสาววรรณนิภา บุณยนาพ

004459

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต
ภาควิชาประถมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

OPINIONS OF ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS
IN SLUM AREAS, BANGKOK METROPOLIS,
CONCERNING DRUGS EDUCATION

Miss Wannipa Boonyamanop

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
For the Degree of Master of Education

Department of Elementary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาในแหล่งเรียนรู้ในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด
โดย	นางสาววรรณนิภา บุณยamanพ
ภาควิชา	ประถมศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิตรรัลย์ โภวทิพย์

บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้เป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

..... น.ส. บุณยamanพ
..... คณบดีบันทึกวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ดร. อ.ดร. บุณยamanพ
..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ สุมน ออมรวิ走上)

..... น.ส. บุณยamanพ
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิตรรัลย์ โภวทิพย์)
..... กรรมการ
(อาจารย์มนูญ อรุณไพรโจน)

..... น.ส. บุณยamanพ
..... กรรมการ
(อาจารย์สุค บุณย์ไวโจน)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาในแหล่ง
เดื่อมโตรน กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการให้การศึกษา
เรื่องยาเสพติด

ชื่อนิสิต

นางสาววรรณนิภา บุญมานพ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิตร วัลย์ โภวิทวี

ภาควิชา

ประถมศึกษา

ปีการศึกษา

2522

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อสำรวจความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาในแหล่งเดื่อมโตรน กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด ในด้านการจัดการเรียน การสอน ผู้เรียน ผู้สอน กิจกรรมพิเศษ และบทบาทของบุคลากรและสถานบันทึกที่เกี่ยวข้อง
- เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน เกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามฉบับทดลองเรื่อง ความคิดเห็นของครูโรงเรียน ประถมศึกษาในแหล่งเดื่อมโตรนเกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด โดยมีลักษณะ คำถามเป็นแบบมาตราล่วงประเมินค่า แล้วนำไปทดสอบใช้กับครูโรงเรียนประถมศึกษา ในแหล่งเดื่อมโตรนจำนวน 10 คน ซึ่งมีเชื้อสายบ้างประชากร แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เป็นฉบับสมบูรณ์

จัดสัมมนาโดยทุกคนในโรงเรียนประจำศึกษาทุกโรงที่ตั้งอยู่ในแหล่งเรียนใหม่ กรุงเทพมหานคร ในสังกัดกรมสามัญศึกษา และสำนักการศึกษาจำนวน 204 แห่ง ได้รับคืนรวมทั้งสิ้น 192 แห่ง

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยทางการอย่าง ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันเกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด ค่าวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัย

1. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติดแก่นักเรียนระดับประถมศึกษาในแหล่งเรียนใหม่เป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งในปัจจุบัน และการจัดการเรียนการสอนเรื่องยาเสพติดในโรงเรียนควรได้รับการปรับปรุงส่งเสริม ทั้งในคันผู้สอน วิธีสอน วัสดุอุปกรณ์ และกิจกรรมพิเศษ

2. ครูส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้ปกครอง และหน่วยงานทาง ฯ ทั้งของรัฐ และเอกชนที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับยาเสพติด ควรให้ความช่วยเหลือร่วมมือในการป้องกันปัญหายาเสพติดแก่เด็กเพิ่มมากขึ้น

3. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติดไม่แตกต่างกัน ที่ระดับรวมมีนัยสำคัญ .05

ขอเสนอแนะ

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสนใจและสนับสนุนการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติดในโรงเรียนมากขึ้น

๒. สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีการอบรมครูเพื่อเพิ่มพนประสิทธิภาพในการสอนเรื่องยาเสพติด

๓. รัฐบาลควรให้ความสนใจในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of Elementary School Teachers in Slum Areas, Bangkok Metropolis, Concerning Drugs Education

Name Miss Wannipa Boonyamanop

Thesis Advisor Assistant Professor Pitrawan Kowitwathi

Department Elementary Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

Purposes

The purposes of this study were :

1. To survey the opinions of the elementary school teachers in slum areas, Bangkok Metropolis, concerning drug education in the areas of organizing drug teaching, students, teachers, activities and roles of persons and agencies concerned.
2. To compare the opinions of the teachers of different levels of education concerning drug education.

Procedures

The pilot questionnaire consisting of questions asking the opinions of elementary school teachers in slum areas concerning drug

education was constructed in the form of rating scale. The 10 questionnaires were sent to the teachers who were not the samples of this study in order to improve the questionnaires.

Then 204 questionnaires were sent to all elementary school teachers in slum areas, Bangkok Metropolis, and 192 questionnaires were sent back.

The collected data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation and one-way analysis of variance.

Results and Conclusion

The major findings were as follows :

1. The majority of the teachers had the same opinions that drug education for elementary students in slum areas was very necessary and important in the present time. Drug teaching in schools should be improved on teachers, methods of teaching, materials and activities.

2. The majority of the teachers had the same opinions that drug prevention education for elementary students was needed more cooperation from guardians as well as private and government agencies concerned.

3. The majority of the teachers of different levels of education agreed upon the same point of view about drug education at statically significant .05.

Recommendations

Based on the above findings, the recommendations can be as follows :

1. The school administrators should take more support in organizing drug education in schools.

2. The educational institutions concerned should organize inservice training about drug education for the teachers.

3. The government must strongly take responsibility for drug prevention and suppression.

กิติกรรมประกาศ



ในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์และความร่วมมือจากบุคคลต่าง ๆ หลายท่าน คือ ศาสตราจารย์ สุมน อัมรวัฒน์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์และตรวจแก้ไขแบบสอบถามทดลองเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิตรวัลย์ โภวิหารี อาจารย์ ที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วยความเอาใจใส่มาตลอด อาจารย์มนูญ อรุณไพรожน์ อาจารย์ที่ปรึกษาทางสังคม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำสำคัญ สถิติ และอาจารย์สุค บุญยวิวโรจน์ ที่ได้กรุณาร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของอาจารย์ทุก ๆ ท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติดและความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขแบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิ หลายท่านอาทิ อาจารย์ประเสริฐ ตันสกุล นายแพทย์วิชัย โปษยะจินดา นายแพทย์ อาคม สรสุชาติ อาจารย์บุพฯ อ่อนหวาน อาจารย์ปีรีชา จำปาตัน อาจารย์ สุชาติ โสมประยูร อาจารย์สมนึก รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ แต่ละท่านได้ให้คำแนะนำ รวมทั้งได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่ของกรมสามัญศึกษาและสำนักการศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความกรุณาของทุก ๆ ท่านที่กล่าวนามมาเป็นอย่างสูง

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์และคุณครูโรงเรียนประถมศึกษาในแหล่งเรียนใหม่ ทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณคุณโยธิน มีจันทร์ ที่ให้ความช่วยเหลือในค้านรวมรวมแบบสอบถาม คุณพรมี ศรียุทธศักดิ์ ที่ให้คำปรึกษาด้านสถิติ ตลอดจนยังมีส่วนช่วยเหลือทุกท่านที่มิอาจกล่าวนามໄก์ทั้งหมด ส่วนความคิดและประโยชน์ใด ๆ ที่จะพึงมีของวิทยานิพนธ์ เรื่องนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณโดย衷แม้喻ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิจกรรมประการ	๓
รายการตารางประกอบ	๔
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	10
สมมติฐานของการวิจัย	10
วิธีดำเนินการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย	12
ข้อตกลงเบื้องตน	12
ความจำกัดของการวิจัย	12
คำจำกัดความ	13
ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
ความทันท่วงที่ไปเกี่ยวกับยาเสพติด	16
การให้การศึกษาเรื่องยาเสพติดแก่นักเรียนระดับประถมศึกษา	24
การจัดการเรียนการสอน	25
คู่มือ	32
กิจกรรมพิเศษ	36



สารบัญ (ก)

บทที่

หนา

๑	ครอปครัว.....	38
	ชุมชน.....	40
	สังคม.....	41
	ล้มการเมืองการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ.....	43
	งานวิจัยเกี่ยวกับมหาเสพทิด.....	45
๓	วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
	ตัวอย่างประชากร.....	68
	การรวบรวมข้อมูล.....	69
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
๔	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	74
๕	สรุปผลการวิจัย ภกปราช และขอเสนอแนะ.....	101
	สรุปผลการวิจัย.....	101
	ภกปราช.....	108
	ขอเสนอแนะ.....	111
	บรรณานุกรม.....	114
	ภาคผนวก.....	127
	ประวัติผู้เขียน.....	176

รายการตาราง ปีงบประมาณ

รายการที่		หน้า
1	สรุปสาระสำคัญของแบบสอบถาม.....	67
2	รายชื่อโรงเรียนและจำนวนครูที่ใช้ในการวิจัย.....	68
3	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากแต่ละโรงเรียน.....	70
4	ระดับค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นและการเปลี่ยนแปลงหมาย.....	72
5	จำนวนครูจำแนกตามระดับการศึกษา.....	75
6	จำนวนครูจำแนกตามเพศและระดับการศึกษา.....	76
7	จำนวนครูจำแนกตามอายุและระดับการศึกษา.....	77
8	จำนวนครูจำแนกตามวิชาเอกและระดับการศึกษา.....	78
9	จำนวนครูจำแนกตามระยะเวลาที่สอนในโรงเรียนปัจจุบันและระดับการศึกษา.....	79
10	จำนวนครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอนเรื่องยาเสพติดและระดับการศึกษา.....	80
11	จำนวนครูจำแนกตามการเข้ารับการอบรมการสอนเรื่องยาเสพติดและระดับการศึกษา.....	81
12	จำนวนครูจำแนกตามการทราบปัญหายาเสพติดในโรงเรียนและระดับการศึกษา.....	82
13	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันในด้านการจัดการเรียนการสอน.....	84
14	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันในด้านนี้เรียน.....	87

รายการตาราง ประจำปี (ท่อ)

ตารางที่		หน้า
15	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันใน้านผู้สอน	89
16	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันในกิจกรรมพิเศษ	91
17	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันในกิจกรรมพิเศษ	92
18	ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูทั้ง ๓ ระดับการศึกษาเกี่ยวกับการให้การศึกษาเรื่องยาเสพติด	94



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย