

บทที่ ๖



## อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า ในการทำข้อสอบปรนัยแบบตัวเลือก (Multiple choice) วิธีการให้การรู้ผล (Feedback) โดยการเฉลยคำตอบ แบบเฉลยในระหว่างทำแบบสອบແຕลະขอ กับแบบเฉลยภายหลังที่ได้ทำแบบสອบทงหมดแล้ว ทั้งแบบเฉลยทันทีและเฉลยลากชา วิธีใดจะมีผลต่อการตอบแบบสອบมากกวากัน

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลห้องจากการหาค่าเฉลยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง โดยวิธีวิเคราะห์ และจากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลยด้วยวิธีนิวmann-คูลส์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานที่เสนอไว้ได้ดังนี้

๑. จากสมมติฐานข้อที่ ๑ ที่เสนอไว้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบทุกวิธี จะทำแบบสອบทกีกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการเฉลยคำตอบห้อง ใน การทดสอบทันที และทดสอบลากชา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ในการทดสอบทันที และทดสอบลากชา กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบทุกวิธีจะทำแบบสອบทกีกว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการเฉลยคำตอบ ตั้งแต่ในตารางที่ ๕ ชี้สันสนุนสมมติฐาน ข้อที่ ๑ และสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของซูเบอร์และแอนเดอร์สัน (Suber and Anderson, 1975) และเคอร์สัน คูลฮาเว่และแอนเดร (Anderson Kulhavy and Andre, 1972) มาถึง นันเสาร์ (๒๕๗๐) ที่พบว่า การเฉลยคำตอบจะทำให้คะแนนในการทดสอบกรังท์ต้ม้าเพิ่มขึ้น

๒. จากสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่เสนอไว้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบแบบทันทีทุกวิธีจะทำแบบสອบทกีไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบ

แบบล่าช้าในการทดสอบทันที จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการทดสอบทันที พนว  
กคุณที่ ๒ และกคุณที่ ๓ ซึ่งได้รับการเฉลยคำตอบทันทีภายหลังการทำแบบส อบเท็จช์ขอ  
หงแบบไม่ต้องหาคำตอบเอง และแบบต้องหาคำตอบเอง ให้คะแนนจากการตอบแบบ  
ส อบถูกต้องน้อยกว่าคะแนนของกคุณที่ ๔ และกคุณที่ ๕ ที่ได้รับการเฉลยคำตอบหง หมวด  
ทันทีและเฉลยหง หมวดล่าช้า ๑ วัน ส ำหรับกคุณที่ ๔ และกคุณที่ ๕ จะได้คะแนนไม่แตก  
ต่างกัน ค ั ง ผลในตารางที่ ๘ ผลที่ได้จากการวิจัยนี้ส อดคลองกับผลการศึกษาของ  
แซสเซนราทและยอง (Sassenrath and Yonge, 1968) ที่พนวากคุณทัวอย่าง  
ที่ได้รับการเฉลยคำตอบทันทีหง หมวดภายนอกยังหลังการทำแบบส อบ เสร็จจะทำคะแนนได้ไม่  
แตกต่างจากกคุณทัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบหง หมวด ภายนอก การทำแบบส อบแล้ว  
๑ วัน ใน การทดสอบทันที และ ให้คะแนนเพิ่มขึ้นจากการทดสอบครั้งแรกด้วย<sup>๙</sup> แต่  
ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่ส อดคลองกับผลการศึกษาของส เตอร์จ (Sturges, 1969)  
ที่พนวากคุณทัวอย่างที่ได้รับการเฉลยคำตอบทันทีภายหลังการทำแบบส อบ เท็จช์ขอ เสร็จ  
แบบไม่ต้องหาคำตอบเอง จะทำคะแนนในการทดสอบทันทีได้ไม่แตกต่างจากกคุณทัวอย่าง  
ที่ได้รับการเฉลยคำตอบหง หมวด ภายนอก การทำแบบส อบแล้ว ๑ วัน<sup>๑๐</sup> ท งนี้อาจมีสาเหตุ  
เนื่องมาจากการทดสอบของส เตอร์จ (Sturges, 1969) ได้ใช้วิธีการฉาย  
ส ไลค์โดยใช้เวลาในการเสนอคำถ้า ๑๕ วินาที ให้เวลา กคุณทัวอย่างตอบ ๔ วินาที  
และเวลาในการเสนอคำตอบที่ถูกต้อง เป็น ๑๐ วินาที ก่อนที่จะเสนอคำถ้าของต่อไป

<sup>๙</sup> Julius M. Sassenrath and George D. Yonge, "Delayed Informative Feedback cues, retention set, and delayed retention,"

p. 69-73.

<sup>๑๐</sup> Persis T. Sturges, "Verbal Retention on a Function of the informativeness and Delay of Informative Feedback,"

p. 11-14.

จะมีช่วงเวลาหุคพักระหว่างชอ. ๑๐ วินาทีด้วย แต่ในการศึกษาของบูริจันน์ บูริจันน์ ได้ทำการทดลองโดยใช้กระดาษคำตอบแบบพิเศษ ซึ่งจะไม่มีการหุคพักระหว่างการทำแบบสอบแต่ละชอ อาจทำให้กลุ่มตัวอย่าง ได้รับผลจากการตามรบกวน (Proactive Interference) จากการ เฉลยคำตอบขอที่ผ่านมาแล้ว นอกจากนี้อาจมีสาเหตุ เนื่องมาจากความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างคือ บูริจันน์ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.ศ. ๔) แต่สเตอร์จ์ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตปริญญาตรี คั้นนัดของการวิจัยครั้งนี้จึงไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อที่ ๒ ที่ว่า การ เฉลยคำตอบหันที่ ทุกวิธีจะทำให้กลุ่มตัวอย่าง ทำแบบสอบจากการทดสอบหันที่ได้ไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ได้รับการ เฉลยคำตอบแบบลากชา

๓. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้อรากฎว่า กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ เฉลยคำตอบหันที่ ๑ วัน ไม่ได้ทำแบบสอบ ได้กิจกรรมกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับ การ เฉลยคำตอบหันที่ทุกวิธีในการทดสอบแบบลากชา ตามข้อสมมติฐานที่ ๓ ที่ได้ถูกไว้ อย่างไรก็ตามพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ เฉลยคำตอบหันที่ภายนหลังการทำแบบสอบ แต่ละชอเสร็จ แบบไม่ต้องหาคำตอบเอง จะให้ผลดีเท่ากับกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ เฉลยคำตอบหันที่ ๒ วัน และทั้ ๒ กลุ่มตัวอย่างที่กล้ามมาแล้ว จะได้คะแนน ต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ เฉลยคำตอบหันที่ภายนหลังการทำแบบสอบแต่ละชอเสร็จ แบบต้องหาคำตอบเอง และกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการ เฉลยคำตอบหันที่ ๑ ที่ ๑๘ ในตารางที่ ๔ จากผลการทดลองนี้ สอดคล้องกับการทดลองของสเตอร์จ์ (Sturges, 1969) ที่พบว่า การ เฉลยคำตอบหันที่ ๑ แบบลากชา ๑ วัน กับการ เฉลยคำตอบหันที่ภายนหลัง การทำแบบสอบแต่ละชอเสร็จแบบไม่ต้องหาคำตอบเอง จะให้ผลไม่แตกต่างกัน<sup>๙</sup> และ สอดคล้องกับผลการทดลองของแซสเซนราทและยอง (Sassenrath and Yonge, 1968) ที่พบว่า ในการทดสอบแบบลากชา การ เฉลยคำตอบหันที่ ๑ แบบลากชา ๑ วัน จะให้ผลดีกว่าการ เฉลยคำตอบหันที่ ๑

<sup>๙</sup> Ibid.

<sup>๑๖</sup> Julius M. Sassenrath and George D. Yong, "Delayed Informative Feedback cues, retention set and delayed retention," p. 69-73.