



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้ใช้สูตรต่าง ๆ ดังปรากฏในภาคผนวก ก. และเพื่อความสะดวกในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จึงใช้คำย่อซึ่งมีความหมายดังนี้

- เสรีนิยม หมายถึง ลักษณะความเป็นผู้นำแบบเสรีนิยม
- ประชาธิปไตย หมายถึง ลักษณะความเป็นผู้นำแบบประชาธิปไตย
- อสังคมนิยม หมายถึง ลักษณะความเป็นผู้นำแบบอสังคมนิยม
- อสังคมนิยมก้าวร้าว หมายถึง ลักษณะความเป็นผู้นำแบบอสังคมนิยมก้าวร้าว

การเสนอผลการวิจัย ได้แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษา และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชาย-หญิง ของแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาชาย-หญิง รวมของทุกวิทยาลัยพลศึกษา และการวิเคราะห์ลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงภายในกลุ่มและความเป็นผู้นำรุนแรงในแต่ละแบบ

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1

ตารางที่ 1 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (24 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	10.37	10.00	0.12
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.58	3.49	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	20.45	21.44	0.16
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.82	4.73	
อัตรินิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	8.29	3.72	0.16
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.06	2.91	
อัตรินิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	8.79	7.84	0.36
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.15	3.21	

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษายชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอัตรินิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัตรินิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุดแบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอัตรินิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัตรินิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษายชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 2 คะแนนมัธยัม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคาม และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (21 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัธยัม เลขคณิต	10.47	10.36	0.03
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.14	2.92	
ประชาธิปไตย	มัธยัม เลขคณิต	15.23	20.24	0.89
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.27	4.47	
อสังคมนิยมยอมตาม	มัธยัม เลขคณิต	11.61	9.84	0.49
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.22	2.94	
อสังคมนิยมก้าวร้าว	มัธยัม เลขคณิต	10.66	7.56	1.07
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.01	2.84	

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากภาพ  
ไปหาลำดับ

นักศึกษายชายแบบประชาธิปไตย สูงสุด แบบอสังคมนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังคมนิยม  
ก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 3 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังคมนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังคมนิยมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ  
กันหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ระหว่างนักศึกษายชาย

ตารางที่ 3 คะแนนมัธยิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษายายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษายาย (21 คน)	นักศึกษาหญิง (23 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัธยิม เลขคณิต	9.00	9.26	0.08
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.77	3.44	
ประชาธิปไตย	มัธยิม เลขคณิต	25.42	23.04	0.31
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.34	3.56	
อสังกนียมยอมตาม	มัธยิม เลขคณิต	8.19	8.86	0.23
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.50	3.39	
อสังกนียมก้าวร้าว	มัธยิม เลขคณิต	5.38	6.82	0.68
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.52	3.26	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษายายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังกนียมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังกนียมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุดแบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังกนียมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังกนียมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ  
กับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ระหว่างนักศึกษายาย

ตารางที่ 4 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (25 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.32	10.04	0.25
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.59	3.38	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	21.44	23.92	0.37
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.27	4.11	
อสังนิยฆอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.64	8.92	0.26
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.63	2.31	
อสังนิยฆากาวราว	มัชฌิม เลขคณิต	7.60	5.12	1.21
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.57	2.35	

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ-จากมากไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอสังนิยฆอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังนิยฆากาวราวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุดแบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังนิยฆอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังนิยฆากาวราวอยู่ในลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ระหว่างนักศึกษา

ตารางที่ 5 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอุดรธานีและค่าอัตราส่วนวิกฤต ( $t$ ) ของ  
ลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (21 คน)	นักศึกษาหญิง (24 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.42	10.00	0.25
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.01	3.05	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	21.00	22.75	0.34
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.15	4.37	
อัทนินยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.72	8.84	0.30
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.78	2.72	
อัทนินยก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	8.28	6.28	0.82
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.59	2.51	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอัทนินยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัทนินยก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอัทนินยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัทนินยก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 6 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (22 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตราส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.09	10.56	0.46
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.05	4.05	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	22.27	21.60	0.10
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.57	4.80	
อศันนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.27	9.52	0.08
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.75	3.70	
อศันนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	7.36	6.32	0.45
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.63	3.31	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอศันนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศันนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอศันนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศันนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 7 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดอ่างทอง และค่าอัตราส่วนวิกฤต(t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษารายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาราย (21 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.40	10.16	0.36
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.53	3.17	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	20.95	22.72	0.26
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.27	4.44	
อศนินยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.71	8.84	0.30
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.78	2.72	
อศนินยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	8.28	6.28	0.82
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.59	2.51	

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษารายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอศนินยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศนินยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุดแบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอศนินยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศนินยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ  
รายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ระหว่างนักศึกษา



ตารางที่ 8 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี และค่าอัตราส่วนวิกฤต (๕)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (25 คน)	นักศึกษาหญิง (๑9 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.40	11.10	0.51
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.60	3.35	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	19.20	20.84	0.25
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.51	4.87	
อสังคมนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	10.68	8.47	0.69
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.34	3.22	
อสังคมนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	8.72	7.68	0.38
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.14	2.36	

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยโดยสูงสุด แบบอสังคมนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังคมนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยโดยสูงสุด  
แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังคมนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังคมนิยมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 9 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัยและคณาจารย์ส่วนวิฤต (๓) ของ  
ลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (25 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	คณาจารย์ ส่วนวิฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	7.96	8.68	0.28
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.84	2.73	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	24.88	23.76	0.16
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.28	3.02	
อศันนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.16	9.28	0.04
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.91	2.88	
อศันนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	6.00	6.28	0.14
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.97	3.08	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอศันนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศันนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบอศันนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศันนิยมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 10 คะแนนมัธยิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดกระบี่ และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (23 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตราส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัธยิม เลขคณิต	9.21	9.00	0.07
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.52	2.61	
ประชาธิปไตย	มัธยิม เลขคณิต	18.56	24.40	0.89
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.30	3.75	
อักษนิยมยอมตาม	มัธยิม เลขคณิต	10.95	8.76	0.73
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.06	3.19	
อักษนิยมก้าวร้าว	มัธยิม เลขคณิต	9.26	5.12	1.63
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.40	2.15	

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบจากมากไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอักษนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอักษนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 3 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอักษนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอักษนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 11 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (22 คน)	นักศึกษาหญิง (24 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.86	7.45	0.85
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.40	3.03	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	20.77	21.33	0.08
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.50	5.57	
อสังคมนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.40	12.04	0.78
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.75	3.50	
อสังคมนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	7.95	7.16	0.31
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.59	3.53	

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังคมนิยมยอมตาม  
อยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังคมนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบอสังคมนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังคมนิยมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 12 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสมุทรสาครและคณาจารย์ส่วนวิฤต (๓)  
ของลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (25 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	คณาจารย์ ส่วนวิฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.04	7.80	0.49
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.70	1.98	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	23.00	24.88	0.27
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.51	4.67	
อภินิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	10.12	9.92	0.67
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.03	2.43	
อภินิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	5.84	5.40	0.25
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.34	2.78	

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมากไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอภินิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอภินิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอภินิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอภินิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 13 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดลำปาง และค่าอัตราส่วนวิกฤต (+) ของ  
ลักษณะความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (25 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	8.20	8.56	0.14
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.86	3.65	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	22.28	22.48	0.03
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.97	5.11	
อัตรนิยมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	9.36	9.80	
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.13	2.96	
อัตรนิยมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	8.16	7.16	0.42
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.93	2.99	

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบ จากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอัตรนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัตรนิยมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบอัตรนิยมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอัตรนิยมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 14 คะแนนมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯ และค่าอัตราส่วนวิกฤต (t) ของลักษณะ  
ความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (21 คน)	นักศึกษาหญิง (25 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิกฤต
เสรีนิยม	มัชฌิม เลขคณิต	9.80	11.00	0.36
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.20	3.62	
ประชาธิปไตย	มัชฌิม เลขคณิต	22.14	20.32	0.27
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.14	4.89	
อศนิมยอมตาม	มัชฌิม เลขคณิต	10.38	9.52	0.27
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.69	3.53	
อศนิมก้าวร้าว	มัชฌิม เลขคณิต	6.57	7.04	0.20
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.87	3.52	

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบจากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอศนิมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศนิมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอศนิมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอศนิมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ  
ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

ตารางที่ 15 คะแนนมัธย เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนลักษณะความเป็นผู้นำ  
ของนักศึกษารวมทุกวิทยาลัยพลศึกษาและคณาจารย์ส่วนวิฤต (๓) ของลักษณะ  
ความเป็นผู้นำระหว่างนักศึกษาชายกับหญิง

ลักษณะความเป็นผู้นำ		นักศึกษาชาย (321 คน)	นักศึกษาหญิง (340 คน)	ค่าอัตรา ส่วนวิฤต
เสรีนิยม	มัธย เลขคณิต	9.27	9.54	0.12
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.12	3.14	
ประชาธิปไตย	มัธย เลขคณิต	21.33	22.52	0.15
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.04	4.42	
อสังนิมยอมตาม	มัธย เลขคณิต	9.74	9.39	0.13
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	2.98	3.02	
อสังนิมก้าวร้าว	มัธย เลขคณิต	7.76	6.55	0.59
	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.69	2.89	

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นลำดับเฉลี่ยลักษณะความเป็นผู้นำทั้ง 4 แบบจากมาก  
ไปหาน้อย

นักศึกษาชายแบบประชาธิปไตยสูงสุด แบบอสังนิมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 2 แบบเสรี  
นิยมอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังนิมก้าวร้าวอยู่ในลำดับที่ 4 นักศึกษาหญิงแบบประชาธิปไตยสูงสุด  
แบบเสรีนิยมอยู่ในลำดับที่ 2 แบบอสังนิมยอมตามอยู่ในลำดับที่ 3 แบบอสังนิมก้าวร้าวอยู่ใน  
ลำดับที่ 4

และเมื่อเปรียบเทียบลักษณะความเป็นผู้นำแต่ละแบบ ระหว่างนักศึกษา  
ชายกับหญิง ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05



ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนลักษณะ  
ความเป็นผู้นำของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยพลศึกษา

	เสรีนิยม		ประชาธิปไตย		อัตรนิยมยอมตาม		อัตรนิยมก้าวร้าว	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
วพ. เชียงใหม่	10.18	3.05	20.95	5.26	-8.50	2.98	8.30	3.67
วพ. มหาสารคาม	10.41	3.02	17.95	4.38	10.64	2.61	8.97	2.90
วพ. ยะลา	9.13	3.60	24.17	3.93	8.54	3.44	6.13	2.90
วพ. ชลบุรี	9.32	2.99	22.68	5.19	9.28	2.97	6.36	2.96
วพ. อุตรดิตถ์	9.72	3.03	21.93	5.20	9.25	2.75	7.21	3.48
วพ. ชุมพร	9.87	3.58	21.91	5.16	9.40	3.25	6.80	3.46
วพ. อ่างทอง	9.64	3.33	21.91	5.28	9.23	2.74	7.19	3.46
วพ. สุพรรณบุรี	10.13	2.92	19.90	4.66	9.72	3.29	8.27	2.80
วพ. สุโขทัย	8.32	3.06	24.32	3.51	9.22	2.89	6.14	3.02
วพ. กระบี่	9.10	2.57	21.60	4.02	9.80	2.65	7.10	2.75
วพ. ศรีสะเกษ	8.60	3.71	21.06	5.54	10.77	3.14	7.53	3.56
วพ. สมุทรสาคร	8.42	2.33	23.94	4.59	10.02	2.73	5.62	2.56
วพ. ลำปาง	8.38	3.25	22.38	4.54	9.58	3.02	7.66	2.96
วพ. กรุงเทพฯ	10.45	3.43	21.15	5.00	9.91	3.60	6.82	3.68

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพฯมีลักษณะ  
ความเป็นผู้นำแบบเสรีนิยมสูงสุด นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดสุโขทัยมีลักษณะความเป็น  
ผู้นำแบบประชาธิปไตยสูงสุด นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดศรีสะเกษมีลักษณะความเป็น  
ผู้นำแบบอัตรนิยมยอมตามสูงสุด นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดมหาสารคามมีลักษณะความเป็น  
ผู้นำแบบอัตรนิยมก้าวร้าวสูงสุด

ตารางที่ 17 ลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงภายในกลุ่มและลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรงในแต่ละแบบของนักศึกษาชายและหญิง (จำนวน 661 คน)

ลักษณะความเป็นผู้นำรุนแรง	เสรีนิยม		ประชาธิปไตย		อสังคมนิยม		อสังคมนิยมก้าวร้าว		ร้อยละ
	ชาย หญิง		ชาย หญิง		ชาย หญิง		ชาย หญิง		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
วพ. เชียงใหม่	3	5	-	-	-	-	7	3	36.00
วพ. มหาสารคาม	3	4	-	-	-	-	6	3	32.00
วพ. ยะลา	4	5	-	-	-	-	1	3	26.00
วพ. ชลบุรี	4	5	-	-	1	-	4	-	28.00
วพ. อุดรธานี	2	4	-	-	-	-	7	2	30.00
วพ. ชุมพร	3	5	-	-	1	1	5	3	36.00
วพ. อ่างทอง	2	4	-	-	-	-	7	2	30.00
วพ. สุพรรณบุรี	3	6	-	-	1	-	5	1	32.00
วพ. สุโขทัย	2	2	-	-	-	-	1	2	14.00
วพ. กระบี่	1	1	-	-	1	-	8	-	22.00
วพ. ศรีสะเกษ	5	2	-	-	-	3	5	3	36.00
วพ. สมุทรสาคร	2	-	-	-	2	-	1	1	12.00
วพ. ลำปาง	1	4	-	-	1	1	6	3	32.00
วพ. กรุงเทพฯ	2	10	-	-	-	2	4	5	46.00
รวม	37	57	-	-	7	7	67	31	31.16

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่ามีนักศึกษากลุ่มรุนแรงทั้งสิ้น 206 คน หรือร้อยละ 31.16 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นแบบเสรีนิยม 94 คน หรือร้อยละ 14.22, แบบอัตนิยมยอมตาม 14 คนหรือร้อยละ 2.11, แบบอัตนิยมก้าวร้าว 98 คนหรือร้อยละ 14.82 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย