

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การศึกษาลักษณะการเรียนด้วยการนำตนของผู้เรียนนอกระบบโรงเรียนประเทกษาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนของผู้เรียนนอกระบบโรงเรียนประเทกษาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนตามตัวแปร เพศ อายุ สาขาวิชาชีพ เทศุลที่เข้าศึกษา ระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียน วิธีเรียน ผลการศึกษา การประกอบอาชีพและศึกษา และเขตที่ตั้ง ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 420 คน เป็นผู้เรียนนอกระบบโรงเรียนประเทกษาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2534 และผู้วิจัยได้แบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 98.57

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนของผู้เรียน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนของผู้เรียนนอกระบบโรงเรียนประเทกษาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ตามตัวแปร เพศ อายุ สาขาวิชาชีพ เทศุลที่เข้าศึกษา ระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียน วิธีเรียน ผลการศึกษา การประกอบอาชีพและศึกษา และเขตที่ตั้ง

รายละเอียดเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน**

ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สาขาวิชาชีพ เหตุผลที่เข้าศึกษา ระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียน วิธีเรียน ผลการศึกษา การประกอบอาชีพ ขณะศึกษา และเบตที่ตั้ง มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้เรียนอกรายบบโรงเรียนประเทกอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำแนกตามเพศ อายุ สาขาวิชาชีพ เหตุผลที่เข้าศึกษา ระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียน วิธีเรียน ผลการศึกษา และ การประกอบอาชีพขณะศึกษา**

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	110	26.6
	หญิง	304	73.4
	รวม	414	100.00
2. อายุ			
	น้อยกว่า 20 ปี	145	35.0
	ระหว่าง 20 - 29 ปี	195	47.1
	มากกว่า 29 ปีขึ้นไป	74	17.9
	รวม	414	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. สาขาวิชาชีพ</b>		
พาณิชยกรรม	74	17.9
อุตสาหกรรม	52	12.6
ภาษา	75	18.1
คหกรรม	82	19.8
ศิลป์	55	13.3
วิชาชีพอื่น ๆ	76	18.4
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>
<b>4. เหตุผลที่เข้าศึกษา</b>		
ต้องการประกอบนิยมบัตรเพื่อทำงานทำ	67	16.2
เพื่อนำความรู้ไปใช้กับอาชีพที่ทำอยู่	132	31.9
ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	163	39.4
นำความรู้ไปประกอบอาชีพอิสระ	52	12.6
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>
<b>5. ระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียน</b>		
ระดับประถมศึกษา	71	17.1
ระดับมัธยมศึกษา	176	42.5
ระดับอุดมศึกษา	117	28.3
อื่น ๆ	50	12.1
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. วิธีเรียน</b>		
ไปเรียนล้าสเมื่อ	336	81.2
ไปเรียนเป็นบางครั้ง	55	13.3
เรียนด้วยตนเองที่บ้านและอื่น ๆ	23	5.5
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>
<b>7. ผลการศึกษา</b>		
ระดับสูง	51	12.3
ระดับปานกลาง	342	82.6
ระดับต่ำ	21	5.1
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>
<b>8. การประกอบอาชีพและศึกษา</b>		
มีงานทำประจำ	145	35.0
มีงานทำเป็นครั้งคราว	50	12.1
ไม่ได้ทำงานเรียนเพียงอย่างเดียว	219	52.9
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>
<b>9. เขตท่องเที่ยว</b>		
เขตกรุงเทพมหานครซึ่งใน	242	58.2
เขตกรุงเทพมหานครซึ่งนอกกลาง	172	41.5
<b>รวม</b>	<b>414</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า ผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 414 คน ร้อยละ 26.6 เป็นชาย และร้อยละ 73.4 เป็นหญิง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 47.1 มีอายุระหว่าง 20-29 ปี รองลงมา อายุน้อยกว่า 20 ปี มีร้อยละ 35.0 และอีกร้อยละ 17.9 เป็นกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 29 ปีขึ้นไป ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.5 เหตุผลที่เข้าศึกษาในโรงเรียนประถมอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ต้องการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นิติกรรัฐ 39.4 ด้วยวิชาการเรียนนั้น ร้อยละ 81.2 ไปเรียนอย่างสม่ำเสมอ รองลงมา ร้อยละ 13.3 ไปเรียนเป็นบางครั้งสำหรับผลการศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 82.6 และส่วนใหญ่ร้อยละ 52.9 ยังไม่ได้ทำงานเรียนเพียงอย่างเดียว ส่วนที่มีงานทำประจำคิดเป็นร้อยละ 35.0 ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่มาจากเขตกรุงเทพมหานคร ขึ้นไป เนื่องจากมีจำนวนโรงเรียนและสาขาวิชาชิ้นให้เลือกเรียนจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 58.5

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางแสดงองค์ประกอบแต่ละด้านของลักษณะความพร้อมในการเรียนรู้ด้วยการนำทันทาง

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		X	S.D.	
1. การเปิดโอกาส ต่อการเรียนรู้	1.1 ข้าพเจ้าไม่มีวันที่จะเก็บเกินไป ที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ	4.32	1.07	สูง
	1.2 การเรียนรู้เป็นเครื่องมือใน การดำรงชีวิต	4.22	1.02	สูง
	1.3 ข้าพเจ้าไม่เคยเบื่อการเรียน ในลิ่งที่ข้าพเจ้าสนใจ แม้จะ ยกเย็นเพียงได้ก็ตาม	4.09	1.14	สูง
	1.4 ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบ เกี่ยวกับการเรียนของ ข้าพเจ้า ไม่มีใครมา รับผิดชอบแทนข้าพเจ้าได้	4.01	1.17	สูง
	1.5 ข้าพเจ้ามีความสุกสานใน การอภิปรายแลกเปลี่ยนความ คิดเห็น	3.98	1.11	ปานกลาง
	1.6 ข้าพเจ้าอยากรู้เพิ่มเวลา เรียนในแต่ละวันให้มากขึ้น เพราasmีหลายลิ่งที่ข้าพเจ้า ต้องการเรียนรู้	3.96	1.17	ปานกลาง
	1.7 ยิ่งข้าพเจ้าเรียนรู้มากขึ้น โลกนี้ยิ่งน่าตื่นเต้นมากขึ้น	3.94	1.10	ปานกลาง
	1.8 ข้าพเจ้ารักที่จะเรียนรู้	3.92	1.11	ปานกลาง



องค์ประกอบ	ข้อความ	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		X	S.D.	
	1.9 ข้าพเจ้าทราบดีว่า เมื่อไร ข้าพเจ้าจะต้องเรียนรู้เพิ่ม ในสิ่งใด	3.77	1.12	ปานกลาง
	1.10 การเรียนรู้ไม่ได้ทำให้เกิดผล ดี ๆ ในชีวิตของข้าพเจ้า	3.77	1.29	ปานกลาง
	1.11 ข้าพเจ้าจะเรียนรู้อย่างเม้ม ตลอดชีวิต	3.60	1.29	ปานกลาง
	1.12 ข้าพเจ้าไม่ชอบสถานการณ์ การเรียนที่ห้ากษัย	2.99	1.32	ต่ำ
	1.13 ข้าพเจ้าต้องการเวลาในการ เริ่มต้นเรียนเรื่องใหม่ ๆ	2.57	1.23	ต่ำ
2. มโนมติของ ตนเองในด้าน การเป็นผู้เรียนที่ มีประลักษณ์ภาพ	2.1 การเรียนรู้ถึงวิธีการเรียน เป็นสิ่งสำคัญสำหรับข้าพเจ้า	4.14	1.00	สูง
	2.2 บุคคลที่ข้าพเจ้าชื่นชมมากที่สุด มักจะเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อย่างเม้ม	4.14	1.14	สูง
	2.3 ผู้ฝ่ายเรียนรู้เม้มคือผู้นำ	4.13	1.17	สูง
	2.4 ข้าพเจ้าต้องการเรียนรู้มาก ยิ่งขึ้น เพื่อที่ข้าพเจ้าจะได้ เป็นคนที่มีคุณภาพ	4.08	1.08	สูง

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
2. มีความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ ได้ด้วยตนเอง	2.5 ไม่มีครัวเรือนออกจากตัว ข้าพเจ้าที่จะรับผิดชอบลิ้งที่ ข้าพเจ้าเรียนอย่างแท้จริง	4.05 3.89 3.89 3.83 3.72 3.72 3.38 3.60	1.26 1.14 1.15 1.19 1.13 1.16 1.22 1.14	สูง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง
	2.6 ข้าพเจ้าจะหาทางเรียนรู้ใน ลิ้งที่ข้าพเจ้าต้องการเรียน ให้ได้			
	2.7 การเรียนรู้เป็นเรื่องสนุกสนาน			
	2.8 ข้าพเจ้ามีความปรารถนา อย่างแรงกล้าที่จะเรียนรู้ลิ้ง ใหม่ ๆ			
	2.9 ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้น ที่จะเรียนรู้ลิ้งต่าง ๆ อย่าง มาก			
	2.10 ข้าพเจ้าสามารถบังคับตนเอง ให้กระทำในลิ้งที่คิดว่าควร กระทำ			
	2.11 ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานในการ ค้นหาคำตอบของข้อคำถาม ต่าง ๆ			
	3.1 ในแต่ละปีข้าพเจ้าเรียนรู้ลิ้ง ใหม่ ๆ มากมายด้วยตนเอง			
	3. มีความคิดริเริ่ม และการเรียนรู้ ได้ด้วยตนเอง			
	3.2 ข้าพเจ้าสามารถบังคับตนเอง ให้กระทำในลิ้งที่คิดว่าควร กระทำ			

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
	3.2 ข้าพเจ้าเห็นว่าปัญหาเป็นสิ่งท้าทายมิใช่สิ่งที่ทำให้ข้าพเจ้าห้อแท้	3.56	1.17	ปานกลาง
	3.3 ข้าพเจ้าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับทักษะพื้นฐานในการเรียน (ทักษะการฟัง อ่าน เขียน และการจำ)	3.33	1.36	ปานกลาง
	3.4 ข้าพเจ้าเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิผลทั้งในชั้นเรียนและ การเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.07	1.06	ต่ำ
	3.5 ข้าพเจ้าสามารถคิดและวางแผน สำหรับการเรียนรู้หัวข้อใหม่ๆ	3.00	1.11	ต่ำ
	3.6 ข้าพเจ้ามีความสามารถดีในการคิดวิธีแปลง ๆ ใหม่ ๆ ที่จะทำสิ่งต่าง ๆ	2.92	1.13	ต่ำ
	3.7 ข้าพเจ้ามีวิธีการเข้าถึงสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ดีกว่าคนอื่นๆ	2.79	1.04	ต่ำ
	3.8 ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ดีกว่า คนอื่นๆ ในหมู่	2.73	1.10	ต่ำ
	3.9 ข้าพเจ้าเป็นผู้นำกลุ่มในการเรียนรู้	2.71	1.20	ต่ำ

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
4. มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน	4.1 ข้าพเจ้าชอบคิดเกี่ยวกับ			
	อนาคต	4.01	1.19	สูง
	4.2 ข้าพเจ้าสามารถบอกได้ว่า ข้าพเจ้าเรียนได้ดีหรือไม่	3.93	1.18	ปานกลาง
	4.3 ถ้าข้าพเจ้าไม่เรียนก็ไม่ต้องว่า เป็นความผิดของข้าพเจ้า	3.63	1.41	ปานกลาง
5. มีความรักในการเรียน	4.4 ข้าพเจ้าพยายามเชื่อมโยงลิง ที่กำลังเรียนกับเป้าหมาย ระยะยาวของข้าพเจ้า	3.58	1.19	ปานกลาง
	5.1 ข้าพเจ้าจะต้องมากเมื่อเรียน เสร็จ	4.33	1.05	สูง
	5.2 ข้าพเจ้าคิดว่าห้องสมุดเป็น สถานที่น่าเบื่อ	4.30	0.98	สูง
	5.3 การเรียนรู้อยู่ตลอดเวลาเป็น ลิงที่น่าเบื่อหน่าย	4.13	1.07	สูง
	5.4 ข้าพเจ้าสนใจต่อการเรียน น้อยเมื่อเทียบกับคนอื่น ๆ	3.74	1.18	ปานกลาง
	5.5 ข้าพเจ้าไม่ชอบปัญหาที่มี คำตอบถูกต้องมากกว่า 1 คำตอบ	3.27	1.24	ต่ำ

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		X	S.D.	
	5.6 ถ้าข้าพเจ้าตัดสินใจจะเรียน ลิ่งหนึ่งลิ่งได้ ข้าพเจ้าสามารถ หาเวลาได้เสมอ ไม่ว่าจะมี ภารกิจยุ่งยากเพียงใดก็ตาม	3.26	1.17	ต่ำ
6. มีความคิด สร้างสรรค์	6.1 ข้าพเจ้าเชื่อว่าการคิด เกี่ยวกับตัวเราว่าเป็นใคร อยู่ที่ไหน และกำลังทำอะไร ควรเป็นส่วนสำคัญในการ ศึกษาของทุกคน	3.92	1.25	ปานกลาง
	6.2 ข้าพเจ้าชอบที่จะมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจว่าควรเรียน อะไร และจะเรียนอย่างไร	3.88	1.21	ปานกลาง
	6.3 ข้าพเจ้าทราบดีว่าข้าพเจ้า ต้องการเรียนอย่างไร	3.83	1.12	ปานกลาง
	6.4 ข้าพเจ้าชอบเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ แม้ไม่แน่ใจว่าผลจะเป็น อย่างไร	3.54	1.26	ปานกลาง
	6.5 ข้าพเจ้าพ่อใจในวิธีการ สำรวจตรวจสอบปัญหาของ ข้าพเจ้า	3.29	1.21	ต่ำ

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติน้ำหนัก		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
	6.6 ข้าพเจ้าคาดหวังให้ผู้สอน บอกรายละเอียดแก่ผู้เรียน อย่างชัดเจนว่าต้องทำอย่างไร ทุกครั้ง	2.26	1.27	ต่ำ
7. การมองอนาคต ในแง่ดี	7.1 ข้าพเจ้าไม่ชอบให้คนมา ซื้อผลิตภัณฑ์ข้าพเจ้าทำ 7.2 ถ้าข้าพเจ้าไม่เข้าใจสิ่งใด ข้าพเจ้าจะปล่อยทิ้งไว้ 7.3 ขอให้ข้าพเจ้าทำข้อสอบได้ คะแนนสูงก็น้อยแล้ว ถึงแม้ว่า ข้าพเจ้ายังไม่เข้าใจเรื่อง นั้น ๆ ก็ตาม	4.05	1.08	สูง
	7.4 แม้ข้าพเจ้าจะมีความคิดที่ดีแต่ ก็ไม่สามารถนำมายกยับให้ เกิดผลดีได้	3.79	1.35	ปานกลาง
	7.5 ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการ ทำความเข้าใจเกี่ยวกับ สิ่งที่ข้าพเจ้าอ่าน	3.37	1.12	ปานกลาง
		3.26	1.26	ต่ำ

องค์ประกอบ	ข้อคำถาม	ค่าสถิติพื้นฐาน		แปลความ
		$\bar{X}$	S.D.	
8. ความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา	8.1 ข้าพเจ้าทำงานตามลำพังได้ไม่ติดกัน	3.44	1.17	ปานกลาง
	8.2 ถ้าข้าพเจ้าต้องการข้อมูลบางอย่างที่ยังไม่มี ข้าพเจ้าทราบแหล่งข้อมูลนั้น	3.29	1.15	ต่ำ
	8.3 ข้าพเจ้าสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้เกือบทุกเรื่องที่ข้าพเจ้าต้องการจะเรียน	2.83	1.17	ต่ำ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรคณะมหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนองานของผู้เรียน

1. ผลจากการทดสอบ ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 414 คน พบว่าค่าเฉลี่ยของข้อคำถามทั้งฉบับอยู่ระหว่าง 2.57-4.33 ซึ่งแยก เป็นคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยระดับสูง 17 ข้อ ( $x = 5.00-3.99$ ) ระดับปานกลาง 25 ข้อ ( $x = 3.98-3.00$ ) และระดับต่ำ 16 ข้อ ( $x = 2.29-1.00$ ) สรุปค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมดมีค่า 3.61 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

2. ลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกออกตาม องค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ปรากฏผลดังนี้

2.1 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลางมี 6 ด้าน คือ

2.1.1 ด้านมีมนติของตนเอง ในด้านการเป็นผู้เรียนที่มี ประสิทธิภาพประกอบด้วยข้อคำถาม 11 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.91 ซึ่งมีข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ยในระดับสูง 5 ข้อ และระดับปานกลาง 6 ข้อ

2.1.2 ด้านมีความรักในการเรียน ประกอบด้วยข้อคำถาม 6 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.84 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง 3 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ และระดับต่ำ 2 ข้อ

2.1.3 ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ประกอบด้วย ข้อคำถาม 4 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง 1 ข้อ และระดับปานกลาง 3 ข้อ

2.1.4 ด้านเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 13 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.78 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง 4 ข้อ ระดับปานกลาง 7 ข้อ และระดับต่ำ 2 ข้อ

2.1.5 ด้านการมองอนาคตในแง่ดี ประกอบด้วยข้อคำถาม 5 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.67 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับสูง 1 ข้อ ระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับต่ำ 1 ข้อ

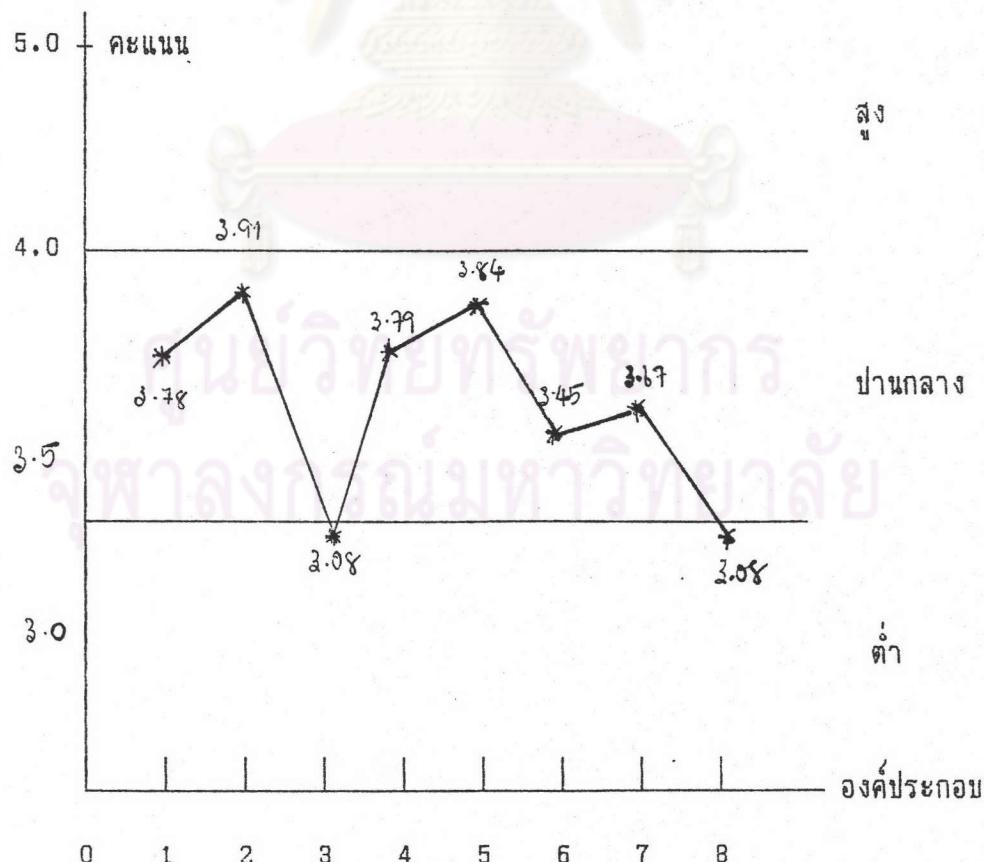
2.1.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ประกอบด้วยข้อคำถาม 6 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.45 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 4 ข้อ และระดับต่ำ 2 ข้อ

2.2 องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยรายตัวมี 2 ด้าน คือ

2.2.1 ด้านมีความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ประกอบด้วยข้อคำถาม 9 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.08 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 3 ข้อ และระดับต่ำ 6 ข้อ

2.2.2 ด้านมีความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา ประกอบด้วยข้อคำถาม 4 รายการ มีค่าเฉลี่ย 3.08 ซึ่งมีข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง 1 ข้อ และระดับต่ำ 3 ข้อ

จากลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนองานของผู้เรียนนอกรอบโรงเรียน ประเภทอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่ปรากฏในองค์ประกอบ ด้านต่าง ๆ สามารถแสดงด้วยกราฟได้ดังนี้



- 1 = ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 3.78$ )
- 2 = ด้านมีโน้มติของตนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.91$ )
- 3 = ด้านมีความคิดริเริ่มและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 3.08$ )
- 4 = ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน ( $\bar{x} = 3.79$ )
- 5 = ด้านมีความรักในการเรียน ( $\bar{x} = 3.84$ )
- 6 = ด้านมีความคิดสร้างสรรค์ ( $\bar{x} = 3.45$ )
- 7 = ด้านการมองอนาคตในแง่ดี ( $\bar{x} = 3.67$ )
- 8 = ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา ( $\bar{x} = 3.08$ )

รูปที่ 1 กราฟแสดงค่าเฉลี่ยลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนองานของผู้เรียน  
นอกระบบโรงเรียนประเทศาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอตนเองของผู้เรียนนอกระบบ  
โรงเรียนประเทศาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน  
ตามตัวแปร เพศ อายุ สาขาวิชาชีพ เหตุผลที่เข้าศึกษา ระดับการศึกษา  
ก่อนเข้าเรียน วิธีเรียน ผลการศึกษา การประกอบอาชีพขณะศึกษา และ  
เบื้องต้น

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนองেยะห์ว่าง  
เพศชายกับเพศหญิง โดยใช้ t-test

องค์ประกอบ	ชาย (N = 110)		หญิง (N = 304)		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. เปิดโอกาสต่อการเรียนรู้	3.76	0.55	3.78	0.55	0.36
2. เป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.94	0.77	3.89	0.75	0.55
3. มีความคิดริเริ่ม	3.15	0.71	3.05	0.68	1.34
4. รับผิดชอบต่อการเรียนรู้	3.76	0.78	3.79	0.69	0.39
5. มีความรักในการเรียน	3.78	0.68	3.85	0.61	1.11
6. มีความคิดสร้างสรรค์	3.55	0.59	3.41	0.62	2.01*
7. การมองอนาคตในแง่ดี	3.62	0.60	3.68	0.58	0.95
8. สามารถใช้ทักษะการศึกษา	3.05	0.57	3.08	0.61	0.45
รวม	3.62	0.42	3.60	0.45	0.32

\* แตกต่างกันที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

1. ภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอ

ผู้เรียนอกรายบัตรเรียนประจำอาชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนออยู่ในระดับปานกลางทดสอบ ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2. องค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอ

ผู้เรียนอกรายบัตรเรียนประจำอาชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มี 1 ด้าน คือ ความคิดสร้างสรรค์ โดยเพศชายมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความไม่สงบของความต้องการทางด้านสุขภาพและการเรียนรู้ค่าเฉลี่ยและมาตรฐานของตัวแปรที่เรียนออกงานที่โรงเรียน

นรน. เนื้อหาที่ 5 จัดทำข้อความที่น่าสนใจและกระตุ้นการคิดและตอบสนองความต้องการทางด้านสุขภาพ

องค์ประกอบ	1		2		3		4		F-RATIO
	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	มาตรฐาน	
1. การให้โอกาสในการเรียนรู้	3.59***	.54	3.83***	.54	3.98***	.49	3.78 .55	.49	14.94*
2. ให้มีพื้นที่หน้างานในการเรียนรู้	3.67***	.75	3.96***	.96	4.22***	.63	3.90 .76	.63	14.70*
3. ให้ความคิดร่วมและภาระเรียนรู้ที่ลดลง	2.92***	.64	3.11***	.71	3.26***	.69	3.07 .69	.69	6.38*
4. ให้ความช่วยเหลือในการเรียนรู้เพิ่ม	3.67	.71	3.85	.73	3.84	.66	3.78 .72	.72	2.75*
5. ความน่ารัก น่าเรียนรู้	3.73	.64	3.87	.63	3.92	.58	3.83 .63	.63	2.93*
6. ความน่าคิดสร้างสรรค์	3.31***	.58	3.51***	.62	3.55***	.59	3.45 .61	.61	5.96*
7. ความต้องการที่แน่น	3.35***	.60	3.73***	.58	3.70	.54	3.66 .58	.58	4.46*
8. ความสนใจในการใช้คอมพิวเตอร์ศึกษาความรู้	3.00	.52	3.09	.63	3.16	.66	3.07 .60	.60	1.90
รวม	3.45***	.42	3.66***	.46	3.77***	.39	3.60 .45	.45	15.86*

\* แสดงค่า t ที่รับค่า .05 \*\*\* แสดงค่า t ที่ผ่านการทดสอบ Scheffre test



## จากตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกชนบโรงเรียนประถมอาชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชนที่มีอายุต่างกัน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนออยู่ในระดับปานกลางพบความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบแต่ละด้านของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอของปรากฏผลดังนี้

### 2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe test) พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า

### 2.2 ด้านมโนมติของตนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประลิขภาพ

ผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไปมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง ล้วนผู้เรียนที่มีอายุต่างกว่า 20 ปีมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า

### 2.3 ด้านมีความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่พบว่าผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า

### 2.4 ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ ไม่พบความแตกต่าง

### 2.5 ด้านมีความรักในการเรียน

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ไม่พบความแตกต่าง

### 2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุ 29 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุน้อยกว่า

### 2.7 ด้านการมองอนาคตในแง่ดี

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบว่ามีความแตกต่างระหว่างอายุอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนที่มีอายุ 20-29 ปี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีอายุมากกว่า 29 ปีขึ้นไป

### 2.8 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษา หาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกวัยมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างอายุ

ก้าวสู่วิทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาความบัน្តองของความพึงพอใจของลูกค้าต่อสิ่งแวดล้อมและการเรียนรู้ความรู้ทางการค้าและสิ่งแวดล้อมที่รับรู้โดยผู้บริโภค

นรชนกอาชีวศึกษา ลีฟฟ์ ส.ธ. กีรตินาถวิจัยพัฒนา โดยใช้การศึกษาทางเดียว (One Way Anova)

องค์ประกอบ	กลุ่มวิชา พาณิชยกรรม		กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ		กลุ่มวิชา ภาษาไทย		กลุ่มวิชา คณิตศาสตร์		กลุ่มวิชา คอมพิวเตอร์		รวม		F-ratio	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การเปิดโอกาสในการเรียนรู้	3.75	.56	3.68	.54	3.68	.48	3.83	.61	3.61***	.50	4.01***	.52	3.78 .55	4.97
2. มีแนวโน้มทางการค้าที่เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.85	.68	3.97	.70	3.76	.76	3.96	.85	3.60***	.72	4.20***	.68	3.90 .76	5.01
3. ความต้องการเรียนรู้อย่างมีความตื่นเต้น	3.01	.60	3.01	.52	2.88***	.67	3.05	.83	3.12	.57	3.35***	.75	3.07 .69	4.04
4. ความต้องการเรียนรู้อย่างดี	3.80	.76	3.79	.61	3.70	.74	3.94	.82	3.58	.67	3.83	.60	3.78 .72	1.93
5. ความต้องการเรียนรู้อย่างดี	3.81	.62	3.78	.67	3.71	.58	4.01	.61	3.70	.66	3.91	.60	3.83 .63	2.81
6. ความต้องการเรียนรู้	3.44	.61	3.41	.46	3.44	.60	3.35	.72	3.32***	.59	3.68	.56	3.45 .61	3.23
7. ความต้องการเรียนรู้	3.55	.55	3.58	.61	3.60	.53	3.89***	.65	3.59	.58	3.68***	.52	3.66 .58	3.65
8. ความต้องการเรียนรู้ทักษะเชิงภาษาต่างประเทศ	3.06	.50	3.06	.50	3.05	.54	3.02	.77	3.05	.48	3.19	.63	3.07 .60	.73
รวม	3.57	.42	3.57	.38	3.50***	.43	3.66	.53	3.47***	.39	3.80***	.43	3.60 .45	5.39

\* แสดงที่กรากชัย .05 \*\*\* แสดงทางค่า F ทดสอบ Scheffe test

จากตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกรอบโรงเรียน ประเกษาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนองานอยู่ในระดับปานกลาง พ布ความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe Test) พบว่าผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี วิชาชีพรักษาความปลอดภัย และโทรศัพท์ เกษตร เป็นต้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาวิชาภาษาและศิลป

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอeng ปรากฏผลดังนี้

#### 2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ เกษตร เป็นต้น มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพพบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่า ผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ เกษตร เป็นต้น มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาวิชาอุตสาหกรรม ภาษาและศิลป

#### 2.2 ด้านมโนมติของตนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ ฯลฯ มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่าผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ เกษตร ฯลฯ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาวิชาภาษาและศิลป

#### 2.3 ด้านมีความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ เกษตร ฯลฯ มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับต่ำ และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่

ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนสาขา วิชาชีพอื่น ๆ สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ ฯลฯ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาภาษาไทย

#### 2.4 ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน

ผู้เรียนนอกจากโรงเรียนทุกสาขาวิชาชีพมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่แตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพ

#### 2.5 ด้านมีความรักในการเรียน

ผู้เรียนสาขาภาษาไทยคหกรรมมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพ พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ ไม่พบความแตกต่าง

#### 2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกสาขาวิชาชีพมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพพบความแตกต่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนสาขาวิชาชีพอื่น ๆ เช่น สาขาวิชาวิเคราะห์อัญมณี รักษาความปลอดภัย โทรศัพท์ ฯลฯ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาภาษาคหกรรมและศิลปะ

#### 2.7 ด้านการมองอนาคตในแง่ตี

ผู้เรียนทุกสาขาวิชาชีพมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่า ผู้เรียนสาขาคหกรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนสาขาพาณิชยกรรม

#### 2.8 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกสาขาวิชาชีพมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบแล้วไม่พบความแตกต่างระหว่างสาขาวิชาชีพ

ตารางที่ 8 พัฒนาศักยภาพนักเรียนตามลักษณะการเรียนและการดำเนินงานของผู้เรียนประจำครึ่งปีหลัง

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน ที่ ๑๘ พัฒนาการเรียนภาษาไทย

อันดับข้อมูล	ต้องการร่วมกิจกรรม เพื่อ妄想ท้า	นักเรียนร่วมกิจกรรม		ต้องการให้ความสนใจ เบื้องต้น		นักเรียนร่วมกิจกรรม อย่างจริงจัง		นักเรียนร่วมกิจกรรม อย่างจริงจัง		รวม	F-Test
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การปฏิบัติตามภาระเรียน	.3.78	.58	.3.75	.58	.3.74	.54	.3.92	.43	.3.78	.55	1.46
2. ประเมินตนเองในภาระเรียน	.3.90	.86	.3.94	.75	.3.81	.75	.4.08	.62	.3.90	.76	1.89
3. ฝ่ายสอนประเมินภาระเรียน	.3.10	.63	.3.07	.81	.3.05	.64	.3.11	.58	.3.07	.69	.13
4. นักเรียนร่วมกิจกรรมอย่างจริงจัง	.3.84	.72	.3.84	.74	.3.66	.70	.3.94	.65	.3.78	.72	2.75 <sup>a</sup>
5. นักเรียนร่วมกิจกรรม	.3.96	.55	.3.93 <sup>***</sup>	.65	.3.71 <sup>**</sup>	.60	.3.80	.68	.3.83	.63	3.93 <sup>a</sup>
6. นักเรียนร่วมกิจกรรม	.3.37	.61	.3.44	.65	.3.44	.58	.3.57	.63	.3.45	.61	.96
7. ประเมินผลในแบบ	.3.63	.66	.3.72	.59	.3.64	.53	.3.61	.61	.3.66	.58	.61
8. ความสุขในการใช้เวลาเรียน	.3.01	.56	.3.13	.64	.3.04	.61	.3.11	.50	.3.07	.60	.78
สำคัญทางคณิตศาสตร์และการคำนวณ	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
รวม	.3.61	.48	.3.63	.47	.3.55	.44	.3.69	.37	.3.60	.45	1.53

\* ค่าสถิติกำหนดร้อยละ .05      \*\* ผลค่าทางสถิติโดยใช้ชี้วัด Scheffé

จากตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกรอบโรงเรียนประเทว่าชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่มีเหตุผลต่าง ๆ ในการเข้าศึกษามีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม
2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองมาปรากฏผลดังนี้

#### 2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนที่มีเหตุผลในการเข้าศึกษาทุกเหตุผล มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.2 ด้านมโนมติของตนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนที่มีเหตุผลในการเข้าศึกษาเพื่อจะนำความรู้ไปประกอบอาชีพ อิสระมีองค์ประกอบด้านนี้สูง เหตุผลอ่อน ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.3 ด้านมีความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกเหตุผลในการเข้าศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.4 ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน

ผู้เรียนทุกเหตุผลในการเข้าศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมั่นยำสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.5 ด้านมีความรักในการเรียน

ผู้เรียนที่มีเหตุผลในการเข้าศึกษาทุก ๆ เหตุผลมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมั่นยำสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่า ผู้เรียนที่มีเหตุผลในการนำความรู้ไปใช้กับงานที่ทำอยู่ มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่ไม่เรียนโดยมีเหตุผลเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกเหตุผลในการเข้าศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.7 ด้านการมองอนาคตในแบบตี

ผู้เรียนทุกเหตุผลในการเข้าศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.8 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกเหตุผลในการเข้าศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความบันปรัชญา เนื้อหาสังคมความแพนเค้กของค่าเฉลี่ยของลักษณะการเรียนรู้ภาระงานทางบ้านเพื่อเรียน ของรายบุรุษเรียนทั้งหมด

สังกัด ส.ร. ที่นักศึกษาต้องเข้าเรียนพำนัก

องค์ประกอบ	ระดับรังสีภาระ		ระดับภาระสำคัญ		ระดับภาระสำคัญ		ระดับภาระสำคัญ		รวม		F-Ratio
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การให้โภคภาระของการเรียน	.67	.56	.72	.56	.87	.50	.89	.57	.78	.55	3.48*
2. การเป็นผู้เรียนที่มีภาระสำคัญ	.76	.83	.83	.79	.02	.64	.06	.74	.90	.76	2.90*
3. ความต้องการเรียน	2.83***	.71	2.99	.67	3.35***	.65	3.07	.65	3.07	.69	10.99*
4. ความต้องการเรียน	.73	.79	.77	.75	.85	.58	.76	.80	.78	.72	.47
5. ความต้องการเรียน	.92	.63	.81	.65	.75	.60	.97	.58	.83	.63	1.97
6. ความต้องการเรียน	2.23***	.68	3.37***	.59	3.62	.54	3.60	.59	3.45	.61	8.48*
7. ภาระของอาชญากรรม	.79	.60	.62	.62	.58	.54	.79	.49	.66	.58	2.88*
8. ล้านบาทที่ต้องใช้ในการศึกษาและท่อง	2.87***	.72	3.05***	.52	3.26***	.57	2.99	.63	3.07	.60	7.27*
การยกเว้น											
รวม	3.50***	.47	3.55***	.45	3.71***	.41	3.69	.44	3.60	.45	5.11*

\* ค่าsignificat ต่ำกว่า .05 \*\*\* แสดงว่าต่างจากค่าเฉลี่ยที่ใช้ในการทดสอบ Scheffe test

### จากตารางที่ 9 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกชนบโรงเรียนประเวทอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่อยู่ในขั้นอุดมศึกษาก่อนเข้าเรียนที่โรงเรียนแห่งนี้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและระดับป्रถน์ศึกษา

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะของการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง ปรากฏผลดังนี้

#### 2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษาจะมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียนต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่าง

#### 2.2 ด้านแผนทิขของตนเองในการเป็นผู้เรียนกับมีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาในระดับอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ระบุไว้อาทีเช่น สายอาชีวศึกษา หรือสูงกว่าปริญญาตรี และผู้เรียนที่อยู่ในระดับอุดมศึกษาจะมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อทดสอบความแตกต่างของผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียนต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

#### 2.3 ด้านมีความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาก่อนเข้าเรียนต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ พบว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาในระดับปัตรน์ศึกษา

#### 2.4 ด้านมีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อทดสอบความแตกต่างของผู้เรียนที่มีระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียนต่างกัน ปรากฏว่า ไม่พบความแตกต่าง

#### 2.5 ด้านมีความรักในการเรียน

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียน

#### 2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียนของผู้เรียน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษา ในขั้นอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษา

#### 2.7 ด้านการมองอนาคตในแบบตี

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียนของผู้เรียน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่าง

#### 2.8 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะในการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกรายดับการศึกษามีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษา ก่อนเข้าเรียนของผู้เรียน พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่มีระดับการศึกษา ในขั้นอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับ มัธยมศึกษาและประถมศึกษา

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความประ้วงของลักษณะการเรียนผู้ถูก調查ในการพัฒนาและประเมินค่าทางวิชาชีววิทยา สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนราชบูรณะ จังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้รับผลกระทบจากการรักษาสุขภาพ

กิตติภรณ์ ธรรมชาติวิทยา

องค์ประกอบ	ไม่รู้จะเล่นม้าเมื่อ		ไม่รู้จะเล่นม้าหลังครึ่ง		เข้าร่วมกิจกรรมสอนเล่นม้า		รวม		F-Ratio
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ภาระเดือดร้อนต่อการเรียน	.978	.54	3.80	.54	3.62	.67	3.78	.55	.98
2. ภาระเบื้องต้นที่ไม่ใช่ภาระสำคัญ	3.91	.75	3.96	.72	3.61	.89	3.90	.76	1.84
3. ความลับครึ่งหนึ่งและเรียนครึ่งหนึ่ง	3.08	.69	3.09	.66	2.92	.78	3.07	.69	.60
4. รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง	3.81	.72	3.73	.67	3.57	.78	3.78	.72	1.31
5. ความรู้ในภาษาไทย	3.87	.64	3.68	.57	3.72	.59	3.83	.63	2.52
6. ความคิดสร้างสรรค์	3.48	.59	3.33	.63	3.30	.78	3.45	.61	2.01
7. ภาระของนักเรียน	3.66	.58	3.68	.62	3.70	.59	3.66	.58	.07
8. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีทางด้านการเรียนรู้และการแก้ไขปัญหา	3.08	.59	3.04	.56	2.98	.81	3.07	.60	.40
รวม	3.62	.45	3.59	.42	3.45	.54	3.60	.45	1.55

\* แสดงที่น้อยที่สุด .05 \*\*\* แสดงที่น่าจะทดสอบโดยใช้ANOVA ระหว่างการทดลอง (Scheffé test)



จากตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกระบบโรงเรียนประถมอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีวิธีเรียนต่างกัน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอเองอยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำเสนอเอง ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ไม่ว่าจะเรียนด้วยวิธีเรียนแบบใดก็ตาม

2.2 ด้านมโนทิข่องตอนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.3 ด้านมีความคิดริเริ่มและ การเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.4 ด้านมีความรับผิดชอบการต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.5 ด้านมีความรักในการเรียน

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีวิธีเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างผู้เรียนที่มีวิธีเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.7 ด้านการมองอนาคตใน Lang

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบ  
ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.8 ด้านความสามารถใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อทดสอบไม่พบ  
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวแปรต่อการเรียนรู้และการทำหน้าที่ เอื้อประโยชน์ของมนุษย์ในเชิงเอกสารชีวภาพ  
สังค์ETY บันจานาและธรรมภารกิจทางอาชญาณ ที่มีผลการเรียนทาง

องค์ประกอบ	ระดับเสียง $\bar{X}$ SD	ระดับภาษาไทย $\bar{X}$ SD	ระดับภาษาอังกฤษ $\bar{X}$ SD	ระดับภาษา $\bar{X}$ SD	F-RATIO
1. การให้โอกาสทางการเรียนรู้	3.76 .68	3.77 .53	3.89 .55	3.78 .55	.44
2. การประเมินและประเมินภารกิจทาง	3.98 .88	3.89 .74	3.83 .76	3.90 .76	.42
3. ความต้องการเรียนและเรียนรู้ต่อความต้อง	3.28 .78	3.05 .68	2.92 .63	3.07 .69	3.01 <sup>*</sup>
4. ความต้องการเรียนและเรียนรู้	3.82 .71	3.79 .71	3.55 .75	3.78 .72	1.14
5. ความต้องการเรียนรู้	3.84 .62	3.84 .63	3.73 .56	3.83 .63	.27
6. ความต้องการเรียนรู้	3.65 ***	3.42 ***	3.40 .79	3.45 .61	3.15 <sup>*</sup>
7. การสอนโดยครูในแต่	3.56 .58	3.68 .57	3.55 .74	3.66 .58	1.30
8. สามารถใช้เทคนิคทางภาษาอังกฤษในการเรียนภาษาอังกฤษ	3.25 .62	3.04 .59	3.15 .62	3.07 .60	3.01 <sup>*</sup>
รวม	3.68 .55	3.60 .43	3.56 .48	3.60 .45	.82

\* แสดงต่างจากค่า .05 \*\*\* แสดงต่างจากค่าทางสถิติ Scheffé test

จากตารางที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกจากโรงเรียนประเทวิชวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนที่มีผลการศึกษาต่างกัน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2. เมื่อพิจารณาองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง ปรากฏผลดังนี้

#### 2.1 ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกกลุ่ม ทั้งกลุ่มที่มีผลการเรียนระดับสูงปานกลางและระดับต่ำ มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.2 ด้านมโนมติของตนเองในด้านการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.3 ด้านความคิดริเริ่มและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ เมื่อทดสอบพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.4 ด้านความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.5 ด้านความรักในการเรียน

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

#### 2.6 ด้านความคิดสร้างสรรค์

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่า ผู้เรียนที่มีผลการศึกษาในระดับสูงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่มีผลการศึกษาในระดับปานกลาง

2.7 ด้านการมองอนาคตในแง่ตี

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2.8 ด้านความสามารถในการใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความบัน្តองของสิ่งแวดล้อม การเรียนรู้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ที่มีผลต่อคะแนนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำหรับนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

ชนิดค่าทางสถิติ	ผู้เข้าร่วม	ผู้เข้าร่วมทั้งหมด		นักเรียนชาย		นักเรียนหญิง		รวม		F-RATIO
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การได้รับการสนับสนุนจากการเรียนรู้	3.89 ***	.55	3.86	.57	3.68 ***	.53	3.78 .55	3.78 .55	7.67 **	
2. ภูมิปัญญาที่มีอยู่ในชีวิตประจำวันที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	4.07 ***	.76	4.02	.69	3.76 ***	.74	3.90 .76	3.90 .76	8.11 **	
3. ภูมิปัญญาที่มีอยู่ในชีวิตประจำวันที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	3.16	.76	3.23	.69	2.98	.63	3.07 .69	3.07 .69	4.31 **	
4. ความต้องการเรียนรู้ที่มีต่อความต้องการเรียนรู้	3.86	.72	3.95	.69	3.70	.71	3.78 .72	3.78 .72	3.79 **	
5. ความต้องการเรียนรู้ที่มีต่อความต้องการเรียนรู้	3.92	.64	3.77	.70	3.79	.60	3.83 .63	3.83 .63	2.34 *	
6. ความต้องการเรียนรู้ที่มีต่อความต้องการเรียนรู้	3.50	.65	3.47	.58	3.41	.59	3.45 .61	3.45 .61	1.00	
7. การสอนภาษาไทยที่ดี	3.72	.58	3.71	.66	3.61	.57	3.66 .58	3.66 .58	1.96	
8. สามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารภาษาไทยและพูดภาษาไทยได้ดี	3.10	.63	3.06	.64	3.06	.57	3.07 .60	3.07 .60	.21	
รวม	3.70 ***	.46	3.68	.46	3.52 ***	.43	3.60 .45	3.60 .45	8.10	

\* แสดงความน่าเชื่อถือ .05 \*\*\* แสดงความน่าเชื่อถือที่มากกว่า Scheffe test

จากตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. ผู้เรียนนอกชนบโรงเรียนประถมอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ที่มีการทำงานระหว่างคิกข์ต่างกัน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อทดสอบพบว่ามีความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคุณิตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่มีงานทำประจำมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่ไม่ได้ทำงานเรียนเพียงอย่างเดียว

2. เมื่อพิจารณาในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านการเบิดโอกาสต่อการเรียนรู้

ผู้เรียนทุกกลุ่มทั้งผู้ที่มีงานทำประจำ มีงานทำเป็นครั้งคราวและผู้ที่ไม่ได้ทำงาน เรียนเพียงอย่างเดียว มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคุณิตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่มีงานทำประจำมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้ที่ไม่ได้ทำงาน เรียนเพียงอย่างเดียว

2.2 ด้านมโนมติของตนเองในการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ

ผู้เรียนที่มีงานทำประจำและผู้เรียนที่มีงานทำเป็นครั้งคราว มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับสูง ส่วนผู้เรียนที่ไม่ได้ทำงาน เรียนเพียงอย่างเดียว มีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความแตกต่างรายคุณิตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) พบว่าผู้เรียนที่มีงานทำประจำมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าผู้เรียนที่ไม่ได้ทำงาน เรียนเพียงอย่างเดียว

2.3 ด้านความคิดริเริ่มและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคุณิตามวิธีการของเชฟเฟ่ ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**2.4 ด้านความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้**

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พนความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ่ ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**2.5 ด้านมีความรักในการเรียน**

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง พนความแตกต่างระหว่างกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**2.6 ด้านมีความคิดสร้างสรรค์**

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**2.7 ด้านการมองอนาคตในแง่ดี**

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**2.8 ด้านสามารถใช้ทักษะการศึกษาหาความรู้และทักษะการแก้ปัญหา**

ผู้เรียนทุกกลุ่มมีองค์ประกอบด้านนี้อยู่ในระดับต่ำ ทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปกรณ์รวมมหาวิทยาลัย**

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลคะแนนการเรียนรู้ด้านการงาน农业生产ระหว่างผู้เรียนในเขตกรุงเทพมหานครและใน  
และเขตกรุงเทพมหานครทั่วไป โดยใช้ t-test

องค์ประกอบ	เขตกรุงเทพมหานครทั่วไป			เขตกรุงเทพมหานครทั่วโลก			t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. การปฏิบัติ��作และการเรียนรู้	3.96	.77	3.90	.75	3.57*		
2. มีนิสัยของคนเมืองในการดำเนินการเรียนรู้	3.87	.57	3.81	.61	1.70		
3. ความคิดเห็นและเรียนรู้ด้วยตนเอง	3.91	.68	3.74	.68	.53		
4. ความตั้งใจของคนเมืองในการเรียนรู้	3.88	.78	3.74	.61	1.34		
5. ความรู้ในการเรียนรู้	3.85	.55	3.76	.55	.89		
6. ความคิดสร้างสรรค์	3.81	.71	3.71	.69	.71		
7. การมองอนาคตในเชิงต่อไป	3.76	.60	3.62	.58	1.79		
8. สามารถใช้ทักษะการศึกษาศาสตร์ และทักษะการแก้ไขปัญหา	3.63	.59	3.44	.62	.68		
รวม	3.83	.41	3.72	.47	.98		

\* หมายเหตุ 0.05



จากตารางที่ 13 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

1. ภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง

ผู้เรียนนอกรายบบริโภคเรียนประเทกอาชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีภาพรวมลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองอยู่ในระดับปานกลางทดสอบไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่ม

2. องค์ประกอบด้านต่าง ๆ ของลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเอง

ผู้เรียนนอกรายบบริโภคเรียนประเทกอาชีวศึกษา ลังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน มีลักษณะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีด้วยกัน 1 ด้าน คือ ด้านการเปิดโอกาสต่อการเรียนรู้ โดยผู้เรียนในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งใน มีโอกาสต่อการเรียนรู้สูงกว่าผู้เรียนในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งกล่าว

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย