

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

สรุปผล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของนิสิต นักศึกษา วิชาเอก
พลศึกษา ในมหาวิทยาลัย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพแคลิฟอร์เนีย เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลโดยส่งแบบสำรวจไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากร ซึ่งเป็นนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา
ในมหาวิทยาลัย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 313 ชุด ได้รับคำตอบแบบสำรวจกลับคืนมา
ทั้งหมด นำข้อมูลที่ได้นำวิเคราะห์โดย หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว และ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของกันแดน เสนอผล
การวิเคราะห์ในรูปแบบตารางและความเรียง ผลปรากฏว่า

1. นิสิตนักศึกษาวชาเอกพลศึกษาในมหาวิทยาลัย สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยมี
คะแนนบุคลิกภาพด้านการ เจริญวัยทางสังคมอยู่ในลำดับสูงสุดและคะแนนบุคลิกภาพด้านความ
หยิ่งหยวนได้ อยู่ในลำดับต่ำสุด

2. จากการ เปรียบเทียบบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาวชาเอกพลศึกษาใน
มหาวิทยาลัยเดียวกัน ปรากฏว่า

2.1 นิสิตชายกับนิสิตหญิง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีคะแนนบุคลิกภาพ
ด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น และด้านความอดทน แตกต่างกัน

2.2 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีคะแนน
บุคลิกภาพด้านการ เจริญวัยทางสังคม ด้านการสร้างความประทับใจให้กับผู้อื่น ด้านความรู
สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ที่ ด้านการควบคุมตัวเอง ด้านความอดทน ด้านลักษณะที่พบใน
คนส่วนมาก ด้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น และด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา
แตกต่างกัน

2.3 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ ด้านการควบคุมตัวเอง ด้านสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น ด้านความยืดหยุ่นใต ด้านการวางตัวในสังคม ด้านการยอมรับตนเอง ด้านความรับผิดชอบ ด้านลักษณะที่พบในคนส่วนมาก และด้านความมีลักษณะของหญิง แตกต่างกัน

2.4 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีคะแนนบุคลิกภาพด้านการเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น แตกต่างกัน

2.5 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความอดทนและด้านความมีลักษณะของหญิง แตกต่างกัน

2.6 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) มีคะแนนบุคลิกภาพด้านลักษณะที่พบในคนส่วนมาก ด้านความสามารถที่จะบรรลุถึงสถานภาพ และด้านความมีลักษณะของหญิง แตกต่างกัน

2.7 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) มีคะแนนบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเองและด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา แตกต่างกัน

2.8 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) มีคะแนนบุคลิกภาพด้านความยืดหยุ่นใตแตกต่างกัน

2.9 นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) มีคะแนนบุคลิกภาพ ไม่แตกต่างกัน

3. จากการเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา วิชาเอกพลศึกษา ในแต่ละมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า

3.1 คะแนนบุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกับนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) และนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) นักศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

3.2 คะแนนบุคลิกภาพด้านความรับผิดชอบ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) และนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง

3.3 คะแนนบุคลิกภาพด้านการควบคุมตัวเอง นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน)

3.4 คะแนนบุคลิกภาพด้านความอดทน นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงและนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

3.5 คะแนนบุคลิกภาพด้านลักษณะที่พบในคนส่วนมาก นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา) นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ นิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) และนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง นักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) และนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา)

3.6 คะแนนบุคลิกภาพด้านสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น นิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) และนักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน)

3.7 คะแนนบุคลิกภาพก้านสัมฤทธิผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แตกต่างกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) และ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร) และนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงและนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พลศึกษา)

3.8 คะแนนบุคลิกภาพก้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับ นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (บางแสน) และ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แตกต่างกับนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ประสานมิตร)

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่านิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาทุกมหาวิทยาลัยมีคะแนนบุคลิกภาพก้านการเจริญวัยทางสังคม อยู่ในลำดับสูงสุดกับทางปฏิฐานหมายความว่า เป็นคนเอาจริงเอาจัง มีความซื่อสัตย์ มีความขยันหมั่นเพียร ชอบอดทน มีความกรุณา มีความจริงใจ และ มีความมั่นคง มีความรับผิดชอบ และ ชอบในสิ่งที่ถูกต้อง รู้จักการปฏิเสธ และการยอมรับในทางปฏิเสธหมายความว่า เป็นคนที่ระมัดระวังตัวในขณะที่อยู่ในสังคม ยึดความเห็นของตัวเองเป็นใหญ่ คือรัก ชอบโอ้อวด มุทะลุ ไม่ไว้ว่างใจใคร ไม่มีความจริงใจต่อผู้อื่น ชอบแสดงตนมากเกินไป และมีคะแนนบุคลิกภาพก้านความเยือกเย็นได้อยู่ในลำดับต่ำสุดในทางปฏิฐาน หมายความว่า เป็นคนมีความคิดลึกซึ้ง ชอบการเผชิญภัย มีความเชื่อมั่น มีอารมณ์ขัน มีความค้อร้อน เป็นคนที่ชอบคิด ชอบยึดถือในตัวเองเป็นหลัก ชอบความเผด็จการในทางปฏิเสธหมายความว่า มีความสุขุมระมัดระวัง มีความกังวล มีความขยันหมั่นเพียร มีความยึดมั่นในแบบแผน และไม่มี ความเยือกเย็น มีความคิดที่อยู่ในแบบแผนและชอบอวดความรู้ มีความคิดโน้มเอียงไปในทางเผด็จการ ยึดมั่นในขนบธรรมเนียมประเพณี

2. ผลจากการวิจัยพบว่า นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยรามคำแหง นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่และนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) มีคะแนนบุคลิกภาพแตกต่างกันในด้านความมีลักษณะของหญิงในทางปฏิฐาน หมายความว่ามีความสนใจในกิจกรรมของสตรี มีความอดทน มีความอ่อนโยน ชอบช่วยเหลือผู้อื่น มีความรู้จักประมาณ มีความพยายามและจริงจัง ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีธรรมในใจ มีความเห็นอกเห็นใจ นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพสูงกว่านักศึกษาชาย ซึ่งผลที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับการวิจัยของ

สุภาพร ณาพร พบว่า นักศึกษาแพทย์หญิงมีบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิงสูงกว่านักศึกษาแพทย์ชาย¹ นับว่าเป็นสิ่งที่ดีที่คะแนนบุคลิกภาพด้านความมีลักษณะของหญิง ผู้หญิงมีคะแนนสูงกว่าชาย อาจแสดงให้เห็นว่า นักศึกษาหญิงยังคงยึดความมีลักษณะของหญิงไทย รักษาขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามไว้คงอยู่กับสังคมไทยสืบไป ท่านองเดียวกัน ในทางปฏิเสศ หมายความว่า มีความสนใจในกิจกรรมของเพศชาย ชอบแสดงคน คือร้อน หัวแข็ง กระตือรือร้น ไม่อยู่นิ่ง แข็งแรง ตรงไปตรงมา อดทนต่อความล่าช้าดัง เลไม่ได้

และเป็นที่น่าสนใจ เกกว่า นิสิตนักศึกษาชายกับนิสิตนักศึกษาหญิงในแต่ละมหาวิทยาลัยมีคะแนนบุคลิกภาพด้านการมีอำนาจเหนือผู้อื่น และด้านการเข้าสังคม ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะบุคลิกภาพ ทั้งสองด้านนี้เป็นคุณลักษณะของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาฝั่งมี คือ เป็นผู้ให้ความรู้แก่เด็กและบุคคลทั่วไป ท่านองเดียวกันในทางปฏิฐาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ สุภาพร ณาพร, เรื่องเดียวกัน.

หมายความว่า มีความเชื่อมั่นในตัวเอง มีความพยายาม รู้จักการวางแผน มีความสามารถในการชักจูงผู้อื่น มีความเป็นตัวของตัวเอง มีความเป็นอิสระ มีลักษณะของการเป็นผู้นำ และชอบการแข่งขัน ที่มีความฉับไวในทางปฏิเสหหมายความว่า เป็นคนที่ชอบเก็บตัว มีความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ไม่ชอบความแตกต่างจากบุคคลอื่น เจียมและไม่ชอบคาดหวังอะไร คิดและทำช้า ชอบหลีกเลี่ยงการตัดสินใจและความตึงเครียด ไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง ซึ่งในทางปฏิฐานสอดคล้องเป็นบางส่วนกับการวิจัยของ ฉานิต นิลมาศ¹ ที่ได้ศึกษาคุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนา พบว่า ครูพลศึกษา จะต้องมียุคุณลักษณะบางอย่าง ดังกล่าวข้างต้นด้วย

และนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง และนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปัตตานี) มีคะแนนบุคลิกภาพ แตกต่างกันในด้านลักษณะที่พบในคนส่วนมากในทางปฏิฐานหมายความว่า เป็นคนที่เชื่อถือได้ รู้จักประมาณตน รู้จักกาลเทศะ มีความจริงใจ ออกทน มั่นคง เชื่อในสิ่งที่เป็นจริง มีความซื่อสัตย์ และรู้จักบาปบุญคุณโทษ มีสามัญสำนึกและมีการตัดสินใจที่ดี ในทางปฏิเสหหมายความว่า ไม่มีความออกทน เปลี่ยนแปลงง่าย มีจินตนาการ ไม่เป็นระเบียบ ศกใจง่าย มีความกระวนกระวายใจ สับสน ชอบหลอกลวง เป็นคนขี้ลืม เป็นคนที่มีความขัดแย้งและมีปัญหาอยู่ภายในตัวเอง

¹ ฉานิต นิลมาศ, "คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย), 2522.

3. ผลการวิจัยพบว่า นิสิตนักศึกษาในแต่ละมหาวิทยาลัยมีคะแนนบุคลิกภาพในลักษณะต่าง ๆ แตกต่างกัน 8 ลักษณะ ได้แก่ บุคลิกภาพด้านความรู้สึกว่าตนเองมีความเป็นอยู่ดี ด้านความรับผิดชอบ ด้านการควบคุมตัวเอง ด้านความอดทน ด้านลักษณะที่พบในคนส่วนมาก ด้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องตามผู้อื่น ด้านสัมฤทธิ์ผลในสถานการณ์ที่ต้องพึ่งตนเอง และด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญา ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ว่า นิสิตนักศึกษาในทางมหาวิทยาลัยก็มีบุคลิกภาพแตกต่างกันในบางลักษณะ จากการตรวจสอบพบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(บางแสน) มีคะแนนบุคลิกภาพด้านประสิทธิภาพทางสติปัญญาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นักศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในทางปฏิฐาน หมายความว่า เป็นคนมีความคิดกระฉ่างแจ่ม มีความสามารถ ฉลาด มีความคิดก้าวหน้า รู้จักการวางแผนก่อนการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ในทางปฏิเสธ หมายความว่า เป็นคนที่ระมัดระวังตัว มีความสับสน มีความคิดสั้น ๆ ไม่มีความคิดริเริ่ม ไม่มีความทะเยอทะยาน ขาดความคิดที่เป็นของตัวเอง และนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ(ประสานมิตร) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 กับนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในบุคลิกภาพด้านเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้จะเห็นได้ว่า นิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีทั้งบุคลิกภาพที่ควรส่งเสริมและควรปรับปรุงแก้ไข บุคลิกภาพที่ควรส่งเสริม และให้การสนับสนุน ได้แก่ การเป็นคนเอาจริงเอาจัง มีความซื่อสัตย์ ขยันหมั่นเพียร ชอบอดทน มีความมั่นคง มีความรับผิดชอบ เป็นต้น ส่วนบุคลิกภาพที่ควรได้รับการแก้ไข ได้แก่ เป็นคนที่ถือมั่น มุทะลุ ชอบโอ้อวด ไม่ไว้วางใจใคร มีความคิดโน้มเอียงไปในทางเผด็จการ เป็นต้น ซึ่งอาจจะแก้ไขได้โดยการให้คำปรึกษาแนะนำ และเอาใจใส่ต่อนิสิตนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เช่น การมีความคิดโน้มเอียงไปในทางเผด็จการ

กิตติคุณ: ผอ.โรงเรียน / คณะกรรมการโรงเรียน / โรงเรียน / จังหวัด / ปีการศึกษา 2556

ก็ควรส่งเสริมและเน้นการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแบบประชาธิปไตย เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรจะได้ศึกษาเปรียบเทียบหาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ 18 ลักษณะของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา กับสิ่งต่าง ๆ เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ความสามารถทางทักษะกีฬา และความสัมพันธ์กับบุคคลในสาขาวิชาอื่น ๆ
2. ควรจะได้ศึกษาการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ 18 ลักษณะ ของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา โดยติดตามผลเป็นระยะยาว โดยเริ่มตั้งแต่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย จนสำเร็จการศึกษาว่า จะมีบุคลิกภาพด้านใดเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง เพิ่มขึ้น ลดลง หรือคงเดิม
3. ถ้าจะให้ได้ผลที่ดีควรมีการควบคุมตัวแปรอื่นที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพ เช่น อายุ สติปัญญา ภูมิหลัง เป็นต้น
4. ควรทำการศึกษามุขบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษา โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพฉบับอื่น และเปรียบเทียบกับผลที่ได้ในงานวิจัยครั้งนี้
5. ควรแปลงคะแนนดิบของบุคลิกภาพเป็นคะแนนมาตรฐานเพื่อที่จะได้กำหนดเกณฑ์บุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาได้
6. การเปรียบเทียบคะแนนบุคลิกภาพควรที่จะได้เปรียบเทียบโดยแบ่งออกเป็นลักษณะใหญ่ ๆ 4 กลุ่ม ตามการแบ่งกลุ่มของลักษณะบุคลิกภาพจากคู่มือแบบสำรวจบุคลิกภาพแคดิลฟอร์ดเนี่ย