

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการศึกษาถึงปริมาณโลหะหนักกลุ่มปراอท แอดเมียม และแมงกานีส ชี้่งคาดว่า จะมีปะปนอยู่ในน้ำเสียจากกองมูลฝอย ชี้่งถูกระบายน้ำและแพร่กระจายไปสู่แหล่งน้ำใกล้เคียง และตอกย้ำในดินตะกอนเป็นปริมาณมากนั้น ผลการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ กับปัจจัยทางเคมีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง แสดงผลการวิเคราะห์ได้ตามลำดับขั้นดังนี้

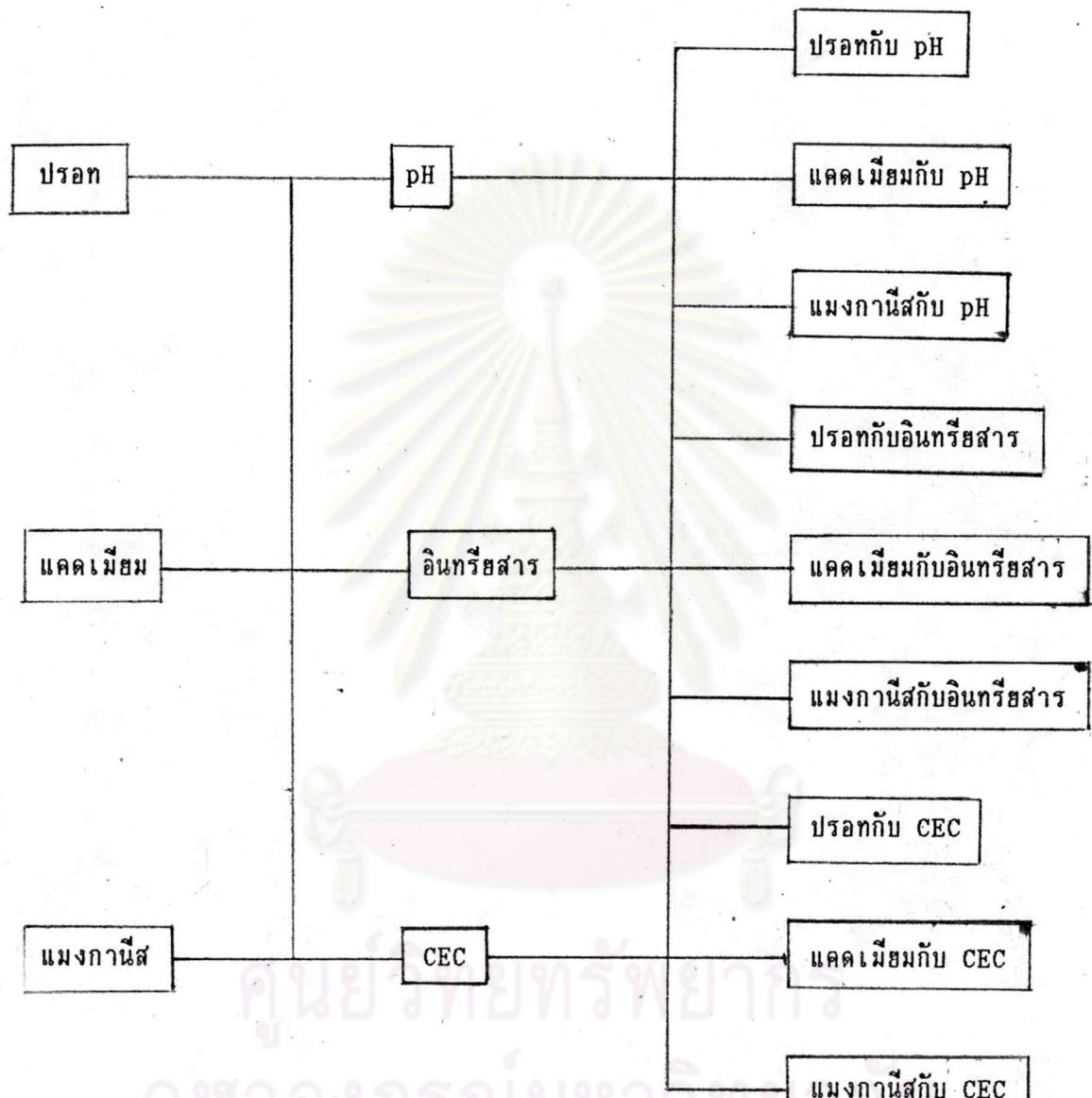
4.1 Standard Calibration Curves สำหรับการวิเคราะห์ปริมาณปраอท แอดเมียม และแมงกานีสรวมในดินตะกอน

4.2 ผลการวิเคราะห์ปริมาณปราอท แอดเมียม และแมงกานีสรวมในดินตะกอน ในแหล่งน้ำใกล้เคียงสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช ทั้ง 10 สถานี และผลการวิเคราะห์ทางสถิติถึงความสัมพันธ์ระหว่างโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในดินตะกอนกับปัจจัยทางเคมีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.3 ผลการวิเคราะห์ปริมาณปราอท แอดเมียม และแมงกานีสรวมในดินตะกอน ในแหล่งน้ำใกล้เคียงสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม ทั้ง 7 สถานี และผลการวิเคราะห์ทางสถิติถึงความสัมพันธ์ระหว่างโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในดินตะกอนกับปัจจัยทางเคมีต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

4.4 ผลการเปรียบเทียบทางสถิติของปริมาณโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในดินตะกอนกับในน้ำซับมูลฝอย ทั้งจากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม

ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ทางสถิติถึงความสัมพันธ์ ระหว่างโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในดินตะกอนกับปัจจัยทางเคมีต่างๆ อันได้แก่ pH, อินทรียสาร และ CEC สามารถเขียนแผนภาพแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนถึงการรับคุ้มครองสัมพันธ์ตั้งกล่าวข้างต้น ได้ดังนี้



แผนภาพ แสดงแนวทางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างโลหะหนัก 3 ชนิด กับปัจจัยทางเคมีต่างๆ

4.1 Standard Calibration Curves สำหรับการวิเคราะห์ปริมาณปูรอก แอดเมียน และ แมงกานีสรวมในดินตะกอน

จากการวิเคราะห์ปริมาณปูรอก แอดเมียน และแมงกานีสรวมในสารละลายน้ำตราชาน โดย Flameless Atomic Absorption Spectrophotometric Technique ได้ Standard Calibration Curves สำหรับการวิเคราะห์โลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในดินตะกอน ตามลำดับดังนี้

รูปที่ 4.1, 4.3, 4.5 สำหรับสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชในเดือนพฤษภาคม 2535

รูปที่ 4.2, 4.4, 4.6 สำหรับสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชในเดือนกรกฎาคม 2535

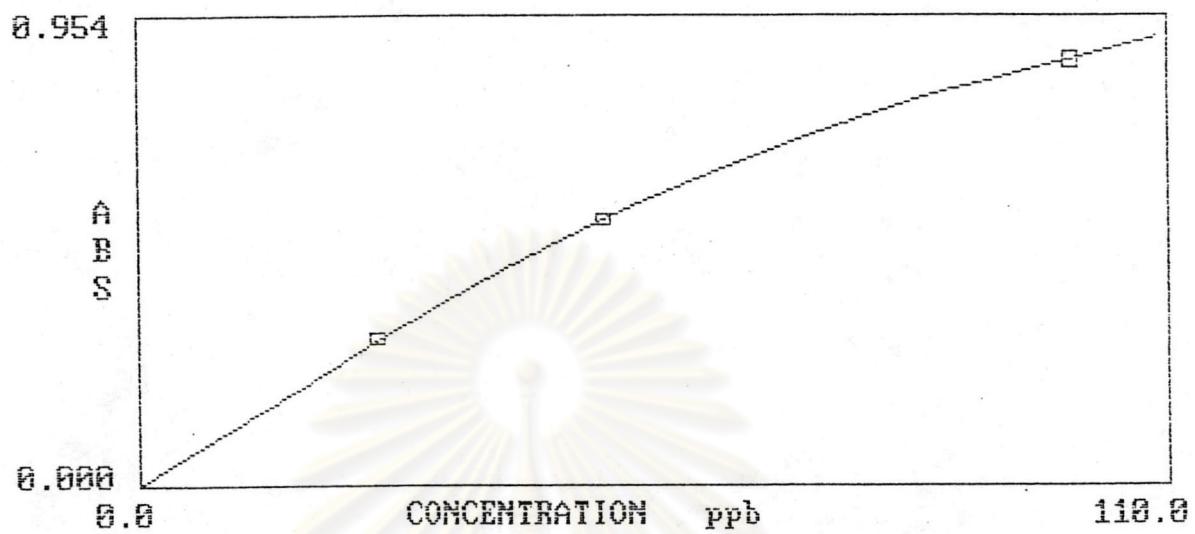
รูปที่ 4.7, 4.9, 4.11 สำหรับสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขchen ในเดือนมิถุนายน 2535

รูปที่ 4.8, 4.10, 4.12 สำหรับสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขchen ในเดือนสิงหาคม 2535

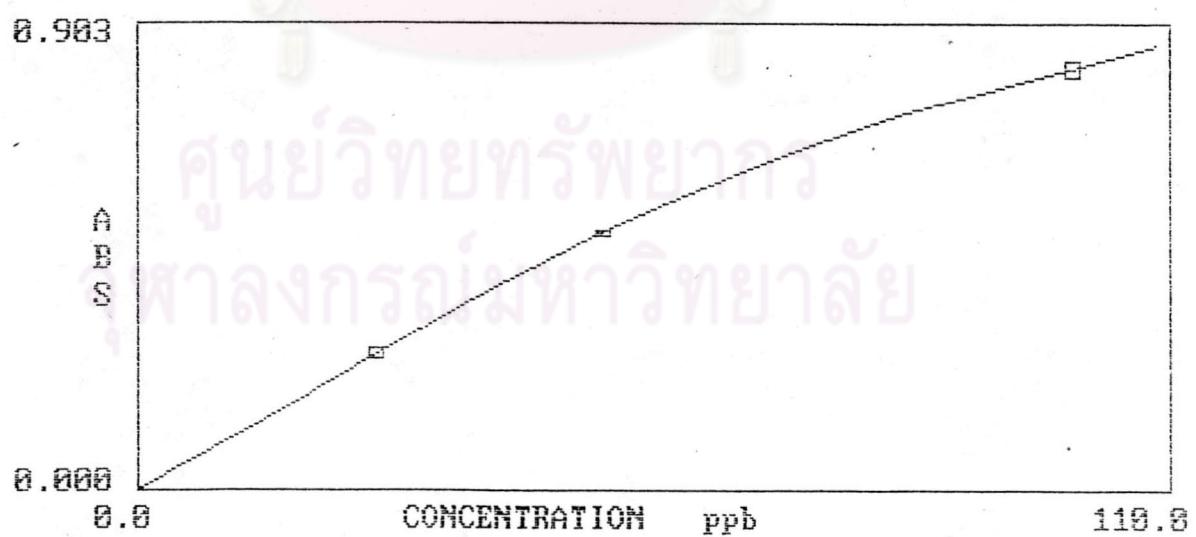
4.2 ปริมาณปูรอก แอดเมียน และแมงกานีสรวมในดินตะกอน ในแหล่งน้ำใกล้เคียงสถานกำจัด มูลฝอยอ่อนนุช ทั้ง 10 สถานี

ผลการวิเคราะห์โลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ในตัวอย่างดินตะกอน ชั่งเก็บ ณ สถานีเก็บตัวอย่างที่กำหนดริเวียนบทที่ 3 จำนวน 10 สถานีฯ ละ 3 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 5 วัน ในช่วงเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2535 รวมทั้งสิ้น 180 ตัวอย่าง รวมทั้งพารามิเตอร์ต่างๆ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการคุณภาพของโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ (pH, อินทรียสาร และ CEC) ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ก (ตารางที่ ก1 และ ก2) ทั้งนี้ค่าสถิติ ชั่งได้แก่ ค่าเฉลี่ยของปริมาณโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ที่เก็บใน 3 ครั้ง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย แสดงไว้ในตารางที่ 4.1 - 4.3

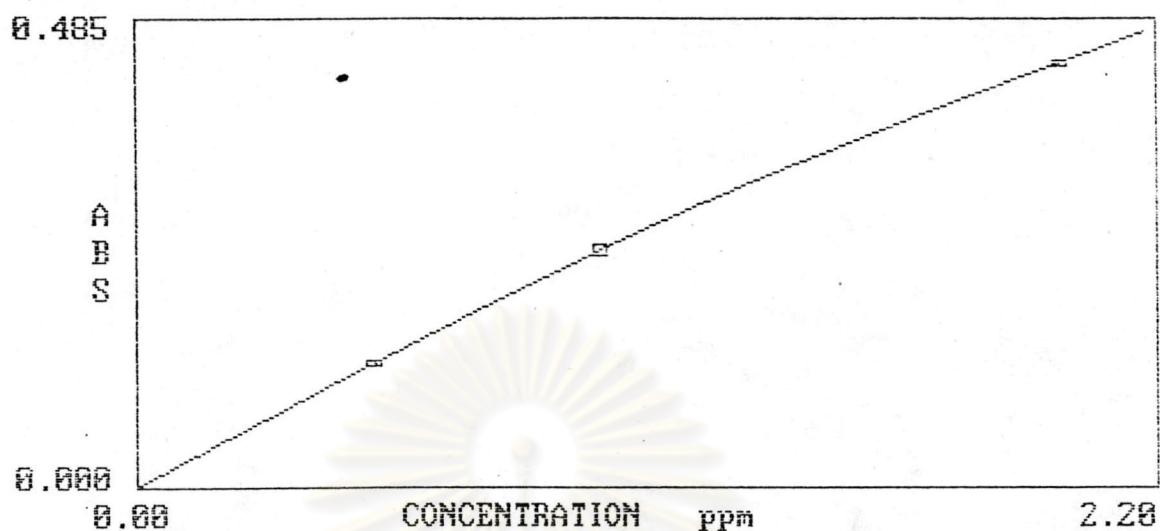
จากการที่ 4.1 ถ้าพิจารณาอย่างคร่าวๆ ทั้ง 2 เดือน จะพบว่า โลหะหนักทั้ง 3 ธาตุที่พบว่าสัมมูลอยู่ในดินตะกอนสูงสุด คือ แมงกานีส รองลงมาได้แก่ ปูรอก ส่วนแอดเมียน ตรวจสอบไม่พบเกือบทุกสถานี pH ช่วง 5.9-6.4 อินทรียสารอยู่ในช่วงร้อยละ 5.18-8.49 CEC 27.1-27.7 me./100g.soil ดังตารางที่ 4.3



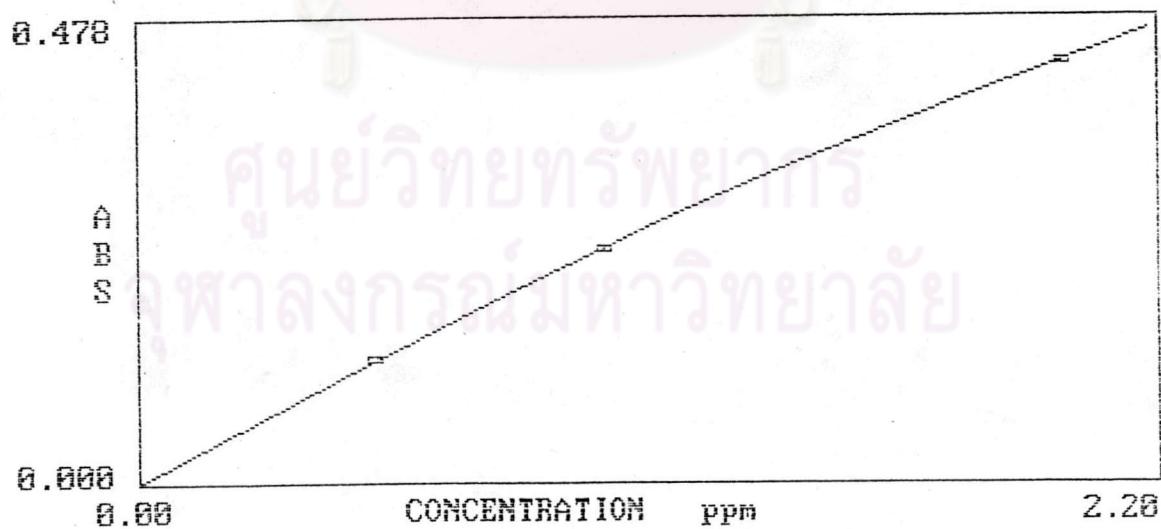
รูปที่ 4.1 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์สารปรอกรวนในดินตะกอน ในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กกม.



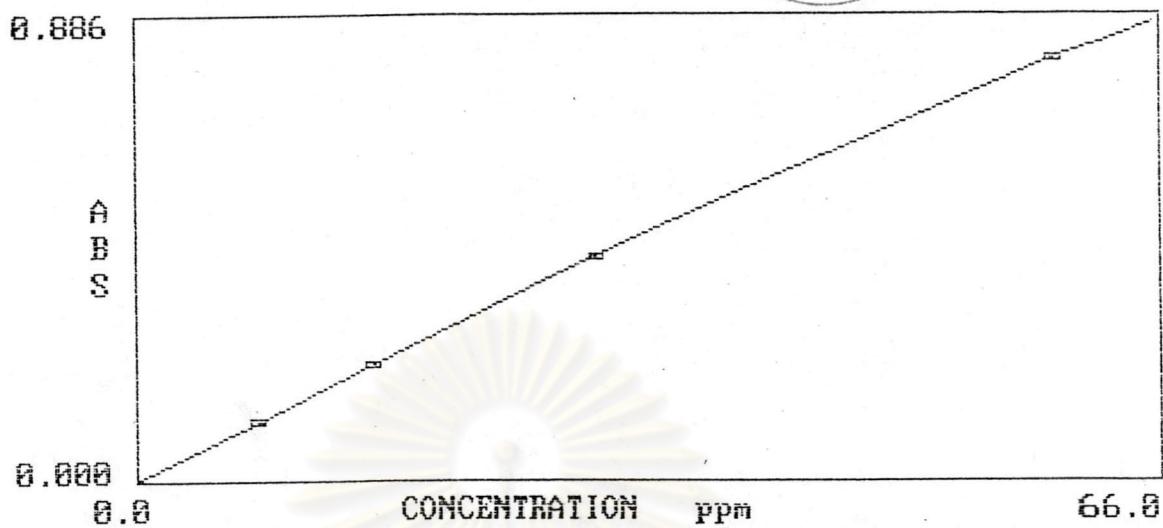
รูปที่ 4.2 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์สารปรอกรวนในดินตะกอน ในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กกม.



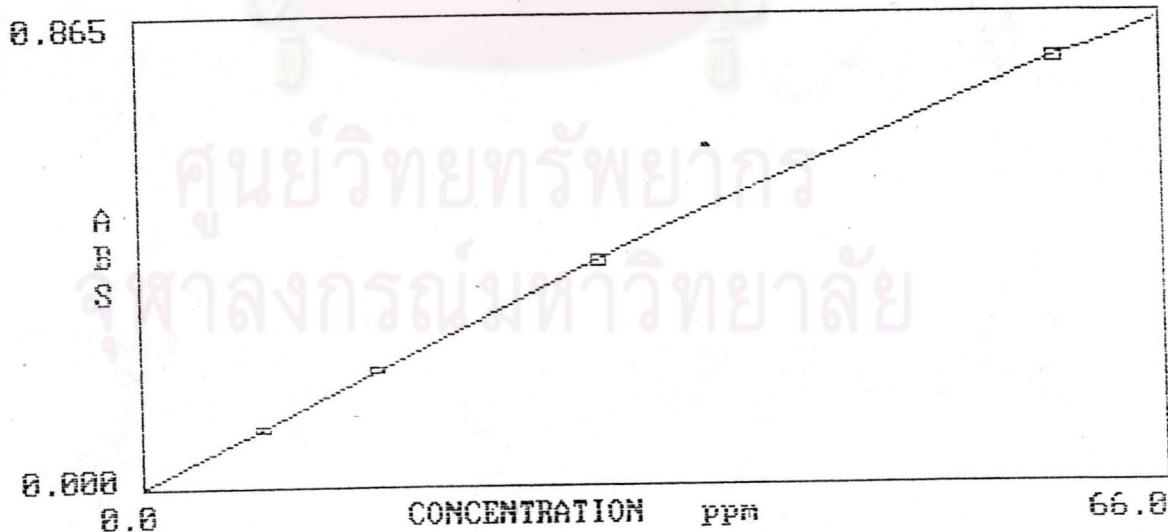
รูปที่ 4.3 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แคลเคนเมียร์วนในคินเดกอน
ในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมลฟอยอ่อนนุช กทม.



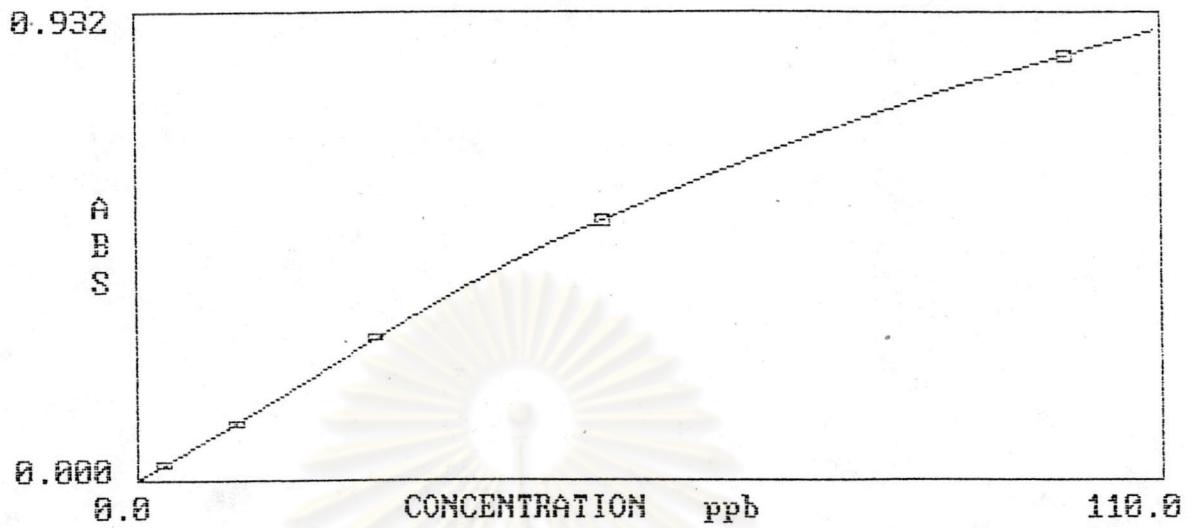
รูปที่ 4.4 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แคลเ肯เมียร์วนในคินเดกอน
ในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมลฟอยอ่อนนุช กทม.



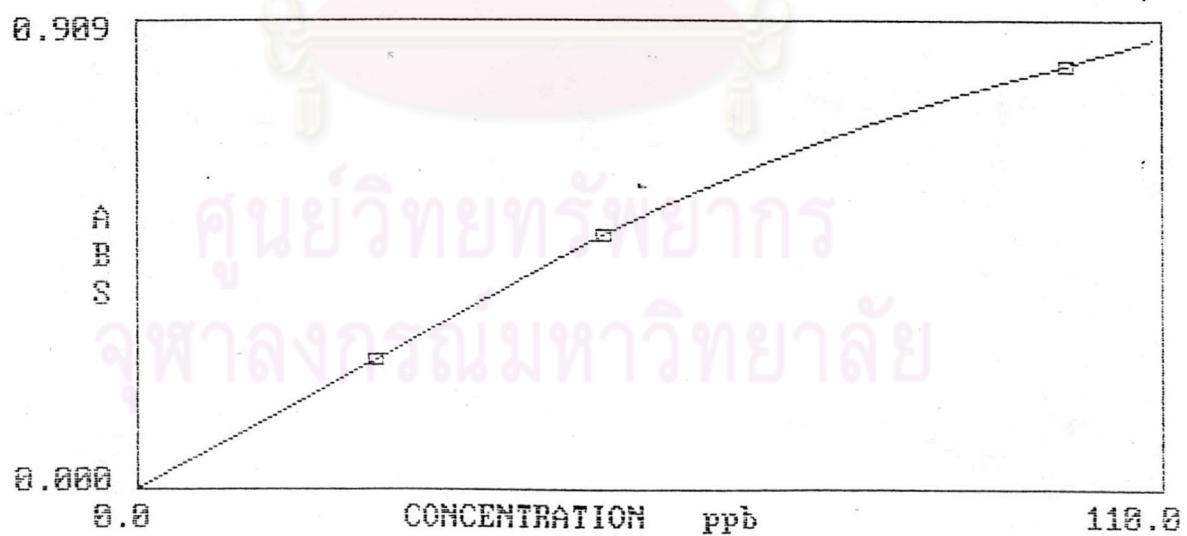
รูปที่ 4.5 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แมงกานีสรวมในดินตะกอน ในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กกม.



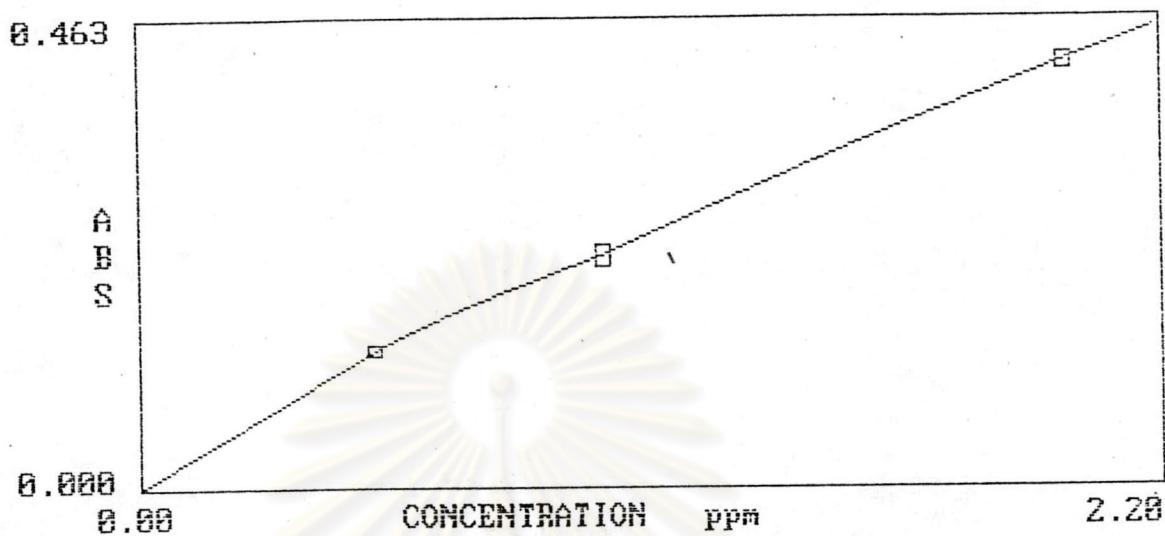
รูปที่ 4.6 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แมงกานีสรวมในดินตะกอน ในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กกม.



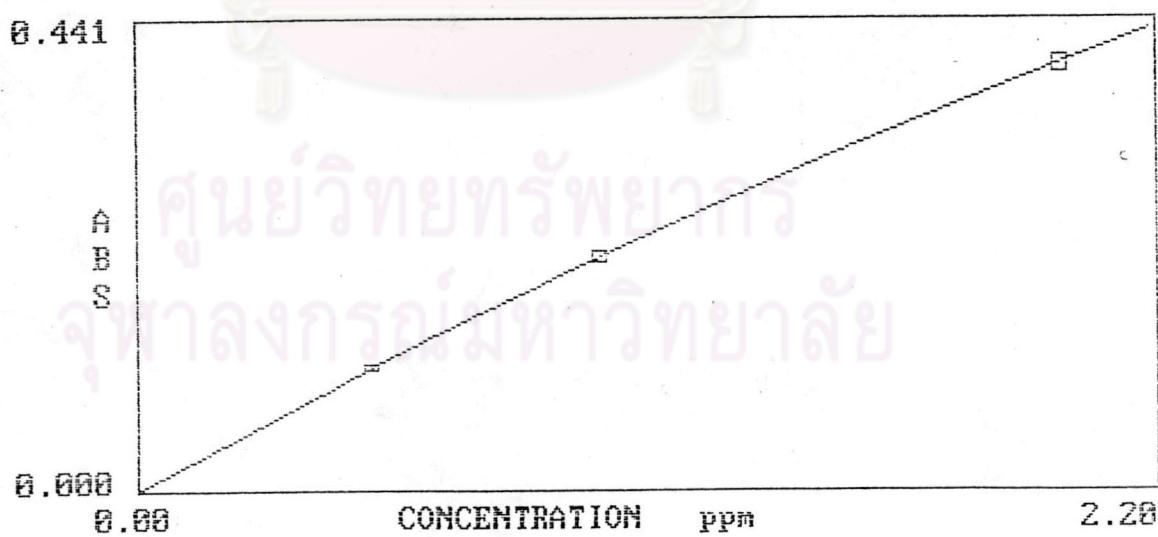
รูปที่ 4.7 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์สารปรอกรวนในดินตะกอน ในเดือนมิถุนายน 2535 จากสถานก้าจคุณฟอยหอนองแขม กทม.



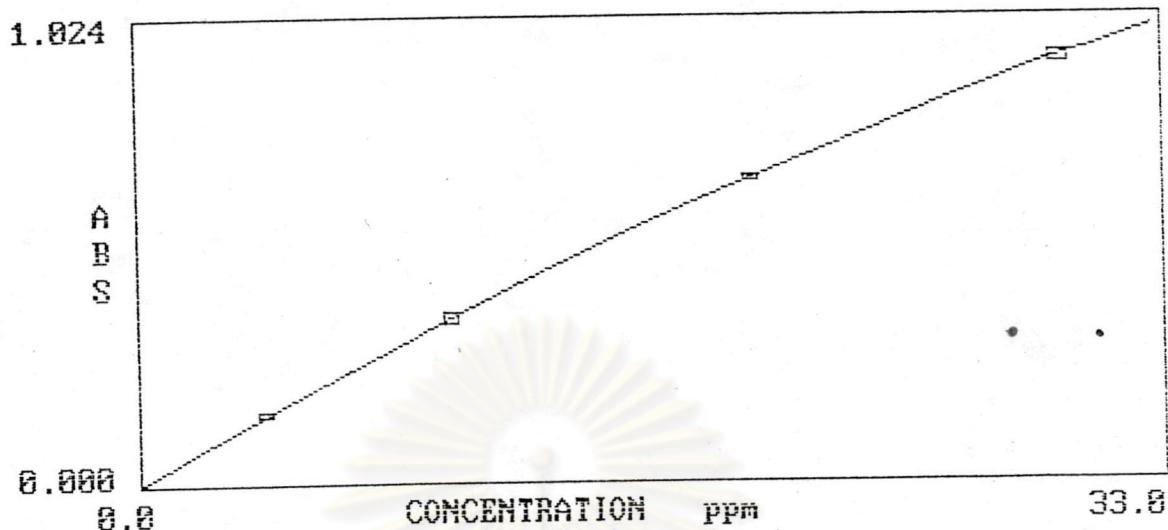
รูปที่ 4.8 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์สารปรอกรวนในดินตะกอน ในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานก้าจคุณฟอยหอนองแขม กทม.



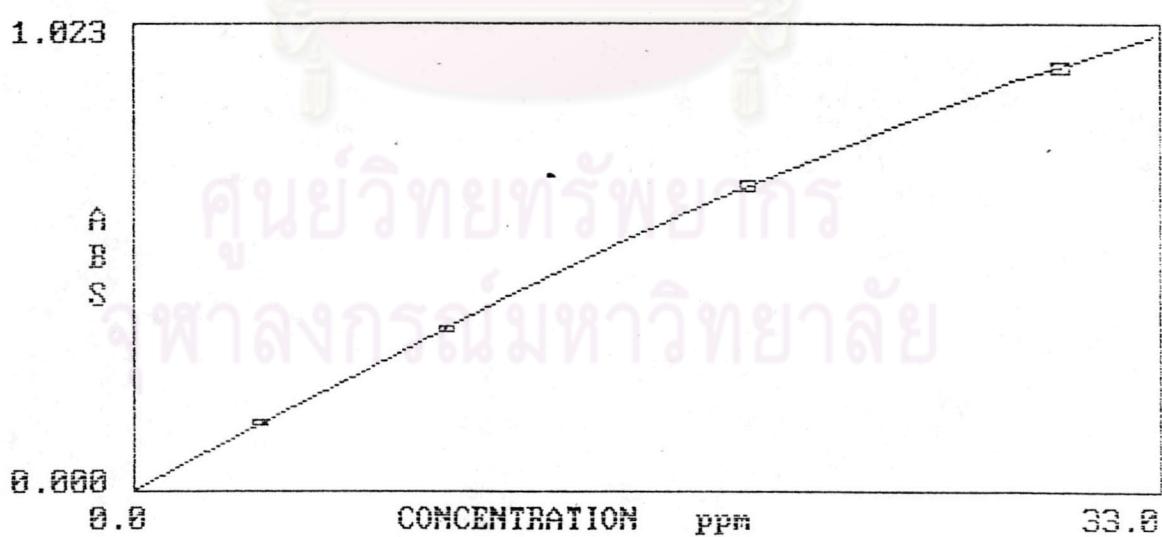
รูปที่ 4.9 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แคลเอนด์เมียบรานในคินตะกอน
ในเดือนมิถุนายน 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม กทม.



รูปที่ 4.10 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แคลเอนด์เมียบรานในคินตะกอน
ในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม กทม.



รูปที่ 4.11 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แมงกานีสรวมในดินตะกอน ในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม กทม.



รูปที่ 4.12 Standard Calibration Curve ของการวิเคราะห์แมงกานีสรวมในดินตะกอน ในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม กทม.

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าปริมาณสารปhog แอดเมียม แมงกานีสรวมในดินตะกอน และค่าตัวแปรอิสระเฉลี่ยทุกสถานีเก็บตัวอย่างในแต่ละเดือน จากสถานก้ารจมูลฟ้อยอ่อนนุชและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ปhog	แอดเมียม	แมงกานีส	pH	อินทรียสาร	CEC
	($\mu\text{g/g}$)	($\mu\text{g/g}$)	($\mu\text{g/g}$)	(1:1)	(%)	(me./100 g.soil)

เดือนพฤษภาคม 2535

1	2.751	0.5	250.7	7.1	17.21	39.9
2	0.410	ND	130.9	6.2	8.70	28.6
3	0.396	ND	161.3	6.0	6.63	27.4
4	0.452	ND	168.7	6.4	4.90	27.3
5	0.772	ND	163.3	6.4	7.34	25.0
6	0.437	ND	223.3	6.3	10.83	27.5
7	0.339	ND	193.3	6.5	6.77	27.2
8	0.176	ND	275.3	6.4	10.44	27.8
9	0.190	ND	345.3	6.3	4.24	25.3
10	0.713	ND	258.7	6.6	7.84	20.5

เดือนกรกฎาคม 2535

1	2.002	ND	371.3	7.1	1.47	29.6
2	0.267	ND	321.3	5.6	1.61	27.3
3	0.502	ND	211.3	5.5	5.10	28.2
4	0.199	ND	202.0	6.3	6.12	27.0
5	0.293	ND	287.3	5.7	6.29	23.8

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานี	ปรอก	แอดเมิล์มน	แมงกานีส	pH (1:1)	อินทรียสาร (%)	CEC (me./100 g.soil)
	($\mu\text{g/g}$)	($\mu\text{g/g}$)	($\mu\text{g/g}$)			

เดือนกรกฎาคม 2535

6	0.150	ND	290.0	5.6	6.09	26.6
7	0.203	ND	338.0	5.6	5.16	25.5
8	0.101	ND	267.3	5.7	5.93	28.3
9	0.059	ND	318.7	5.6	6.52	28.4
10	0.044	ND	333.3	5.8	7.49	26.5

ND = non-detectable

4.2.1 สารประกอบ

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาถึงปริมาณสารประกอบที่ตรวจพบในเดือนพฤษภาคม ณ สถานีต่างๆ เฉลี่ยตลอดเดือน มีค่า 0.664 ± 0.758 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม และพบว่าปริมาณสารประกอบรวมเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สถานีที่ 1 ซึ่งเป็นบ่อรับน้ำเสียจากกองมูลฝอย และต่ำสุดที่สถานีที่ 8 บริเวณทางเขื่อนกางลาคงคลองพระโขนง แต่สำหรับในเดือนกรกฎาคม สารประกอบรวมที่ตรวจพบ ณ สถานีต่างๆ เฉลี่ยตลอดเดือนมีค่า 0.382 ± 0.585 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งมีปริมาณเฉลี่ยสูงสุดต่อเดือนที่สถานีที่ 1 และต่ำสุดที่สถานีที่ 8 เช่นกัน

เมื่อนำค่าเฉลี่ยของแต่ละสถานีมาทำการเปรียบเทียบปริมาณสารประกอบเฉลี่ย ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม พบว่า ในทุกสถานีที่ทำการเก็บตัวอย่าง ปริมาณสารประกอบที่ตรวจพบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยค่าของความแตกต่างนั้นมีค่าสูงมาก ($F=12.0699$) ดังผลในตารางที่ 4.4 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยของสารประกอบในเดือนพฤษภาคม มาเปรียบเทียบความแตกต่างกันของปริมาณระหว่างเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม ทั้ง 10 สถานี โดยใช้ Student's t-test พบว่า ปริมาณสารประกอบเฉลี่ยในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม ทั้ง 2 เดือน มีค่าไม่แตกต่างกันเลย ดังผลในตารางที่ 4.5

จากบทที่ 2 ได้กล่าวไว้ว่า พารามิเตอร์บางชนิด (pH, อินทรียสาร และ CEC) ซึ่งถือว่าเป็นตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการดูดซึบโลหะหนักทั้ง 3 ธาตุ ได้มากน้อยต่างกัน จากความล้มเหลวตั้งกล่าว จึงได้ทำการวิเคราะห์สมการทดสอบ เพื่อหาความล้มเหลวของปริมาณสารประกอบในเดือนพฤษภาคม กับตัวแปรอิสระ (pH, อินทรียสาร และ CEC) ตลอดเดือนที่ 3 ของเดือนพฤษภาคม จึงได้ทำการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) โดยใช้ F-value และทดสอบความลัดซ้อน (B) ของเส้นความล้มเหลวโดยใช้ t-value นี้ ในการเดือนพฤษภาคมปริมาณปรอกที่มีความล้มเหลวตัวแปรอิสระทุกตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยพบความล้มเหลวที่สูงสุดในรูปแบบ Linear และเมื่อพิจารณาความล้มเหลวในรูปแบบตั้งกล่าว จะเห็นว่าปรอกกับ pH, ปรอกกับอินทรียสาร และปรอกกับ CEC มีความล้มเหลวที่สูงสุดในทางบวก แต่สำหรับในเดือนกรกฎาคม ปริมาณปรอกที่ตรวจพบ มีความล้มเหลวที่ต่ำกว่า

ตารางที่ 4.2 แสดงปริมาณสารป्रอกรวนในดินตะกอน ($\mu\text{g/g}$) และค่าสถิติ ทุกสถานี
เก็บตัวอย่าง ในเดือนพฤษภาคม และกรกฎาคม 2535 จากสถานก่อจดมลฟอซ
อ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	เดือน		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
	พฤษภาคม	กรกฎาคม	(\bar{x})	(S.D.)
1	2.751*	2.002*	2.377	0.530
2	0.410	0.267	0.339	0.101
3	0.396	0.502	0.449	0.075
4	0.452	0.199	0.326	0.179
5	0.772	0.293	0.533	0.339
6	0.437	0.150	0.294	0.203
7	0.389	0.203	0.271	0.096
8	0.176	0.101	0.139	0.053
9	0.190	0.059	0.125	0.093
10	0.713	0.044	0.379	0.473
\bar{x}	0.664	0.382	0.523	0.675
S.D.	0.758	0.585		

* หมายถึง ปริมาณสารป्रอกรวนเฉลี่ยในดินตะกอนสูงสุด ณ สถานีนั้น ในแต่ละเดือน

ตารางที่ 4.3 แสดงปริมาณสารปhog แอดเมียม แมงกานีสในดินตะกอน ค่าตัวแปรอิสระ และค่าสถิติของแต่ละเดือนที่เก็บตัวอย่าง จากสถานที่จุดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ค่าตัวสุด-	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิสัย
	เดือน	ค่าสูงสุด	(X)	(S.D.)	(Range)
phog	พฤษภาคม	0.176-2.751	0.664	0.758	2.575
($\mu\text{g/g}$)	กรกฎาคม	0.044-2.002	0.382	0.585	1.958
แอดเมียม	พฤษภาคม	-	-	-	-
($\mu\text{g/g}$)	กรกฎาคม	-	-	-	-
แมงกานีส	พฤษภาคม	130.9-345.3	217.08	65.885	214.400
($\mu\text{g/g}$)	กรกฎาคม	202.0-371.3	294.05	54.659	169.300
pH	พฤษภาคม	6.0-7.1	6.4	0.290	1.100
	กรกฎาคม	5.5-7.1	5.9	0.493	1.600
อินทรีย์สาร	พฤษภาคม	4.24-17.21	8.49	3.719	12.970
(%)	กรกฎาคม	1.47-7.49	5.18	2.032	6.020
CEC	พฤษภาคม	20.5-39.9	27.7	4.888	19.400
(me./100 g.soil)	กรกฎาคม	23.8-29.6	27.1	1.657	5.800

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (การวิเคราะห์ว่าเรียนส์) เปรียบเทียบปริมาณสารป्रอกรวมเฉลี่ยในดินตะกอน ตั้งแต่สถานีที่ 1-10 ตลอดเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานก้าจัดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ปริมาณสารป्रอกรวมในดินตะกอนจากสถานีที่ 1-10
\bar{x}	0.523 $\mu\text{g/g}$
F คำนวณ	12.0690
F ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; F ตารางที่ df 9, 10 = 3.02

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปสงค์รวมมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบปริมาณสารป्रอกรรวมเฉลี่ยในดินตะกอนตั้งแต่สถานที่ 1-10 ระหว่างเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชและบริเวณแหล่งน้ำ ภาคใต้คึ่ง

	ค่าเฉลี่ยของสารป्रอกรรวมในดินตะกอนจากสถานที่ 1-10
พฤษภาคม	0.664 $\mu\text{g/g}$
กรกฎาคม	0.382 $\mu\text{g/g}$
t ค่ารวม	0.93
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df 18 = 2.10



ตารางที่ 4.6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดลำน้ำในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนพฤษภาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
โปรทกับ	R	0.843	0.824	0.828	0.727	0.713
โปรทกับ	F	19.618 **	16.960 **	17.461 **	8.954 *	8.287 *
pH	B	2.204	32.444	14.246	1.958	12.555
	t	4.429 **	4.118 **	4.179 **	2.992 *	2.879 *
	A	-13.487	-25.518	-25.815	-13.322	-10.457
โปรทกับ	R	0.802	0.681	0.681	0.663	0.595
โปรทกับ	F	14.393 **	6.920 *	6.932 *	6.266 *	4.374
อินทรียสาร	B	0.163	2.940	1.279	0.139	1.148
	t	3.794 **	2.631 *	2.633 *	2.503 *	2.091
	A	-0.724	-1.971	-1.975	-1.932	-1.354
โปรทกับ	R	0.781	0.700	0.699	0.565	0.480
โปรทกับ	F	12.524 **	7.685 *	7.628 *	3.753	2.391
CEC	B	0.121	7.453	3.229	0.090	2.284
	t	3.539 **	2.772	2.762 *	1.937	1.546
	A	-2.686	-10.040	-10.015	-3.247	-3.606

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,8 = 5.32; t ตารางที่ df 8 = ± 2.306)

** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,8 = 11.26; t ตารางที่ df 8 = ± 3.355)

ตารางที่ 4.7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดลำน้ำในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนกรกฎาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential Power	
ประทับบน	R	0.843	0.827	0.826	0.615	0.599
ประทับบน	F	19.619 **	17.262 **	17.181 **	4.878	4.483
pH	B	1.000	14.154	6.137	1.363	8.315
	t	4.429 **	4.155 **	4.145 **	2.209	2.117
	A	-5.469	-10.456	-10.442	-9.561	-7.057
ออกซิเจน	R	-0.703	-0.721	-0.721	-0.759	-0.716
ออกซิเจน	F	7.799 *	8.663 *	8.653 *	10.861 *	8.419 *
ออกซิเจน	B	-0.202	-1.651	-0.717	-0.407	-1.329
	t	-2.793 *	-2.943 *	-2.942 *	-3.296 *	-2.902 *
	A	1.429	1.427	1.476	0.520	0.190
ออกซิเจน	R	0.495	0.472	-0.964	0.258	0.273
ออกซิเจน	F	2.603 *	2.297	105.039 **	0.568	0.476
CEC	B	0.175	10.292	-1.713	0.170	4.183
	t	1.613	1.516	-10.249 **	0.754	0.690
	A	-4.361	-14.361	5.839	-6.190	-6.683

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,8 = 5.32; t ตารางที่ df 8 = ± 2.306)

** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,8 = 11.26; t ตารางที่ df 8 = ± 3.355)

ตารางที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ^{*}
ตลอดลำน้ำในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัด
น้ำฟอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ	รูปแบบความสัมพันธ์					
	linear	logx	lnx	Exponential	Power	
โปรทกับ	R	0.880	0.866	0.860	0.741	0.728
	F	27.597*	24.020**	24.058**	9.724*	9.039*
pH	B	1.551	22.774	9.817	1.560	10.113
	t	5.253**	4.901**	4.905**	3.118*	3.007*
	A	-8.993	-17.408	-17.268	-10.842	-19.362
protox กับ	R	0.560	0.533	0.520	0.446	0.403
	F	3.646	3.171	2.957	1.991	1.554
อินทรียสาร	B	0.246	3.816	1.558	0.241	1.482
	t	1.910	1.781	1.720	1.411	1.247
	A	-1.165	-2.628	-2.426	-2.683	-3.838
protox กับ CEC	R	0.805	0.760	0.762	0.590	0.543
	F	14.750**	10.973*	11.060*	4.268	3.344
CEC	B	0.178	11.200	4.882	0.160	4.264
	t	3.841**	3.313*	3.326*	2.066	1.829
	A	-4.360	-15.552	-15.611	-5.416	-15.124

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,8 = 5.32; t ตารางที่ df 8 = ± 2.306)

** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,8 = 11.26; t ตารางที่ df 8 = ± 3.355)

กับตัวแปรอิสระทุกตัว อายุร่วมนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยพบความสัมพันธ์สูงสุดในแบบ Linear โดยความสัมพันธ์ระหว่างปerox กับ pH และปerox กับ CEC มีความสัมพันธ์ไปในทางบวก ส่วนปริมาณปerox กับอินทรีย์สาร มีความสัมพันธ์ไปในทางลบ ($R = -0.703$) ซึ่งค่าของความสัมพันธ์ตั้งกล่าวมีค่าค่อนข้างสูง ตั้งตารางที่ 4.7

จากนี้จึงนำค่าเฉลี่ย ของปerox กับตัวแปรอิสระทุกตัว ที่เปรียบเทียบรวมทั้งเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม ซึ่งพบว่า ปริมาณปerox มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระบางตัว (pH, CEC) อายุร่วมสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 ซึ่งใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ Reimers และ Krenkel, 1975 ที่พบว่า pH ต่ำ ดินจะกอนสามารถดูดซับปerox ไว้ได้มาก ตั้งผลในตารางที่ 4.8

4.2.2 แอดเมี่ยนรวม

จากตารางที่ 4.1 ทุกสถานีเก็บตัวอย่างในเดือนพฤษภาคม ยกเว้นสถานีที่ 1 ($\bar{x}=0.5$ ในโครงการต่อกรัม) และทุกสถานีเก็บตัวอย่างในเดือนกรกฎาคม ตรวจสอบไม่พบปริมาณแอดเมี่ยนในดินจะกอนเลย ซึ่งทำให้ไม่สามารถทำการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ได้ ในเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2531 ได้รายงานไว้ว่า แอดเมี่ยนจะรวมตัวเป็นสารประกอบกับ hydroxyl group (OH^-) ซึ่งแอดเมี่ยนที่ละลายน้ำได้จะอยู่ในรูปของ divalent cation แต่เมื่อ pH มากกว่า 9 แอดเมี่ยนจะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของแข็งที่ไม่ละลายน้ำ ซึ่งได้แก่ $\text{Cd(OH}_2\text{)}$ ผลกระทบลงสู่ดิน ถ้าพิจารณาถึงค่า pH (5.5-7.1) ณ สถานีต่างๆ ตลอดล้าน้ำ แอดเมี่ยนที่ตรวจไม่พบในดินจะกอน อาจจะตรวจพบอยู่ในน้ำก็เป็นได้ แต่ทั้งนี้ต้องพิจารณาถึงปัจจัยทางเคมีอื่นๆ ประกอบกัน

4.2.3 แมงกานีสรวม

จากตารางที่ 4.9 เมื่อพิจารณาถึงปริมาณแมงกานีสรวมในดินจะกอนที่ตรวจพบเฉลี่ยตลอดเดือนพฤษภาคม มีค่า 217.08 ± 65.885 ในโครงการต่อกรัม ซึ่งเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สถานีที่ 9 และต่ำสุดที่สถานีที่ 8 แต่สำหรับในเดือนกรกฎาคม ปริมาณแมงกานีสรวมที่ตรวจพบ ณ

สถานีต่างๆ เนลลี่ผลดเดือน มีค่า 294.05 ± 54.659 ในครกัณฑ์อกรัม ซึ่งเป็นปริมาณที่มากกว่าในเดือนพฤษภาคม โดยเนลลี่สูงสุดต่อเดือนที่สถานีที่ 1 และต่ำสุดที่สถานีที่ 4

เมื่อนำค่าเฉลี่ยของแต่ละสถานี มาทำการวิเคราะห์ปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ย ในเดือนพฤษภาคม ตามทิศทางการไหลของน้ำผลดลล้าน้ำทิ้ง 10 สถานี ตั้งตารางที่ 4.9 ของทิ้ง 2 เดือน จากการวิเคราะห์ว่าเรียนส์พบว่า ในทุกสถานีเก็บตัวอย่าง ตั้งแต่สถานีที่ 1-10 ปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในเดือนพฤษภาคมที่ตรวจบันทึก ไม่ได้แตกต่างกันเลย ตั้งผลการวิเคราะห์ว่าเรียนส์ในตารางที่ 4.10

แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยของปริมาณแมงกานีส่วนในเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม มาเปรียบเทียบความแตกต่างกันทิ้ง 10 สถานี โดยใช้ Student's t-test พบว่าปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม ไม่ได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ตั้งผลในตารางที่ 4.11 ซึ่งค่าของความแตกต่างกันไม่สูงมากนัก ($F=8.0841$)

เช่นเดียวกับโพธะหนักธาตุอื่นๆ พารามิเตอร์บางชนิด ซึ่งได้แก่ ปัจจัยทางเคมี ย้อมมีผลต่อการคัดชี้บแมงกานีส่วนในเดือนพฤษภาคมได้มากน้อยต่างกันไป ตั้งนัยจึงได้ทำการวิเคราะห์สมการทดสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีส่วนในเดือนพฤษภาคมกับตัวแปรอิสระ (pH , อินทรียสาร และ CEC) ผลลัพธ์ในแต่ละเดือน (โดยหาความสัมพันธ์ที่ลักษณะ) ซึ่งพบว่าจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) โดยใช้ F-value และทดสอบความลัดซัน (B) ของเส้นความสัมพันธ์ โดยใช้ t-value นั้น ตารางที่ 4.12 ในเดือนพฤษภาคม ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีสกับตัวแปรอิสระทุกตัว ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในรูปแบบใดและในเดือนกรกฎาคมก็เช่นเดียวกัน จากตารางที่ 4.13 พบว่าปริมาณแมงกานีส่วน ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระทุกตัวไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในรูปใด นั้นก็หมายถึงไม่ว่าปริมาณตัวแปรอิสระ (pH , อินทรียสาร และ CEC) จะมากหรือน้อย จะไม่มีผลต่อการคัดชี้บแมงกานีส่วนในเดือนพฤษภาคม

และจากการนำค่าเฉลี่ยของปริมาณแมงกานีส่วนในเดือนพฤษภาคม มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตั้งกันล่าว ผลลัพธ์นี้โดยเปรียบเทียบรวมทั้งเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม ก็ไม่พบความสัมพันธ์ตั้งกันล่าวเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในรูปแบบใด ตั้งผลในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.9 แสดงปริมาณแมงกานีส่วนในดิน吩咐กอน ($\mu\text{g/g}$) และค่าสถิติ ทุกสถานี เก็บตัวอย่าง ในเดือนพฤษภาคม และกรกฎาคม 2535 จากสถานก้าจัดมูลฝอย อ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	เดือน		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
	พฤษภาคม	กรกฎาคม		
1	250.7	371.3*	311.0	85.277
2	130.9	321.3	226.1	134.633
3	161.3	211.3	186.3	35.547
4	168.7	202.0	185.4	23.547
5	163.3	287.3	225.3	87.681
6	223.3	290.0	256.7	47.164
7	193.3	338.0	265.7	102.318
8	275.3	267.3	271.3	5.657
9	345.3*	318.7	332.0	18.809
10	258.7	333.3	296.0	52.750
\bar{x}	217.08	294.05	255.6	70.925
S.D.	65.885	54.659		

* หมายถึง ปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดิน吩咐กอนสูงสุด ณ สถานีนั้น ในแต่ละเดือน

ตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (การวิเคราะห์ว่าเรียนล์) เปรียบเทียบปริมาณ
แมงกานีสรวมเฉลี่ยในดินตะกอน ตั้งแต่สถานที่ 1-10 ตลอดเดือนพฤษภาคม
และเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณ
แหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ปริมาณแมงกานีสรวมในดินตะกอนจากสถานที่ 1-10
\bar{x}	255.57 $\mu\text{g/g}$
F ค่านวณ	0.9814
F ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; F ตารางที่ df 9,10 = 3.02

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนตั้งแต่สถานีที่ 1-10 ระหว่างเดือนพฤษภาคม และเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานก้ารจัดมูลฝอยอ่อนนุชและบริเวณแหล่งน้ำ
ท่าล้อเคียง

	ค่าเฉลี่ยของแมงกานีส่วนในดินตะกอนจากสถานีที่ 1-10
พฤษภาคม	217.08 $\mu\text{g/g}$
กรกฎาคม	294.05 $\mu\text{g/g}$
t ค่านวณ	2.84
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df 18 = 2.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีสรวมในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดเวลาในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนพฤษภาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ						
แมงกานีสกับ pH	R	0.323	0.329	0.330	0.387	0.393
	F	0.935	0.971	0.980	1.413	1.464
pH	B	73.524	1125.986	493.986	0.401	2.660
	t	0.967	0.985	0.990	1.189	1.210
	A	-254.943	-691.073	-701.042	2.765	0.173
แมงกานีสกับ อินทรียสาร	R	0.096	-0.016	-0.015	0.157	0.052
	F	0.074	0.002	0.002	0.203	0.022
อินทรียสาร	B	1.698	-5.973	-2.367	0.013	0.039
	t	0.272	-0.045	-0.041	0.450	0.148
	A	202.665	222.432	221.962	5.232	2.284
แมงกานีสกับ CEC	R	-0.027	-0.074	-0.074	-0.005	-0.058
	F	0.006	0.004	0.004	0.000	0.027
CEC	B	-0.358	-68.583	-29.811	0.0003	-0.106
	t	-0.075	-0.210	-0.210	-0.014	-0.164
	A	226.983	315.578	315.663	5.348	2.471



ตารางที่ 4.13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีสรวมในดินและก้อน กับตัวแปรอิสระ ตลอดลำน้ำในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฟองอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนกรกฎาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ						
	R	0.265	0.253	0.252	0.198	0.187
แมงกานีสกับ	F	0.604	0.546	0.541	0.328	0.291
pH	B	29.389	404.508	174.753	0.081	0.477
	t	0.777	0.739	0.735	0.573	0.539
	A	122.124	-15.682	-14.144	5.195	2.905
	R	-0.372	-0.446	-0.445	-0.334	-0.408
แมงกานีสกับ	F	1.288	1.988	1.980	1.004	1.601
อินทรีย์สาร	B	-10.018	-95.513	-41.409	-0.033	-1.139
	t	-1.135	-1.410	-1.407	-1.002	-1.265
	A	345.923	357.347	357.231	5.837	2.553
	R	0.058	0.050	0.528	0.017	0.012
แมงกานีสกับ	F	0.267	0.020	3.095	0.002	0.001
CEC	B	1.908	101.003	-87.733	0.002	0.038
	t	0.164	0.140	-1.759	0.049	0.033
	A	242.294	149.363	573.566	5.610	2.407

ตารางที่ 4.14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแหน่งกานีส่วนในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ^{*}
ผลลัพธ์ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัด
น้ำฟอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์			รูปแบบความสัมพันธ์	
	ค่าสถิติ	linear	logx	lnx	Exponential Power
ระหว่างตัวแปร	R	0.359	0.358	0.360	0.343
แหน่งกานีสกับ	F	1.182	1.180	1.191	1.066
pH	B	47.563	709.309	306.990	0.183
	t	1.087	1.086	1.091	1.032
	A	-36.234	-302.874	-300.792	4.400
					3.375
	R	0.423	0.414	0.460	0.451
แหน่งกานีสกับ	F	1.739	1.655	2.150	2.048
อินทรียสาร	B	13.994	223.141	103.885	0.060
	t	1.319	1.286	1.466	1.431
	A	159.677	71.340	58.994	5.112
					4.675
	R	0.202	0.171	0.171	0.182
แหน่งกานีสกับ	F	0.340	0.242	0.240	0.275
CEC	B	3.363	189.894	82.330	0.012
	t	0.583	0.492	0.490	0.524
	A	163.471	-16.990	-16.527	5.190
					4.554

4.3 ปริมาณป่าrock แอดเมิร์น แมลงกานีส่วน ในดินตะกอนในแหล่งน้ำไกลี้เดื่งสถานกำจัดมูลฝอย หนองแวง ทั้ง 7 สวน

ผลการวิเคราะห์โลหะหนักทั้ง 3 รายการ ในตัวอย่างดินตะกอนชั้นเก็บ ณ สวนนี้เก็บตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ในบทที่ 3 จำนวน 7 สวน ๆ ละ 3 ครั้ง แต่ละครั้งห่างกัน 5 วัน ในช่วงเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคม 2535 รวมทั้งสิ้น 126 ตัวอย่าง รวมทั้งพารามิเตอร์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการดูดซับโลหะหนักทั้ง 3 รายการ (pH, อินทรียสาร และ CEC) ได้แสดงไว้ในภาคผนวก ก (ตารางที่ ก3 และ ก4) ทั้งนี้ค่าสถิติ ซึ่งได้แก่ ค่าเฉลี่ยของปริมาณโลหะหนักทั้ง 3 รายการ ที่เก็บใน 3 ครั้ง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย แสดงไว้ดังตารางที่ 4.15-4.17

จากตารางที่ 4.17 ปริมาณแมลงกานีส่วนจะพบจะสูงอยู่ในดินตะกอนสูงสุดอ้างเห็นเด่นชัดรองลงมาได้แก่ ป่าrock ส่วนแอดเมิร์นตรวจสอบไม่พบในทุกสวน สำหรับปัจจัยทางเคมีอื่น ๆ ซึ่งได้แก่ pH ช่วง 6.6-8.0 อินทรียสารช่วงร้อยละ 0.74-10.74 และ CEC 13.4-27.9 me./100g.soil ซึ่งอยู่ในช่วงปกติของดินตะกอนทั่วไป

4.3.1 สารป่าrockรวม

จากตารางที่ 4.16 ปริมาณสารป่าrockรวมที่ตรวจพบจากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแวง คลองเจริญสุข และคลองทวีวัฒนา ณ สวนนี้ต่าง ๆ เฉลี่ยผลลัพธ์เดือนมิถุนายนมีค่า 0.271 ± 0.262 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม ซึ่งพบปริมาณป่าrockเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สวนที่ 2 ซึ่งคือบ่อรับน้ำเสียจากกองมูลฝอย และต่ำสุดที่สวนที่ 3 ซึ่งเป็นบ่อติดกันนอกสถานกำจัดมูลฝอยหนองแวง สำหรับในเดือนสิงหาคม ปริมาณป่าrock ณ สวนนี้ต่าง ๆ เฉลี่ยผลลัพธ์เดือน มีค่า 0.323 ± 0.399 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม พบเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สวนที่ 2 และต่ำสุดที่สวนที่ 7 บริเวณคลองทวีวัฒนา

เนื่องจากค่าเฉลี่ยของสารป่าrockของทุกสวนนี้ในเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคมน้ำหาค่าความแตกต่างในดินตะกอนผลลัพธ์ล้าหลัง 7 สวน ตามทิศทางการไหลของน้ำ ผลการวิเคราะห์ว่าเรียนสพบว่า ปริมาณป่าrockในดินตะกอนที่ตรวจพบตั้งแต่สวนที่ 1-7 มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในแต่ละสวนนี้ ซึ่งค่าความแตกต่างดังกล่าวมีค่าสูงมาก

ตั้งผลในตารางที่ 4.18 และเนื่องน่าค่าเฉลี่ยของปริมาณสารประกอบนี้ มาเปรียบเทียบความแตกต่างกันของปริมาณระหว่างเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคมทั้ง 7 สถานีโดยใช้ Student's t-test ตั้งผลในตารางที่ 4.19 พบว่าปริมาณสารประกอบน้ำเฉลี่ยในดินตะกอนที่ตรวจพบในเดือนมิถุนายน และเดือนสิงหาคม มีค่าไม่แตกต่างกัน

ต่อมาได้ทำการวิเคราะห์สมการถดถอย เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอนกับตัวแปรอิสระ (pH, อินทรียสาร และ CEC) ตลอดลำน้ำในแต่ละเดือน (โดยหาความสัมพันธ์ที่ลําดับ) พบว่าจากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) โดยใช้ F-value และทดสอบความลําดับชั้น (B) ของเลี้นความสัมพันธ์ โดยใช้ t-value นี้ จากตารางที่ 4.20 ในเดือนมิถุนายน ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณประกอบกับตัวแปรอิสระทุกตัว ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในรูปแบบใด ส่วนในเดือนสิงหาคมนี้ ปริมาณประกอบมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระบางตัว (pH และอินทรียสาร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยพบความสัมพันธ์สูงสุดในแบบ Linear ($F = 12.303$ และ 11.927 ตามลำดับ) และ Exponential ($F = 9.549$ และ 13.106 ตามลำดับ) โดยมีรูปแบบความสัมพันธ์ไปในทางบวกซึ่งค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวค่อนข้างสูง ตั้งตารางที่ 4.21 และเนื่องน่าค่าเฉลี่ยของปริมาณประกอบน้ำเฉลี่ยในดินตะกอน มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตลอดลำน้ำ โดยเปรียบเทียบรวมทั้งเดือนมิถุนายนและสิงหาคม พบว่า ปริมาณประกอบมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระบางตัว (pH และ อินทรียสาร) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยพบความสัมพันธ์สูงสุดในรูปแบบ Exponential ($F = 10.361$ และ 8.117 ตามลำดับ) และ Linear ($F = 17.205$ และ 9.669 ตามลำดับ) และมีความสัมพันธ์ไปในทางบวกซึ่งมีค่าไม่สูงมากนัก ตั้งตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.15 แสดงค่าปริมาณสารปรอท แอดเมียม แมงกานีสรวมในดินหลากหลาย และค่าตัวแปรอิสระเฉลี่ยทุกสถานีเก็บตัวอย่างในแต่ละเดือน จากสถานที่จุดฟอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ปรอท ($\mu\text{g/g}$)	แอดเมียม ($\mu\text{g/g}$)	แมงกานีส ($\mu\text{g/g}$)	pH (1:1)	อินทรียสาร (%)	CEC (me./100 g.soil)
-------	-----------------------------	---------------------------------	---------------------------------	-------------	-------------------	-------------------------

เดือนมิถุนายน 2535

1	0.547	ND	323.3	5.9	3.82	22.2
2	0.728	ND	965.3	7.8	10.14	17.7
3	0.046	ND	177.3	7.5	0.74	23.3
4	0.115	ND	183.3	7.1	2.64	25.7
5	0.095	ND	286.0	7.0	9.90	23.9
6	0.232	ND	694.0	7.0	3.11	27.9
7	0.137	ND	184.0	6.7	4.10	27.8

เดือนสิงหาคม 2535

1	0.779	ND	415.9	7.4	7.00	19.4
2	1.013	ND	726.2	8.0	9.14	13.4
3	0.087	ND	293.5	6.6	1.12	23.5
4	0.157	ND	212.9	7.1	5.26	23.6
5	0.062	ND	410.2	7.2	0.82	14.2
6	0.109	ND	180.8	7.3	5.97	26.5
7	0.053	ND	191.2	6.9	3.50	24.9

ND = non-detectable

ตารางที่ 4.16 แสดงปริมาณสารป्रอกรวมในดินตะกอน ($\mu\text{g/g}$) และค่าสถิติ ทุกสถานี
เก็บตัวอย่าง ในเดือนมิถุนายน และสิงหาคม 2535 จากสถานีกำจัดมลพิษ
หนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	เดือน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	
	มิถุนายน	สิงหาคม	(S.D.)	
1	0.547	0.779	0.663	0.164
2	0.728*	1.013*	0.871	0.202
3	0.046	0.087	0.067	0.029
4	0.115	0.157	0.136	0.030
5	0.095	0.062	0.079	0.023
6	0.232	0.109	0.171	0.087
7	0.137	0.053	0.095	0.059
\bar{x}	0.271	0.323	0.297	0.325
S.D.	0.262	0.399		

* หมายถึง ปริมาณสารป्रอกรวมเฉลี่ยในดินตะกอนสูงสุด ณ สถานีนั้น ในแต่ละเดือน

ตารางที่ 4.17 แสดงปริมาณสารปróก แคนเนียม แมงกานีส์ในดินหลากหลาย ค่าตัวแปรอิสระ และค่าสถิติของแต่ละเดือนที่เก็บตัวอย่าง จากสถานที่จังหวัดพอยท์หนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ตัวแปร	ค่าสถิติ	ค่าตัวสูตร-	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	พิสัย
	เดือน	ค่าสูงสุด	(X)	(S.D.)	(Range)
ปróก	มิถุนายน ($\mu\text{g/g}$)	0.046-0.728 สิงหาคม	0.271	0.262	0.682
แคนเนียม	มิถุนายน ($\mu\text{g/g}$)	- สิงหาคม	-	-	-
แมงกานีส์	มิถุนายน ($\mu\text{g/g}$)	177.3-965.3 สิงหาคม	401.886	307.697	788.000
pH	มิถุนายน สิงหาคม	6.8-7.8 6.6-8.0	7.2	0.344	1.000
อินทรีย์สาร	มิถุนายน (%)	0.74-10.14 สิงหาคม	4.92	3.648	9.400
CEC	มิถุนายน (me./100 g.soil)	22.2-27.9 สิงหาคม	25.5	2.388	5.700
		13.4-26.5	20.8	5.267	13.100

ตารางที่ 4.18 พลการวิเคราะห์ทางสถิติ (การวิเคราะห์ว่าเรื่องส์) เปรียบเทียบปริมาณสารป्रอกรวนเฉลี่ยในดินต่างกัน ตั้งแต่สถานีที่ 1-7 ผลดัดเดือนมิถุนายน
และเดือนลิงหาคม 2535 จากสถานกานกำจัดมูลฝอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ปริมาณสารป्रอกรวนในดินต่างกันจากสถานีที่ 1-7
\bar{x}	0.297 $\mu\text{g/g}$
F ค่าหมาย	18.6489
F ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; F ตารางที่ df 6,7 = 3.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
วุฒิวิศวกรรมมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบปริมาณสารป्रอกรามเฉลี่ยในดินต่างกัน ตั้งแต่สถานีที่ 1-7 ระหว่างเดือนมิถุนายน และเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานก้าวจุดมุลฝอยหนองแขมและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าเฉลี่ยของสารป्रอกรามในดินต่างกันจากสถานีที่ 1-7	
มิถุนายน	0.271 $\mu\text{g/g}$
สิงหาคม	0.323 $\mu\text{g/g}$
t คำนวณ	-0.29
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df 12 = 2.18

ตารางที่ 4.20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดล้าน้ำในเดือนมิถุนายน 2535 จากสถานที่จังหวัดฟอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนมิถุนายน				
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ		linear	logx	lnx	Exponential	Power
ปรอกกับ	R	0.540	0.534	0.534	0.271	0.263
	F	2.061	1.993	1.990	0.397	0.373
	B	0.411	6.870	2.972	0.776	5.533
	t	1.436	1.412	1.411	0.630	0.611
pH	A	-2.683	-5.609	-5.586	-7.287	-5.478
	R	0.501	0.505	0.506	0.460	0.590
	F	1.673	1.715	1.717	1.339	2.676
	B	0.034	0.343	0.149	0.118	-0.653
อินทรียสาร	t	1.293	1.310	1.310	1.157	1.636
	A	0.099	0.077	0.076	-2.304	-1.114
	R	0.117	0.097	0.100	0.236	0.216
	F	0.069	0.048	0.051	0.294	0.245
CEC	B	0.013	0.617	0.276	0.097	2.232
	t	0.263	0.219	0.225	0.542	0.495
	A	-0.055	-0.595	-0.622	-4.184	-3.878
	R	0.098	0.097	0.100	0.236	0.216



ตารางที่ 4.21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดล่า�้าในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานที่จุดฟอยหูองแขม และบริเวณแหล่งน้ำไกลีเคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนสิงหาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ						
R	0.843	0.837	0.832	0.810	0.806	
proto	F	12.303*	11.683*	11.255*	9.549*	9.243*
pH	B	0.765	12.829	5.523	2.197	16.046
	t	3.508*	3.418*	3.355*	3.090*	3.040*
	A	-5.183	-10.666	-10.571	-17.598	-14.518
proto	R	0.839	0.677	0.676	0.851	0.720
	F	11.927*	4.220	4.219	13.106*	5.379*
อินทรียสาร	B	0.109	0.674	0.293	0.331	0.932
	t	3.454*	2.054	2.054	3.620*	2.319
	A	-1.169	-0.032	-0.032	-3.273	-1.264
proto	R	-0.595	-0.583	-0.584	-0.479	-0.461
	F	2.742	2.571	2.584	1.487	1.349
CEC	B	-0.045	-1.927	-0.838	-0.108	-1.980
	t	-1.656	-1.603	-1.607	-1.220	-1.161
	A	1.261	2.837	2.840	0.477	1.811

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,5 = 6.61; t ตารางที่ df 5 = ± 2.566)

ตารางที่ 4.22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณสารประกอบในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ^{*}
ตลอดลำน้ำในเดือนมิถุนายน และเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานกำจัด
น้ำฟอกขยะของชุมชน บริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ						
R	0.880	0.881	0.349	0.821	0.350	
ป.ร.ก.บ.	F 17.205**	17.368**	0.693	10.361*	0.698	
pH	B 0.863	14.660	0.264	2.525	0.829	
	t 4.148**	4.167**	0.833	3.219*	0.835	
	A -5.912	-12.258	-0.182	-19.866	-3.210	
R	0.812	0.530	0.642	0.787	0.689	
ป.ร.ก.บ.	F 9.669*	1.948	3.497	8.117*	4.511	
อินทรียสาร	B 0.100	0.530	0.291	0.305	0.980	
	t 3.110*	1.396	1.870	2.849*	2.124	
	A -0.176	-0.039	-0.103	-3.139	-3.048	
R	-0.478	-0.466	-0.467	-0.349	-0.341	
ป.ร.ก.บ.	F 1.477	1.386	1.393	0.695	0.658	
CEC	B -0.050	-2.588	-1.128	-0.115	-2.584	
	t -1.215	-1.177	-1.180	-0.833	-0.811	
	A 1.460	3.821	3.833	0.962	6.396	

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,5 = 6.61; t ตารางที่ df 5 = ± 2.566)

** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,5 = 16.26; t ตารางที่ df 5 = ± 4.025)

4.3.2 แอดเมิร์นรูป

จากตารางที่ 4.15 ทุกสถานีเก็บตัวอย่างในเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคมตรวจสอบไม่พบปริมาณแอดเมิร์นที่สัมเสมออยู่ในดินตะกอน ซึ่งทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ ซึ่งแอดเมิร์นทั้งหมดอาจจะละลายอยู่ในน้ำและรวมตัวกับอนุภาคต่าง ๆ ที่แขวนลอยอยู่ในน้ำ

4.3.3 แมงกานีส่วน

จากตารางที่ 4.23 ปริมาณแมงกานีส่วนในดินตะกอนที่ตรวจพบเฉลี่ยตลอดเดือนมิถุนายน ในทุกสถานีมีค่า 401.886 ± 307.697 ในโครงการต่อกรรน ซึ่งเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สถานีที่ 2 ซึ่งคือบ่อพักน้ำซะมูลฟอยภายนอกสถานก่อจัดมูลฟอยหนองแขม และเฉลี่ยต่ำสุดที่สถานีที่ 3 ซึ่งเป็นบ่อติดกันกอกสถานก่อจัดมูลฟอย ส่วนในเดือนสิงหาคมปริมาณแมงกานีส่วนที่ตรวจพบในดินตะกอนเฉลี่ยตลอดเดือน ในทุกสถานีมีค่า 347.243 ± 193.767 ในโครงการต่อกรรน ซึ่งน้อยกว่าในเดือนมิถุนายนเล็กน้อย และเฉลี่ยต่อเดือนสูงสุดที่สถานีที่ 2 และต่ำสุดที่สถานีที่ 6 บริเวณคลองทวีวัฒนา

เนื่องจากค่าเฉลี่ยของแต่ละสถานี มากจากการวิเคราะห์ปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนตามทิศทางการไหลของน้ำตลอดลำน้ำทั้ง 7 สถานี ทั้งจากเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคมจากการวิเคราะห์ว่าเรียนส์พบว่า ปริมาณแมงกานีส่วนที่ตรวจสอบพบในดินตะกอนนับจากสถานีที่ 1-7 มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 แต่ค่าของความแตกต่างที่พบไม่สูงมากนัก ดังผลในตารางที่ 4.24 แต่เมื่อนำค่าเฉลี่ยของปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอน ของทุกสถานีมาวิเคราะห์ หากความแตกต่างของปริมาณแมงกานีส่วน ระหว่างเดือนมิถุนายนและเดือนสิงหาคม โดยใช้ Student's t-test ดังผลในตารางที่ 4.25 ซึ่งพบว่าปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนที่ตรวจสอบพบในเดือนมิถุนายน มีค่าไม่แตกต่างกันกับปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนที่ตรวจสอบพบในเดือนสิงหาคม

และการวิเคราะห์สมการทดสอบ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนกับตัวแปรอิสระ (pH, อินทรียสาร และ CEC) ตลอดลำน้ำในแต่ละเดือน

(โดยหาความสัมพันธ์ที่ลະคู่) และการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) โดยใช้ F-value กับทดสอบความลากชัน (B) โดยใช้ t-value นี้ จากผลตั้งตารางที่ 4.26 ในเดือนมิถุนายน ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแมงกานีส่วนกับตัวแปรอิสระทุกตัว ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ในรูปแบบใด และในเดือนสิงหาคม ตั้งตารางที่ 4.27 พบว่าปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนมีความสัมพันธ์กับค่า CEC อ่าำนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยพบความสัมพันธ์นี้ในทุกรูปแบบ โดยค่าของความสัมพันธ์ที่พบค่อนข้างสูง แต่เป็นไปในทางลบ และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของแมงกานีส่วนในดินตะกอนมาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตั้งกล่าว โดยเปรียบเทียบในรวมทั้งเดือนมิถุนายนและสิงหาคม พบว่าปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนของทั้ง 2 เดือน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระบางตัว (pH อินทรีย์สาร) อ่าำนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 โดยพบความสัมพันธ์สูงสุดในแบบ Linear ซึ่งเป็นไปในทางบวก และค่าของความสัมพันธ์นี้ค่อนข้างสูง และพบความสัมพันธ์ของปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอนกับอุณหภูมิ อ่าำนนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ซึ่งค่าของความสัมพันธ์ตั้งกล่าวมีค่าไม่นากนัก ตั้งตารางที่ 4.28

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.23 แสดงปริมาณแมงกานีสรวมในดินตะกอน ($\mu\text{g/g}$) และค่าสถิติ กุกสถานี
เก็บตัวอย่าง ในเดือนมิถุนายน และสิงหาคม 2535 จากสถานีจังหวัดมูลฝอย
หนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	เดือน		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบน (S.D.)
	มิถุนายน	สิงหาคม		
1	323.3	415.9	369.6	65.478
2	965.3*	726.2*	845.8	169.069
3	177.3	293.5	235.4	82.166
4	183.3	212.9	198.1	20.930
5	286.0	410.2	348.1	87.823
6	694.0	180.8	437.4	362.887
7	184.0	191.2	187.6	5.091
\bar{x}	401.886	347.223	374.6	248.656
S.D.	307.697	193.767		

* หมายอิง ปริมาณแมงกานีสรวมเฉลี่ยในดินตะกอนสูงสุด ณ สถานีนี้ ในแต่ละเดือน

ตารางที่ 4.24 พลการวิเคราะห์ทางสถิติ (การวิเคราะห์ว่าเรื่องส์) เปรียบเทียบปริมาณ
แมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอน ตั้งแต่สถานที่ 1-7 ผลดเดือนมิถุนายน
และเดือนลิงหาคม 2535 จากสถานที่จัดมูลฝอยหนองแขม และบริเวณ
แหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ปริมาณแมงกานีส่วนในดินตะกอนจากสถานที่ 1-7
\bar{x}	374.57 $\mu\text{g/g}$
F คำนวณ	4.0580
F ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; F ตารางที่ df 6,7 = 3.87

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบปริมาณ
แมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอน ตั้งแต่สถานที่ 1-7 ระหว่างเดือนมิถุนายน
และเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานสำรวจดูดซึมฟอย宦องแขม และบริเวณ
แหล่งน้ำไกลเคียง

	ค่าเฉลี่ยของแมงกานีส่วนในดินตะกอนจากสถานที่ 1-7
มิถุนายน	401.886 $\mu\text{g/g}$
สิงหาคม	347.243 $\mu\text{g/g}$
t ค่าน้ำผล	0.80
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df 12 = 2.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแแมงกานีส่วนในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ผลลัพธ์น้ำในเดือนมิถุนายน 2535 จากสถานการณ์ดูดซึมฟอยห์ทองคำ และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนมิถุนายน				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
แมงกานีสกับ pH	R	0.555	0.548	0.548	0.448	0.442
	F	2.229	2.150	2.146	1.253	1.212
แมงกานีสกับ อินทรียสาร	B	497.196	8302.865	3590.352	0.889	6.442
	t	1.493	1.466	1.465	1.120	1.101
	A	-3170.820	-6705.367	-6675.211	-0.609	-3.004
แมงกานีสกับ CEC	R	0.557	0.496	0.496	0.559	0.536
	F	2.248	1.631	1.631	2.271	2.013
	B	44.880	395.584	171.878	0.100	0.412
	t	1.499	1.277	1.277	1.507	1.419
	A	176.522	176.855	176.774	5.277	2.276
แมงกานีสกับ pH และ อินทรียสาร	R	0.530	0.518	0.520	0.444	0.432
แมงกานีสกับ CEC	F	1.948	1.834	1.857	1.230	1.145
	B	68.222	3857.022	1688.338	0.127	3.096
	t	1.396	1.354	1.360	1.109	1.070
	A	-1337.785	-5016.128	-5059.406	2.542	-1.839

ตารางที่ 4.27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแฝงกานีส่วนในดินตะกอน กับตัวแปรอิสระ ตลอดลำน้ำในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	เดือนสิงหาคม				
		linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสกัด						
	R	0.756	0.743	0.738	0.649	0.637
แมงกานีสกับ	F	6.669*	6.178	5.977	3.647	3.421
pH	B	333.147	5538.032	2379.885	0.753	5.425
	t	2.582*	2.486	2.445	1.910	1.850
	A	-2051.412	-4396.477	-4346.911	0.313	-2.157
แมงกานีสกับ	R	0.524	0.257	0.258	0.399	0.121
อินทรียสาร	F	1.891	0.355	0.355	0.945	0.074
	B	33.149	124.602	54.138	0.066	0.067
	t	1.375	0.596	0.596	0.972	0.272
	A	197.979	281.595	281.574	5.434	2.454
แมงกานีสกับ	R	0.893	-0.895	-0.895	-0.927	-0.917
CEC	F	19.590**	20.058**	20.154**	30.523**	26.263**
	B	-32.834	-1437.439	-624.133	-0.090	-1.683
	t	-4.426**	-4.479**	-4.489**	-5.525**	-5.125**
	A	1031.125	2223.101	2222.853	7.601	4.685

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,5 = 6.61; t ตารางที่ df 5 = ± 2.566)

** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,5 = 16.26; t ตารางที่ df 5 = ± 4.025)

ตารางที่ 4.28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณแ rang กับตัวแปรอิสระ^{*}
ผลลัพธ์ล่าสุดในเดือนมิถุนายน และเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานที่จัด
มูลฝอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ความสัมพันธ์	รูปแบบความสัมพันธ์	linear	logx	lnx	Exponential	Power
ระหว่างตัวแปร ค่าสถิติ						
แมงกานีสกับ	R	0.948	0.948	0.441	0.888	0.537
	F	44.637**	44.129**	1.207	18.575**	2.022
pH	B	646.244	10956.352	231.563	1.401	0.653
	t	6.681**	6.643**	1.098	4.310**	1.422
	A	-4273.776	-9008.768	-46.120	-4.281	4.610
แมงกานีสกับ	R	0.890	0.526	0.667	0.857	0.669
อะนิทรียสาร	F	19.052**	1.909	4.006	13.823*	4.056
	B	76.396	365.524	204.430	0.170	0.489
	t	4.365**	1.382	2.001	3.718*	2.014
	A	14.519	142.665	85.854	4.993	5.125
แมงกานีสกับ	R	-0.415	-0.418	-0.420	-0.457	-0.467
CEC	F	1.042	1.056	1.071	1.318	1.393
	B	-30.327	-1612.308	-705.355	-0.077	-1.815
	t	-1.021	-1.028	-1.035	-1.148	-1.180
	A	1077.059	2569.606	2585.652	7.585	11.486

* ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$ (F ตารางที่ df 1,5 = 6.61; t ตารางที่ df 5 = ± 2.566)
** ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.01$ (F ตารางที่ df 1,5 = 16.26; t ตารางที่ df 5 = ± 4.025)

4.4 ผลการเปรียบเทียบทางสถิติของปริมาณโอมะหันกั้ง 3 ราชตุ ในการดูดกอนกับในน้ำชีชชูลฟอยส์ กังจากสถานกำจัดมูลฟอยอ่อนนุช และสถานกำจัดมูลฟอยหนองแขม



4.4.1 สถานกำจัดมูลฟอยอ่อนนุช

ตารางที่ 4.29 และตารางที่ 4.30 แสดงถึงปริมาณสารป्रอกรวณเฉลี่ยที่ตรวจสอบพบในดินดกอนและในน้ำชีชชูลฟอย ในเดือนพฤษภาคมและเดือนกรกฎาคม เมื่อนำค่าเฉลี่ยของทั้ง 10 สถานี ทั้ง 2 เดือน มาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติ โดยการวิเคราะห์ student's t-test พบว่าปริมาณสารป्रอกรวณเฉลี่ยที่ตรวจพบในดินดกอน มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กับปริมาณสารป्रอกรวณเฉลี่ยที่ตรวจพบในน้ำชีชชูลฟอย ซึ่งค่าความแตกต่างมีค่าค่อนข้างสูง ($t = 3.45$) ดังผลในตารางที่ 4.31

สำหรับแอดเมิร์น ตรวจสอบไม่พบทั้งในดินดกอนและในน้ำชีชชูลฟอย จึงไม่สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างให้เห็น ดังตาราง 4.29 และ 4.30

จากตารางที่ 4.29 และ 4.30 เช่นเดียวกันเมื่อนำค่าเฉลี่ยของปริมาณแมลงกานีสรวมในดินดกอนของทั้ง 2 เดือนมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างกับค่าเฉลี่ยของปริมาณแมลงกานีสรวมในน้ำชีชชูลฟอย โดยการวิเคราะห์ student's t-test พบว่าปริมาณแมลงกานีสรวมเฉลี่ยที่ตรวจพบในดินดกอน มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กับปริมาณแมลงกานีสรวมเฉลี่ยที่ตรวจพบในน้ำชีชชูลฟอย ซึ่งค่าความแตกต่างกันนี้สูงมาก ($t = 16.07$) ดังตารางที่ 4.32

4.4.2 สถานกำจัดมูลฟอยหนองแขม

ตารางที่ 4.33 และ 4.34 แสดงถึงปริมาณสารป्रอกรวณ แอดเมิร์นรวม แมลงกานีสรวมเฉลี่ยในดินดกอนและในน้ำชีชชูลฟอย ในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม เมื่อนำค่าเฉลี่ยของทั้ง 7 สถานีรวมกัน 2 เดือน มาเปรียบเทียบความแตกต่างทางสถิติโดยการวิเคราะห์ student's t-test พบว่า ปริมาณสารป्रอกรวณเฉลี่ยที่ตรวจพบในดินดกอน มีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 กับปริมาณสารป्रอกรวณเฉลี่ยที่ตรวจพบในน้ำชีชชูลฟอย ซึ่งมีค่า

ไม่สูงมากนัก ดังตารางที่ 4.35

สำหรับแผลเนื้ยม ตรวจสอบไม่พบทึ้งในคืนตะกอนและในน้ำชีวนุลฟอย จึงไม่สามารถทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างให้เห็น

และเมื่อนำค่าเฉลี่ยของปริมาณแมงกานีสรวมในคืนตะกอนทึ้ง 2 เดือน มาทำการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างกันดังกล่าวข้างต้น โดยการวิเคราะห์ student's t-test เช่นเดียวกัน ชี้งพบว่า ปริมาณแมงกานีสรวมทึ้งในคืนตะกอน และในน้ำชีวนุลฟอย มีค่าแตกต่างกันมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ดังผลในตารางที่ 4.36

ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยของสารปรอก แอดเมียน แมงกานีสรวมในดินตะกอนและในน้ำชั่วคราว ในเดือนพฤษภาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ดินตะกอน			น้ำชั่วคราว		
	ปรอก	แอดเมียน	แมงกานีส	ปรอก	แอดเมียน	แมงกานีส
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
1	2.751	0.5	250.7	0.02100	ND	0.68
2	0.410	ND	130.9	0.00128	ND	0.73
3	0.396	ND	161.3	0.00116	ND	0.54
4	0.452	ND	168.7	0.00147	ND	0.56
5	0.772	ND	163.3	0.00148	ND	0.68
6	0.437	ND	223.3	0.00134	ND	0.62
7	0.339	ND	193.3	0.00109	ND	0.57
8	0.176	ND	275.3	0.00163	ND	0.48
9	0.190	ND	345.3	0.00134	ND	0.53
10	0.713	ND	258.7	0.00137	ND	0.55
\bar{x}	0.664	-	217.08	0.00332	-	0.594
S.D.	0.758	-	65.885	1.569	-	0.277

ND = non-detectable

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยของสารปรอท แอดเมียน แมงกานีสรวมในดินตะกอนและในน้ำชั่วคราว ในเดือนกรกฎาคม 2535 จากสถานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ดินตะกอน			น้ำชั่วคราว		
	ปรอท	แอดเมียน	แมงกานีส	ปรอท	แอดเมียน	แมงกานีส
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
1	2.002	ND	371.3	0.00373	ND	0.83
2	0.267	ND	321.3	0.00130	ND	0.81
3	0.502	ND	211.3	0.00090	ND	0.71
4	0.199	ND	202.0	0.00120	ND	0.66
5	0.293	ND	287.3	0.00148	ND	0.64
6	0.150	ND	290.0	0.00097	ND	0.68
7	0.203	ND	338.0	0.00081	ND	0.59
8	0.101	ND	267.3	0.00082	ND	0.58
9	0.059	ND	318.7	0.00089	ND	0.62
10	0.044	ND	333.3	0.00012	ND	0.62
<hr/>						
\bar{x}	0.382	-	294.05	0.00132	-	0.672
S.D.	0.585	-	54.659	0.68700	-	0.232

ND = non-detectable

ตารางที่ 4.31 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปริมาณสารประกอบเฉลี่ยในดินตะกอน และในน้ำชัชมูลฟอย จากสถานก่อจัดชัชมูลฟอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยของสารประกอบตั้งแต่ส่วนที่ 1-10	
ดินตะกอน	0.523	ppm
น้ำชัชมูลฟอย	0.00232	ppm
t ค่าน้ำ	3.45	
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df = 38 = 2.04	

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอน และในน้ำชัชมูลฟอฟ จากสถานกำจัดมูลฟอฟอยอ่อนนุช และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยของแมงกานีส่วนตั้งแต่สถานที่ 1-10
ดินตะกอน	255.565 ppm
น้ำชัชมูลฟอฟ	0.633 ppm
t ค่าแนว	16.07
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df = 38 = 2.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยของสารป्रอกร แอดเมียน แมงกานีสรวมในดินตะกอนและในน้ำชั่วคราว ในเดือนมิถุนายน 2535 จากสถานที่จัดน้ำฟอยหనองแขวนและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ดินตะกอน			น้ำชั่วคราว		
	ปรอกร (ppm)	แอดเมียน (ppm)	แมงกานีส (ppm)	ปรอกร (ppm)	แอดเมียน (ppm)	แมงกานีส (ppm)
1	0.547	ND	323.3	0.00080	ND	0.72
2	0.728	ND	965.3	0.00021	ND	0.74
3	0.046	ND	177.3	0.00081	ND	1.01
4	0.115	ND	183.3	0.00099	ND	0.87
5	0.095	ND	286.0	0.00012	ND	0.51
6	0.222	ND	694.0	0.00012	ND	0.62
7	0.137	ND	184.0	0.00013	ND	0.41
\bar{x}	0.271	-	401.886	0.00013	-	0.697
S.D.	0.262	-	307.697	0.591	-	0.298

ND = non-detectable

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยของสารปรอก แอดเมียน แมงกานีส่วนในดินตะกอนและในน้ำชั่วคราว ในเดือนสิงหาคม 2535 จากสถานสำรวจดินฟอสฟอรัตของแม่น้ำและบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

สถานี	ดินตะกอน			น้ำชั่วคราว		
	ปรอก	แอดเมียน	แมงกานีส	ปรอก	แอดเมียน	แมงกานีส
	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)
1	0.779	ND	415.9	0.00085	ND	1.279
2	1.013	ND	726.2	0.00027	ND	0.770
3	0.087	ND	293.5	0.00082	ND	1.082
4	0.157	ND	212.9	0.00065	ND	0.836
5	0.062	ND	410.2	0.00098	ND	0.762
6	0.109	ND	180.8	0.00013	ND	0.735
7	0.053	ND	191.2	0.00095	ND	0.731
\bar{x}	0.323	-	347.243	0.00116	-	0.776
S.D.	0.399	-	193.767	0.571	-	0.283

ND = non-detectable

ตารางที่ 4.35 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปริมาณสารปróกรวมเฉลี่ยในดินตะกอน และในน้ำชัชมูลฟอย จากสถานที่จัดมูลฟอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยของสารปróกรวมตั้งแต่สถานที่ 1-7
ดินตะกอน	0.297 ppm
น้ำชัชมูลฟอย	0.00119 ppm
t ค่าanova	3.41
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df 26 = 2.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.36 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ (student's t-test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปริมาณแมงกานีส่วนเฉลี่ยในดินตะกอน และในน้ำชัชมูลฟอย จากสถานก่อจดมูลฟอยหนองแขม และบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียง

ค่าสถิติ	ค่าเฉลี่ยของแมงกานีส่วนตั้งแต่สถานที่ 1-7
ดินตะกอน	374.5645 ppm
น้ำชัชมูลฟอย	0.7365 ppm
t คำนวณ	5.62
t ตาราง	ที่ระดับนัยสำคัญ $\alpha=0.05$; t ตารางที่ df = 26 = 2.06

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย