



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยเป็นกระบวนการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ในการวิเคราะห์ปัญหาอย่างมีระบบ ผลการวิจัยจะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับคุณภาพของข้อมูลเป็นสำคัญ คุณภาพของข้อมูลนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการประเมินการวิจัยทางการศึกษาในรอบปี 2523 - 2524 ของคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิจัยทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำหรับเรื่องเครื่องมือ เครื่องใช้ในการวิจัยพบว่า เป็นปัญหาอยู่มากที่ว่า เครื่องมือนั้น ทำให้ได้ข้อมูลตรงกับวัตถุประสงค์หรือไม่¹ ค้ำยเหตุ เครื่องมือแต่ละชนิดมีคุณลักษณะเฉพาะแตกต่างกัน ทั้งมีความเหมาะสมในการเก็บข้อมูลแต่ละชนิดไม่เหมือนกัน ในการเลือกเครื่องมือวิจัยนั้น นักวิจัยจะต้องศึกษาถึงลักษณะเฉพาะของเครื่องมือ ข้อดี และขอบเขตจำกัดของการใช้เครื่องมือ นั้นด้วย

หนึ่งในการนำเครื่องมือเทคนิควิธีต่าง ๆ มาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในประเทศไทยนั้น ส่วนมากมักจะนำมาใช้โดยยึดหลักการและข้อเสนอแนะเดิมไม่ค่อยจะได้มีการตรวจสอบในตัวเทคนิควิธีมากนัก วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นิยมใช้กันมาก เช่น การใช้แบบสอบถาม การวิจัย ในตัวเทคนิคนี้ในประเทศไทยได้เริ่มสนใจศึกษากันในระยะ 3-4 ปี มาแล้ว²

¹ สงม ลักษณะ , "การประเมินการวิจัยทางการศึกษาในรอบปี 2523 - 2524" , วิจัยสนเทศ 2(ธันวาคม, 2524) : 6 .

² สุภาพร โกเฮงกุล และ คณะ , "สรุปรายงานวิจัย : เทคนิคในการเพิ่มอัตราการตอบแบบสอบถามที่ส่งทางไปรษณีย์" , วารสารวิจัยการศึกษา 4(มิถุนายน-กรกฎาคม, 2524) :

มาตรวัดนัยจำแนก (Semantic Differential Scale) เป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งที่ใช้กันมากในวงการจิตวิทยาและการศึกษา ถึงกับเรียกกันว่าเป็นมาใช้ที่สำคัญในการสืบสวนค้นคว้าเกี่ยวกับทัศนคติและความรู้สึกในรูปแบบอื่น ๆ เครื่องมือนี้พัฒนาขึ้นโดย ชาลส์ ออสกู๊ด (Charles E. Osgood) กับคณะ ซึ่งประกอบด้วย ยอร์ช ซูคี (George J. Suci) และเพอร์ซี เทนเนบาม (Percy H. Tannenbaum) เป็นมาตราส่วนประมาณค่าที่เชื่อมระหว่างคู่คำคุณศัพท์ที่มีความหมายตรงข้ามกัน ใช้ประมาณค่าความรู้สึกเกี่ยวกับมโนทัศน์ใดมโนทัศน์หนึ่ง ซึ่งวิธีการนี้มีการประยุกต์ใช้อยู่ 2 ลักษณะ คือ

1. ใช้วัดคุณลักษณะด้านความหมายของคำหรือมโนทัศน์ใดมโนทัศน์หนึ่ง
2. ใช้เป็นมาตราวัดทัศนคติ¹

สำหรับในการใช้วิธีการนี้เป็นเครื่องมือในการวัดทัศนคตินั้น ออสกู๊ด ได้เสนอแนะว่า ควรใช้คู่คำคุณศัพท์ที่จัดอยู่ในมิติค่านประเมินค่า (Evaluative Dimension) ส่วนมิติค่านศักยภาพ (Potential Dimension) และมิติค่านกิจกรรม (Activity Dimension) นั้นเป็นเรื่องที่ไม่สมนัยสอดคล้องกับทัศนคติ² แต่ ชอว์ และไรท์ (Shaw & Wright) ได้เสนอว่าการใช้มาตรวัดนัยจำแนกวัดทัศนคตินั้นถ้าใช้ทั้งสามมิติ น่าจะมีความตรงกว่าการใช้เฉพาะมิติค่านประเมินค่าเพียงมิติเดียว³ จากการศึกษาเอกสารการวิจัยทั้งไทยและต่างประเทศที่ใช้มาตรวัดนัยจำแนกวัดทัศนคติพบว่า มีการใช้ต่างกันอยู่ 2 แบบ คือ แบบที่ใช้มาตรซึ่งเป็นคุณศัพท์ที่อยู่ในมิติค่านประเมินค่า

¹ Stephen Isaac and William B. Micheal., Handbook in Research and Evaluation (California : EdITS, 1978), P.102.

² Charles E Osgood, et al., The Measurement of Meaning (Urbana : University of Illinois Press, 1975), P.195.

³ M.E. Shaw and J.M. Wright., Scale for The Measurement or Attitude (New York : Mc Graw-Hill, 1967) อ้างถึงใน ไพบุลย อินทรวีชา หลักและวิธีการวัดทัศนคติ (กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517), หน้า 216.

มิติเดียว และแบบที่ใช้ทั้งสามมิติละกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความตรงของมาตรวัดนี้จำแนกสองแบบนี้ ซึ่งใช้ในการ วัดทัศนคติ โดยเน้นเฉพาะความตรงร่วมสมัย (Concurrent Validity) ซึ่งผลการวิจัยนี้จะช่วยให้ข้อเสนอที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการใช้มาตรวัดจำแนกในการวัดทัศนคติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความตรงร่วมสมัยของมาตรวัดนี้จำแนก 2 ชุด ในการวัดทัศนคติ คือ ชุด ก. เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นโดยใช้มาตรวัดที่อยู่ในมิติด้านประเมินค่าอย่างเดียวกับชุด ข. เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นโดยใช้มาตรวัดทั้งสามมิติ ซึ่งประกอบด้วยมิติด้านประเมินค่ามิติด้านศักยภาพและมิติด้านกิจกรรม โดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ของคะแนนจากแบบวัดแต่ละชุดกับคะแนนจากแบบวัดชุดเกณฑ์และผลการใช้เทคนิคการทดสอบกลุ่มที่รู้จัก (Known group method)

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้เลือกศึกษาเฉพาะเรื่องทัศนคติต่อวิชาชีพครู
2. การวิจัยครั้งนี้ ใช้นักศึกษาวิทยาลัยครูของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2525 เป็นผู้ตอบมาตรวัดทัศนคติต่อวิชาชีพครู
3. การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเทียบกับมาตรวัดทัศนคติมาตรฐานฉบับเดียว และเทคนิคการทดสอบกลุ่มที่รู้จักเท่านั้น

ขอตกลงเบื้องต้น

1. กลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยครูที่เป็นผู้ตอบมาตรวัดทัศนคติเต็มใจให้ความร่วมมือ และตอบด้วยความจริงใจ

2. อาจารย์ผู้สอนที่ใกล้ชิดนักศึกษา สามารถ จําแนกนักศึกษาตามทัศนคติต่อวิชาชีพครู โดยอาศัยการพิจารณาจากพฤติกรรมที่กำหนดให้ได้อย่างถูกต้อง

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ความตรงร่วมสมัย หมายถึง สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของคะแนนจากมาตรวัดทัศนคติชุด ก. หรือชุด ข. กับคะแนนจากมาตรวัดทัศนคติชุดมาตรฐานที่สร้างโดยทฤษฎีพหุเป็น

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติของวิทยาลัยครูในกลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ ที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2525

กลุ่มวิทยาลัยครูภาคใต้ หมายถึง วิทยาลัยครูที่ตั้งอยู่ในภาคใต้มี 5 วิทยาลัย ดังต่อไปนี้

1. วิทยาลัยครูยะลา
2. วิทยาลัยครูสงขลา
3. วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
4. วิทยาลัยครูภูเก็ต
5. วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะทำให้ได้ข้อเสนอนะที่เหมาะสมเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติที่เ้ามาตรวัดนี้จําแนก อันจะเป็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับทัศนคติต่อไป