

การ เปรียบเที่ยบความทรงของมาตรฐานศึกษาโดย เทคนิคนัยจำแนก  
ที่สร้างจากคุณค่าพหุทางมิติ



นาย วิชัย บุญชูวงศ์

วิทยานิพนธ์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต  
ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คุณวิชาพยากรณ์  
พ.ศ. 2526

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ISBN 974-562-003-3

010492

176 ๓๒๑๖๙

A COMPARISON OF THE VALIDITY OF SEMANTIC  
DIFFERENTIAL ATTITUDE SCALES CONSTRUCTED  
FROM DIFFERENT DIMENSIONAL ADJECTIVES

Mr. Vichai Boonshuduang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
For the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การ เปรียบเทียบความครองของมาตรฐานคุณภาพโดยเทคนิคบันทึกที่สร้างจาก  
คุณภาพทางมิติ

โดย

นาย วิชัย บุญศุขวงศ์

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิริยานุวัฒน์



มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญามหาบัณฑิต

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค) คณะศิลปศาสตร์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิติyanan) ประธานกรรมการ

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิริยานุวัฒน์) กรรมการ

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ประคอง ภรรณสูตร) กรรมการ

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.ติเรก ศรีสุข) กรรมการ

ลิขิตริชช์ของมหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความต่างของมาตรฐานคุณค่าโดยเทคนิคนัยจำแนกที่สร้างจาก  
คุณค่าพัฒนามิตร

ชื่อนิสิต นาย วิชัย บุญชูดวง

อาจารย์ปริญญา รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิริยานุรักษ์

ภาควิชา วิจัยการศึกษา

ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความต่าง รวมสมัยของมาตรฐานคุณค่าที่สร้างโดยเทคนิคนัยจำแนก 2 ชุด คือ ชุด ก. เป็นแบบวัดที่สร้างขึ้นโดยใช้มาตรฐานคุณค่าที่เป็นค่าคุณค่าพัฒนามิตร ไม่ใช้ค่าประเมินค่าอย่างเดียว ชุด ข. เป็นแบบวัดที่สร้างโดยใช้มาตรฐานคุณค่าที่ประกอบด้วยค่าคุณค่าพัฒนามิตรอยู่ในมิติค่านประเมินค่า มิติคันกักภาพและมิติค้านกิจกรรม กลุ่มตัวอย่างประชากร เป็นนักศึกษา วิทยาลัยครุภัณฑ์วิทยาลัยครุภัณฑ์วิชาชีพครุภัณฑ์ ปีการศึกษา 2525 จำนวน 418 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างตาม กลุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบวัดทั้งคู่ที่วิชาชีพครุภัณฑ์วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้เทคนิคนัยจำแนก 2 ชุด คือ ชุด ก. และชุด ข. ซึ่งมีความเที่ยงเป็น 0.84 และ 0.81 ตามลำดับ กับ แบบวัดทั้นคิดวิชาชีพครุภัณฑ์ของภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่ง สร้างตามทฤษฎีทั้นคิดของพีร์สัน ผู้วิจัยนำแบบวัดทั้ง 3 ชุดไปใช้วัดกลุ่มตัวอย่างประชากร นำผลมา หาความสัมพันธ์โดยใช้สหสัมพันธ์แบบเบี่ยร์สัน และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มนักศึกษาที่มี ทั้นคิดวิชาชีพครุภัณฑ์สูงกับกลุ่มนักศึกษาที่มีทั้นคิดวิชาชีพครุภัณฑ์ต่ำ โดยวิธีทดสอบค่า ที่

ผลการวิจัย พบว่า แบบวัดชุด ก. และแบบวัดชุด ข. มีความตรงรวมสมัย และความต่าง เชิงจำแนกเท่าเทียมกัน

Thesis Title            A Comparison of the Validity of Semantic  
                         Differential Attitude Scales Constructed  
                         from Different Dimensional Adjectives.

Name                    Mr. Vichai Boonchuduang

Thesis Advisor        Associate Professor Somwung Pitiyanuwat Ph.D.

Department            Educational Research

Academic Year        1982

ABSTRACT



The purpose of this study was to compare the concurrent validity of two semantic differential attitude scales. Form A was the scale which constructed from the bipolar adjectives in the evaluative dimension only. Form B was consisted of the scales in the evaluative dimension, potential dimension and activity dimension. Subjects were 418 students of Teacher Colleges in the South of Thailand in the 1982 academic year that they were selected by the technique of multi-stages cluster random sampling. All subjects were administered the following instruments : two sets of semantic differential attitude scales were constructed by the researcher, form A and form B. The reliability of the scales was found to be 0.84 and 0.81 respectively. And the other set was the scale of the Department of Educational Research, Faculty of Education, Chulalongkorn University. It was constructed conforming

to Fishbein's attitude theory. Obtained data were analyzed by using Pearson's product moment correlation and t-test.

The results indicated that both of form A and form B have the same concurrent validity and discrimination validity.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กิติกรรมประภาค



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิชัยนาวัฒน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ บูรช์ให้แห่งความรู้และความคิด ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

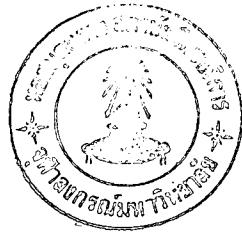
ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.กีเรก ศรีสุไช อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มที่เคยอาใจใส่  
กระตุนเตือน ตลอดมา

ขอขอบคุณเพื่อนอาจารย์วิทยาลัยครูในกลุ่mvิทยาลัยครูภาคใต้ และเพื่อนนิสิตปริญญาโทภาควิชา<sup>v</sup>  
วิจัยการศึกษา ที่ให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย

ท้ายที่สุดนี้ ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ คือ นาย สิงห์ และนาง สองครร บุณฑูรวงศ์ กับขอ  
ขอบคุณอาจารย์ วีโอลันน์ บุณฑูรวงศ์ และขอบใจลูกๆ ซึ่งเป็นผู้ที่ให้กำลังใจสนับสนุนวิจัยเสมอมา

วิชัย บุณฑูรวงศ์

ศูนย์วิทยาทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิติกรรมประการ	๓
รายการตารางประกอบ	๘
<b>บทที่</b>	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
/ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
/ ขอบเขตของการวิจัย	3
/ ข้อคงเหลือทั่วไป	3
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	4
2. วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง	5
ความหมายของเทคนิคจำแนก	5
ประวัติความเป็นมาของเทคนิคจำแนก	6
ตรรกะในการสร้างและองค์ประกอบ	8
การสร้างมาตรฐานโดยเทคนิคจำแนก	10
ความสัมพันธ์ระหว่างมาตรฐานคติโดยเทคนิคจำแนกกับมาตรฐานคตินิยม	
ทัศนคตินิยม	12

## บทที่

✓ 3. วิธีดำเนินการวิจัย .....	13
✓ กลุ่มตัวอย่างประชากร .....	13
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	14
✓ การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	17
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	18
✓ 4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	20
ผลการวิเคราะห์ตัวประกอบ .....	20
ผลการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .....	24
ผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย .....	28
5. สรุป อภิปราย และขอเสนอแนะ .....	29
✓ สรุปผลการวิจัย .....	30
อภิปรายผลการวิจัย .....	30
✓ ขอเสนอแนะ .....	32
บรรณานุกรม .....	33
ภาคผนวก .....	37
ประวัติผู้เขียน .....	47

### รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนตัวอย่างประชากรในแต่ละวิทยาลัยครุ .....	14
2 ตัวประกอบที่ 1 ค้านกิจกรรม .....	21
3 ตัวประกอบที่ 2 ค้านประเมินค่า .....	22
4 ตัวประกอบที่ 3 ค้านกังภภพ .....	23
5 คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ คะแนนในแบบวัดแต่ละชุด .....	24
6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดทั้งหมดต่อแต่ละชุด ....	25
7 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .....	26
8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละส่วนของแบบวัดชุด ข. กับ แบบวัดชุด เกษท .....	27
9 ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมดต่อช่องกลุ่มนักศึกษาที่มีพันคิดต่อวิชาชีพครุสูง กับ กลุ่มนักศึกษาที่มีพันคิดต่อวิชาชีพครุต่ำ แยกตามแบบวัด .....	28

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**