



การวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะเสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลของการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ โดยจะได้เสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยายเป็นความเรียง ตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยตารางต่าง ๆ โดยจำแนกตามเพศ อายุ อาชีพราชการ การศึกษาชั้นสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่การงาน-ในปัจจุบัน และประสบการณ์ทางค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์ ตามลำดับ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ

ตารางที่ 2

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ จำแนกตามเพศ

เพศ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	106	61.27	50	29.59	156	45.61
หญิง	67	38.73	119	70.41	186	54.39
รวม	173	100.00	169	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นชาย คือมีถึงร้อยละ 61.27 ที่เหลือเป็นหญิงคือ ร้อยละ 38.73 สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์นั้น ส่วนใหญ่เป็นหญิง คือมีถึงร้อยละ 70.41 ที่เหลือเป็นชายคือ ร้อยละ 29.59 เมื่อพิจารณา กลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จะเห็นได้ว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย กล่าวคือ เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.39 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.61

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ จำแนกตามอายุ

อายุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 21 ปี	-	0.00	-	0.00	-	0.00
21 - 30 ปี	2	1.16	66	39.05	68	19.88
31 - 40 ปี	29	16.76	68	40.24	97	28.36
41 - 50 ปี	81	46.82	29	17.16	110	32.16
51 - 60 ปี	61	35.26	6	3.55	67	19.60
รวม	173	100.00	169	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี คือร้อยละ 46.82 รองลงมาตามลำดับ อายุ 51 - 60 ปี คือร้อยละ 35.26 อายุ 31 - 40 ปี ร้อยละ 16.76 และอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 1.16 ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่มีเลย สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ที่มีอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 40.24 รองลงมาซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกัน คือในช่วงอายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 39.05 และที่รองลงมาอีกตามลำดับ คือ อายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 17.16 และอายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 3.55 ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปีนั้นไม่มีเช่นกัน

เมื่อพิจารณาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จะเห็นได้ว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีอายุ 41 - 50 ปี คือร้อยละ 32.16 รองลงมาตามลำดับ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือร้อยละ 28.36 อายุ 21 - 30 ปี ร้อยละ 19.88 อายุ 51 - 60 ปี ร้อยละ 19.60 ส่วนอายุต่ำกว่า 21 ปี ไม่มีเลย

ตารางที่ 4

ผู้บริหารโรงเรียนและ ครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	-	0.00	36	21.30	36	10.53
5 - 10 ปี	4	2.31	68	40.24	72	21.05
11 - 15 ปี	18	10.41	33	19.53	51	19.91
16 - 20 ปี	51	29.48	17	10.06	68	19.88
21 ปีขึ้นไป	100	57.80	15	8.87	115	33.63
รวม	173	100.00	169	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป คือมีถึง ร้อยละ 57.80 รองลงมาตามลำดับ คือ อายุราชการ 16 - 20 ปี คือร้อยละ 29.48 อายุราชการ 11 - 15 ปี ร้อยละ 10.41 อายุราชการ 5 - 10 ปี ร้อยละ 2.31 ส่วนอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ไม่มีเลย สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ นั้น ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 5 - 10 ปี คือมีถึงร้อยละ 40.24 รองลงมาตามลำดับ คือ อายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 21.30 อายุราชการระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 19.53 อายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี ร้อยละ 10.06 และอายุราชการตั้งแต่ 21 ปี ขึ้นไป คือร้อยละ 8.87

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมดจะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 33.63 รองลงมาตามลำดับ คือ อายุราชการ 5 - 10 ปี ร้อยละ 21.05 อายุราชการ 11 - 15 ปี ร้อยละ 19.91 อายุราชการ 16 - 20 ปี ร้อยละ 19.88 และอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 10.53

ตารางที่ 5

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ จำแนกตามการศึกษาชั้นสูงสุด

การศึกษาชั้นสูงสุด	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	36	20.81	86	50.89	122	35.67
ปริญญาตรี	132	76.30	83	49.11	215	62.87
สูงกว่าปริญญาตรี	5	2.89	-	0.00	5	1.46
รวม	173	100.00	169	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นสูงสุด คือ ปริญญาตรี คือมีถึง ร้อยละ 76.30 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.81 และการศึกษาชั้นสูงกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คือร้อยละ 2.89 สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์นั้น การศึกษาชั้นสูงสุดต่ำกว่าปริญญาตรีมีจำนวนมากกว่าปริญญาตรีเล็กน้อย คือร้อยละ 50.89 และ ร้อยละ 49.11 ตามลำดับ ส่วนการศึกษาชั้นสูงกว่าปริญญาตรี ไม่มีเลย

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จะเห็นได้ว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คือร้อยละ 62.87 รองลงมา ได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี คือร้อยละ 35.67 และที่สูงกว่าปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 1.46

ตารางที่ 6

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน

ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	173	50.58
ครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์	169	49.42
รวม	342	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบันเป็นผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวนมากกว่า ครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เล็กน้อย คือ ร้อยละ 50.58 และ ร้อยละ 49.42 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์
จำแนกตามประสบการณ์ทางค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์

ประสบการณ์ทาง ค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เคยเรียนเป็นวิชา เอกหรือวิชาโท	4	2.31	33	19.53	37	10.82
เคยเข้ารับการ- อบรม	43	24.86	87	51.48	130	38.01
มีความถนัด	19	10.98	22	13.02	41	11.99
ไม่มีประสบการณ์	82	47.40	13	7.69	95	27.78
อื่น ๆ	25	14.45	14	8.28	39	11.40
รวม	173	100.00	169	100.00	342	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีประสบการณ์ทางค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์ คือมีถึงร้อยละ 47.40 รองลงมาตามลำดับ คือ เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 24.86 อื่น ๆ ร้อยละ 14.45 มีความถนัด ร้อยละ 10.98 และเคยเรียนเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท ร้อยละ 2.31 สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ที่มีประสบการณ์ทางค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์โดยเคยเข้ารับการอบรม มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 51.48 รองลงมาตามลำดับ คือ เคยเรียนเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท ร้อยละ 19.53 มีความถนัด ร้อยละ 13.02 อื่น ๆ ร้อยละ 8.28 และไม่มีประสบการณ์ ร้อยละ 7.69

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จะเห็นได้ว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่มีประสบการณ์ทางค่านคนตรีหรือนาฏศิลป์โดยเคยเข้ารับการอบรม มีจำนวนมากที่สุด คือ

ร้อยละ 38.01 รองลงมาตามลำดับ คือ ไม่มีประสบการณ์ ร้อยละ 27.78 มีความถนัด ร้อยละ 11.99 อื่น ๆ ร้อยละ 11.40 และ เคยเรียนเป็นวิชาเอกหรือวิชาโท ร้อยละ 10.82

สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ที่ระบุประสบการณ์ทางด้านคนตรีหรือนาฏศิลป์ในหัวข้ออื่น ๆ แสดงไว้ในตารางที่ 8 คือ

ตารางที่ 8

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ที่ระบุประสบการณ์ทางด้านคนตรีหรือนาฏศิลป์
ในหัวข้ออื่น ๆ

ประสบการณ์ที่ระบุ	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความสนใจ	13	7.51	5	2.96	18	5.26
มีประสบการณ์- เล็กน้อย	6	3.47	5	2.96	11	3.22
เคยเรียนเป็นวิชา- พื้นฐาน	4	2.31	3	1.78	7	2.01
เคยเรียนเป็นวิชา- เลือก	2	1.16	1	0.58	3	0.91
รวม	25 (N=173)	14.45	14 (N=169)	8.28	39 (N=342)	11.40

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ระบุประสบการณ์ทางด้านคนตรีหรือนาฏศิลป์ในหัวข้ออื่น ๆ ว่า มีความสนใจ มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 7.51 รองลงมาตามลำดับ คือ มีประสบการณ์เล็กน้อย ร้อยละ 3.47 เคยเรียนเป็นวิชาพื้นฐาน ร้อยละ 2.31 และ เคยเรียนเป็นวิชาเลือก ร้อยละ 1.16 สำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ที่

ระบุประสบการณ์ทางค่านิยมหรือคุณลักษณะในตัวข้ออื่น ๆ ว่า มีความสนใจ และมีประสบการณ์เล็กน้อย มีจำนวนเท่ากัน คือ ร้อยละ 2.96 รองลงมาตามลำดับ คือ เคยเรียนเป็นวิชาพื้นฐาน ร้อยละ 1.78 และเคยเรียนเป็นวิชาเลือก ร้อยละ 0.58

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งหมด จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ระบุประสบการณ์ทางค่านิยมหรือคุณลักษณะในตัวข้ออื่น ๆ ว่า มีความสนใจ มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 5.26 รองลงมาตามลำดับ คือ มีประสบการณ์เล็กน้อย ร้อยละ 3.22 เคยเรียนเป็นวิชาพื้นฐาน ร้อยละ 2.01 และ เคยเรียนเป็นวิชาเลือก ร้อยละ 0.91



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ ประกอบไปด้วยหัวข้อต่าง ๆ คือ

1. การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน
 - 1.1 การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร
 - 1.2 การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น
 - 1.3 การจัดทำกำหนดการสอน
 - 1.4 การจัดทำตารางสอน
2. การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร
 - 2.1 คำนวิชากร
 - 2.2 คำนอาคารสถานที่
 - 2.3 คำนสื่อการเรียนการสอน
 - 2.4 คำนความสัมพันธ์กับชุมชน
3. การสอนของครู
 - 3.1 การเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอน
 - 3.2 วิธีสอน
 - 3.3 กิจกรรมการเรียนการสอน
 - 3.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตร
 - 3.5 การวัดและการประเมินผล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในตอนที่ 2 นี้จะใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้ คือ

- 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
3.51 - 4.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ มาก
2.51 - 3.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ น้อย
1.51 - 2.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด
1.00 - 1.50 หมายความว่า มีการปฏิบัติในเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ ไม่มีการปฏิบัติ

สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็น จะใช้การทดสอบค่าที (t - test)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9



ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ในเรื่อง "การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน</u> <u>การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร</u>					
1	สำนักการศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการ จุดหมาย โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521	3.64	0.66	3.35	0.85	3.54**
2	สำนักการศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์ทั่วไปและความสัมพันธ์ของโครงสร้างเนื้อหาวิชาในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย	3.43	0.67	3.09	0.85	4.15**
3	สำนักการศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์เฉพาะและความสัมพันธ์ของโครงสร้างเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์	3.08	0.67	2.78	0.86	3.61**
4	สำนักการศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุมชี้แจงเพื่อสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ - ความคิดรวบยอด เนื้อหาวิชาและกิจกรรมของวิชาคนตรีและนาฏศิลป์	3.03	0.74	2.66	0.86	4.24**
	รวม	3.30	0.73	3.00	0.90	3.38**

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สำนัก-
การศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการ จุด-
หมาย โครงสร้างของหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ข้อ 1) อยู่ในเกณฑ์มาก
($\bar{X} = 3.64$) ส่วนครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} =$
3.35) สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง สำนักการศึกษา จัดการอบรม หรือการประชุมชี้แจง
เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์ทั่วไป และความสัมพันธ์ของโครงสร้างเนื้อหา
วิชาในกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย (ข้อ 2) สำนักการศึกษา จัดการอบรม หรือการประชุม
ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์เฉพาะและความสัมพันธ์ของโครงสร้าง
เนื้อหาวิชาคณตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 3) และ สำนักการศึกษา จัดการอบรมหรือการประชุม
ชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ ความคิดรวบยอด เนื้อหาวิชา
และกิจกรรมของวิชาคณตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 4) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรี-
และนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ย-
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 2
 $\bar{X} = 3.43$ และ 3.09 ข้อ 3 $\bar{X} = 3.08$ และ 2.78 ข้อ 4 $\bar{X} = 3.03$ และ 2.66

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและ-
นาฏศิลป์ ในเรื่อง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่น
เดียวกัน ($\bar{X} = 3.30$ และ 3.00 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏ-
ศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ และ
เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ในเรื่อง
การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรโดยส่วนรวม ก็ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย

ตารางที่ 10

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการแปลง-
หลักสูตรไปสู่การสอน ในเรื่อง "การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น</u> สำนักการศึกษา ดำเนินการปรับแผนการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	2.98	0.83	2.70	0.95	2.92**
2	ท่านมีส่วนร่วมกับสำนักการศึกษาในการดำเนินการปรับ- แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของ ท้องถิ่น	2.27	1.09	2.11	1.11	1.34
3	กลุ่มโรงเรียนดำเนินการปรับแผนการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	2.67	1.03	2.49	1.12	1.55
4	ท่านมีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินการปรับ- แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของ ท้องถิ่น	2.55	1.09	2.23	1.20	2.58**
5	โรงเรียนดำเนินการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	3.18	0.95	3.04	1.06	1.28
6	ท่านมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินการปรับแผน- การสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของ- ท้องถิ่น	3.24	0.96	3.07	1.11	1.51
	รวม	2.82	1.05	2.61	1.15	1.76

** $p < .01$

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า สำนักการศึกษา ค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 1) โรงเรียนค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 5) และ มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 6) อยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 1 $\bar{X} = 2.98$ และ 2.70 ข้อ 5 $\bar{X} = 3.18$ และ 3.04 ข้อ 6 $\bar{X} = 3.24$ และ 3.07 สำหรับความคิดเห็นเรื่องกลุ่มโรงเรียนค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 3) และ มีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 4) ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.67$ และ 2.55 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.49$ และ 2.23 ตามลำดับ) ส่วนความคิดเห็น ในเรื่อง มีส่วนร่วมกับสำนักการศึกษาในการค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น (ข้อ 2) ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.27$ และ 2.11 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ในเรื่อง การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.82$ และ 2.61 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 1 สำนักการศึกษาค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น และ ข้อ 4 ท่านมีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการค่าเนิการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ส่วนใน ข้อ 2 ข้อ 3

ข้อ 5 และ ข้อ 6 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่อง การปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นโดยรวม ปรากฏว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ในเรื่อง "การจัดทำกำหนดการสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>การจัดทำกำหนดการสอน</u>					
1.	สำนักการศึกษา ดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน เพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้	3.56	0.74	3.36	0.80	2.39*
2.	ท่านมีส่วนร่วมกับสำนักการศึกษาในการดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน	2.38	1.13	1.92	1.11	3.81**
3.	กลุ่มโรงเรียนดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน เพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้	2.63	1.11	2.48	1.15	1.23
4.	ท่านมีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน	2.55	1.16	1.99	1.14	4.50**
5.	โรงเรียนดำเนินการจัดทำกำหนดการสอนของโรงเรียน โดยเฉพาะ	3.19	1.05	2.81	1.14	3.20**
6.	ท่านมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน	3.29	1.04	2.83	1.19	3.81**
	รวม	2.93	1.13	2.57	1.21	2.84**

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า สำนัก-
การศึกษา ค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอนเพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้ (ข้อ 1) อยู่ในเกณฑ์
มาก ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย
($\bar{X} = 3.36$) ความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอนของ-
โรงเรียนโดยเฉพาะ (ข้อ 5) และ มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการค่าเนนการจัดทำกำหนด-
การสอน (ข้อ 6) ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า
มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
และครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 5 $\bar{X} = 3.19$ และ 2.81 ข้อ 6
 $\bar{X} = 3.29$ และ 2.83 สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง กลุ่มโรงเรียนค่าเนนการจัดทำ-
กำหนดการสอน เพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้ (ข้อ 3) และ มีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนใน-
การค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอน (ข้อ 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีการ-
ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.36$ และ 2.55 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏ-
ศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.48$ และ 1.99 ตามลำดับ) ส่วน
ความคิดเห็นในเรื่อง มีส่วนร่วมกับสำนักการศึกษาในการค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอน
(ข้อ 2) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการ-
ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 2.38$ และ 1.92 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณา ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและ-
นาฏศิลป์ ในเรื่องการจัดทำกำหนดการสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและ
ครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน
($\bar{X} = 2.93$ และ 2.57 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์
ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 4 ข้อ คือ
ข้อ 2 ท่านมีส่วนร่วมทั้งสำนักการศึกษาในการค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอน ข้อ 4 ท่าน
มีส่วนร่วมทั้งกลุ่มโรงเรียนในการค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอน ข้อ 5 โรงเรียนค่าเนน
การจัดทำกำหนดการสอนของโรงเรียนโดยเฉพาะ และข้อ 6 ท่านมีส่วนร่วมโรงเรียน
ในการค่าเนนการจัดทำกำหนดการสอน และยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 1 สำนักการศึกษาคำเนนการจัดทำกำหนดการสอนเพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้ ส่วนข้อที่ 3 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการจัดทำกำหนดการสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ในเรื่อง "การจัดทำตารางสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>การจัดทำตารางสอน</u>					
1	สำนักงานศึกษา ดำเนินการจัดทำตารางสอน เพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้	2.83	1.08	2.89	1.17	-0.49
2	ท่านมีส่วนร่วมกับสำนักงานศึกษาในการดำเนินการจัดทำตารางสอน	2.20	1.12	1.83	1.15	3.01**
3	กลุ่มโรงเรียน ดำเนินการจัดทำตารางสอน เพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้	2.46	1.21	2.27	1.19	1.46
4	ท่านมีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน	2.47	1.22	1.89	1.18	4.46**
5	โรงเรียนดำเนินการจัดทำตารางสอนของโรงเรียน โดยเฉพาะ	3.97	0.85	3.56	0.93	4.25**
6	ท่านมีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน	3.89	0.91	3.20	1.09	6.35**
	รวม	2.97	1.28	2.61	1.30	2.58**

** p < .01

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนดำเนินการจัดทำตารางสอนของโรงเรียนโดยเฉพาะ (ข้อ 5) อยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 3.97$ และ 3.56 ตามลำดับ) สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง มีส่วนร่วมกับโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน (ข้อ 6) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{x} = 3.89$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 3.20$) ความคิดเห็นในเรื่อง สำนักการศึกษาดำเนินการจัดทำตารางสอนเพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้ (ข้อ 1) ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 2.83$ และ 2.89 ตามลำดับ) ส่วนความคิดเห็นในเรื่อง มีส่วนร่วมกับสำนักการศึกษาในการดำเนินการจัดทำตารางสอน (ข้อ 2) กลุ่มโรงเรียนดำเนินการจัดทำตารางสอนเพื่อให้โรงเรียนนำมาใช้ (ข้อ 3) และ มีส่วนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน (ข้อ 4) นั้น ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 2 $\bar{x} = 2.20$ และ 1.83 , ข้อ 3 $\bar{x} = 2.46$ และ 2.27 , ข้อ 4 $\bar{x} = 2.47$ และ 1.89

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการจัดทำตารางสอนโดยรวม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 2.97$ และ 2.61 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ รวม 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 ท่านมีส่วนร่วมทั้งสำนักการศึกษาในการดำเนินการจัดทำตารางสอน ข้อ 4 ท่านมีส่วนร่วมทั้งกลุ่มโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน ข้อ 5 โรงเรียนดำเนินการจัดทำตารางสอนของโรงเรียนโดยเฉพาะ และข้อ 6 ท่านมีส่วนร่วมทั้งโรงเรียนในการดำเนินการจัดทำตารางสอน ส่วนในข้อที่ 1 และข้อที่ 3 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อ

เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ในเรื่อง
การจัดทำตารางสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและ
นาฏศิลป์ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับ
สมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร"ทางด้านวิชาการ"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร</u>					
	<u>ด้านวิชาการ</u>					
	<u>การเตรียมตัวครูเพื่อการใช้หลักสูตร</u>					
	โรงเรียนจัดอบรมครูหรือส่งครูเข้ารับการอบรมเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้					
	1.1 แนวทางการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521	3.97	0.72	3.55	0.79	5.13**
	1.2 แนวทางการใช้แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.32	0.82	2.81	1.03	5.05**
	1.3 พัฒนาการทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา	3.25	0.86	2.95	0.95	3.06**
1.4 ความรู้พื้นฐานทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา	3.44	0.88	3.20	0.97	2.38*	
1.5 ทักษะพื้นฐานทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา	3.57	0.89	3.16	1.07	3.84**	
1.6 เทคนิคและวิธีสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา	3.46	0.87	3.06	1.11	3.70**	

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1.7	การสร้างสื่อการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ โดยใช้วัสดุที่หาได้ภายในท้องถิ่น	3.19	0.92	2.73	1.04	4.33**
1.8	วิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน- คนตรีและนาฏศิลป์	3.26	0.85	3.01	1.01	2.48*
1.9	วิธีการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม	3.16	0.85	2.89	1.02	2.65**
1.10	วิธีการเขียนบันทึกการสอนรายชั่วโมง	3.10	0.94	3.03	1.06	0.65
<u>การพัฒนาครูทางด้านวิชาการระหว่างการใช้หลักสูตร</u>						
2	โรงเรียนจัดให้ครูได้ไปดูการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ในโรงเรียนอื่น ๆ	2.66	1.02	1.81	1.00	7.79**
3	โรงเรียนจัดให้มีวิทยากรมาสาธิตการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์	2.37	1.02	1.70	1.01	6.12**
4	โรงเรียนจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่- เกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.00	0.98	2.34	1.10	5.83**
5	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมทางด้าน- คนตรีและนาฏศิลป์ ตามที่หน่วยงานหรือสถาบันเอกชน จัดขึ้น	3.35	1.16	2.89	1.21	3.58**
รวม		2.95	1.09	2.36	1.20	4.75**

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า ในการเตรียมตัวครูเพื่อการใช้หลักสูตรนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนจัดอบรมครู หรือส่งครู เข้ารับการอบรม เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องแนวทางการใช้หลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ข้อ 1.1) อยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.97$ และ 3.55 ตามลำดับ) สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนจัดอบรมครูหรือส่งครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง ทักษะพื้นฐานทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา (ข้อ 1.5) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติ อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.16$) ส่วนความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนจัดอบรมครู หรือส่งครู เข้ารับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง แนวทางการใช้แผนการสอน คนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.2) พัฒนาการทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ของนักเรียนระดับ ประถมศึกษา (ข้อ 1.3) ความรู้พื้นฐานทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา (ข้อ 1.4) เทคนิคและวิธีสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา (ข้อ 1.6) การสร้างสื่อการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยใช้วัสดุที่หาได้ภายในท้องถิ่น (ข้อ 1.7) วิธีการวัดและการประเมินผล การเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.8) วิธีการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (ข้อ 1.9) และวิธีการเขียนบันทึกการสอนรายชั่วโมง (ข้อ 1.10) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 1.2 $\bar{X} = 3.32$ และ 2.81, ข้อ 1.3 $\bar{X} = 3.25$ และ 2.95, ข้อ 1.4 $\bar{X} = 3.44$ และ 3.20, ข้อ 1.6 $\bar{X} = 3.46$ และ 3.06, ข้อ 1.7 $\bar{X} = 3.19$ และ 2.73, ข้อ 1.8 $\bar{X} = 3.26$ และ 3.01, ข้อ 1.9 $\bar{X} = 3.16$ และ 2.89, ข้อ 1.10 $\bar{X} = 3.10$ และ 3.03 สำหรับการพัฒนาครูทางด้านวิชาการระหว่างการใช้หลักสูตรนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ตามที่หน่วยงานหรือสถาบันเอกชนจัดขึ้น (ข้อ 4) อยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.35$ และ 2.89 ตามลำดับ) ส่วนความคิดเห็นใน

เรื่อง โรงเรียนจัดให้ครูได้ไปดูการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในโรงเรียนอื่น ๆ (ข้อ 2) และโรงเรียนจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 4) นั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.66$ และ 3.00 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.81$ และ 2.34 ตามลำดับ) สำหรับความคิดเห็นในเรื่องโรงเรียนจัดให้มีวิทยากรมาสาธิตการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 3) ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติในเกณฑ์น้อยเช่นกัน ($\bar{X} = 2.37$ และ 1.70 ตามลำดับ).

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในด้านวิชาการโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.95$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.36$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 12 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.1 แนวทางการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ข้อ 1.2 แนวทางการใช้แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ข้อ 1.3 พัฒนาการทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ของนักเรียนระดับประถมศึกษา ข้อ 1.5 ทักษะพื้นฐานทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา ข้อ 1.6 เทคนิคและวิธีสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา ข้อ 1.7 การสร้างสื่อการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยใช้วัสดุที่หาได้ภายในท้องถิ่น ข้อ 1.9 วิธีเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ข้อ 2 โรงเรียนจัดให้ครูได้ไปดูการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในโรงเรียนอื่น ๆ ข้อ 3 โรงเรียนจัดให้มีวิทยากรมาสาธิตการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ข้อ 4 โรงเรียนจัดให้ครูเข้าร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ และ ข้อ 5 โรงเรียนสนับสนุนให้ครูได้เข้ารับการอบรมทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ตามที่หน่วยงานหรือสถาบันเอกชนจัดขึ้น และยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.4 ความรู้พื้นฐานทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระดับประถมศึกษา และ ข้อ 1.8 วิธีการวัด

และการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ สำหรับข้อ 1.10 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในค่านิชาการโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 14

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร"ทางค่านอาคารสถานที่"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>ค่านอาคารสถานที่</u>					
1	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในค่านการใช้สถานที่- สำหรับจัดการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.92	0.85	3.30	1.09	5.86**
2	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในค่านการใช้สถานที่- สำหรับจัดเตรียมอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์	3.88	0.77	3.36	1.02	5.31**
3	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในค่านการใช้สถานที่- สำหรับจัดเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์	3.90	0.82	3.38	1.02	5.17**
	รวม	3.90	0.81	3.35	1.04	5.45**

** p < .01

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าโรงเรียน
 อำนวยความสะดวกในด้านการใช้สถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์
 (ข้อ 1) โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านการใช้สถานที่สำหรับจัดเตรียมอุปกรณ์การ
 เรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 2) และ โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านการใช้
 สถานที่สำหรับจัดเก็บอุปกรณ์การเรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 3) อยู่ในเกณฑ์มาก
 ($\bar{X} = 3.92, 3.88$ และ 3.90 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนดนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิด
 เห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.30, 3.36$ และ 3.38 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและ
 นาฏศิลป์ในค่านอาคารสถานที่โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า
 มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนครูผู้สอนดนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็น
 ว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.35$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและ
 นาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 3
 ข้อ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและนาฏศิลป์
 ในค่านอาคารสถานที่โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและ
 นาฏศิลป์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติ
 ฐานของการวิจัย

ตารางที่ 15

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการจัด-
ปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร"ทางด้านสื่อการเรียนการสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>ด้านสื่อการเรียนการสอน</u>					
1	โรงเรียนจัดให้มีเอกสารหลักสูตร ตามรายการต่อไปนี้					
	1.1 แผนการสอน	3.69	0.84	3.50	0.87	2.05*
	1.2 คู่มือครู	3.65	0.85	3.49	0.85	1.74
	1.3 หนังสืออ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับคนตรีและนาฏศิลป์	3.21	0.77	3.15	0.95	0.64
	1.4 หนังสืออ้างอิง	2.94	0.87	2.52	0.97	4.20**
2	โรงเรียนจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและ นาฏศิลป์ ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียน- การสอน ตามรายการต่อไปนี้					
	2.1 รูปภาพเครื่องดนตรีและเครื่องแต่งกายทางด้าน- นาฏศิลป์	3.53	0.74	3.06	0.92	5.19**
	2.2 รูปภาพการแสดงทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์	3.52	0.71	3.01	0.98	5.50**
	2.3 แผนภูมิต่าง ๆ	3.41	0.76	2.82	0.98	6.22**
	2.4 แผ่นป้าย	3.32	0.74	2.73	0.98	6.25**
	2.5 เครื่องบันทึกเสียง	3.66	0.84	3.41	0.92	2.62**
	2.6 เทปเพลงประกอบการเรียนการสอน	3.84	0.77	3.42	0.93	4.56**
	2.7 เครื่องเคาะจังหวะ	3.56	0.81	3.03	1.05	5.25**
	2.8 เครื่องดนตรี	3.37	0.99	3.15	1.08	1.96*
	รวม	3.45	0.85	3.13	1.00	3.18**

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนจักษ์ให้มีเอกสารหลักสูตร คือ แผนการสอน (ข้อ 1.1) และคู่มือครู (ข้อ 1.2) อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.69$ และ 3.65 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.50$ และ 3.49 ตามลำดับ) ส่วนความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนจักษ์ให้มีเอกสารหลักสูตร คือ หนังสืออ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.3) และหนังสืออ้างอิง (ข้อ 1.4) ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 1.3 $\bar{X} = 3.21$ และ 3.15 , ข้อ 1.4 $\bar{X} = 2.94$ และ 2.52 สำหรับความคิดเห็นในเรื่องโรงเรียนจักษ์ให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือ รูปภาพเครื่องดนตรีและเครื่องแต่งกายทางค่านาฏศิลป์ (ข้อ 2.1) รูปภาพการแสดงทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 2.2) เครื่องบันทึกเสียง (ข้อ 2.5) เทปเพลงประกอบการเรียนการสอน (ข้อ 2.6) และเครื่องเคาะจังหวะ (ข้อ 2.7) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.53$, 3.52 , 3.66 , 3.84 และ 3.56 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.06$, 3.01 , 3.41 , 3.42 และ 3.03 ตามลำดับ) และความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนจักษ์ให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน คือ แผนภูมิต่าง ๆ (ข้อ 2.3) แผ่นป้าย (ข้อ 2.4) และ เครื่องดนตรี (ข้อ 2.8) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ตามลำดับ คือ ข้อ 2.3 $\bar{X} = 3.41$ และ 2.82 , ข้อ 2.4 $\bar{X} = 3.32$ และ 2.73 , ข้อ 2.8 $\bar{X} = 3.37$ และ 3.15

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนนาฏศิลป์ ในด้านสื่อการเรียนการสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.45$ และ 3.13 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่อง " โรงเรียนจักให้มีโอกาสหลักผู้ติดตามรายการต่อไปนี้ " ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 1.1 แผนการสอน สำหรับข้อที่ 1.2 และ 1.3 นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่อง โรงเรียนจักให้ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามรายการต่อไปนี้ เมื่อเปรียบเทียบแล้ว ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2.1 รูปภาพเครื่องดนตรีและเครื่องแต่งกายทางด้านนาฏศิลป์ ข้อ 2.2 รูปภาพการแสดงทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ ข้อ 2.3 แผนภูมิต่าง ๆ ข้อ 2.4 แผ่นป้าย ข้อ 2.5 เครื่องบันทึกเสียง ข้อ 2.6 เทปเพลงประกอบการเรียนการสอน และข้อ 2.7 เครื่องเคาะจังหวะ และยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 2.8 เครื่องดนตรี และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในค่านี้อุปกรณ์การเรียนการสอนโดยรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เกี่ยวกับการจัด-
ปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางด้านการสัมพันธ์กับชุมชน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>ด้านการสัมพันธ์กับชุมชน</u>					
1	โรงเรียนดำเนินการชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจ จุดประสงค์ของการเรียนการสอนคณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	3.20	1.01	2.65	1.17	4.68**
2	โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยาการทาง ด้านคณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในท้องถิ่น	2.92	0.99	2.33	1.11	5.17**
3	โรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองหรือ บุคคลในท้องถิ่นในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	3.14	1.07	2.57	1.21	4.61**
4	โรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอก โรงเรียนเพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาการเรียน- การสอนคณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ของโรงเรียน	2.80	1.03	2.09	1.09	6.20**
5	โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักเรียนทาง- ด้านคณาจารย์และนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ให้ชุมชนทราบ	3.56	0.92	3.34	1.06	2.05*
	รวม	3.12	1.10	2.60	1.20	4.18**

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 16. แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักเรียนทางคานคณตรีและนาฏศิลป์ให้ชุมชนทราบ (ข้อ 5) อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.34$) ความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนดำเนินการชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1) และโรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่น ในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 3) นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 1 $\bar{X} = 3.20$ และ 2.65, ข้อ 3 $\bar{X} = 3.14$ และ 2.57 สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยากรทางคณตรีและนาฏศิลป์ในท้องถิ่น (ข้อ 2) และโรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกโรงเรียนเพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน (ข้อ 4) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.92$ และ 2.80 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.33$ และ 2.09 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ในด้านความสัมพันธ์กับชุมชนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.12$ และ 2.60 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 4 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 โรงเรียนดำเนินการชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนให้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์ ข้อ 2 โรงเรียนมีการติดต่อประสานงานกับแหล่งวิทยากรทางคณตรีและนาฏศิลป์ในท้องถิ่น ข้อ 3 โรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคณตรีและนาฏ-

ศิลป์ และข้อ 4 โรงเรียนดำเนินการขอความร่วมมือจากวิทยากรภายนอกโรงเรียนเพื่อช่วยในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียนและยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 5 โรงเรียนจัดให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักเรียนทางด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้ชุมชนทราบ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและนาฏศิลป์ในความสัมพันธ์กับชุมชนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนดนตรีและนาฏศิลป์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการสอนของครู ในเรื่อง"การเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>การสอนของครู</u>					
	<u>การเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอน</u>					
	ครูผู้สอนมีการเตรียมตัวในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้					
	1.1 การศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดของหลักสูตรวิชาคนตรีและนาฏศิลป์	3.62	0.73	3.66	0.66	-0.53
	1.2 การศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดของแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.61	0.75	3.67	0.69	-0.77
	1.3 การศึกษาวิธีการใช้แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.61	0.72	3.67	0.68	-0.79
	1.4 การศึกษาเทคนิคและวิธีสอนคนตรีและนาฏศิลป์แบบต่าง ๆ	3.52	0.84	3.51	0.81	0.11
	1.5 การศึกษาวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์	3.49	0.79	3.45	0.78	0.47
	1.6 การจัดทำบันทึกการสอนรายชั่วโมง	3.25	0.96	3.26	0.98	-0.10
	1.7 การจัดเตรียมสื่อการเรียนการสอน	3.48	0.79	3.45	0.72	0.37
1.8 การฝึกทักษะทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับการสอน	3.58	0.79	3.68	0.86	-1.12	
1.9 การศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์	3.50	0.80	3.47	0.88	0.33	
	รวม	3.52	0.81	3.54	0.80	-0.23

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมตัวในด้านต่าง ๆ คือ การศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดของหลักสูตร วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.1) การศึกษาทำความเข้าใจรายละเอียดของแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.2) การศึกษาวิธีการใช้แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.3) การศึกษาเทคนิคและวิธีสอนคนตรีและนาฏศิลป์แบบต่าง ๆ (ข้อ 1.4) และ การฝึกทักษะทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์ที่จำเป็นสำหรับการสอน (ข้อ 1.8) อยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูคนตรีและนาฏศิลป์ตามลำดับ คือ ข้อ 1.1 $\bar{X}=3.62$ และ 3.66, ข้อ 1.2 $\bar{X}=3.61$ และ 3.67, ข้อ 1.3 $\bar{X}=3.61$ และ 3.67, ข้อ 1.4 $\bar{X}=3.52$ และ 3.51 ข้อ 1.8 $\bar{X}=3.58$ และ 3.68 สำหรับความคิดเห็นในเรื่อง ครูผู้สอนมีการเตรียมตัวในด้านต่าง ๆ คือ การศึกษาวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.5) การจัดทำบันทึกการสอนรายชั่วโมง (ข้อ 1.6) การจัดทำเตรียมสื่อการเรียนการสอน (ข้อ 1.7) และการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาด้านคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.9) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 1.5 $\bar{X}=3.49$ และ 3.45 ข้อ 1.6 $\bar{X}=3.25$ และ 3.26 ข้อ 1.7 $\bar{X}=3.48$ และ 3.45 ข้อ 1.9 $\bar{X}=3.50$ และ 3.47

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน ($\bar{X}=3.52$ และ 3.54 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกข้อ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตารางที่ 18

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
การสอนของครู ในเรื่อง"วิธีสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>วิธีสอน</u> ครูผู้สอนใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ ต่อไปนี้ ในการดำเนินการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์					
1.1	การใช้วิธีสอนแบบการบรรยาย	3.18	0.80	3.07	0.89	1.20
1.2	การใช้วิธีสอนแบบการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียน-แสดงความคิดเห็น	3.18	0.80	3.16	0.72	0.24
1.3	การใช้วิธีการสอนแบบการสาธิตแล้วให้นักเรียน-ฝึกปฏิบัติตาม	4.03	0.70	4.21	0.64	-2.50*
1.4	การใช้วิธีสอนแบบทดลองเพื่อให้นักเรียนค้นพบ-คำตอบด้วยตนเอง	3.03	0.93	3.07	0.85	-0.41
1.5	การใช้วิธีสอนแบบการแสดงบทบาทสมมติ	3.37	0.81	3.45	0.88	-0.87
1.6	การใช้วิธีสอนแบบการให้ทำแบบฝึกหัดหรือให้-การบ้าน	3.08	0.91	2.61	0.92	4.75**
1.7	การใช้วิธีสอนแบบมอบหมายงานให้ทำหรือค้นคว้า-ด้วยตนเอง	3.08	0.93	2.89	1.00	1.82
1.8	การใช้วิธีสอนแบบให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง	3.06	0.98	2.86	0.97	1.89
1.9	การสร้างสถานการณ์จำลอง	3.06	0.91	2.67	1.01	3.75**
1.10	การศึกษานอกสถานที่	2.81	0.97	2.11	1.06	6.39**
	รวม	3.12	0.93	3.01	1.04	1.03

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการดำเนินการเรียนการสอนของครู ครูผู้สอนใช้วิธีสอนแบบสาธิตแล้วให้นักเรียนฝึกปฏิบัติตาม (ข้อ 1.3) อยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 4.03$ และ 4.21 ตามลำดับ) สำหรับการใช่วิธีสอนแบบบรรยาย (ข้อ 1.1) การใช่วิธีสอนแบบการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น (ข้อ 1.2) การใช่วิธีสอนแบบทคสองเพื่อให้นักเรียนค้นพบคำตอบด้วยตนเอง (ข้อ 1.4) การใช่วิธีสอนแบบการแสดงบทบาทสมมติ (ข้อ 1.5) การใช่วิธีสอนแบบการให้ทำแบบฝึกหัดหรือให้การบ้าน (ข้อ 1.6) การใช่วิธีสอนแบบมอบหมายงานให้ทำหรือค้นคว้าด้วยตนเอง (ข้อ 1.7) การใช่วิธีสอนแบบให้ผู้เรียนเรียนด้วยตนเอง (ข้อ 1.8) และการใช่วิธีสอนแบบการสร้างสถานการณ์จำลอง (ข้อ 1.9) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 1.1 $\bar{X} = 3.18$ และ 3.07, ข้อ 1.2 $\bar{X} = 3.18$ และ 3.16, ข้อ 1.4 $\bar{X} = 3.03$ และ 3.07, ข้อ 1.5 $\bar{X} = 3.37$ และ 3.45, ข้อ 1.6 $\bar{X} = 3.08$ และ 2.61, ข้อ 1.7 $\bar{X} = 3.08$ และ 2.89, ข้อ 1.8 $\bar{X} = 3.06$ และ 2.86, ข้อ 1.9 $\bar{X} = 3.06$ และ 2.67 ส่วนการใช่วิธีการสอนแบบการศึกษาออกสถานที่ (ข้อ 1.10) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.81$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.11$)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องวิธีสอนโดยรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.12$ และ 3.01 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.6 การใช่วิธีสอนแบบการให้ทำแบบฝึกหัดหรือให้การบ้าน ข้อ 1.9 การสร้างสถานการณ์จำลอง ข้อ 1.10 การศึกษาออกสถานที่ และยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 1.3 การใช่วิธีสอนแบบการสาธิตแล้วให้นักเรียนฝึกปฏิบัติตาม และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและ

นางภูศิลาภิเษกในเรื่องวิธีสอนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนางภูศิลาภิเษกมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย



ศูนย์วิทยพัชร์พยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับการสอนของครู ในเรื่อง"กิจกรรมการเรียนการสอน"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	<u>กิจกรรมการเรียนการสอน</u>					
1	ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ครูใช้สื่อการเรียนการสอนตามรายการต่อไปนี้					
	1.1 รูปภาพเครื่องดนตรีและเครื่องแต่งกายทางค่านาฏศิลป์	3.65	0.77	3.55	0.86	1.13
	1.2 รูปภาพการแสดงทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์	3.63	0.76	3.66	0.85	-0.34
	1.3 แผนภูมิต่าง ๆ	3.48	0.74	3.30	0.88	2.04*
	1.4 แผนป้าย	3.34	0.77	3.11	0.81	2.69**
	1.5 เครื่องบันทึกเสียง	3.70	0.93	3.86	0.88	-1.63
	1.6 เทปเพลงประกอบการเรียนการสอน	3.87	0.82	3.83	0.88	0.43
	1.7 เครื่องเกาะจังหวะ	3.65	0.80	3.42	1.05	2.28*
	1.8 เครื่องดนตรี	3.41	1.01	3.07	1.15	2.91**
2	ครูสอนโดยการนำเนื้อหาทางค่านกิจกรรมเน้นจังหวะ กิจกรรมเน้นการร้องเพลง กิจกรรมเน้นการฟัง และกิจกรรมนาฏศิลป์ มาสัมพันธ์กัน	3.65	0.73	3.77	0.70	-1.55

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
3	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงโดยเสรี	3.87	0.57	4.05	0.60	-2.85**
4	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้ใช้สื่อการเรียน เช่น เครื่องเคาะจังหวะ	3.73	0.70	3.81	0.80	-0.99
5	ครูจัดให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้ร่วมกิจกรรม	3.98	0.59	4.05	0.60	-1.09
6	ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความถนัดของตนเอง	3.98	0.63	4.06	0.64	-1.17
7	ครูจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการแข่งขันมารยาทของนักเรียน ในฐานะที่เป็นผู้แสดง ผู้ชม ผู้ฟัง	3.71	0.75	3.77	0.73	-0.74
	รวม	3.79	0.71	3.86	0.76	-0.88

** p < .01 * p < .05

ศูนย์วิจัยพัฒนาระบบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ครูใช้สื่อการเรียนการสอนตามรายการต่อไปนี้ คือ รูปภาพเครื่องดนตรีและเครื่องแต่งกายทางนาฏศิลป์ (ข้อ 1.1) รูปภาพการแสดงทางบ้านคนตรีและนาฏศิลป์ (ข้อ 1.2) เครื่องบันทึกเสียง (ข้อ 1.5) เทปเพลงประกอบการเรียนการสอน (ข้อ 1.6) อยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ตามลำดับ คือ ข้อ 1.1 $\bar{X}=3.65$ และ 3.55, ข้อ 1.2 $\bar{X}=3.63$ และ 3.66, ข้อ 1.5 $\bar{X}=3.70$ และ 3.86, ข้อ 1.6 $\bar{X}=3.87$ และ 3.83 สำหรับการใช้เครื่องเคาะจังหวะ (ข้อ 1.7) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.65$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนการใช้แผนภูมิต่าง ๆ (ข้อ 1.3) แผ่นป้าย (ข้อ 1.4) และเครื่องดนตรี (ข้อ 1.8) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 1.3 $\bar{X}=3.48$ และ 3.30, ข้อ 1.4 $\bar{X}=3.34$ และ 3.11, ข้อ 1.8 $\bar{X}=3.41$ และ 3.07 สำหรับความคิดเห็นเรื่อง ครูสอนโดยการนำเนื้อหาทางค่านิยมเน้นจังหวะ กิจกรรมเน้นการร้องเพลง กิจกรรมเน้นการฟัง และกิจกรรมนาฏศิลป์มาสัมพันธ์กัน (ข้อ 2) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงโดยเสรี (ข้อ 3) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงโดยเสรี (ข้อ 3) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนทุกคนได้ใช้สื่อการเรียนเช่น เครื่องเคาะจังหวะ (ข้อ 4) ครูจัดให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรม (ข้อ 5) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง (ข้อ 6) และครูจัดให้มีกิจกรรมที่เป็นการฝึกมารยาทของนักเรียนในฐานะที่เป็นผู้แสดง ผู้ชม ผู้ฟัง (ข้อ 7) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับคือ ข้อ 2 $\bar{X}=3.65$ และ 3.77, ข้อ 3 $\bar{X}=3.87$ และ 4.05, ข้อ 4 $\bar{X}=3.73$ และ 3.81, ข้อ 5 $\bar{X}=3.98$ และ 4.05, ข้อ 6 $\bar{X}=3.98$ และ 4.06, ข้อ 7 $\bar{X}=3.71$ และ 3.77

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากเช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.79$ และ 3.86 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ รวม 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.4 แผ่นป้าย ข้อ 1.8 เครื่องดนตรี และ ข้อ 3 ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงโดยเสรี และยังมี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ รวม 2 ข้อ คือ ข้อ 1.3 แผนภูมิต่าง ๆ และข้อ 1.7 เครื่องเคาะจังหวะ สำหรับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในข้อ 1.1, ข้อ 1.2, ข้อ 1.5, ข้อ 1.6, ข้อ 2, ข้อ 4, ข้อ 5, ข้อ 6 และข้อ 7 นั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
การสอนของครู ในเรื่อง"กิจกรรมเสริมหลักสูตร"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	กิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูจัดให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางค่านคนตรีและ- นาฏศิลป์	3.62	0.67	3.37	0.89	2.93**

** $p < .01$

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ครูจัด
ให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 3.62$) ส่วน
ครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 3.37$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏ-
ศิลป์ในเรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตร ปรากฏว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .01 ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานของการวิจัย

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
การสอนของครู ในเรื่อง"การวัดและการประเมินผล"

ข้อที่	การปฏิบัติ	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		t
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1	<u>การวัดและการประเมินผล</u>					
	ครูใช้วิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ โดยวิธีต่อไปนี้					
	1.1 ใช้วิธีสังเกตการร่วมกิจกรรมของนักเรียน	3.95	0.61	4.17	0.60	-3.36**
	1.2 ใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.84	0.69	4.05	0.69	-2.81**
	1.3 ใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นกลุ่ม	3.82	0.70	3.99	0.64	-2.36*
	1.4 ใช้วิธีการสัมภาษณ์	3.28	0.79	3.06	0.90	2.40*
	1.5 ใช้แบบทดสอบ	3.07	0.96	3.01	0.96	0.58
	รวม	3.59	0.84	3.66	0.93	-0.74

** $p < .01$, * $p < .05$

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า ครูใช้วิธีการวัดและการประเมินผลโดยใช้วิธีสังเกตการร่วมกิจกรรมของนักเรียน (ข้อ 1.1) ใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล (ข้อ 1.2) และใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นกลุ่ม (ข้อ 1.3) อยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ตามลำดับ คือ ข้อ 1.1 $\bar{X} = 3.95$ และ 4.17, ข้อ 1.2 $\bar{X} = 3.84$ และ 4.05 ข้อ 1.3 $\bar{X} = 3.82$ และ 3.99 ส่วนการใช้วิธีการสัมภาษณ์ (ข้อ 1.4) และการใช้แบบทดสอบ (ข้อ 1.5) นั้น ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์น้อย เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ตามลำดับ คือ ข้อ 1.4 $\bar{X} = 3.28$ และ 3.06, ข้อ 1.5 $\bar{X} = 3.07$ และ 3.01

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการวัดและการประเมินผลโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก เช่นเดียวกัน ($\bar{X} = 3.59$ และ 3.66 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ ปรากฏว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวม 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 ใช้วิธีสังเกตการร่วมกิจกรรมของนักเรียน และข้อ 2 ใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นรายบุคคล และยังมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวม 2 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1.3 ใช้วิธีทดสอบการปฏิบัติของนักเรียนเป็นกลุ่ม ข้อ 1.4 ใช้วิธีการสัมภาษณ์ ส่วนในข้อ 1.5 ใช้แบบทดสอบนั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการวัดและการประเมินผลโดยส่วนรวม ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์

การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ ประกอบไปด้วยหัวข้อต่าง ๆ คือ

1. ปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง "การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน"
2. ปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง "การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร"

2.1 คำนวิชากร

2.2 คำนอาคารสถานที่

2.3 คำนสื่อการเรียนการสอน

2.4 คำนความสัมพันธ์กับชุมชน

3. ปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง "การสอนของครู"

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นในตอนที่ 3 นี้ จะใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็น ดังนี้

- 1.00 - 1.50 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด
- 1.51 - 2.50 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ มาก
- 2.51 - 3.50 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ น้อย
- 3.51 - 4.50 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด
- 4.51 - 5.00 หมายความว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อยู่ในเกณฑ์ ไม่มีปัญหา

สำหรับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคณิตและนาฏศิลป์ จากคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด จะวิเคราะห์ข้อมูลโดยจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ และข้อเสนอแนะ ตามจำนวนความถี่ของความคิดเห็น.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรค ในเรื่อง "การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน"

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	<u>การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน</u> ในการดำเนินการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ- หลักสูตร มีปัญหาและอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	1.1 บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.38	0.98	2.52	1.00	2.45	0.99
	1.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.64	0.87	2.56	0.83	2.62	0.85
	1.3 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.16	1.10	2.26	1.14	2.21	1.12
2	ในการดำเนินการปรับแผนการสอนคนตรีและ- นาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น มีปัญหา- และอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	2.1 บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.29	1.06	2.46	1.05	2.37	1.05
	2.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.52	0.93	2.61	0.94	2.57	0.93
3	ในการดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน มีปัญหา- และอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	3.1 บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.42	1.15	2.53	0.99	2.48	1.08
	3.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.58	1.00	2.64	0.95	2.61	0.97
	3.3 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.34	1.17	2.39	1.15	2.31	1.16

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
4	ในการดำเนินการจัดทำตารางสอน มีปัญหาและ- อุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
4.1	บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.75	1.45	2.72	1.08	2.73	1.11
4.2	ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.86	1.05	2.74	1.01	2.80	1.03
4.3	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.54	1.20	2.26	1.18	2.56	1.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง " การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน " พอสรุปได้ดังนี้

1. ในการดำเนินการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.16$ และ 2.26 ตามลำดับ) สำหรับในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.38$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.45$) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 2.21$) มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.26$)

2. ในการดำเนินการปรับแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.29$ และ 2.46 ตามลำดับ) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.08$ และ 2.23 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในค่านระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.52$ และ 2.61 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.37$) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.16$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.57$)

3. ในการดำเนินการจัดทำกำหนดการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มากใน

ค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.34$ และ 2.39 ตามลำดับ) มีปัญหา และอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านระยะเวลาที่ใช้การดำเนินการ ($\bar{x} = 2.58$ และ 2.64 ตามลำดับ) สำหรับในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{x} = 2.42$) ส่วนครูผู้สอน คนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{x} = 2.53$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.48$) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.31$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.61$)

4. ในการดำเนินการจัดทำตารางสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.75$ และ 2.72 ตามลำดับ) ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.86$ และ 2.74 ตามลำดับ) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.54$ และ 2.62 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกค่าน กล่าวคือ ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.75$) ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.80$) และงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{x} = 2.56$)

ตารางที่ 23

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคณตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในเรื่องการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านิชาการ"

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	<u>การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียน เพื่อการใช้หลักสูตร</u>						
	<u>ก. ค่านิชาการ</u>						
	ในการเตรียมครูเพื่อการใช้หลักสูตร โดยการจัดอบรมครูหรือจัดส่งครูเข้ารับการอบรม มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	1.1 บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.54	1.08	2.79	1.19	2.66	1.14
	1.2 ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.67	1.01	2.76	1.08	2.71	1.04
	1.3งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.31	1.10	2.56	1.19	2.44	1.15
	1.4 เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการ	2.40	0.93	2.56	0.98	2.48	0.95
	1.5 วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านิชาการ โดยเฉพาะ	2.26	1.01	2.37	1.14	2.29	1.07
1.6 วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านิชาการคณตรีและนาฏศิลป์โดยเฉพาะ	2.16	1.05	2.33	1.21	2.25	1.13	

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
2	ในการดำเนินการพัฒนาครูทางด้านวิชาการ ระหว่างการใช้หลักสูตร มีปัญหาและอุปสรรค ในด้านต่าง ๆ ดังนี้						
2.1	บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.42	1.06	2.60	1.15	2.51	1.11
2.2	ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.64	1.01	2.31	1.11	2.24	1.06
2.3	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.14	1.01	2.31	1.11	2.24	1.06
2.4	โรงเรียนไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการ- ประชุมสัมมนาหรือการจัดอบรมทางด้าน- คนตรีและนาฏศิลป์	2.44	1.08	2.51	1.21	2.47	1.14

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ในเรื่อง การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านวิชากร" พอสรุปได้ดังนี้

1. ในการเตรียมครูเพื่อการใช้หลักสูตร โดยการจัดอบรมครูหรือจัดส่งครูเข้ารับการอบรม ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มาก ในด้าน วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านหลักสูตร โดยเฉพาะ ($\bar{X} = 2.26$ และ 2.37 ตามลำดับ) และ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์โดยเฉพาะ ($\bar{X} = 2.16$ และ 2.33 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์น้อยในด้าน บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.54$ และ 2.79 ตามลำดับ) และ ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.67$ และ 2.76 ตามลำดับ ส่วนในด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ และ เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.31$ และ 2.40 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.56$ และ 2.56 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ในเรื่องการเตรียมตัวครูเพื่อการใช้หลักสูตรโดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.44$) เอกสารและวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.48$) วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านหลักสูตรโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 2.29$) และ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์โดยเฉพาะ ($\bar{X} = 2.25$) ส่วนในด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ และ ระยะเวลาในการดำเนินการ นั้น ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.66$ และ 2.71 ตามลำดับ)

2. ในการดำเนินการพัฒนาครูทางค่านวิชากรระหว่างการใช้หลักสูตร ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในเกณฑ์มากในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.14$ และ 2.31 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในด้านระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.64$ และ 2.63 ตามลำดับ) ส่วนในด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ และ โรงเรียน

ไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาหรือการจัดอบรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.42$ และ 2.44 ตามลำดับ) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า อยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.60$ และ 2.51 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในเรื่อง งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.24$) และ โรงเรียนไม่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมสัมมนาหรือการจัดอบรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 2.47$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.51$) และ ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.64$)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านอาคารสถานที่"

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	<p>ข. <u>ค่านอาคารสถานที่</u></p> <p>การอำนวยความสะดวกในเรื่องสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน จัดเตรียมและจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน มีปัญหาและอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้</p> <p>1.1 โรงเรียนมีสถานที่คับแคบ</p> <p>1.2 ห้องเรียนมีจำนวนจำกัด</p>						
	1.1 โรงเรียนมีสถานที่คับแคบ	2.85	1.44	2.83	1.40	2.84	1.42
	1.2 ห้องเรียนมีจำนวนจำกัด	2.81	1.45	2.77	1.45	2.79	1.44

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการจัดบ้จจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านอาคารสถานที่" พอสรุปได้ดังนี้

การอ่านววยความสะดวกในเรื่องสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน จัดเตรียม และจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน กล่าวคือ ในค่านโรงเรียนมีสถานที่คับแคบ ($\bar{X} = 2.85$ และ 2.83 ตามลำดับ) และห้องเรียนมีจำนวนจำกัด ($\bar{X} = 2.81$ และ 2.77 ตามลำดับ) และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ก็ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน เช่นกัน กล่าวคือ ในค่านโรงเรียนมีสถานที่คับแคบ ($\bar{X} = 2.84$) และ ห้องเรียนมีจำนวนจำกัด ($\bar{X} = 2.79$)

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านสื่อการเรียนการสอน"

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	ค. <u>ค่านสื่อการเรียนการสอน</u>						
	ในการจัดให้มีเอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสืออ้างอิง เพื่ออำนวยความสะดวกในการที่ครูจะศึกษาค้นคว้า มีปัญหาและอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	1.1 มุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.63	1.12	2.66	1.15	2.64	1.13
	1.2 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.33	1.08	2.28	1.07	2.30	1.08
2	ในการจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน-คนตรีและนาฏศิลป์ เช่น รูปภาพ แผนภูมิ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเคาะจังหวะ เครื่องดนตรี เพื่ออำนวยความสะดวกในการที่ครูจะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีปัญหาและอุปสรรคในค่านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	2.1 มุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.65	1.09	2.77	1.21	2.71	1.15
	2.2 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.23	1.06	2.24	1.14	2.24	1.10

จากตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางค่านสื่อการเรียนการสอน" พอสรุปได้ดังนี้

1. ในการจัดให้มีเอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสืออ้างอิง เพื่ออำนวยความสะดวกในการที่ครูจะศึกษาค้นคว้า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.33$ และ 2.28 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.63$ และ 2.66 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ก็ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.30$) และมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.64$)

2. ในการจัดให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ เช่น รูปภาพ แผนภูมิ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเคาะจังหวะ เครื่องดนตรี เพื่ออำนวยความสะดวกในการที่ครูจะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.23$ และ 2.24 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.65$ และ 2.71 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.24$) และมีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านบุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.71$)

ตารางที่ 26

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางคานความสัมพันธ์กับชุมชน"

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1	ง. <u>ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน</u> ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
1.1	บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ	2.80	1.12	2.83	1.13	2.81	1.13
1.2	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.36	1.04	2.33	1.11	2.34	1.07
1.3	แหล่งวิทยากรทางคานคนตรีและนาฏศิลป์ ภายในท้องถิ่น	2.35	1.07	2.22	1.09	2.29	1.09
1.4	ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนับสนุน กิจกรรมของโรงเรียน	3.13	1.10	2.91	1.08	3.03	1.09
1.5	วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนที่ จะเข้ามามีส่วนร่วมช่วยวางแผนพัฒนาการเรียน การสอนคนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน	2.39	1.10	2.40	1.21	2.38	1.14
1.6	ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนใจการจัด กิจกรรมทางคานคนตรีและนาฏศิลป์ของ- โรงเรียน	3.09	1.11	3.11	1.12	3.10	1.11

จากตารางที่ 26 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง การจัดปัจจัยและสภาพต่าง ๆ ภายในโรงเรียนเพื่อการใช้หลักสูตร "ทางด้านการสัมพันธ์กับชุมชน" พอสรุปได้ดังนี้

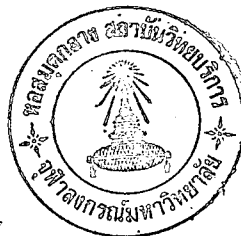
ในการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่านงประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.36$ และ 2.33 ตามลำดับ) แหล่งวิทยากรทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ภายในท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.35$ และ 2.22 ตามลำดับ) และ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนที่จะเข้ามามีส่วนช่วยในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.39$ และ 2.40 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในค่าน บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.80$ และ 2.83 ตามลำดับ) ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.31$ และ 2.91 ตามลำดับ) และ ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนใจการจัดกิจกรรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.09$ และ 3.11 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในเรื่อง งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.34$) แหล่งวิทยากรทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ภายในท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.29$) และ วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกโรงเรียนที่จะเข้ามามีส่วนช่วยในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.38$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่าน บุคลากรผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.81$) ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนับสนุนกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.03$) และ ผู้ปกครองหรือบุคคลในท้องถิ่นไม่สนใจการจัดกิจกรรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 27

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับ
ปัญหาและอุปสรรค ในเรื่อง การสอนของครู

ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร-โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	<u>การสอนของครู</u>						
1	ในการเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอน มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	1.1 ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์	2.37	1.08	2.56	1.11	2.49	1.11
	1.2 เอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า	2.55	1.09	2.57	1.07	2.56	1.08
	1.3 แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีเนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น	2.78	0.99	2.75	1.03	2.76	1.00
	1.4 เวลาที่จะใช้ในการเตรียมการสอน	2.82	1.05	2.84	1.06	2.83	1.05
2	ในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ของครู มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	2.1 ครูยังไม่เข้าใจการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ	2.65	1.00	3.02	1.03	2.82	1.03
	2.2 วิธีสอนบางวิธีไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในชั้นเรียน	2.64	0.96	2.68	1.07	2.66	1.01
3	ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	3.1 แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีรายละเอียดของกิจกรรมไม่ชัดเจน	2.69	0.92	2.64	1.02	2.68	0.96

ตารางที่ 27 (ต่อ)



ข้อที่	ปัญหาและอุปสรรค	ผู้บริหาร- โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	3.2 สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	2.31	1.04	2.18	0.99	2.24	1.00
	3.3 ครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้สื่อการเรียนการสอน	2.82	0.94	3.06	1.02	2.94	0.98
	3.4 ครูยังไม่เข้าใจการสอนแบบสัมพันธ์เนื้อหา ทั้งทางด้านกิจกรรมเน้นจังหวะ กิจกรรม- เน้นการร้องเพลง กิจกรรมเน้นการฟังและ กิจกรรมนาฏศิลป์	2.70	0.93	3.06	1.05	2.78	1.00
4	ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรดนตรีและนาฏ- ศิลป์ มีปัญหาและอุปสรรคในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	4.1 ความร่วมมือของบุคลากรภายในโรงเรียน	2.94	1.02	2.75	1.11	2.84	1.07
	4.2 งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ	2.16	1.02	2.27	1.09	2.22	1.05
	4.3 ระยะเวลาในการดำเนินการ	2.74	0.95	2.61	1.04	2.67	0.99
5	ในการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน- ดนตรีและนาฏศิลป์ ครูมีปัญหาและอุปสรรคในด้าน ต่าง ๆ ต่อไปนี้						
	5.1 ครูยังไม่เข้าใจวิธีการวัดและการประเมิน- ผลการเรียนการสอนดนตรีและนาฏศิลป์	2.71	0.94	3.06	1.10	2.88	1.04
	5.2 ครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้แบบประเมินผล- การเรียน	2.80	0.93	3.11	1.07	2.95	1.01

จากตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง การสอนของครู พอสรุปได้ดังนี้

1. ในการเตรียมตัวของครูผู้สอนก่อนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่าน เอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.55$ และ 2.57 ตามลำดับ) แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีเนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.78$ และ 2.75 ตามลำดับ) และ เวลาที่จะใช้ในการเตรียมการสอน ($\bar{X} = 2.82$ และ 2.84 ตามลำดับ) ส่วนในค่าน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์นั้น ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ($\bar{X} = 2.37$) ส่วนครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในค่าน ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 2.49$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่าน เอกสารหลักสูตร เช่น แผนการสอน คู่มือครู หนังสืออ้างอิงที่จะใช้ในการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.56$) แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีเนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.76$) และ เวลาที่จะใช้ในการเตรียมการสอน ($\bar{X} = 2.83$)

2. ในการใช้วิธีสอนแบบต่าง ๆ ของครู ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกค่าน คือ ครูไม่เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.65$ และ 3.02 ตามลำดับ) และ วิธีสอนบางวิธีไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.64$ และ 2.68 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกค่าน เช่นกัน กล่าวคือ ครูไม่เข้าใจวิธีสอนแบบต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.82$) และวิธีสอนบางวิธีไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.66$)

3. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มาก ในค่าน

สื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.31$ และ 2.18 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในด้าน แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีรายละเอียดของกิจกรรมไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.69$ และ 2.64 ตามลำดับ) ครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.82$ และ 3.06 ตามลำดับ) และ ครูยังไม่เข้าใจการสอนแบบสัมพันธ์เนื้อหาทั้งทางด้านกิจกรรมเน้นจังหวะ กิจกรรมเน้นการร้องเพลง กิจกรรมเน้นการฟัง และกิจกรรมนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 2.70$ และ 3.06 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในด้านสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 2.24$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในด้านแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีรายละเอียดของกิจกรรมไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 2.68$) ครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.94$) และ ครูยังไม่เข้าใจการสอนแบบสัมพันธ์เนื้อหาทั้งทางด้าน กิจกรรมเน้นจังหวะ กิจกรรมเน้นการร้องเพลง กิจกรรมเน้นการฟัง และกิจกรรมนาฏศิลป์ ($\bar{X} = 2.87$)

4. ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรคนตรีและนาฏศิลป์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.16$ และ 2.27 ตามลำดับ) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยในค่านความร่วมมือของบุคลากรภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.94$ และ 2.75 ตามลำดับ) และ ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.74$ และ 2.61 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยส่วนรวม ปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์มากในค่านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.22$) มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ในค่านความร่วมมือของบุคลากรภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.84$) และ ระยะเวลาในการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.67$)

5. ในการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อย ทุกด้าน กล่าวคือ ในค่าน ครูยังไม่เข้าใจวิธีการวัดและการประเมินผลการ-

เรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ($\bar{x} = 2.71$ และ 3.06 ตามลำดับ) และครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้แบบประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 2.80$ และ 3.11 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์โดยรวม ก็ปรากฏว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า มีปัญหาและอุปสรรคอยู่ในเกณฑ์น้อยทุกด้าน เช่นกัน กล่าวคือ ในด้านครูยังไม่เข้าใจวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ($\bar{x} = 2.88$) และ ครูยังไม่เข้าใจวิธีใช้แบบประเมินผลการเรียน ($\bar{x} = 2.95$)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ของการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ โดยเรียงลำดับความสำคัญตามจำนวนความถี่ของความคิดเห็น

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนความถี่
1	ขาดครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนมากเป็นครูประจำชั้นหรือประจำวิชาอื่น ซึ่งขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์ และไม่มี ความชำนาญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคือพอ	121
2	เนื้อหาที่กำหนดไว้ในแผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ บางอย่างไม่เหมาะสม มีมาก และยากเกินไปสำหรับเด็ก	35
3	การจัดอบรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ให้สาระที่ไม่ตรงจุด ไม่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ตามแผนการสอน และระยะเวลาในการอบรมสั้นไป	33
4	ครูผู้สอนบางคน สอนได้เฉพาะคนตรีสอนนาฏศิลป์ไม่ได้ บางคนสอนนาฏศิลป์ได้ แต่สอนคนตรีไม่ได้	31
5	การจัดอบรมเกี่ยวกับการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีน้อยครั้งครูได้รับการอบรมไม่ทั่วถึง	23
6	ไม่มีห้องสำหรับเรียนคนตรีและนาฏศิลป์โดยเฉพาะ เวลาสอน เสี่ยงจะไปรบกวนห้องอื่น ๆ	20
7	ครูผู้สอนจะต้องสอนวิชาอื่นด้วย ไม่มีเวลาศึกษาทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์เท่าที่ควร	18
8	เพลงที่กำหนดไว้ตามแผนการสอน ครูผู้สอนยังร้องไม่ได้เพราะไม่เคยได้ยินทำนองมาก่อนเลย เทปเพลงหาได้ยาก	17

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับที่	ปัญหาและอุปสรรค	จำนวนความถี่
9	ไม่มีงบประมาณสำหรับซ่อมแซมอุปกรณ์ทางคานคณตรีและนาฏศิลป์	15
10	สำนักการศึกษา ไม่ได้ทำการติดตามผล เพื่อศึกษาปัญหาของการจัดการเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์	14
11	ผู้บริหารยังให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนคณตรีและนาฏศิลป์น้อยมาก	13
12	ครูที่ทำการสอนไม่ได้เข้ารับการอบรม ส่วนครูที่เข้ารับการอบรมกลับมาแล้วไปทำหน้าที่อื่น	8
13	จำนวนนักเรียนมีมาก ครูไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง	7
14	ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองเท่าที่ควร	6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 28. เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
 คนตรีและนาฏศิลป์ เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ของการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถม-
 ศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ จะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
 คนตรีและนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ "ขาด
 ครูผู้สอน ครูผู้สอนส่วนมากเป็นครูประจำชั้นหรือประจำวิชาอื่นซึ่งขาดความรู้ความเข้าใจใน
 เนื้อหาวิชาคนตรีและนาฏศิลป์ และไม่มีความชำนาญในการจัดกิจกรรมการสอนคือพอ"(จำนวน
 ความถี่ = 121) ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญรองลงมาตามลำดับได้แก่ "เนื้อหาที่กำหนดไว้ใน
 แผนการสอนบางอย่างไม่เหมาะสมมีมาก และยากเกินไปสำหรับเด็ก" (จำนวนความถี่ = 35)
 "การจัดอบรมทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ให้สาระที่ไม่ตรงจุด ไม่สามารถนำมาใช้ในการจัด
 การเรียนการสอนได้ตามแผนการสอน และระยะเวลาสั้นไป" (จำนวนความถี่ = 35)
 "ครูผู้สอนบางคนสอนได้เฉพาะคนตรี สอนนาฏศิลป์ไม่ได้ บางคนสอนนาฏศิลป์ได้แต่สอนคนตรี
 ไม่ได้" (จำนวนความถี่ = 31) "การจัดอบรมเกี่ยวกับการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มีน้อยครั้ง
 ครูได้รับการอบรมไม่ทั่วถึง" (จำนวนความถี่ = 23) "ไม่มีห้องสำหรับเรียนคนตรีและนาฏศิลป์
 โดยเฉพาะ เวลาสอนเสียงจะไปรบกวนห้องอื่น ๆ" (จำนวนความถี่ = 20) "ครูผู้สอนจะต้อง
 สอนวิชาอื่นด้วยไม่มีเวลาศึกษาทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์เท่าที่ควร" (จำนวนความถี่ = 18)
 "เพลงที่กำหนดไว้ตามแผนการสอน ครูผู้สอนร้องไม่ได้ เพราะไม่เคยได้ยินทำนองมาก่อนเลย
 เหมือนหลงใหลได้ยาก" (จำนวนความถี่ = 17) "ไม่มีงบประมาณสำหรับซ่อมแซมอุปกรณ์ทาง
 ค่านคนตรีและนาฏศิลป์" (จำนวนความถี่ = 15) "สำนักการศึกษาไม่ได้ทำการติดตามผลเพื่อ
 ศึกษาปัญหาของการจัดการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์" (จำนวนความถี่ = 14)
 "ผู้บริหารยังให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์น้อยมาก" (จำนวนความถี่ =
 13) "ครูที่ทำการสอนไม่ได้เข้ารับการอบรม ส่วนครูที่เข้ารับการอบรมกลับมาแล้วไปทำหน้าที่
 อื่น" (จำนวนความถี่ = 8) "จำนวนนักเรียนมีมาก ครูไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึง" (จำนวน
 ความถี่ = 7) และ "ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองเท่าที่ควร" (จำนวนความถี่ = 6)

ตารางที่ 29

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ
การปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์โดย
เรียงลำดับความสำคัญตามจำนวนความถี่ของความคิดเห็น

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
1	ควรบรรจุครูที่จบมาทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์โดยตรง ให้ครบทุกโรงเรียน	89
2	ควรจัดอบรมครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ โดยให้มีเนื้อหาสาระที่ครูสามารถนำมาใช้จัดการเรียนการสอนได้ตรงตามแผนการสอน และควรจัดอบรมให้บ่อยครั้งและอย่างต่อเนื่อง	87
3	ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ทางค่านคนตรีและนาฏศิลป์ให้แก่โรงเรียนบ้าง	77
4	ควรจัดวิทยากรที่ชำนาญทางค่านการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มาสาธิตตามโรงเรียนบ้าง	19
5	สำนักงานการศึกษา ควรจะได้มีการติดตามผล และให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่	18
6	ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในระหว่างครูผู้สอนด้วยกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยกันแก้ปัญหา และร่วมกันวางแผนพัฒนาการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	15
7	สำนักงานการศึกษา ควรจัดทำเทปเพลงที่กำหนดไว้ในแผนการสอน แล้วส่งไปให้โรงเรียนต่าง ๆ	14
8	ควรจัดให้มีหนังสือ หรือคู่มือครู เกี่ยวกับการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ ให้มีจำนวนเพียงพอที่ครูจะสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้	11
9	ควรจัดให้มีห้องเรียนคนตรีและนาฏศิลป์โดยเฉพาะ	10

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะ	จำนวนความถี่
10	เนื้อหาคนตรีและนาฏศิลป์ในแผนการสอน ควรจัดให้เหมาะสมกับเวลา ความต้องการ และความถนัดของเด็ก	9
11	สำนักการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับจ้างครูคนตรีและนาฏศิลป์ ที่อยู่ในท้องถิ่น มาทำการสอน	5
12	เพลงที่ใช้สอนตามแผนการสอน ควรจัดทำโน้ตเพลงประกอบด้วย	4
13	สำนักการศึกษา ควรจัดทำสไลด์เกี่ยวกับท่ารำต่าง ๆ เพื่อให้ผู้สอนได้ยืม-มาใช้ประกอบการสอน	4
14	แผนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ควรเขียนให้ละเอียดและมีภาพประกอบมากพอ	3
15	เพลงที่กำหนดให้สอน ควรเป็นเพลงสั้น ๆ จำได้ง่าย และมีมาก ๆ	2

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 29 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
 คนตรีและนาฏศิลป์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะการปฏิบัติในการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช
 2521 วิชาคนตรีและนาฏศิลป์ จะเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์
 มีความคิดเห็นว่า ข้อเสนอแนะที่มีความสำคัญโดยส่วนใหญ่ 3 ลำดับแรกคือ "ควรบรรจุครูที่จบ
 มาทางด้านคนตรีและนาฏศิลป์โดยตรงให้ครบทุกโรงเรียน" (จำนวนความถี่ = 89) "ควร
 จัดอบรมครูผู้สอนคนตรีและนาฏศิลป์ โดยให้มีเนื้อหาสาระที่ครูสามารถนำมาใช้ในการจัดการ
 เรียนการสอนได้ตรงตามแผนการสอน และควรจัดอบรมให้บ่อยครั้งอย่างต่อเนื่อง" (จำนวน
 ความถี่ = 87) และ "ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ทางด้านคนตรีและ
 นาฏศิลป์ให้แก่โรงเรียนบ้าง" (จำนวนความถี่ = 77) ส่วนข้อเสนอแนะที่สำคัญรองลงมาตาม
 ลำดับได้แก่ "ควรจัดวิทยากรที่ชำนาญทางด้านการสอนคนตรีและนาฏศิลป์มาสาธิตตามโรงเรียน
 บ้าง" (จำนวนความถี่ = 19) "สำนักการศึกษาควรจะได้มีการติดตามผล และให้การสนับสนุน
 การจัดการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้มากกว่าที่เป็นอยู่" (จำนวนความถี่ = 18)
 "ควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ในระหว่างครูผู้-
 สอนด้วยกัน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ช่วยกันแก้ปัญหา และร่วมกันวางแผนพัฒนาการเรียน
 การสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น" (จำนวนความถี่ = 15) สำนักการศึกษา
 ควรจัดทำเพลงที่กำหนดไว้ในแผนการสอนแล้วส่งไปให้โรงเรียนต่าง ๆ" (จำนวนความถี่ =
 14) "ควรจัดให้มีหนังสือ หรือคู่มือครูที่เกี่ยวกับการสอนคนตรีและนาฏศิลป์ให้มีจำนวนเพียงพอ
 ที่ครูจะสามารถค้นคว้าเพิ่มเติมได้" (จำนวนความถี่ = 11) "ควรจัดให้มีห้องเรียนคนตรี
 และนาฏศิลป์โดยเฉพาะ" (จำนวนความถี่ = 10) "เนื้อหาคนตรีและนาฏศิลป์ในแผนการสอน
 ควรจัดให้เหมาะสมกับเวลา ความต้องการ และความถนัดของเด็ก" (จำนวนความถี่ = 9)
 "สำนักการศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับจ้างครูคนตรีและนาฏศิลป์ที่อยู่ในท้องถิ่น มา
 ทำการสอน" (จำนวนความถี่ = 5) "เพลงที่ใช้สอนตามแผนการสอนควรจัดทำโน้ตเพลง
 ประกอบด้วย" (จำนวนความถี่ = 4) "สำนักการศึกษา ควรจัดทำสไลด์เกี่ยวกับท่ารำต่าง ๆ
 เพื่อให้ผู้สอนได้ยืมมาใช้ประกอบการสอน" (จำนวนความถี่ = 4) "แผนการสอนคนตรีและ
 นาฏศิลป์ควรเขียนให้ละเอียด และมีภาพประกอบมากพอ" (จำนวนความถี่ = 3) และ
 "เพลงที่กำหนดให้สอนควรเป็นเพลงสั้น ๆ จำได้ง่าย และมีมาก ๆ" (จำนวนความถี่ = 2)