

วรรณคดีเกี่ยวของ

ทัศนคติ (Attitude) เป็นพฤติกรรมทางสมอง เป็นสภาพทางจิตหรือทางอารมณ์ของมนุษย์ที่ขับร้อนมากไปสามารถวัดได้โดยตรง เทอร์ลโคน¹ (L.L. Thurstone) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดทัศนคติไว้ว่า ทัศนคติเป็นเรื่องของความชอบ ความไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น ความรู้สึก และความเชื่อมั่นที่สั่งไส้สั่งหนึ่ง หรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง คั่งนั้นการวัดทัศนคติจึงวัดโดยตรงไม่ได้ แต่สามารถวัดได้ในรูปของความคิดเห็น (Opinion) หรือจากการแสดงออกทางภาษา (Verbal Expression) แต่การวัดเช่นนี้ถูกต้องไม่เท่ากับการวัดโดยตรงก็ใช่ว่าจะขาด การวัดจะเกิดความไม่แน่นอนซึ่น บุญทำการวัดจะต้องใช้วิชาชญาตคลินแน่นอนอีกครั้งหนึ่ง

ทัศนคติเป็นตัวแปรทางจิตวิทยานิคหนึ่งที่ไม่สามารถลังเลตเห็นได้โดยง่าย แต่เป็นความโน้มเอียงทางค่านิจใจภายใน ซึ่งยอมส่งผลออกมายังค่านิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง² การแสดงออกของพฤติกรรมมีส่วนเกี่ยวของกับทัศนคติของบุคคลอย่างใกล้ชิด จึงมีผู้กล่าวว่าในเรื่องนิยามของทัศนคติไว้หลายอย่าง

アナスタシア³ (Anne Anastasi) กล่าวไว้ว่า ทัศนคติหมายถึงความโน้มเอียง ที่จะแสดงออกทางชอบหรือไม่ชอบพหติสิ่งใด ๆ เช่น เชื้อชาติ ธรรมเนียมประเพณี หรือ

¹L.L. Thurstone, "Attitude can be Measures," Reading in Attitude Theory and Measurement. Edited by Martin Fishbein, (New York : John Wiley and Sons, Inc., 1967), pp. 77-89.

²Ibid., p. 479.

³Anne Anastasi, Psychological Testing (3rd ed.; New York : Macmillan Publishing Co., Inc., 1968), pp. 479-480.

สถานที่ทาง ๆ ทัศนคติไม่สามารถสังเกตเห็นโดยตรง แต่สามารถสรุปคาดพิจ (inferred) จากพฤติกรรมภายนอก ทั้งที่มองใช้ภาษาและไม่มองใช้ภาษา

华伦⁴ (H.C. Warren) ทัศนคติหมายถึงการปูรุ่งแต่งจิตใจอย่างพอประสมการณ์อันได้อันหนึ่งที่เคยประสบมาก่อน เป็นสภาพความพร้อมของแต่ละประเภทกิจกรรมโดยเฉพาะ

กิลฟอร์ด⁵ (J.P. Guilford) ทัศนคติหมายถึงอารมณ์ชั่วคราวของบุคคลในอันที่จะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งของหรือสภาพการณ์ เช่น บุคคลสถานที่ หรือเรื่องราวทางสังคม

โบการ์ด⁶ (E.S. Bogardus) ทัศนคติคือ แนวโน้มของกิริยาอาการที่จะเห็นด้วยหรืออคตางานบางสิ่งบางอย่างของสังคม ทั้งนี้แล้วแต่จะเห็นว่าสิ่งนั้นมีค่าทางบวกหรือทางลบ

นันแนลลี⁷ (Jum C. Nunnally) ทัศนคติหมายถึงทางที่แสดงออกลวงหน้าให้รู้ว่าปฏิกิริยาที่มีต่อวัตถุ สถานที่ หรือบุคคลในระดับชั้นทาง ๆ กันจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบจะมากหรือน้อยเพียงใดก็ตาม

⁴ H.C. Warren (ed.), Dictionary of Psychology (Boston : Houghton Mifflin, 1934).

⁵ J.P. Guilford, General Psychology (New York : D. Van Nostrand Company, Inc., 1939), p. 336.

⁶ E.S. Bogardus, Fundamental of Social Psychology (2nd ed.; New York : Century, 1931), p. 62.

⁷ Jum C. Nunnally, Tests and Measurements (New York : McGraw-Hill Book Company, 1959), p. 300.

นิวคอมม์⁸ (Theodore M. Newcomb) ทัศนคติเป็นความรู้สึกเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์มุ่งยึดไว้รับอาจมากหรือน้อยก็ได้ และทัศนคตินี้จะแสดงออกให้ทางค่านพฤติกรรมสองลักษณะคือ การแสดงออกในลักษณะของความพึงพอใจเห็นด้วยหรือชื่นชมทัศนคติเช่นนี้ทำให้คนอย่างปฏิบัติ อยากได้ อยากรเข้าใกล้กันนั้น และลักษณะเช่นนี้เรียกว่าทัศนคติทางบวก (Positive Attitude) อีกลักษณะหนึ่งคือทัศนคติทางลบ (Negative Attitude) คนจะแสดงออกหันหน้าไปเพียงพอใจ ไม่ชื่นชมหรือไม่เห็นด้วย ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ซึ้งซัง อยากหนี อยากอยู่ห่างจากกันนั้น ส่วนทัศนคติอีกแบบหนึ่งคือ ความรู้สึกเฉย ๆ ไม่ชื่นชม ไม่เกลียด เป็นทัศนคติแบบกลาง ๆ

ฮิลการ์ด⁹ (Ernest R. Hilgard) กล่าวไว้ว่าทัศนคตินามัยถึงพฤติกรรมหรือความรู้สึกครั้งแรกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต่อแนวความคิดใดหรือท่อสูญเสียใด ๆ ในทางเข้าหาหรือหนีออกจากทาง และเป็นความพึงพอใจที่จะตอบสนองในทางที่เอนเอียงไปในลักษณะเดิม เมื่อไก่พบกับลิงคังกลัวนั้นอีก

จากแนวความคิดที่กล่าวมาพอดีกับความหมายของทัศนคติได้ คือ

1. ทัศนคติจะถูกมองในแง่ของการกระเทร์ยมหรือความพร้อมสำหรับการตอบสนอง
2. ทัศนคติเป็นเรื่องของการมองด้านในและกระเทร์ยมมากกว่าจะเป็นการมองด้านนอกและสำเร็จรูป
3. ทัศนคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นคุณงการหรือกำหนดแนวของพฤติกรรม

⁸T.M. Newcomb, Social Psychology (New York : The Dryden Press Publishers, 1954), p. 128.

⁹Ernest R. Hilgard, Introduction to Psychology (3rd ed.; New York : Harcourt, Brace & World, Inc., 1962), p. 564.

4. ทัศนคติเป็นสภาวะความพร้อมที่จะตอบสนองในทางที่ทางกันต้องสืบ
ทางกัน เป็นอารมณ์อันซับซ้อนของบุคคลที่จะยอมรับ หรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อ
สิ่งต่าง ๆ

จะเห็นได้ว่า ทัศนคติเป็นสิ่งที่มุ่ยมักจะปกปิดไว้ภายใน ดังนั้นถ้าจะสร้าง
เครื่องมือวัดจึงต้องคำนึงถึงตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจส่งอิทธิพลถึงผลการวัด การแปลความหมาย
หรือการสรุปผลจากการวัดนั้นดวย

องค์ประกอบของทัศนคติ

ทัศนคติมีองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ส่วน¹⁰ คือ

1. ความรู้ความเข้าใจ (Cognitive) มีขอบเขตคลุมถึงความคิด
ความเชื่อที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ของหรือประยุกต์การผ่านทาง ๆ

2. ความรู้สึก (Affective) เช่น ความรัก ความโกรธ ความชán
หรือความเกลียดชังต่อ

3. พฤติกรรม (Conative, Action, Behavioral) เป็นการประพฤติ
ปฏิบัติ การกระทำเป็นการแสดงออกที่สามารถสังเกตได้

ทัศนคติจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่ออ Jong ประกอบ เหล่านี้มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน
การจัดรูปแบบ การพัฒนาการของทัศนคติ เกิดจากการเรียนรู้ เกิดจากประสบการณ์ของ
บุคคลที่มีอิทธิพลต่อการคิดหรือการกระทำ ตลอดจนการลองเลียนแบบสิ่งแวดล้อมหรือ
บุคคลใกล้ชิด การปรับตัวทางบุคคลิกลักษณะ สิ่งเหล่านี้จะสัมพันธ์กัน รวมทั้งกันเป็นรูปแบบ
ทัศนคติของแต่ละบุคคล ดังนั้นทัศนคติจะต้องเกี่ยวเนื่องกับกระบวนการทางจิตวิทยาสังคม

¹⁰ William J. McGuire, "The Nature of Attitudes and Attitude Change," The Handbook of Social Psychology, Edited by Gardner Lindzey (2nd. ed., Vol. 3; Massachusetts : Addison-Wesley, 1969), pp. 155-156.

ที่สำคัญ ซึ่งได้แก่ การฐานใจ การเรียนรู้ และการรับรู้นั้นเอง¹¹ โดยที่เอกสารบุคคลยอมเรียนรู้ ถึงแผลคอมความเป็นประสบการณ์ก่อให้เกิดความรู้สึกนึกคิดตามที่ตนเอง ประสบ และพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมอ่อนมาตามประสบการณ์ที่ตนได้รับนั้น

- เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางสังคมมีการเปลี่ยนแปลง เกือบทุกเวลา
 ทัศนคติ แม้จะเป็นสภาพทางจิตที่มีความคงที่พอสมควร แต่ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้¹²
 สรุปสาเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงทัศนคติได้ 4 ประการ¹³ คือ
1. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติโดยอาศัยแรงฐานใจ
 2. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติโดยอาศัยเทคนิคอันเหมาะสม
 3. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติโดยอาศัยการกระทำหรือการปฏิบัติจริง
 4. บุคคลเปลี่ยนแปลงทัศนคติโดยอาศัยหลักการแห่งเหตุผล

ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงทัศนคตินั้นว่า เป็นประโยชน์อย่างยิ่งทางสังคม และการศึกษา เพราะเหตุว่า มีทัศนคติบางประเทที่ไม่เป็นที่พึงพอใจของสังคม จึงเป็น จະต้องขัดหรือเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ไม่พึงพอใจนั้น โดยการจัดสภาพการณ์ให้ใหม่ สร้างแรงฐานใจหรือโดยการพยายามให้ขอเท็จจริงที่ถูกต้องในเรื่องเหล่านั้นใหม่ด้วยเหตุ ความยัล ความการกระทำ หรือการจัดสภาพแวดล้อมทางสังคม จัดให้มีการรวมสัมพันธ์กับ

¹¹ ไพบูลย์ อินทร์วิชา, หลักและวิธีการวัดเจตนา (อนุสูตรเพื่อการวิจัย ฉบับที่ 3, กองการวิจัยการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2517), หน้า 47.

¹² H.H. Remmers, Introduction to Opinion and Attitude Measurement (New York : Harper and Brothers Publishers, 1954), pp. 6-7.

¹³ ไพบูลย์ อินทร์วิชา, เรื่องเดิม, หน้า 49.

บุคคลที่มีทัศนคติพึงประธานา อาจจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของคนได้

การศึกษาเพื่อการสร้างเครื่องมือวัดทัศนคติจำเป็นต้องทำการศึกษาลักษณะของทัศนคติใน 3 ลักษณะท่อไปนี้¹⁴ คือ

1. ทิศทางของทัศนคติ (Direction) หมายถึงทัศนคติทางบวก ได้แก่ ความเอ็นเอียงของอารมณ์ไปในทางขอบ คล้อยตามหรือเห็นด้วย กับทัศนคติทางลบ ได้แก่ ความรู้สึก เกลียด ทอตานหรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งของวัตถุ หรือสภาพการณ์ใด ๆ

2. ระดับของทัศนคติ (Magnitude) หมายถึงการที่บุคคลแสดงความรู้สึก ที่คล่องไคล่องหนึ่งนั้น ความรู้สึกอาจมีระดับเพียงบิว เป็นหรือระดับที่ลุ่มลึก ทัศนคติระดับผิวเผินจะไม่มีความคงที่แน่นอนเปลี่ยนແปร่งง่าย ส่วนทัศนคติระดับลึกจะคงทนกว่า

3. ความเข้มของทัศนคติ (Intensity) หมายถึงปริมาณของความรู้สึก ที่สัมภัยคล่องไคล่องหนึ่ง ซึ่งจะปรากฏออกมากในรูปของการแสดงออกของความรู้สึกนิ่งคิดเห็น สิ่งนั้นมากน้อยเพียงใด

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อวัดทัศนคติได้ จะต้องพยายามสร้างเพื่อให้วัดได้รู้ว่าบุคคลมีทัศนคติอยู่ในทิศทางใด เครื่องมือวัดสามารถจำแนกได้หรือไม่ว่าเขามีทัศนคติอยู่ทางบวกหรือลบ ทิศทางของทัศนคติคั่งกลาวบุคคลจะแสดงพฤติกรรมออกมากในรูปของการเห็นด้วยหรือการทอตานและการวัดระดับของทัศนคติอาจพิจารณาได้จากการยอมรับ และการสนองตอบในระดับที่บิว เป็นไม่แน่นอน หรือหนักแน่น คงที่แน่นอน ส่วนการวัดความเข้มของทัศนคติพิจารณาได้จากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกในเชิงที่รุนแรงหรือโอนอ่อน มากน้อยเพียงใด ความเข้มจะปรากฏในรูปของความแแห้งจากความตราชัวค์ที่สร้างขึ้น

¹⁴ William A. Scott, "Attitude Measurement," The Handbook of Social Psychology, Edited by Gardner Lindzey and Elliot Aronson (2nd ed., Vol. 2; Massachusetts : Addison-Wesley Publishing Company, 1968), pp. 206-210.

โดยศาสตร์เทคนิคทางการวัดผล¹⁵

สรุปลักษณะสำคัญของทัศนคติ

1. ทัศนคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะทางจิตที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนิยมและเป็นตัวการกำหนดแนวทางการแสดงออกซึ่งพฤติกรรม
2. เราสามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่ปราศจาก เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานหรืออธิบายทัศนคติได้
3. ทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ บุคคลจะมีทัศนคติใด เรื่องใดก็ตามที่แตกต่างกันได้ ด้วยสาเหตุหลายประการคือ สภาพสิ่งแวดล้อมทางสังคม และเศรษฐกิจ ระดับอายุ เชาวน์ปัญญา ระดับการศึกษา เป็นต้น
4. ทัศนคติมีความคงที่แน่นอนพอกว่า แต่อาจเปลี่ยนแปลงได้เมื่อประสบกับสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมใหม่ที่แตกต่างไปจากประสบการณ์เดิม

การวัดทัศนคติ

กรีน¹⁶ (Bert F. Green) อ้างข้อเขียนของกัตต์แมน (L.H. Guttman) ที่เกี่ยวกับการวัดทัศนคติไว้ว่า องค์ประกอบแท้จริงในจักรวาลทัศนคติ (Attitude universe) ก็คือตัวแปรที่สามารถสังเกตเห็นได้ (Manifest Variables) ได้แก่

¹⁵ เพย์ลีย์ อินทริชา, เรื่องเดิม, หน้า 16-18.

¹⁶ Bert F. Green, "Attitude Measurement," Problem in Human Assessment, Edited by Douglas N. Jackson and Samuel Messick (New York : McGraw-Hill Book Company, 1967), pp. 726-727.

การทดสอบที่ลังเกตเห็น ได้ต้องสถานการณ์จำเพาะอย่างในลักษณะที่ต่าง ๆ กัน ตัวแปรเหล่านี้คือ กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ของจักราดหัศมศิริที่ถูกนำมาใช้ในการนวนการวัดหัศมศิริและจากกลุ่มตัวอย่างของพฤติกรรมเหล่านี้จะถูกใช้อ้างอิงไปถึงจักราดหัศมศิริทั้งหมด ถ้ากลุ่มตัวอย่างของการทดสอบมีลักษณะเดียวกัน (Homogeneous) การอ้างอิงจะถูกต้องสมเหตุสมผลมากขึ้นนั่นคือ คะแนนที่ได้จากการวัดจากมาตราหัศมศิริจะเป็นตัวเลขแทนพฤติกรรมในจักราดหัศมศิรินั้นคือ ในการระหว่างที่เขียนนี้จะเป็นการแปลงของพฤติกรรมให้เป็นรูปของคะแนนในมาตราวัด อีกประการหนึ่งในจักราดหัศมศิริยอมประกอบไปด้วยกลุ่มตัวอย่างโดย ๆ หลายกลุ่มคือ มิติ (Dimension) มากมาย การสูมตัวอย่างเพื่อให้ได้กรอบกลุ่มทุกมิติ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ควรระวังอย่างยิ่ง

004725

สรุปโดยว่า การวัดหัศมศิริเป็นการวัดกลุ่มตัวอย่างของจักราดพฤติกรรม (Behavior universe) โดยการสูมตัวอย่างที่สามารถใช้แทนประชากรได้ ต้องมาจากกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเกินไป การสรุปพหุพิงไปถึงประชากรจะผิดพลาดไปจากความเป็นจริงก朵ดาวคือ จากกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กย่อมสรุปไปถึงจักราดหัศมศิริทั้งหมดไม่ได้ ฉะนั้นการวัดหัศมศิริจะต้องไม่กล่าวเกินเลยให้มากกว่าความจริงที่ศึกษา

ในเรื่องการวัดหัศมศิรินี้ ยังสร้างมาตราวัดที่แทรกต่างกันออกไปหลายวิธี วิธีที่นิยมและใช้แพร่หลาย สร้างสะความและให้ความเชื่อถือได้สูง ได้แก่ วิธีของลิโคร์ท (Likert's method) หรือที่เรียกวิธีการประมาณความคิดเห็น (The method of summated ratings) ซึ่งมีวิธีการสร้างดังนี้¹⁷ ขั้นแรกรวมรวมขอความที่แสดงหัศมศิริ เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาให้มากที่สุดหันขอความที่สนับสนุนและหอตาน แล้วนำขอความที่รวมรวมได้เหล่านี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ต้องการศึกษาจริง โดยผู้ตอบจะต้องแสดงความรู้สึกของตนชอบแต่ละขอความในระดับใดระดับหนึ่ง

¹⁷ John W. Best, Research in Education (2nd ed.; N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1970), pp. 174-179.

เพียงระดับเดียวจากตัวเลือก 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง การเปลี่ยนระดับความเชื่อมั่นของทัศนคติให้เป็นคะแนนสำหรับ ข้อความที่แสดงทัศนคติที่สี ให้ 5 คะแนนสำหรับคำตอบที่ตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง และลด คะแนนลงตามลำดับจนถึง 1 คะแนนสำหรับคำตอบว่าไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กรณีข้อความ ที่แสดงทัศนคติที่ไม่สี กำหนดคะแนนเป็นไปในทางตรงกันข้ามคือ ให้ 1 คะแนนสำหรับคำตอบ ว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเพิ่มคะแนนสูงขึ้นตามลำดับจนถึง 5 คะแนนสำหรับคำตอบที่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง คะแนนทัศนคติก็คือ คะแนนรวมที่ได้ทั้งหมด

ขั้นตอนไปทำการวิเคราะห์เป็นรายชื่อ โดยการนำคะแนนรวมของแต่ละคนจัด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย เพื่อแบ่งกลุ่มหัวอย่างเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ และพิจารณา เป็นรายชื่อ เพื่อเลือกเอาข้อความเฉพาะที่พึงควรตรวจสอบต่างระหว่างกลุ่มสองกลุ่มนี้มากที่สุด เป็นข้อที่จำแนกบุคคลได้ มาตรรัตที่เป็นฉบับสุดท้ายที่สามารถนำไปใช้กับประชากรจริงได้ จะประกอบไปกับข้อความที่มีการอำนาจจำแนก (Discrimination power) สูงที่สุด ข้อความที่แสดงทัศนคติที่สี และไม่สี ซึ่งเรื่องที่ต้องการศึกษา

การสร้างมาตราทัศนคติตามวิธีของลิโคร์ทสร้างขึ้นจากสมมุตฐานที่ว่าทัศนคติ หัวใจอยู่ในเมืองมีแนวการแจกแจงในลักษณะของโคง์ป์Րາກຕີ (Normal distribution) ซึ่งลิโคร์ทไนน์เสนอหน่วยวัดทัศนคติในลักษณะของหน่วยความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation units) เป็นเกณฑ์ในการวัดปริมาณและความเชื่อมั่นของทัศนคติ ที่ต่อเรื่องทาง ๆ และจากการศึกษาของลิโคร์ทพบว่าความใกล้เคียงกันระหว่างค่าของ หน่วยวัดที่ใช้หน่วยความเบี่ยงเบนมาตรฐานกับการกำหนดคะแนนจำแนกอันดับของการตอบ ข้อความเป็น 5, 4, 3, 2, 1 มีค่าสหสัมพันธ์กันสูงมาก ลิโคร์ทสรุปว่า¹⁸ มาตรรัตที่สร้างตามวิธีของเขานั้นมีความเชื่อมั่นสูงทั้งภายในและสอดคล้องกับการสร้างอย่างยิ่ง

¹⁸ G. Murphy and Rensis Likert, Public Opinion and the Individual (New York : Harper, 1938), pp. 42-43.

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือวัดทัศนคติของครูที่มีส่วนร่วมมาก ได้แก่ แบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนุษย์¹⁹ (Minnesota Teacher Attitude Inventory) โดยไก่มีการนำแบบสำรวจนี้ไปทำการวัดกับเรื่องราวดัง ๆ คราว 50 เรื่อง แบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนุษย์¹⁹สร้างขึ้นในปี ค.ศ. 1951 โดย คุ๊ก, ลีดส์ และแคลลิส (Walter W. Cook, Carroll H. Leeds and Robert Callis) จากการศึกษาคนชาวอเมริกันว่า ทัศนคติของครูต่อผู้เรียนและต่องานในโรงเรียนสามารถวัดได้อย่างมีความเที่ยง (Reliable) ถูก โดยทัศนคตินี้มีความลับพันธุ์ของมนุษย์กับลับพันธุ์ของครูกับนักเรียนที่พบภายในห้องเรียน แบบสำรวจบันทึกสร้างขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะใช้วัดทัศนคติของครู เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ว่าครูกับนักเรียนมีความลับพันธุ์กันมากน้อยเพียงใด และครูมีความชั่นชอบต่องานในหน้าที่เป็นเช่นไร²⁰

การสร้างเกณฑ์ประดิษฐ์ (Norms) ผู้สร้างทำไว้หลายระดับคือ เกณฑ์ประดิษฐ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมและระดับวิทยาลัย เกณฑ์ประดิษฐ์ของนักเรียนฝึกหัดครูและครูอาชีพที่ทำการสอนในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

¹⁹ J.W. Getzels and P.W. Jackson, "The Teacher's Personality and Characteristics," Handbook of Research on Teaching, Edited by N.L. Gage (Chicago : Rand McNally and Company, 1963), p. 508.

²⁰ Walter W. Cook, Carroll H. Leeds and Robert Callis, Minnesota Teacher Attitude Inventory : Manual (New York : The Psychological Corporation, 1951), p. 3.

การคัดเลือกขอความเพื่อประกอบเป็นแบบสำรวจฉบับสุ่มทาย ผู้สร้างได้รวบรวมขอความเชื่นคงแรงเป็นจำนวน 756 ขอความน่าขอความเหล่านี้ไปลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อคัดเลือกเฉพาะขอความที่มีความอำนาจจำแนกแยกคล้ายโดยวิธีทดสอบค่าไคสแควร์ (Chi-square Test) เปรียบเทียบระหว่างครูที่มีทัศนคติที่กับครูที่ไม่มีทัศนคติที่ไม่คิดต้อนักเรียนໄດ้แบบสำรวจที่เป็นฉบับสมบูรณ์จำนวน 150 ขอ ซึ่งมีความเที่ยง (Reliability) คำนวณโดยวิธีแบ่งครึ่งของครู (Split-half reliability) เป็น .909 ความทรงตามทฤษฎี (Construct Validity) กำหนดคะแนนจากมาตรฐานมาประมาณมาตรฐาน (Rating scales) ลักษณะทัศนคติของครูโดยครูใหญ่นักเรียน และผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ทำ เป็นเกณฑ์ นำคะแนนจากเกณฑ์หังสามไปหาผลลัพธ์ที่กับคะแนนทัศนคติของครูจากการทำแบบสำรวจที่ศาสหลัมพันช์เป็น .434, .486 และ .452 ตามลำดับ โดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01²¹

สรุปได้ว่าแบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมีนีโซคาณบันน์ ผู้สร้างสร้างอย่างระมัดระวังโดยใช้เวลาทำการศึกษาค้นคว้าเป็นเวลานานจนได้แบบวัดทัศนคติที่มีความเที่ยงและความทรงสูงเพียงพอ เป็นแบบวัดทัศนคติที่มีความเป็นมาตรฐาน มีผู้นิยมน้ำใจใช้ศึกษาค้นคว้าในงานวิจัยต่าง ๆ อย่างแพร่หลายทั่วไปทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศกล่าวคือ

เคย์รี่นี และรอคชิโอ²² (Nolan C. Kearney and Patrick D. Rocchio) ได้ทำการศึกษาว่า ครูที่ทำการสอนทุกวิชาทั้งครูที่สอนเฉพาะวิชาหรือทัศนคติของนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่ โดยใช้แบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมีนีโซคา (MTAI)

²¹ Ibid., pp. 10-14.

²² Nolan C. Kearney and Patrick D. Rocchio, "The Relationship between the MTAT and Subject Matter Taught by Elementary Teachers," Educational Administration and Supervision, 41(October, 1955), pp. 358-360.

กับครูระดับประถมศึกษาที่สอนทุกวิชาจำนวน 587 คน และครูที่สอนเฉพาะวิชาจำนวน 52 คน คะแนนเฉลี่ยของครูทั้งสองกลุ่มเป็น 41 และ 28 ตามลำดับ ซึ่งแตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญ .01 สรุปผลจากการศึกษาได้ว่า ครูที่สอนนักเรียนทุกวิชามีสัมพันธภาพอ่อนเด็กในทุก ๆ ด้านต่ำกว่าครูที่สอนเฉพาะวิชา โดยครูที่สอนเฉพาะวิชาจะสนใจผลการสอนของวิชาที่ตนรับผิดชอบอยู่ ไม่สนใจในพัฒนาการและบุคลิกภาพของเด็ก

เคิร์นี และรอคชิโอ²³ ทำการศึกษาต่อไปอีก โดยทำการตรวจสอบ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนิ知己ตา (MTAI) กับประเภทของสถาบันฝึกหัดครูที่ครูรับการศึกษาใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน เป็นครูจากสถาบันนักศึกษา ครู 51 คนจบปริญญาตรีจากวิทยาลัยศิลปศาสตร์ (Liberal Arts College) ครู 88 คนจบปริญญาตรีจากวิทยาลัยครูและครู 152 คนจบปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัย ผลปรากฏว่าคะแนนทัศนคติมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยของครูทั้งสามสถาบันเป็น 34, 51 และ 56 ตามลำดับ แสดงว่าสถาบันการศึกษานี้ส่วนทำให้ทัศนคติของครูตอนนักเรียนแตกต่างกัน

รอคชิโอ และเคิร์นี²⁴ (Patrick D. Rocchio and Nolan C. Kearney) ใช้แบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนิ知己ตา (MTAI) เพื่อสำรวจว่า จำนวนนี้ที่ได้รับการศึกษาทางวิชาครู สถานภาพสมรส และอายุของครูที่แตกต่างกันจะมีอิทธิพลทำให้ครูมีทัศนคติต่อนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่ ผลจากการสำรวจนี้พบว่า จำนวนนี้ที่ได้รับการศึกษาทางวิชาครู สถานภาพสมรส และอายุครูที่แตกต่างกันไม่ทำให้ครูมีทัศนคติต่อนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

²³ Ibid., p. 359.

²⁴ Patrick D. Rocchio and Nolan C. Kearney, "Using an Attitude Inventory in Selecting Teachers," The Elementary School Journal, 56(October, 1955), pp. 77-78.

มีสส²⁵ (Rolf E. Muuss) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการเรียนการสอนที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของครูต่อนักเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 52 คน เป็นนิติพนธณญาโ途 สาขาประถมศึกษา ใช้แบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนุษย์ (MTAI) วัดกลุ่มตัวอย่างในระยะสามช่วงคือ วัดก่อนที่จะเข้าเรียน วัดตอนปลายปีการศึกษาและวัดตอนชนะออกฝึกงานสอนแล้ว ได้ $4 \frac{1}{2}$ เดือน ผลของการศึกษาระบงนี้ปรากฏว่าทัศนคติทางการ เป็นครูของกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในขณะที่ทำการศึกษา แต่ทัศนคติกลับลดลงขณะออกฝึกงาน

จากการศึกษาของเกียร์นี, รอชิโอ และมัสส์ แสดงให้เห็นว่าทัศนคติของครูต่อนักเรียนจะเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี เมื่อครูไกอยู่ใกล้ชิดและทำงานคลุกคลีอยู่กับเด็ก เกือบทุกอดเวลา การอบรมสั่งสอนในสถานบันฝึกหัดครูมีผลทำให้ทัศนคติของครูเปลี่ยนแปลงได้เช่นกัน ส่วนความแตกต่างกันในระดับอายุ และสถานภาพการสมรสไม่มีผลทำให้ทัศนคติของครูแตกต่างกัน

วอนคท²⁶ (Edwin Wandt) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทัศนคติของครูต่อนักเรียน โดยมีจุดประสงค์หลักอยู่สองประการ ประการหนึ่งคือ ต้องการศึกษาว่าครูที่สอนชั้นประถม และครูที่สอนชั้นมัธยมมีทัศนคติต่อนักเรียนแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร โดยใช้มาตราวัดทัศนคติของครูต่อนักเรียนที่เข้าสร้างขึ้นใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 240 คน สูมแยก平均 ตามประสมการณ์และระดับชั้นที่ทำการสอน ผลจากการศึกษาระบงนี้ปรากฏว่าทัศนคติของ

²⁵ Rolf E. Muuss, "Differential Effects of Studying Versus Teaching on Teachers Attitude," The Journal of Educational Research, (April, 1969), pp. 185-188.

²⁶ Edwin Wandt, "The Measurement of Teachers' Attitudes toward groups contacted in the Schools," The Journal of Educational Research, 46 : 1952, pp. 113-122.

ครูต้อนักเรียนระหว่างครูที่สอนระดับชั้นประถมกับระดับชั้นมัธยมมีความแตกต่างกัน แต่ไม่พบความแตกต่างของทัศนคติในครูที่สอนแต่ละชั้น เรียนหังในระดับประถมและระดับมัธยมแทบอย่างไร ส่วนประสบการณ์ที่แตกต่างกันของครูไม่มีผลทำให้ทัศนคติที่มีต่อนักเรียนแตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ทำในประเทศไทยได้แก่ ผลงานวิจัยของบุญก้อม เกตawanดี²⁷ เขาได้ศึกษาเพื่อทำการเปรียบเทียบทัศนคติของครูต้อนักเรียนกับสภาพทั่วไปของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ บุคคลที่เป็นครูมาแล้วและกำลังศึกษาวิชาครูในวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร จำนวน 500 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสำรวจ ทัศนคติความเป็นครูของมนิโซชา (MTAI) ปรากฏผลการวิจัยดังนี้

1. ทัศนคติของครูต้อนักเรียนระหว่างครูชายกับครูหญิง ไม่แตกต่างกัน
2. ครูที่อายุในกลุ่มอายุ 20 ถึง 30 ปีมีทัศนคติต่อนักเรียน ไม่แตกต่างกัน จากครูที่อยู่ในกลุ่มอายุ 31 ถึง 48 ปี
3. ครูที่เป็นโสดกับครูที่แต่งงานแล้วมีทัศนคติต่อนักเรียน ไม่แตกต่างกัน แม้ว่าในเวลาหากเปรียบเทียบจำนวนครูที่เป็นโสด จำนวนใกล้เคียงกับครูที่แต่งงานแล้ว ครูที่เป็นโสดอาจมีทัศนคติต่อนักเรียนค่อนข้างมากกว่าครูที่แต่งงานแล้ว
4. ครูประจำชั้นกับครูพิเศษมีทัศนคติต่อนักเรียน ไม่แตกต่างกัน
5. ครูที่สอนในระดับชั้นประถมและอนุบาลมีทัศนคติต่อนักเรียนค่อนข้างมากกว่าครูที่สอนในระดับชั้นอนุบาล
6. ผลการศึกษาครั้งนี้ปรากฏว่าครูที่ทำงานมาแล้ว เป็นเวลาหั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อนักเรียนค่อนข้างมากกว่าครูที่ทำงานมาแล้วต่ำกว่า 11 ปี
7. ครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนประชาบาลมีทัศนคติต่อนักเรียนค่อนข้างมากกว่าครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์

²⁷ บุญก้อม เกตawanดี, "ทัศนคติของครูต้อนักเรียน" (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2505).

8. การเปรียบเทียบคะแนนทัศนคติระหว่างครูไทยกับครูอเมริกันที่ได้รับการอบรมวิชาครูในสถาบันฝึกหัดครูในระยะเวลาเท่ากัน ที่อันดับเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกัน ปรากฏผลว่าตาใช้เกณฑ์ปรกติ (Norms) ของครูชาวอเมริกันแล้ว ครูอเมริกันมีคะแนนทัศนคติสูงกว่าครูไทยทุกอันดับเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียง

บุญกุลบุตร เกตตะวันดี สรุปว่าแบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนิ่นโซชา (MTAI) สร้างขึ้นเพื่อใช้กับชาวอเมริกัน จึงหมายความว่าส่วนมากความเป็นอยู่ ความนิยม ลักษณะการประกอบ วัฒนธรรม จรรยาบรรณ ใจรักประเพณี ศาสนา และลักษณะจิตใจของคนอเมริกัน ซึ่งมีความแตกต่างจากสภาพของคนไทยมาก ความแตกต่างเหล่านี้ยังคงมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อความของเครื่องมือวัดและเมื่อนำคะแนนทัศนคติของชาวไทยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปรกติ (Norms) ของชาวอเมริกันแล้ว การแปลความหมายของคะแนนจึงบิดเบือนจากความเป็นจริงไปมาก

จากข้อค้นพบของบุญกุลบุตร เกตตะวันดี อาจสรุปได้ว่า หากนำแบบสำรวจทัศนคติความเป็นครูของมนิ่นโซชา (MTAI) ไปใช้แล้ว มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องสร้างเกณฑ์ปรกติ (Norms) ขึ้นใหม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมและอาจมีข้อความบางข้อที่จะเป็นตัวแปรแต่งแก้ไขใหม่ ทั้งนี้เพื่อให้เพาะกับสภาพสิ่งแวดล้อมของชาวไทยอย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย