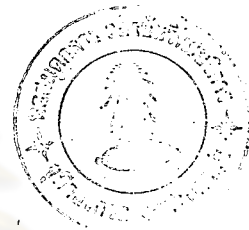


ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับการปรับแผนการสอนวิชาศิลปศึกษา
ตามหลักสูตรประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 7



นายวิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์

ศูนย์วิจัยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974 - 561 - 006 - 2

007457

OPINIONS OF ACADEMICIANS AND CURRICULUM IMPLEMENTATORS
CONCERNING MODIFICATIONS IN ART EDUCATION LESSON PLANNING OF
THE ELEMENTARY CURRICULUM IN EDUCATIONAL REGION SEVEN



Mr. Wichai Prasitwutiwet

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
ศาสตราจารย์ ดร. วิฑูรย์
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Educational Administration
Graduate School
Chulalongkorn University

1982

หรือผู้เชี่ยวชาญฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งพวก(Stratified Random Sampling) ได้นักวิชาการจำนวน 24 คน และผู้ใช้หลักสูตรจำนวน 704 คน รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 728 คน จากแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 758 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 728 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.04

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open-ended)

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ มีชนิดเชิงคุณภาพ ส่วนเชิงปริมาณ มาตราฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ค่า Z

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรเกี่ยวกับการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 7 อยู่ในระดับ "เห็นด้วย" ทั้งสองกลุ่ม และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษาในเมือง และผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษานอกเมือง เกี่ยวกับการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาวัสดุภายในท้องถิ่น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรเกี่ยวกับความคาบความใหม่ปัญหาและอุปสรรคของการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 7 คาดหมายว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับ "มาก"

Thesis Title Opinions of Academicians and Curriculum
 Implementators Concerning Modifications
 in Art Education Lesson Planning of the
 Elementary Curriculum in Educational
 Region Seven

Name Mr. Wichai Prasitwutiwet

Thesis Advisor Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1981

ABSTRACT

Purposes of the Study:

1. To study the opinions of academicians and curriculum implementators concerning modifications in art education lesson planning of the Elementary Curriculum in Educational Region Seven.
2. To compare the opinions of academicians and curriculum implementators in art education lesson planning of the Elementary Curriculum in Educational Region Seven.
3. To compare the opinions concerning modifications in art education lesson planning of the Elementary Curriculum in Educational Region Seven between academicians and curriculum implementators in elementary school within municipal area and those who are in elementary schools outside municipal area.
4. To study the opinions of academicians and curriculum implementators concerning expected problems and obstacles in modifying the art education lesson planning of the Elementary Curriculum in Educational Region Seven.

Procedure:

Sample of this study consisted of art education supervisors who are under the jurisdiction of The Office of

the Provincial Primary Education in Educational Region Seven, art education teachers in Kampanget Teachers' College, Nakhonsawan Teachers' College, Piboonsongkram Teachers' College, Pissanulok, Petchaboon Teachers' College, and Uttaradit Teachers' College. The others were principals, principal's academic assistances and elementary school teachers at grade 1 - 4 levels. The Stratified Random Sampling technique was used to select sample which was composed of 24 academicians and 74 curriculum implementators totalling the sample to be 728 in numbers.

The instrument used in this research was a questionnaire which was constructed in forms of checklist, rating scale, and open-ended. Out of 758 questionnaires sent out, 728 or 96.04 percent were completed and returned.

Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and Z - test.

Findings:

Opinions of academicians and curriculum implementators concerning modifications in art education lesson planning of the Elementary Curriculum in Educational Region Seven were at the level of acceptance and weresignificantly different at the 0.05 level.

There was no significant difference in opinions of curriculum implementators in elementary schools within the municipal area and those who are in elementary schools outside the municipal area. But the opinions concerning supplying the local materials were significantly different at the 0.05 level.

Opinions of academicians and curriculum implementators concerning the expected problems and obstacles in modifying the art education lesson planning of the Elementary Curriculum in the Educational Region Seven was rated at the high level.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและนำจากอาจารย์หลายท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย ซึ่งได้ให้คำแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เลิศ อานันทนะ ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ อาจารย์รัตนทิพย์ เอื้อชัยสิทธิ์ อาจารย์รวงทอง คำรังสุกิจ อาจารย์เยาวเรศ บุญยเกียรติ อาจารย์อารีย์ รังสีโยภาส อาจารย์รจนา เกரியไกร อาจารย์เบญจรัตน์ อภิชาตนาถนัท อาจารย์อุบลรัตน์ ทะปิ่นตา อาจารย์แอมอร เนียมน้อย อาจารย์ศิริเพ็ญ มากบุญ และคุณสามารณ เนียมสุวรรณ ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แจกและรับแบบสอบถามคืน

ขอขอบพระคุณ อาจารย์สีนวล กองคำ อาจารย์ชิงชัย จันทรวงเรือง และ อาจารย์เกரியไกร เจริญพานิช ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในด้านการวิเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทัศนีย์ ศุภเมธี อาจารย์สุคตสวาท พลานันทกุลธร อาจารย์เสาวภา เชาวันชลภกร ที่กรุณาให้ความสะดวกในการจัดหากระดาษโรเนียว ตลอดจนพืชนิติกร่วมรุ่นทุกคนที่เป็นกำลังใจเสมอมา

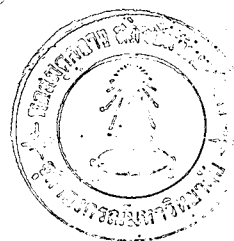
ขอขอบคุณ คุณทอง นวนสอาด และ คุณมานิตย์ ลิทธิ ที่ให้ความช่วยเหลือโรเนียวจนสำเร็จเป็นรูปเล่ม

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณ อาจารย์กัลยาณี เนียมสุวรรณ ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจและให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวช

25 มีนาคม 2525

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ๖

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ๗

กิตติกรรมประกาศ ๘

รายการตารางประกอบ ๙

บทที่

1 บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา..... 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... 4

ขอบเขตของการวิจัย..... 5

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย..... 5

คำนิยาม..... 5

วิธีดำเนินการวิจัย..... 6

ลำดับชั้นในการ เสนอข้อมูล..... 9

2 ทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... 10

ความหมายของหลักสูตร..... 10

กระบวนการพัฒนาหลักสูตร..... 12

ระดับขั้นของการพัฒนาหลักสูตร..... 16

กระบวนการพัฒนาหลักสูตร ระดับท้องถิ่น..... 22

ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ระดับท้องถิ่น..... 28

หลักสูตรวิชาศิลปะศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ตามหลักสูตรประถมศึกษา
พุทธศักราช 2521..... 35

แผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 4 ของกรมวิชาการ..... 39

๕	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล.....	57
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	57
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
	ลักษณะของแบบสอบถาม.....	59
	การสร้างแบบสอบถาม.....	59
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
	ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตร ประถมศึกษา.....	69
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาวัสดุภายในท้องถิ่น.....	71
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคาดหวังในปัญหาและอุปสรรคของการปรับแผน การสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา.....	88
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ.....	97
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	97
	ขอบเขตของการวิจัย.....	97
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	98
	สรุปผลการวิจัย.....	100
	อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ.....	103
	ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	118
	บรรณานุกรม.....	119
	ภาคผนวก.....	124
	ประวัติผู้เขียน.....	149

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน.....	60
2 นักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรจำแนกตามเพศ.....	64
3 นักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรจำแนกตามอายุ.....	65
4 นักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรจำแนกตามวุฒิสูงสุดที่ได้รับ.....	66
5 นักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรจำแนกตามอายุราชการ.....	67
6 ผู้ใช้หลักสูตรจำแนกตามประเภทสถานศึกษา.....	68
7 ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับการปรับแผน การสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา.....	69
8 ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับการจัดหาวัสดุ ภายในท้องถิ่น.....	71
9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับการ ปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา.....	75
10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับการ จัดหาวัสดุภายในท้องถิ่น.....	77
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร โรงเรียนประถมศึกษาในเมือง และผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษานอกเมือง เกี่ยวกับการปรับแผนการสอน วิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตรประถมศึกษา.....	82
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร โรงเรียนประถมศึกษาในเมือง และผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษานอกเมือง เกี่ยวกับการจัดหาวัสดุภายใน ท้องถิ่น.....	84
13 ความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับความคาบค ในปัญหาและอุปสรรคของการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตามหลักสูตร ประถมศึกษา.....	89

ตารางที่

หน้า

14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตร เกี่ยวกับ
ความคกคทหมายในปัญหาและอุปสรรคของการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา
ตามหลักสูตรประถมศึกษา..... 91

15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษาใน
เมือง และผู้ใช้หลักสูตรโรงเรียนประถมศึกษานอกเมือง เกี่ยวกับความ
คกคทหมายในปัญหาและอุปสรรคของการปรับแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ตาม
หลักสูตรประถมศึกษา..... 93

16 ความดีของความคกคทเห็นของนักวิชาการและผู้ใช้หลักสูตรซึ่ง เสนอแนะในแบบสอบ
สอบถามปลายเปิด..... 96

17 การเสนอแนะแผนการสอนวิชาศิลปะศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ตาม
หลักสูตรประถมศึกษา ในเขตการศึกษา 7..... 109

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย