

พหุสัมพันธ์ขององค์กรในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม:
ศึกษากรณีขบวนการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าหินกวดและบ่อนอก



นาย โนบุทากะ คูเซ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการปกครอง ภาควิชาการปกครอง

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-1375-4

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE MULTI-ORGANIZATIONAL RELATIONS IN SOCIAL MOVEMENT :
A CASE STUDY OF ANTI-POWER PLANT MOVEMENTS IN HINKRUT AND BONOK

Mr. Nobutaka Kuze

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Government

Department of Government

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-1375-4

บทคัดย่อวิทยานิพนธ์

นาย โนบุทาเกะ คูเซ : พหุสัมพันธ์ขององค์กรในขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม: ศึกษากรณีขบวนการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก (The Multi-Organizational Relations in Social Movement : A Case Study of Anti-Power Plant Movements in Hinkrut and Bonok) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันทนา บรรพศิริโชติ จำนวนหน้า 549 หน้า. ISBN 974-17-1375-4.

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์เงื่อนไขสำคัญของพหุสัมพันธ์ขององค์กร ที่มีผลต่อผลกระทบของกรรมาชนของกลุ่มชาวบ้านกรูดและบ่อนอกเพื่อคัดค้านโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด และโรงไฟฟ้าบ่อนอก ตั้งแต่ พ.ศ. 2538 การศึกษานี้ อาศัยระเบียบวิธีการเก็บข้อมูลด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสำรวจสอบถามผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในขบวนการคัดค้าน นอกจากนี้ มีการใช้ข้อมูลสถิติ และข้อมูลเอกสารประกอบการศึกษาด้วย

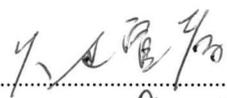
การศึกษา พบว่า การคัดค้านโครงการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอกนั้นเกิดขึ้นเนื่องจากการตระหนักถึงผลกระทบต่อชุมชนอันเนื่องมาจากการสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหิน ซึ่งนำไปสู่เหตุผลต่างๆในขบวนการคัดค้านโดยผ่านกระบวนการค้นพบความจริงของปัญหาโครงการโรงไฟฟ้าทั้งสองโครงการ เงื่อนไขสำคัญที่ทำให้การต่อสู้มีความเข้มแข็งและประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง คือ ความเชื่อมโยงกัน (linkage) ขององค์กรพันธมิตรในระดับท้องถิ่น ในระดับจังหวัด และในระดับประเทศ องค์กรพันธมิตรมีความสัมพันธ์กันภายในภาคประชาชนอย่างกว้างขวาง ทำให้กลุ่มชาวบ้านกรูดและบ่อนอกสามารถระดมทรัพยากรต่างๆ เพื่อเสริมสร้างอำนาจต่อรองให้แก่ตัวเอง อย่างไรก็ตาม บทบาทขององค์กรพันธมิตรนอกท้องถิ่น มีผลแตกต่างกันต่อผลกระทบของท้องถิ่นเอง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหนียวแน่นของความสัมพันธ์ภายในท้องถิ่นเองเป็นสำคัญ

จากการเปรียบเทียบระหว่างความสัมพันธ์ภายในชุมชนบ้านกรูดและชุมชนบ่อนอก พบว่า มีความแตกต่างกันในเรื่องลักษณะของความสัมพันธ์ภายในท้องถิ่น ที่บ่อนอก มีความใกล้ชิดกันระหว่างองค์กรกลุ่ม และเครือข่ายภายในท้องถิ่นมากกว่า ซึ่งทำให้กลุ่มชาวบ้านบ่อนอกสามารถระดมมวลชนได้มากกว่า และเข้าถึงทรัพยากรด้านอำนาจในระดับท้องถิ่นได้มากกว่า ที่บ้านกรูด ความสัมพันธ์ภายในชุมชนมีความแตกแยกกัน ซึ่งทำให้ความสามารถในการระดมมวลชนของกลุ่มชาวบ้านกรูดน้อย อย่างไรก็ตาม กลุ่มชาวบ้านกรูด ได้สร้างความชอบธรรมอย่างมั่นคง โดยการประชาสัมพันธ์เรื่องปัญหาการทุจริตของโครงการ นั่นคือ กลุ่มชาวบ้านกรูดและบ่อนอกมีจุดอ่อนในการระดมทรัพยากรของละด้านกัน ด้านบ้านกรูด มีจุดในการระดมทรัพยากรด้านมวลชนและทรัพยากรด้านอำนาจ ด้านบ่อนอก มีจุดอ่อนในการระดมทรัพยากรด้านความชอบธรรม การรวมกันเป็นหนึ่งเดียวระหว่างสองกลุ่ม จึงเป็นวิธีการช่วยเสริมทรัพยากรซึ่งกันและกัน เพื่อแก้ไขจุดอ่อนของแต่ละกลุ่ม

ภาควิชา การปกครอง

สาขาวิชา การปกครอง

ปีการศึกษา 2545

ลายมือชื่อนิสิต 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

An Abstract

4281150024 : Major : Government

KEYWORD: Social Movement / Anti-power plants movement / Resource mobilization

Nobutaka Kuze: The Multi-Organizational Relations in Social Movement: A Case Study of Anti-Power Plant Movements in Hinkrut and Bonok: THESIS ADVISOR: Assistant Professor Chantana Banpashirichote, PhD. 549 pp. ISBN 974 -17 - 1375 - 4

This study analyses important conditions of multi-organizational relations of Bankrut(Hinkrut) and Bonok anti-power plant movements which affect the how resource mobilization carried out by those movements since 1995. Data collection of the study relies on participant observation and in-depth interview of key informants. In addition, official statistics and documents as well as newspaper clippings are also used.

The study found that the Bankrut and the Bonok anti-power plant movements have emerged from the awareness of the crisis expected from the impacts of power plants construction. People established rationale for the protests from truth finding process related to both power plants projects. The general public has recognized both movements as the long struggle of ordinary people based on human rights principles. The conditions attributed to the strength of the movements to some extent are the social linkages of the alliance network at the local, provincial and the national level. The alliance networking has extensive inter-relationship that facilitates the people of Bankrut and Bonok in their resource mobilization necessary for the increase of bargaining power. Yet, the effect of alliance networking on local resource mobilization varies according to the degree of solidarity among the local groups as well.

Comparing the situation in Bankrut and Bonok, it is found that there was a difference in the characteristics of the relationship among groups within their locality. At Bonok, the relationships among groups and local networks was much closer resulting in the people's greater ability to mobilize and have access to local authority. At Bankrut, the relationship within the local groups and networks was incompatible so it minimized the ability to mobilize resources for the movement. People of Bankrut therefore had to rely on movement strategy in legitimizing their cause. They have successfully raised the issue of corruption scandal inside the power plant project. Both Bankrut and Bonok had a different gap in their resource mobilization. Bankrut was found to have less ability to mobilize local authority while Bonok had a problem in creating innovative strategies. Thus, making a coalition of the two movement-organizations was the way to increase each other resources and minimize their weaknesses.

Department: Government

Student's Signature.....

Student's Field of Study: Government

Advisor's Signature.....

Academic Year: 2002

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาของอาจารย์หลายๆ ท่าน ท่านอาจารย์ รศ. สุริชัย หวันแก้ว นอกจากเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ประสบการณ์การนำเสนอที่ดี และยังเป็นผู้ที่ให้คำปรึกษาในการจัดการข้อมูลต่างๆ และเป็นผู้ที่ให้ผู้วิจัยมีโอกาสเข้ามาการศึกษาต่อในประเทศไทย ตั้งแต่ผู้วิจัยได้มาการศึกษาในประเทศไทย พ.ศ. 2540 เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน อาจารย์ รศ. สุริชัย หวันแก้ว เปิดโอกาสให้ผู้วิจัยถามคำถามต่างๆ ด้วยความเป็นกันเอง ซึ่งมีประโยชน์ต่อการศึกษาของผู้วิจัยเป็นอย่างยิ่ง ท่านอาจารย์ ผศ. ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ ที่นอกจากจะเป็นที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์แล้ว ยังเป็นผู้สร้างแรงจูงใจให้กับผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เนื่องจากเราได้เข้าฟังบรรยายของท่านอาจารย์ในวิชาความขัดแย้งทางสังคม หรือ องค์การทางการเมืองนอกระบบ และเช่นเดียวกันกับ ท่านอาจารย์ รศ. สุริชัย หวันแก้ว ท่านอาจารย์ ผศ. ดร. ฉันทนา บรรพศิริโชติ ได้ให้ความช่วยเหลือดูแลผู้วิจัยมาโดยตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยอยู่ในประเทศไทย ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า คำขอบคุณอาจจะไม่เพียงพอกับความกรุณาที่ท่านอาจารย์ทั้งสองมีให้ตลอดระยะเวลา 5 ปีในประเทศไทยของผู้วิจัย

ท่านอาจารย์ ดร. ประภาส ปิ่นตบแต่ง หนึ่งในกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้รับความรู้ คำแนะนำด้านขบวนการทางสังคมของประเทศไทยจากท่านอาจารย์เป็นอย่างมาก ผู้วิจัยขอขอบคุณทุนการวิจัยจากเครือข่ายศึกษารจัดการความขัดแย้งแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Southeast Asian Conflict Studies Network: SEA-CSN) ที่ให้ความสนใจในวิทยานิพนธ์ของผู้วิจัยและได้ให้ทุนวิจัยแก่ผู้วิจัยสำหรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ในภาควิชาการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้มอบความรู้ ความเข้าใจพื้นฐานอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยและวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างมาก ตลอดจน กลุ่มศึกษาพลังงานทางเลือกเพื่ออนาคต ซึ่งเป็นองค์ที่ติดตามและรวบรวมข้อมูลของปัญหาผลกระทบของโครงการทั้งในบ้านกรุดและบ่อนอก ข้อมูลของขบวนการคัดค้านของชาวบ้านซึ่งมีตั้งแต่บทความในหนังสือพิมพ์จนถึงบทวิเคราะห์ ผู้วิจัยขอขอบคุณ พี่ป๋ม จิาด บี ดี และมดที่ได้ให้ข้อมูลและกำลังใจแก่ผู้วิจัย แกนนำและสมาชิกของกลุ่มอนุรักษ์บ้านกรุด พี่น้อย พี่เจี๊ยบ แม่ระเบียบ ลูกคิด พี่หมาเล็ก พี่สถาพร พี่วุฒิ ลูกชวน สุ เอ๋ บุ่ม ตลอดจนถึงน้องชาวบ้านทุกคนที่บ้านกรุด กลุ่มรักษ์ท้องถิ่นบ่อนอกและกฤษบุรี ครัวด้อย พี่ชิน พี่เจริญ พี่นวย พี่กบ พี่จวบ กระรอก และพี่น้องชาวบ้านทุกคนที่บ้านกรุด ที่ปรึกษาชาวบ้าน หมอราษฎร์ พี่หนิง พี่ตุ๋ สำหรับข้อมูล ความสะดวก และที่พักในขณะที่ผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลที่นั่น คุณบุญธรรม และสมาชิกอบต. ชงชัย สำหรับข้อมูลต่างๆ ที่ให้สัมภาษณ์ บริษัทเจ้าของโครงการ โรงไฟฟ้าหินกรุด คุณ อาด ชีตะ โคอิชิ คุณ นที สิทธิประสาน คุณ ชงชัย สุวรรณวิหค และ คุณ ธนาโชติ วังชากร

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้อาจจะไม่ครบสมบูรณ์แบบอย่างเต็มที่ แต่ผู้วิจัยอยากให้อาจารย์ทุกท่านมีประโยชน์ในการทำความเข้าใจในเรื่องการต่อสู้ของประชาชนเพื่อให้ความเป็นธรรมได้ปรากฏขึ้นในสังคมไทย แต่อย่างไรก็ตาม ความผิดพลาดใด ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ และอาจจะเกิดขึ้นหลังจากวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้น คำตำหนิ ดิเคียนใด ๆ ที่มีให้ ผู้วิจัยกราบขออภัยผู้ที่ได้เกี่ยวข้อง และขออ้อมรับไว้อย่างเต็มใจ

โนบุทากะ กุซ

ตุลาคม 2545

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ (Abstract)	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญแผนภูมิ	ฐ
บทที่ 1. บทนำ	
1.1. สภาพการณ์และความสำคัญของปัญหา	1
1.2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	9
1.3. สมมุติฐานการศึกษา	9
1.4. ขอบเขตของการศึกษา	10
1.5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	10
บทที่ 2. กรอบการวิเคราะห์และระเบียบการศึกษา	
2.1. ความนำ	12
2.2. ความเป็นมาและลักษณะของทฤษฎีการระดมทรัพยากร	12
2.3. กรอบการวิเคราะห์ขบวนการทางสังคมในการศึกษาวิจัยครั้งนี้	28
2.4. ระเบียบวิธีที่ใช้ในการศึกษา.....	49
บทที่ 3. ภาพของโครงการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก.	
3.1. ความนำ	58
3.2. การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบายด้านพลังงานของรัฐ	58
3.3. โครงการสร้างโรงไฟฟ้าที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	65
3.4. ความเป็นมาและภาพของโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด	68
3.5. ความเป็นมาและภาพของโครงการโรงไฟฟ้าบ่อนอก	75
3.6. สรุป.....	81

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 การกำเนิดของขบวนการ และเหตุผลในการคัดค้าน	
4.1. ความนำ.....	87
4.2. สภาพพื้นฐานของชุมชนบ้านกรูดและบ่อนอก.....	87
4.3. การกำเนิดของขบวนการคัดค้าน โครงการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก.....	90
4.4. การรับรู้ปัญหาของโครงการ โรงไฟฟ้า และเหตุผลในการคัดค้าน.....	94
4.5. สรุป.....	114
บทที่ 5 กิจกรรมการเคลื่อนไหว และข้อเรียกร้องของกลุ่มชาวบ้านกรูดและบ่อนอก	
5.1. ความนำ.....	122
5.2. วิธีการและกิจกรรมการเคลื่อนไหว.....	122
5.3. ข้อเรียกร้องในขบวนการ.....	143
5.4. สรุป.....	156
บทที่ 6 สนามพหุสัมพันธ์ขององค์กร ในระดับท้องถิ่น	
6.1. ความนำ.....	159
6.2. สนามพหุสัมพันธ์ขององค์กรในระดับท้องถิ่น ที่บ้านกรูด.....	159
6.3. สนามพหุสัมพันธ์ขององค์กรในระดับท้องถิ่น ที่บ่อนอก.....	174
6.4. สรุป.....	185
บทที่ 7 สนามพหุสัมพันธ์ขององค์กรในระดับจังหวัด	
7.1. ความนำ.....	199
7.2. การประสานองค์กร (coalition) ระหว่างกลุ่มผู้คัดค้าน โรงไฟฟ้าหินกรูดกับกลุ่มผู้คัดค้าน โรงไฟฟ้าบ่อนอก.....	199
7.3. กลุ่มต่างๆ ใน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์.....	202
7.4. หน่วยงานราชการระดับส่วนภูมิภาค.....	212
7.5. นักการเมืองในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.....	214
7.6. สรุป.....	222

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 8 สนามพหุสัมพันธ์ขององค์กรในระดับประเทศ

8.1. ความนำ.....	227
8.2. เครือข่ายนักการเมือง ข้าราชการและนักธุรกิจในโครงการ โรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก	228
8.3. กลุ่มคนเคลื่อนไหวตุลาการในภาครัฐบาล.....	240
8.4. กลุ่มผลประโยชน์ด้านก๊าซธรรมชาติ.....	241
8.5. คณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา.....	244
8.6. คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ.....	250
8.7. องค์กรพัฒนาเอกชน (เอ็นจีโอ) องค์กรประชาชน และนักวิชาการ.....	251
8.8. ประชาชนทั่วไป.....	266
8.9. สรุป.....	267

บทที่ 9 กระบวนการระดมทรัพยากร

9.1. ความนำ.....	278
9.2. การระดมทรัพยากรด้านมวลชน	279
9.3. การระดมทรัพยากรด้านเงินทุน	305
9.4.การระดมทรัพยากรด้านข้อมูลข่าวสาร	311
9.5.การระดมทรัพยากรด้านอำนาจ	322
9.6. การระดมทรัพยากรด้านความชอบธรรมและด้านความมีชื่อเสียง	343
9.7. สรุป	352

บทที่ 10 ขบวนการโต้กลับ

10.1. ความนำ.....	357
10.2. ขบวนการโต้กลับ : วิธีการ และ ผลลัพธ์	357
10.3. สรุป	370

บทที่ 11 บทสรุป

11.1. พิสูจน์สมมุติฐาน และสรุปผลการวิเคราะห์	373
11.2. ข้อเสนอแนะทางทฤษฎี	381
11.3. ข้อเสนอแนะ	384

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
รายงานอ้างอิง	386
ภาคผนวก	419
ประวัติผู้เขียน	549



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1.	จำแนกลักษณะของทฤษฎีด้านขบวนการทางสังคมแบบดั้งเดิม	27
2.2.	จำแนกรอบการวิเคราะห์ในสำนักทฤษฎีว่าด้วยการระดมทรัพยากร	28
3.1.	ความเป็นมาของโครงการไอพีที	63
3.2.	โครงการ ไอพีทีที่ได้รับการคัดเลือก (สถานภาพ ณ เดือนกรกฎาคม 2544)	64
3.3.	การวางแผนเพิ่มการผลิตไฟฟ้าในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก	67
3.4.	วิธีการจัดการบำบัดของโรงไฟฟ้าหินกรูด	68
3.5.	สรุปการแก้ไขสัญญาของบริษัทยูนิย่นฯ	72
3.6.	โครงสร้างผู้ถือหุ้นของโครงการ โรงไฟฟ้าบ่อนอก	78
3.7.	สรุปการแก้ไขสัญญาของบริษัท กัลพีเพาเวอร์ เจนเนอเรชัน จำกัด	79
4.1.	อัตราพลังงานไฟฟ้าสำรอง	113
5.1.	จำนวนกิจกรรมแต่ละประเภท	127
5.2.	ประเภทหนังสือ	128
6.1.	แกนหลักของครส. ภาคประชาชน	172
6.2.	โครงการส่งเสริมอาชีพแบบเศรษฐกิจพอเพียง	183
7.1.	การออกหนังสือสนับสนุนโครงการ โรงไฟฟ้าหินกรูดจาก 16 องค์กรปกครองท้องถิ่น	208
7.2.	ผลการเลือกตั้งทั่วไปครั้งที่ 21	216
7.3.	รายชื่อผู้สมัครที่ได้คะแนนสูงสุด 4 อันดับแรกของแต่ละอำเภอ ในการเลือกตั้งครั้งที่ 21	219
8.1.	รายชื่อคณะกรรมการที่เกี่ยวกับนโยบายพลังงาน	234
8.2.	รายชื่อองค์กรพัฒนาเอกชน(เอ็นจีโอ) และองค์กรประชาชนที่แสดงบทบาทในขบวนการคัดค้านโรงไฟฟ้าหินกรูดและบ่อนอก	269
9.1.	ผลการเลือกตั้งกรรมการสุขาภิบาลบ้านกรูด วันที่ 24 กันยายน 2538	282
9.2.	ผลการเลือกตั้งสภาเทศบาลตำบลบ้านกรูด วันที่ 7 พฤศจิกายน 2542 (1)	283
9.3.	การเปรียบเทียบคะแนนที่ได้ของผู้สมัคร	284
9.4.	ผลการเลือกตั้งอบต.ธงชัย วันที่ 10 มิถุนายน 2543	286
9.5.	สัดส่วนฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุนในท้องถิ่นที่คำนวณจากผลการเลือกตั้ง	288
9.6.	ชื่อ “สาย” และแหล่งทรัพยากรด้านมวลชนที่มีอยู่ในแต่ละสาย	291
9.7.	ผลการเลือกตั้งอบต. บ่อนอก	295
9.8.	ผลการเลือกตั้งกำนันผู้ใหญ่บ้าน	297
9.9.	จำนวนผู้ส่งแบบสอบถามสัมภาษณ์กลับมาที่อบต.บ่อนอก	298
9.10.	การเปรียบเทียบจำนวนแกนนำ จำแนกตามชั้นการศึกษาที่สำเร็จ	313
9.11.	จำนวนแกนนำ จำแนกตามอายุ การศึกษา และประสบการณ์ชีวิตการทำงานนอกบ้าน	315
9.12.	เวทีสัมมนาหลักๆ จัดทำโดยกลุ่มเอ็นจีโอ กลุ่มประชาชน และกลุ่มนักวิชาการ	350

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10.1.	โครงการและกองทุนเพื่อชดเชยความเสียหายจากโรงไฟฟ้า และเพื่อการพัฒนาชุมชน ของ บริษัทยูนิคอนฯ	362
11.1.	สรุปลักษณะของสนามพหุสัมพันธ์ระหว่างองค์กรในระดับท้องถิ่น	377



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญแนกภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
2.1.	ความเกี่ยวข้องระหว่างขบวนการทางสังคม(SM) องค์การการเคลื่อนไหว(SMO) อุตสาหกรรมขบวนการทางสังคม(SMI) และภาคขบวนการทางสังคม(SMC)	24
2.2.	ความเกี่ยวพันระหว่างองค์การการเคลื่อนไหวกับส่วนอื่นๆ ในสังคม	24
2.3.	รูปแบบองค์กรต่างๆ	32
2.4.	ตัวแบบกลุ่มที่มีความเป็นปึกแผ่น (solidarity group model)	33
2.5.	ตัวแบบกระบวนการระดมทรัพยากรในขบวนการทางสังคม	37
2.6.	กรอบการวิเคราะห์ในขบวนการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าหริกรูดและบ่อนอก.....	49
3.1.	แผนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก(1)	65
3.2.	แผนการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันตก(2)	66
3.3.	ภาพของโรงไฟฟ้าหริกรูด	68
3.4.	ภาพของโรงไฟฟ้าบ่อนอก	75
4.1.	แผนที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	88
4.2.	แสดงให้เห็นถึงตัวแบบการก่อตัวของกลุ่มการเคลื่อนไหว	85
4.3.	ที่คินสาธารณะในโครงการโรงไฟฟ้าหริกรูด	107
4.4.	ความผิดพลาดในการพยากรณ์ความต้องการพลังงานไฟฟ้า	112
5.1.	จำนวนกิจกรรมของแต่ละปี	123
5.2.	แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนกิจกรรม.....	124
5.3.	ค่าเฉลี่ยกิจกรรมต่อเดือน	125
5.4.	จำนวนกิจกรรมในแต่ละเดือนของแต่ละปี	126
5.5.	ค่าเฉลี่ยจำนวนกิจกรรมในแต่ละเดือน.....	127
5.6.	จำนวนหนังสือในแต่ละช่วง.....	129
5.7.	จำนวนการประชุมในแต่ละช่วง.....	131
5.8.	รูปแบบการประชุม.....	136
5.9.	จำนวนการเจรจาในแต่ละปี	137
5.10.	จำนวนการสัมมนาในแต่ละช่วง.....	139
5.11.	ตัวแบบการรณรงค์.....	141
5.12.	จำนวนหนังสือเรียกร้องแต่ละช่วงเวลา.....	144
5.13.	สถานที่อื่น / ส่งหนังสือเรียกร้อง.....	144
5.14.	ข้อเรียกร้องที่เห็นในหนังสือ.....	145
5.15.	จำนวนหนังสือแต่ละช่วงที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องต่อเจ้าของโครงการ.....	146
5.16.	จำนวนหนังสือแต่ละช่วงที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องด้านสิ่งแวดล้อม.....	148
5.17.	จำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องเรื่องการยกเลิกใบอนุญาต.....	149
5.18.	จำนวนหนังสือเรียกร้องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่คินสาธารณะในช่วงต่างๆ	151

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่		หน้า
5.19.	จำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องเรื่องประชาธิปไตย.....	153
5.20.	จำนวนหนังสือที่เกี่ยวข้องกับข้อเรียกร้องเรื่องสัญญา.....	154
6.1.	จุดยืนของกำนัน ผอญบ. และผช.ผอญบ. ต.ธงชัย ต่อโครงการ.....	159
6.2.	คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) โดยการเลือกตั้ง ต.ธงชัย.....	165
6.3.	จุดยืนของกำนัน ผอญบ. ผช.ผอญบ. ต.บ่อนอก ต่อโครงการ.....	175
6.4.	คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) และคณะกรรมการกลางหมู่บ้าน อพป. โดยการเลือกตั้ง ต.บ่อนอก.....	178
6.5.	กลุ่มทางอาชีพและสัดส่วนสมาชิกฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน.....	179
6.6.	จำนวนสมาชิกกลุ่มทางอาชีพของบริษัทต่างๆ แต่ละหมู่บ้าน.....	181
7.1.	ลักษณะของการดำเนินกิจกรรมการเคลื่อนไหว.....	200
7.2.	ลักษณะกิจกรรมการเคลื่อนไหวแต่ละพื้นที่.....	200
7.3.	ตัวแบบความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรการเคลื่อนไหว.....	201
7.4.	จำนวนกิจกรรมร่วมกันและกิจกรรมโดยพื้นที่เดียวในแต่ละช่วง.....	202
7.5.	ชุมชนชาวประมงพื้นบ้าน จ. ประจวบฯ.....	204
7.6.	กลุ่มที่เชื่อมต่อกับกลุ่มชาวบ่อนอก.....	205
7.7.	16 อบต. ในเขต. 3 อำเภอ.....	207
7.8.	กลุ่มที่เชื่อมต่อกับกลุ่มชาวบ้านกรูด.....	212
7.9.	สัดส่วนคะแนนของแต่ละพรรคที่ได้ ในการเลือกตั้งครั้งที่ 22.....	217
7.10.	การแบ่งเขตเลือกตั้ง จ.ประจวบฯ.....	219
8.1.	การเปรียบเทียบอาชีพเดิมของกมธ. วิทย์ฯ การมีส่วนร่วม และสิ่งแวดล้อม.....	247
8.2.	ภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มชาวบ้านกับเอ็นจีโอ.....	255
9.1.	จำนวนผู้เข้าร่วมการชุมนุม.....	280
9.2.	ผลการเลือกตั้งสภาเทศบาลตำบลบ้านกรูด วันที่ 7 พฤศจิกายน 2542 (1).....	284
9.3.	จำนวนญาติของแกนนำฝ่ายคัดค้านที่บ้านกรูด.....	285
9.4.	ผลการเลือกตั้งอบต.ธงชัย วันที่ 10 มิถุนายน 2543 (1).....	286
9.5.	ผลการเลือกตั้งอบต. ธงชัย วันที่ 10 มิถุนายน 2543(2).....	287
9.6.	ประเภทกิจกรรมและรูปแบบการดำเนินกิจกรรม.....	293
9.7.	สัดส่วนการชุมนุมแต่ละขนาดที่ดำเนิน โดยกลุ่มชาวบ้านกรูดพื้นที่เดียว และทั้งสองกลุ่ม.....	294
9.8.	ผลการเลือกตั้งอบต.บ่อนอก วันที่ 18 กรกฎาคม 2542 (1).....	296
9.9.	ผลการเลือกตั้งอบต.บ่อนอก วันที่ 18 กรกฎาคม 2542 (2).....	296
9.10.	ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน.....	298
9.11.	การเปรียบเทียบหมู่บ้านฝ่ายสนับสนุนและฝ่ายคัดค้าน.....	299
9.12.	การเปรียบเทียบจำนวนแกนนำ จำแนกตามชั้นการศึกษาที่สำเร็จ.....	313

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่		หน้า
9.13.	การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกอบต. รงชัย ทั้งฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน.....	325
9.14.	การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกเทศบาลตำบลบ้านกรูด ฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน.....	325
9.15.	การเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้ใหญ่บ้านทั้งฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน ในเขตตำบลบ่อนอก...	327
9.16.	การเปลี่ยนแปลงจำนวนสมาชิกอบต. บ่อนอกทั้งฝ่ายคัดค้านและฝ่ายสนับสนุน.....	328
9.17.	ตัวเงินตัวทอง.....	346
9.18.	จำนวนการยื่นหนังสือ/การแถลงการณ์โดยองค์กรพันธมิตรแต่ละปี.....	349
10.1.	แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงการใช้อำนาจเงิน โดยบริษัทเจ้าของโครงการ.....	360
10.2.	จำนวนการเคลื่อนไหวของกลุ่มฝ่ายสนับสนุน โครงการ ในแต่ละปี (2540-2545).....	363
10.3.	จำนวนเหตุรุนแรง จำแนกตามฝ่ายที่แรงความ.....	365
10.4.	จำนวนการใช้อำนาจ และจำนวนการใช้ความรุนแรง ในแต่ละปี (2540-45).....	366
11.1	ตัวแบบวิกฤติ ปัญหา กับพัฒนาการของขบวนการทางสังคม.....	380

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย