

การวิเคราะห์และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผล

วิธีดำเนินการวิจัย สร้างแบบจำลองการสอนแบบจุลภาค เรื่องทักษะการแสดงตัวอย่างในรูปของแถบบันทึภาพขนาด $\frac{1}{2}$ นิ้ว แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาคคุณภาพของแบบจำลองการสอนในแง่ของประโยชน์และความเชื่อถือได้ โดยประเมินผลแถบบันทึภาพจากแบบประเมินผลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทดลองใช้แบบจำลองการสอนแบบจุลภาคกับนิสิตเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบจำลองทักษะที่สร้างขึ้น โดยนำข้อทดสอบ เรื่อง การแสดงตัวอย่าง จำนวน 30 ข้อที่ผ่านการวิเคราะห์ความง่ายและหาอำนาจจำแนกแล้วไปทดสอบกับนิสิตชั้นปีที่ 3 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่เรียนวิชาโสตทัศนศึกษาและวิธีสอน จำนวน 30 คน เพื่อประเมินผลครั้งแรก 5 วันต่อมานำแถบบันทึภาพแบบจำลองการสอนแบบจุลภาคมาเล่นกลับให้นิสิตกลุ่มเดิมดู หลังจากการแสดงทักษะการสอนจบลง นำข้อทดสอบชุดเดิมมาทดสอบเพื่อประเมินผลครั้งหลัง

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่าน พิจารณาคคุณภาพของแบบจำลองการสอนแบบจุลภาค เรื่อง การแสดงตัวอย่าง ประเมินผลแถบบันทึภาพในค่านเนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทำ ปรากฏผลตามตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ท่าน พิจารณาคคุณภาพแบบจำลองการสอนแบบจุลภาค เรื่อง การแสดงตัวอย่างในค่านเนื้อหาทักษะการสอน อยู่ในเกณฑ์ดี ค่านเทคนิคการถ่ายทำและบันทึภาพอยู่ในเกณฑ์พอที่จะใช้เป็นแบบจำลองการสอนจุลภาค เรื่องการแสดงตัวอย่างของนิสิตฝึกสอน และครูประจำการได้

ตารางที่ 1

การประเมินผลการพิจารณาคุณภาพของแบบจำลองการสอน

เนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทอด	คุณภาพของแบบบันทึกภาพโดยเฉลี่ย
ก. ด้านการบันทึกภาพ	
1. ความชัดเจนของภาพ	4.00
2. การลำดับภาพ	4.00
3. มุมกล้องสัมพันธ์กับเรื่อง	3.75
4. การควบคุมแสง	3.88
5. การควบคุมเสียง	3.76
6. ความชัดเจนของเสียง	3.76
ข. ด้านเนื้อหา	
7. ความเหมาะสมของผู้แสดงเป็นครู	3.88
8. ความเหมาะสมของผู้แสดงเป็นนักเรียน	4.00
9. ความเหมาะสมของผู้บรรยาย	4.13
10. ความเหมาะสมของไตเติลในค่านขนาดของตัวอักษร	4.38
11. ความเหมาะสมของไตเติลในค่านความชัดเจน	4.25
12. ขนาดของตัวอักษรบรรยาย	4.38
13. ความชัดเจนของอักษรบรรยาย	4.38
14. ความสัมพันธ์ของอักษรบรรยายที่มีต่อเนื้อเรื่อง	4.00
15. ความชัดเจนของทักษะ	3.50
16. การดำเนินเรื่องของทักษะ	3.38
17. ตัวอย่างที่ประกอบทักษะ	3.38

ตารางที่ 1 (ต่อ)

การประเมินผลการพิจารณาคุณภาพของแบบจำลองการสอน

เนื้อหาและเทคนิคการถ่ายทำ	คุณภาพของแถบบันทึกภาพโดยเฉลี่ย
18. ความถูกต้องเหมาะสมของทักษะ	3.38
19. ความชัดเจนของปัญหาสำหรับชั้นทักษะ	3.50
20. ความชัดเจนของข้อทดสอบทักษะ	3.63
21. ความชัดเจนของข้อเฉลยปัญหาสำหรับชั้นทักษะ	3.63
22. การบรรยายถูกต้อง ชัดเจน	4.38

ค. ความคิดเห็นอื่นๆ

1. คำบรรยายทักษะการยกตัวอย่าง แต่ละประเภทไม่เป็นแบบเดียวกัน ควรเขียนใหม่ดังนี้
 1. การแสดงตัวอย่างจากท่าทาง
 2. การแสดงตัวอย่างจากเหตุการณ์ประจำวัน
 3. การแสดงตัวอย่างจากประวัติศาสตร์หรือเรื่องราวเก่าๆ
 4. การแสดงตัวอย่างจากข้อคิดเห็นวิพากษ์วิจารณ์
 5. การแสดงตัวอย่างจากนิทาน สุภาษิต คติพจน์ คำพังเพย และเรื่องจริง
2. การแสดงตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นแบบครูถาม นักเรียนตอบเท่านั้น ควรจะให้นักเรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรม ชักเย็บและเสริมกันบ้าง เพราะจะนิคธรรมชาติไป
3. อักษรบรรยายเลื่อนออก (fade out) เร็วเกินไปในบางครั้ง
4. ภาพควรจะ ชยาย ให้ถูกต้องชัดเจน เช่นเวลาที่ครูแสดงท่าทางต่างๆ
5. การจัดห้องเรียน ไม่ควรเป็นแบบเดียวกันทุกทักษะ

หมายเหตุ เกณฑ์การพิจารณา

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 5 หมายถึงอยู่ในเกณฑ์ดีมาก | 4 หมายถึงอยู่ในเกณฑ์ดี |
| 3 หมายถึงอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง | 2 หมายถึงอยู่ในเกณฑ์เลว |
| 1 หมายถึงอยู่ในเกณฑ์เลวมาก | |

วิเคราะห์ข้อมูล โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการแสดงตัวอย่าง โดยวิธีทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างระหว่างค่าสถิติที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ปรากฏผลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้เกี่ยวกับทักษะการแสดงตัวอย่าง

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดสอบ	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่าง	อัตราส่วนวิกฤตของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง
\bar{d}	s_d	t
3.07	0.38	8.08

คะแนนเฉลี่ยของผลต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังการทดลองของนิสิตชั้นปีที่ 3

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน ที่เรียนวิชาโสตทัศนศึกษาและวิชาการสอน จำนวน 30 คน มีค่า 3.07 คำนวณความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของผลต่างของคะแนน (s_d) ได้ 0.38 และคะแนนอัตราส่วนวิกฤต (t) ได้ 8.08 ค่า t ที่คำนวณได้นั้นมากกว่า 2.76 ซึ่งเป็นค่า t ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 ชั้นแห่งความเป็นอิสระ ($df = N-1$) เป็น 29 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบความรู้เกี่ยวกับทักษะนี้ ก่อนและหลังการทดลองต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 นั่นคือ โดยเฉลี่ยแล้วนิสิตที่ชมแถบบันทึกภาพแบบจำลองการสอนแบบจุดภาคแล้ว มีความรู้เกี่ยวกับการแสดงตัวอย่างเพิ่มขึ้น

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการพิจารณารับรองคุณภาพของแบบจำลองการสอน ผลปรากฏว่า แบบจำลองการสอนแบบจุลภาคเรื่อง ทักษะการแสดงตัวอย่าง มีคุณภาพทางเทคนิค การถ่ายทำและเนื้อหาวิชาการสอนอยู่ในเกณฑ์พอที่จะใช้เป็นแบบจำลองทักษะในการส่งเสริมทักษะการสอนของนิสิตและครูประจำการได้ เมื่อทดลองใช้กับนิสิตเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบจำลองทักษะที่สร้างขึ้นพบว่า โดยเฉลี่ยแล้วคะแนนของนิสิตก่อนและหลังการชมแถบบันทึกภาพแบบจำลองการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ 0.01 นั่นคือ นิสิตที่ชมแถบบันทึกภาพแบบจำลองการสอนแบบจุลภาคแล้วมีความรู้เกี่ยวกับการแสดงตัวอย่างเพิ่มขึ้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย