

การนำเสนอองค์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา



นางสมลักษณ์ พรหมมีเนตร


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2526

ISBN 974-562-360-1

**A PROPOSED CRITERIA FOR JOB PERFORMANCE EVALUATION
OF THE REGIONAL SUPERVISORY UNITS' SUPERVISORS**



Mrs. Somluk Prommenetra

**A Thesis Submitted in Partial Fulfilment of the Requirements
for the Degree of Master of Education**

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

1983

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
 กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา
 โดย นางสาวมลักษณ์ พรหมมีเนตร
 ภาควิชา บริหารการศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ บุทรานนท์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิน บุญนาก)



กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อมรชัย คันติเมธ)

.....
 (อาจารย์กมล กิจกรมล)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ บุทรานนท์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา
ชื่อนิสิต นางสมลักษณ์ พรหมมีเนตร
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์
ปีการศึกษา 2525

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์การปฏิบัติงาน
2. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา ทั้งงานประจำและงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

วิธีดำเนินการ

กลุ่มประชากร

กลุ่มประชากรประกอบด้วยคณะศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา ที่ปฏิบัติงานประจำอยู่ตามเขตการศึกษาต่างๆ ทั้ง 12 เขตการศึกษา และเขตกรุงเทพมหานคร ระหว่างปีงบประมาณ 2526 แบ่งกลุ่มประชากรเป็น 2 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์งาน เลือกโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม เขตการศึกษาออกตามภาคภูมิศาสตร์ แล้วเลือกมาภาคภูมิศาสตร์ละ 1 เขตการศึกษา รวมได้ 4 เขตการศึกษา คือ เขตการศึกษา 1, 3, 7 และ 11 ใช้ศึกษานิเทศก์ทุกคนในการทำการวิเคราะห์งาน รวมทั้งหมด 105 คน

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มประชากรที่ใช้ศึกษาความคิดเห็นแบบประเมินและแบบสอบถาม ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่ตามเขตการศึกษาที่นอกเหนือจากกลุ่มที่ 1 ได้แก่ เขตการศึกษา 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12 และ เขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนรวม

ทั้งสิ้น 218 คน

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

การทำกรวิจัยเรื่อง "การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา" นี้ มีขั้นตอนดำเนินงานตามลำดับดังนี้คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นวิเคราะห์และสร้างเกณฑ์ประเมิน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์การปฏิบัติงานที่คณะศึกษานิเทศก์ได้ปฏิบัติจริงในรอบปีงบประมาณ 2525 ที่ผ่านมา กับกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 1 นำผลการวิเคราะห์ที่ได้มากำหนดเป็นรายการประเมินลงในแบบประเมินผลโดยปรึกษาผู้เชี่ยวชาญผู้ทรงคุณวุฒิตลอดเวลา

ขั้นที่ 2 ขั้นศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์ประเมิน นำรายการประเมินที่ได้จากการวิเคราะห์มาเขียนเป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตได้แบบประเมินผล 4 แบบประเมิน จำนวน 110 รายการประเมิน แล้วส่งไปศึกษาความคิดเห็นกับกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น 218 ชุด ได้รับคืน 173 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.35 ของที่ส่งไป

ขั้นที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็น นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเกี่ยวกับ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น (C.V.) แล้วพิจารณาเลือกรายการประเมินที่จะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมิน โดยพิจารณา ค่าคะแนนเฉลี่ยของรายการที่จะนำไปใช้ให้มีค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51 ขึ้นไป

ขั้นที่ 4 ขั้นหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน เลือกรายการประเมินที่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มประชากรจากการศึกษาความคิดเห็นกลุ่มที่ 2 ส่งกลับไปศึกษาความคิดเห็นจากกลุ่มประชากรกลุ่มที่ 1 อีกครั้งหนึ่ง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลแต่ละแบบ วิเคราะห์ความคิดเห็นโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ α (α -coefficient of variance) โดยมีเกณฑ์พิจารณาว่า แบบประเมินผลที่สามารถนำไปใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตได้จะต้องมีค่าความเชื่อมั่น 0.50 ขึ้นไป

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาค้นคว้า เรื่อง "การนำเสนอเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา" พบว่า

1. กลุ่มประชากรเห็นด้วยกับการที่จะนำรายการประเมินทั้ง 110 รายการ ในแบบประเมินผลทั้ง 4 แบบ คือ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวผู้ปฏิบัติงาน และแบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ ซึ่งแยกออกเป็น 3 ชุดคือ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร และ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา ไปใช้เป็นเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษาได้ แต่ละแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า 0.80 ซึ่งถือว่าค่าความเชื่อมั่นสูงมากและเมื่อนำมาหาค่าความเชื่อมั่นรวมของชุดประเมินผลที่จะนำไปใช้ประเมินผลศึกษานิเทศก์แต่ละฝ่าย ปรากฏว่าทุกชุดมีค่าความเชื่อมั่นชุดละ 0.90

2. จากผลการวิจัย พบว่า ในการจัดลำดับความสำคัญของแบบประเมินผลศึกษานิเทศก์ เขตเห็นว่า ควรให้ลำดับความสำคัญดังนี้คือ อันดับที่ 1 เกณฑ์ประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ (แต่ละฝ่าย) อันดับที่ 2 เกณฑ์ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน อันดับที่ 3 เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน และอันดับที่ 4 เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัวผู้ปฏิบัติงาน และให้ความเห็นสอดคล้องกันว่าน้ำหนักคะแนนของแบบประเมินควรให้เป็น 4 ส่วน 3 ส่วน 2 ส่วน และ 1 ส่วนตามลำดับ

3. กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการที่หน่วยงานจะจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ที่เป็นระบบระเบียบขึ้น แล้วนำเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานที่สร้างขึ้นนี้ไปใช้จริง โดยเห็นว่าควรจัดทำอย่างเปิดเผยในรูปของคณะกรรมการแล้วแจ้งผลการประเมินให้ศึกษานิเทศก์แต่ละคนได้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์เป็นการกระตุ้นให้ศึกษานิเทศก์มีสมรรถภาพและความตั้งใจในการปฏิบัติงานสูงขึ้น

Thesis Title A Proposed Criteria for Job Performance Evaluation
 of the Regional Supervisory Units' Supervisors.
Name Mrs. Somluk Prommenatra
Thesis Advisor Assistant Professor Sa-ngad Utranand, Ed.D.
Department Educational Administration
Academic Year 1982

ABSTRACT

Purposes :

1. To propose the criteria for job performance evaluation of the regional supervisory units' supervisors by using the sources of the performance analysis.
2. To study and analyze the outcomes of the supervisors' performance of both the routine and extra works which were being assigned.

Research Methodology

Population

The population using in this research were all the supervisors of each of 12 regional and Bangkok Metropolitan supervisory units. The population were devided into 2 groups: the first group was the supervisors of the supervisory units in the educational region 1,3,7 and 11 which were used as the sources for analzing the outcomes of the performance performed within the year of B.E. 2525. The second group were the population used in studying the opinions concerning with the evaluation criteria. Two hundred

and eighteen supervisors in the other nine regional and Bangkok Metropolitan supervisory units were assigned to as this group.

Methodology

The research was conducted by the following steps :

The first step was to analyze and to determine the performance evaluation criteria. The researcher analyzed the job which were performed within the year B.E. 2525. by the first group of supervisors. With the consultation of the experts, the outcomes of job analysis were assigned to those the evaluation items in the appraisal forms.

The second step was studying the opinions concerning with the evaluation criteria. The 110 evaluation items constructed in the first step were listed in four performance appraisal forms. and were sent to the second group of the supervisors and asked for their considerations.

The third step was the analyzing of the considerations of the second group of the supervisors by using the statistics of the mean (\bar{X}), the standard deviation (S.D.) and the coefficient of variance (C.V.). The results were taken to the selection for the performance evaluation criteria.

The fourth step was finding out of the reliability of the performance evaluation criteria forms. The selected items which were sent to the first group of supervisors for their considerations.

Findings and Conclusion

1. The supervisors agreed to use the 110 evaluation items for the four appraisal forms: the Appraisal Form for the Ability of Performance, the Appraisal Form for Behavior or Process in Performance, the Appraisal Form for Personal Characteristic, and the Appraisal Form for the quality of the outcomes. The reliability of each form was more than 0.80 and the reliability of each form for evaluating each section of the supervisors was 0.90.

2. The Provision of the importance of the appraisal forms rated by the supervisors was indicated that the quality of the outcomes was ranked the first, the ability of performance was ranked the second, the behavior or process in performance was ranked the third, and the personal characteristic was ranked the fourth. The consideration of the ratio of the scores weight for those forms ranked above was called in running number as 4:3:2:1.

3. The supervisors agreed that the appraisal forms should be used by the committee and preferred to be informed the level of their competence in order to improve their performance.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือและให้คำแนะนำจากหลายท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจน ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับจากท่านมาตลอด จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ประกาศ แสงเพชร อาจารย์นันทนา เกินอุคม อาจารย์ ดร.ประพนธ์ เจียรกุล อาจารย์จำเนียร น้อยท่าช้าง อาจารย์วิศิษฎ์ กวงสงฆ์ อาจารย์เกรียงศักดิ์ พราวศรี ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา อาจารย์ณรงค์ รณชัยกุล อาจารย์มาลี โทสกุล ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา 7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันติเมธ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ คณาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษา ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแก้แบบประเมินให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณคณะศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา ทุกเขตการศึกษาและทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นในแบบประเมิน

กราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรชัย คันติเมธ หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา และ อาจารย์กมล กิจกมล หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ที่ได้เกียรติเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์

ในการทำงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รับความเอื้อเฟื้อจากสำนักงานศึกษาธิการ เขตการศึกษา 7 และ คณะศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 7 ในการให้ความอนุเคราะห์และช่วยจัดทำเอกสารเพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จเป็นรูปเล่ม ขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ พร้อมทั้งกราบขอบพระคุณคุณแม่ และผู้เกี่ยวข้องต่างๆ ของผู้วิจัยทุกท่าน ที่ช่วยเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

สมลักษณ์ พรหมมีเนตร

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิจกรรมประกาศ	ญ
รายการตารางประกอบ	ต



บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	5
ขอบข่ายของการวิจัย	5
ประโยชน์ของการวิจัย	5
ข้อจำกัดของการวิจัย	5
คำนิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	6
วิธีดำเนินการวิจัย	6
- กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร	6
- เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	7
- การเก็บรวบรวมข้อมูล	8
- การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม	8
- การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	9
- การทดสอบหาค่าความเชื่อมั่น	9
- ลำดับชั้นในการวิจัย	9

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา	11
ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา	11
บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์	13
- ศึกษานิเทศก์เขต	13
- ฝ่ายนิเทศการสอน	13

- ฝ่ายนิติศาสตร์บริหาร	14
- ฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา	15
การประเมินผลการปฏิบัติงาน	17
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน	18
ความหมายของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	19
วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	21
ประโยชน์ของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	23
หลักเกณฑ์การพิจารณาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	28
วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน	30
การวางแผนการประเมินผลการปฏิบัติงาน	41
ผู้มีหน้าที่ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	46
ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	48
ข้อควรพิจารณาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	53
แนวคิดและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง	56
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	63
กลุ่มประชากร	63
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	66
- ขั้นตอนวิเคราะห์การปฏิบัติงาน	66
- ขั้นตอนสร้างแบบประเมินและแบบสอบถาม	66
- ขั้นตอนเก็บรวบรวมข้อมูล	69
- ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล	70
- ขั้นตอนหาความความเชื่อมั่นเกณฑ์ประเมิน	71
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	72

บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	75
	การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างเกณฑ์ประเมิน	76
	- ค่าคะแนนเฉลี่ย	76
	- ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	77
	- ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายของคะแนนความคิดเห็น	77
	- ค่าความเชื่อมั่น	78
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	79
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผล	82
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินผล	101
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแบบสอบถามหลักเกณฑ์วิธีการประเมินผล ..	106
บทที่ 5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและเสนอแนะ	
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	115
	วิธีดำเนินการวิจัย	115
	สรุปผลการวิจัย	117
	อภิปรายผลการวิจัย	121
	ข้อเสนอแนะการใช้เกณฑ์ประเมินและการทำงานวิจัยครั้งต่อไป	122
	- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้เกณฑ์ประเมินผล	122
	- ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำงานวิจัยครั้งต่อไป	123
บทที่ 6	เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา ประจำเขตการศึกษา	
	- ลักษณะของเกณฑ์ประเมิน	125
	- นำหนักคะแนนของเกณฑ์ประเมิน	125
	- เกณฑ์การให้คะแนน	126
	- การคิดคะแนนรวมของแบบประเมิน	126
	- การตัดสินผลการปฏิบัติงาน	126

– แบบสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน 127

เกณฑ์ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ 128

เกณฑ์ประเมินพฤติกรรมหรือชว่นการในการปฏิบัติงาน 132

เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว 135

เกณฑ์ประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน 137

เกณฑ์ประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร 140

เกณฑ์ประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการ 144

บรรณานุกรม 148

ภาคผนวก 153

ประวัติผู้เขียน 185



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดประมาณ 2526 ..	64
2	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตซึ่ง เป็นกลุ่มตัวอย่างที่แสดง ความคิดเห็นในแบบประเมินผล	65
3	แสดงจำนวนครูของแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน	70
4	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ฝ่ายปฏิบัติงาน	79
5	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ..	80
6	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม วุฒิทางการศึกษา	80
7	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ..	81
8	แสดงจำนวนศึกษานิเทศก์ เขตผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม อายุราชการ	81
9	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน	82
10	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินพฤติกรรมหรือขบวนการในการปฏิบัติงาน	86
11	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินคุณลักษณะเฉพาะตัว	89
12	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการสอน	91
13	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร	94
14	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อ แบบประเมินคุณภาพผลงานศึกษานิเทศก์ฝ่ายวิจัยและบริการ	98

ตารางที่

15	แสดงจำนวนข้อของรายการ ประเมินในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตจำแนกตามช่วงคะแนนเฉลี่ยของความคิด เห็น 102
16	แสดงจำนวนข้อของรายการ ประเมินของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตจำแนกตามช่วงระดับของความเบี่ยงเบนมาตรฐาน 103
17	แสดงจำนวนข้อของรายการ ประเมินในแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ จำแนกตามช่วงระดับคะแนนของค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย 104
18	แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ เขตแต่ละแบบประเมิน 105
19	แสดงการวิเคราะห์ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน 106
20	แสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อการจัดลำดับความสำคัญของแบบประเมิน 113
21	แสดงความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ เขตที่มีต่อการจัดอัตราส่วนคะแนนของแบบประเมิน 114

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย