



1. จำเบียร ช่างโขที. จิตวิทยาการบรรยายและการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การพิสูจน์, 2516.
2. ไพบูลย์ เทเวศ. จิตวิทยา: ศึกษาพัฒนกิจกรรมภาษาไทยและภาษาอื่นๆ ใน คณะครุศาสตร ผู้ดำเนินการมหาวิทยาลัย, 2523.
3. Louis, Shores. "The World of Graphies." in Instructional Materials, New York: The Ronald Press Company, 1949.
4. De Keiffer. A Manual of Audio Visual Techniques. 2 nd ed. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1971.
5. Lowenfeld, V. . Creative and Mental Growth. 3 rd ed. New York: Macmillan, 1957.
6. Lowenfeld, V.. Creative and Mental Growth. 6 th ed. New York: Macmillan, 1975.
7. Gibson, J.J. . The Senses Considered as Perceptual Systems. Boston: Houghton Mifflin, 1966.
8. พงษ์อินทร์ ศุขชร. จิตวิทยาประสาทวิทยา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ กារนาการพิมพ์, 2517 (ฉบับรุ่นงานพะราชาเพลิงกพ นายสุทธิค รังคสวิร ณ ศุลกาณีประคุณาร แหง).

- 94 Fransecky, Roger B. . Visual Literacy: A Way to Learn - A Way to Teach. Washington, D.C.: Association for Educational Communications and Technology, 1972.
10. Todd, A.D. "A Study of Perceptual Type and Contextual Stimuli." Dissertation Abstracts International 37 (February 1977): 4796-A.
11. Erickson, R.C. "Visual-Haptic Aptitude: Effect on Student Achievement in Reading." Journal of Learning Disabilities 2 (1969): 21-25, quoted in Whitley Joanne Brown, and Moore David M. "Effects of Perceptual Type and Presentation Mode in a Visual Location Task." ECTJ 27 (Winter 1979): 281-290.
12. Ausburn, F.B. "A Comparison of Multiple and Linear Image Presentation of a Comparative Visual Location Task with Visual and Haptic College Students." Educational Resources Information Center 10 (June 1975): ED 101 727.
13. Toler. "The Effect of Presentation Mode on Visual Concept Discrimination by Visual and Haptic Students." Dissertation Abstracts International 40 (January 1980): 3715-A.
14. Whitley Joanne Brown, and Moore David M. "Effects of Perceptual Type and Presentation Mode in a Visual Location Task." ECTJ 27 (Winter 1979): 281-290.

15. Haney, John B. Education Communications and Technology. 2nd ed. Iowa: WM.C. Brown, 1975.
16. Kodak AV-Report. Multivision. J-94881-0778-AWS.
17. Kemp, Jerrold E. Planning and Producing Audiovisual Materials. 3rd ed. New York: Thomas Y. Crowell, 1975.
18. Gordon, Roger L. The Art of Multi-Image. Washington D.C.: Association for Multi-Image, 1978.
19. Didcoct, D.H. "Comparison of the Cognitive and Affective Responses of College Student to Single-Image and Multi-Image Audio-Visual Presentation." Dissertation Abstracts international 33 (October 1972): 1316-A.
20. Erickson, R.C. "Visual-Haptic Aptitude: Effect on Mechanical Drawing Achievement." Journal of Industrial Teacher Education 2 (1964): 40-46, quoted in Whitley Joanne Brown, and Moore David M. "Effects of Perceptual Type and Presentation Mode in a Visual Location Task." ETCJ 27 (Winter 1979): 281-290.
21. Fradkin, B.M. "An Investigation of the Effects of Multi-Image Stimuli on Later Recall of Tenth Grade Students." Dissertation Abstracts International. 32 (October 1971): 1978-A.

22. อาจารย์ โภนชนก, พ.ต. นักวิชาการ 7 ฝ่ายวางแผนและพัฒนาการห้องเรียนแห่ง
ประเทศไทย. สัมภาษณ์, 10 สิงหาคม 2525.
- 23 ประกอบ กรรมสูตร. สอดคล้องกับการวิจัยทางพุทธกรรมศาสตร์. คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภักดิ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

ตัวอย่างภาพว่าด้วยการรับรู้จากภายนอกของมนุษย์ที่ก่อให้เกิดความสัมภาระในการรับรู้จากการดูแบบที่กันและแบบแยกตัวจากแบบทดสอบโดยลูเวนเฟลด์ เทสท์ ซับเจคทีฟ อิมเพรสชัน (Lovenfeld's Test Subjective Impression)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โรงเรียน... จังหวัด... จังหวัด พระนครศรีอยุธยา
ชื่อ; นามสกุล... ลักษณะ... เนื้อหา...
ชั้น ม.ศ. ม./๑.... เลขที่..๕....

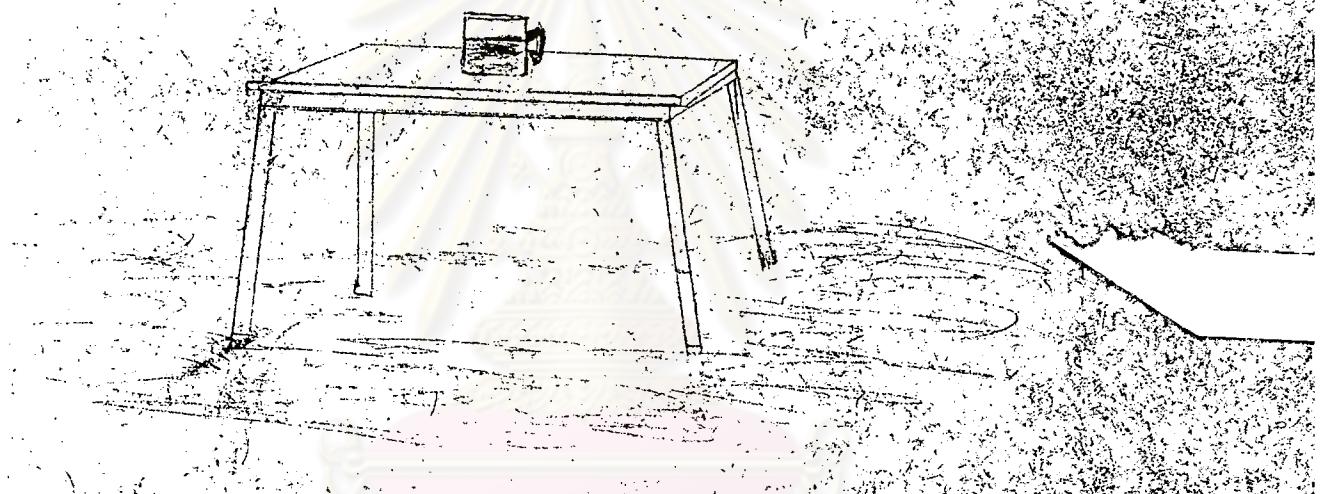
ส่วนนี้สำหรับผู้ครัว

แบบพื้นฐาน

แบบแอพคิค

ลากับที่

คำสั่ง จังหวัดภูมิภาค แก้วน้ำหนึ่งใบที่วางอยู่บนโถะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ใบเรียนรู้ จังหวัด พะนังคราฟวิชบุญญา
ชื่อ, นามสกุล. ลักษณ์ อายุ
ขึ้น ๘.๘.๓๑๑๐.. เดือน ๙..

- ส่วนนี้สำหรับผู้ตรวจ
- แบบทั่วไป
- แบบแข็งติด
- สำหรับ

คำสั่ง จ包包ากาท แกวน้ำหนึ่งใบที่วางอยู่บนโถ

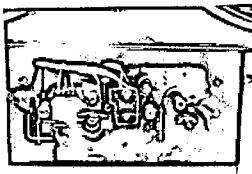
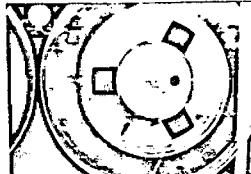
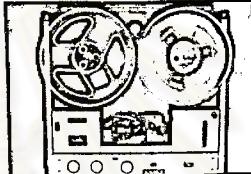
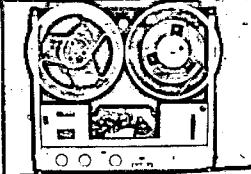
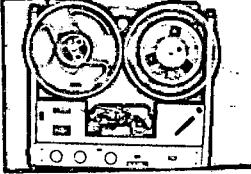
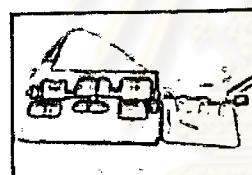
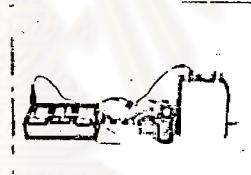
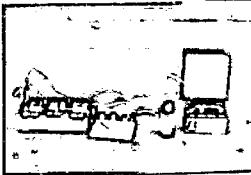
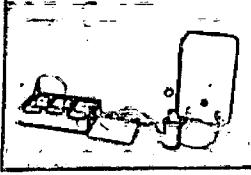
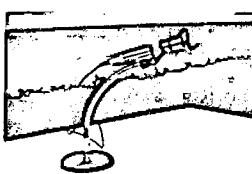
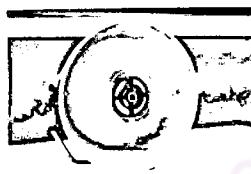
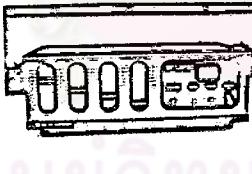
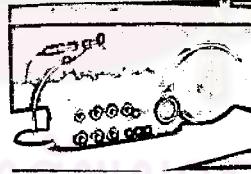
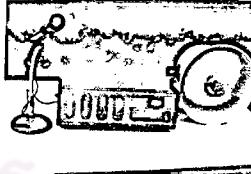
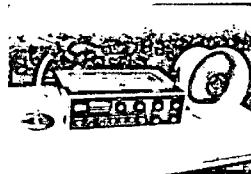
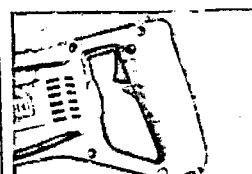
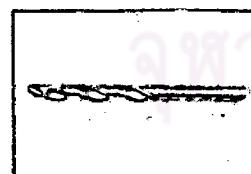
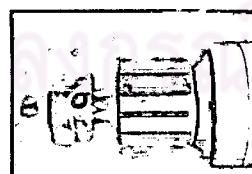
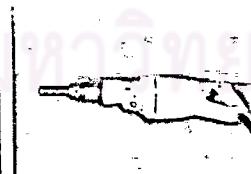
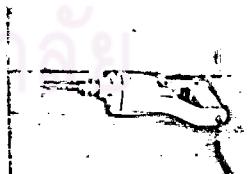


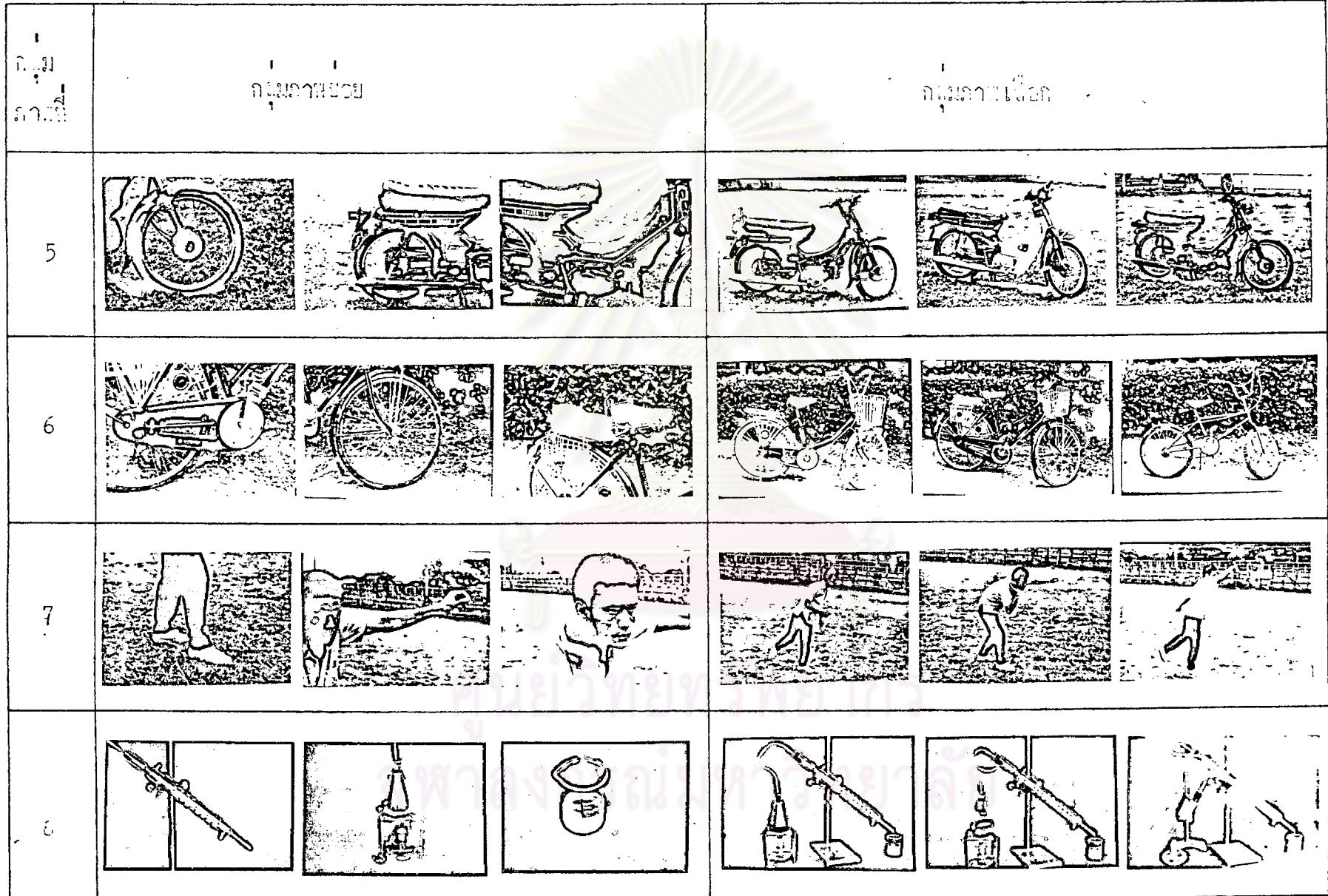
ภาคผนวก ช.

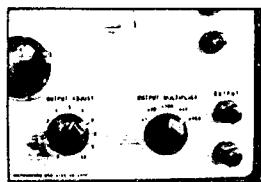
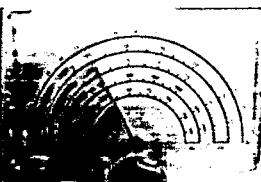
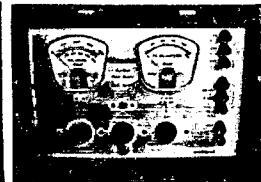
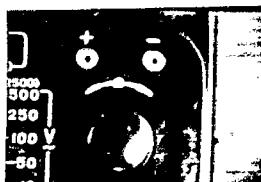
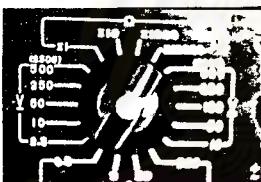
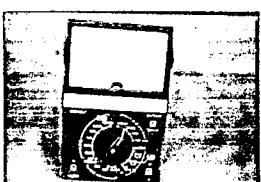
ภาพที่ใช้เป็นสิ่งเร้าที่เสนอค้ายิ่สีเส้นภาพแบบเคลื่อนและวิธีเส้นภาพแบบผสมในการวิจัยครั้งนี้ เป็นสไลด์จำนวน 2 แผ่น 2 หน้า จำนวน 10 กลุ่มภาพ ทุกกลุ่มภาพเป็นภาพประกอบการเรียนการสอนของเรื่องทาง ๆ ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนตน ดังนี้

- กลุ่มภาพที่ 1 เรื่องส่วนประกอบของเครื่องบันทึกเสียงแบบม้วน
- กลุ่มภาพที่ 2 เรื่องอุปกรณ์การวัดกระแสไฟฟ้า
- กลุ่มภาพที่ 3 เรื่องอุปกรณ์ของระบบขยายเสียง
- กลุ่มภาพที่ 4 เรื่องส่วนประกอบของส่วนไฟฟ้า
- กลุ่มภาพที่ 5 เรื่องส่วนประกอบของรถจักรยานยนต์
- กลุ่มภาพที่ 6 เรื่องส่วนประกอบของรถจักรยาน
- กลุ่มภาพที่ 7 เรื่องห้าการ เครื่องพ่นฉดน้ำหนัก
- กลุ่มภาพที่ 8 เรื่องอุปกรณ์การกันสาровประกอบ
- กลุ่มภาพที่ 9 เรื่องส่วนประกอบของเครื่องกำเนิดสัญญาณวิทยุ
- กลุ่มภาพที่ 10 เรื่องส่วนประกอบของมัลติเกอร์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ก จ ด ก จ ด	ก จ ด ก จ ด			ก จ ด ก จ ด		
1						
2						
3						
4						



ก รุ่น	กรุ๊ปความถี่ชั้น	กรุ๊ปความถี่เลือก
15	  	  
15	  	  

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การระดับความยากง่าย (P) และอัํนาจจำแนก (r) ของสิ่งเร้าแหล่ง
กติกาพ

กติกาพที่	ระดับความยากง่าย	อัํนาจจำแนก
1	.45	.55
2	.60	.40
3	.65	.35
4	.45	.55
5	.70	.30
6	.70	.30
7	.65	.35
8	.50	.50
9	.65	.35
10	.65	.35

ค่าความเชื่อมนตรีของแบบทดสอบทั้ง 10 กติกาพที่ความถูกต้องของค. เทอร์ วิชาร์ กตัน
สูตร 20 เท่ากับ 0.63

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค.

พิธีการทดสอบความต่ำแยกร่องรอยของแผนระหว่างค่ายบึ้งค้อกี (เอ) ของ
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสามารถในการรับรู้จากการถูมันซ์แบบหันหน้ากับแบบ
แยกตัว จากการเรียนด้วยวิธีเสนอภาพแบบเดี่ยว กับวิธีเสนอภาพแบบผสม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 ความแตกต่างของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้จากการคุณแบบทั่วไปกับแบบ
ແພົມທີ່ເວັບຕະຫຼາດໃຫຍ້ເສັນອກາພແນບເຕືອງ

แบบของการรับรู้	ແພົມ	ທັດນະ
	112	172
ແພົມ 112	-	60**
ທັດນະ 172		-

** $P < .01$

$$q_{.99}(2,76) = 3.76$$

$$q_{.99}(2,76) \sqrt{n MS_W} = 18.535693$$

សູນຍົກເວັບພະ ພຣ
ຈຸພາລັງກຽມທະວິທາລ້າຍ

ตารางที่ 2 ความแตกต่างของคะแนนของกลุ่มคัวบากี่รับรู้จากการตอบแบบทั่วไปกับแบบ
佯พ็อกซ์ที่เรียนครุยวิธี เสนอภาพแบบผสม

แบบของการรับรู้	佯พ็อกซ์	ทั่วไป
	174	187
佯พ็อกซ์ 174	-	13 *
ทั่วไป 187	-	-

* $P < .05$

$$q_{.95}(2,76) = 2.83$$

$$q_{.95}(2,76) \sqrt{n MS_W} = 13.951067$$

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การที่ 3 ความแตกต่างของคะแนนของกลุ่มทัวอย่างที่รับราชการแบบทั่วไป ที่เขียน
ควนวิธี เสนอภาพแบบเดียว กับ วิธี เสนอภาพแบบผสม

วิธี เสนอภาพ	แบบเดียว	แบบผสม
	172	187
แบบเดียว 172	-	* 15
แบบผสม 187	-	

* $P < .05$

$$q_{.95}(2,76) = 2.83$$

$$q_{.95}(2,76) \sqrt{n MS_W} = 13.951067$$

ตารางที่ 4 ความแตกต่างของคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่รับรู้จากการคูณแบบแฮฟฟิค ที่เรียนด้วยวิธีเส้นօการแบบเจี่ยวกันวิธีเส้นօการแบบผสม

วิธี เส้นօการ	แบบเดียว	แบบผสม
	112	174
แบบเดียว 112	-	** 62
แบบผสม 174	-	

** $P < .01$

$$q_{.99}(2,76) = 3.76$$

$$q_{.99}(2,76) \sqrt{n} MS_W = 18.535693$$

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นายสมเดช ชัยประนุช เกิดวันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2497 ได้รับปริญญา
ครุศาสตรบัณฑิต (อุตสาหกรรมก่อปู) จากวิทยาลัยครุพัฒน์ กรุงเทพมหานคร ปีการ
ศึกษา 2520 เช้ากิจมาศ สาขาวิชาโสคหัณฑศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย