



บพท 2

วาระครั้งที่ เกี่ยวกับ...

จุดเร้นทร์ของการศึกษาถึงคุณลักษณะรายบุคคลที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไปแบบแพ็คติกันนี้ กำหนดขึ้นโดยโลเวนเฟลด์ วี. (Lowenfeld V.) เมื่อ ก.ศ. 1939 จากการที่เข้าใจสังเกตเห็นวิธีการบัน្តรูปบั้นคินเห็นว่าของคนพาพิการที่ยังไม่บอดสนิลโดยบังเอิญ พบว่าบางคนใช้สายตาอันจำกัดของเขาสำรวจดูรายละเอียดของหนังแบบในขณะที่ทำการบัน្តรูป ในเวลาเดียวกันบางคนไม่ใช้สายตาสำรวจ แต่ใช้มือล้ำแทน ซึ่งเป็นคนเด่นนำมานถูกการศึกษาบุคคลที่มีความภาพต่อโลเวนเฟลด์ วี. ได้ให้ภาษาถกเถียงที่มีความภาพต่อโลกที่จำวน 1128 คน เมื่อ ก.ศ. 1945 คุณการให้ทำแบบทดสอบของโลเวนเฟลด์ วี. (Lowenfeld's Test Subjective Impression) พบร้า 47 % เป็นผู้ที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไป, 23 % เป็นผู้ที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุ้ยแบบแพ็คติก, อีก 30 % เป็นผู้ที่มีความสามารถระหว่างแบบทั่วไปและแพ็คติก ซึ่งเป็นส่วนที่มีแนวโน้มที่จะพัฒนาเป็นผู้ที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไปในเวลาต่อมา (6: 275-276)

ทอดด์, เอ. ดี. (Todd, A.D. 1976) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการระลึกได้ (recall) ของนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไป 32 คนกับนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบแพ็คติก 32 คน คุณการให้ผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไป 16 คนกับผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบแพ็คติก 16 คนคุณภาพชายของฟิล์มสคริปเดี่ยงที่มีกำหนดของเนื้อหาของภาพทรงกับคำบรรยาย กับในผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบทั่วไป 16 คนกับผู้รับรู้จากการคุ้ยแบบแพ็คติก 16 คนที่เหลือคุณภาพชายของฟิล์มสคริปเดี่ยงเรื่อง เดียวกันที่มีกำหนดของเนื้อหาของภาพไม่ตรงกับคำบรรยาย ผลปรากฏว่าการเปลี่ยนแปลงตามกำหนดของเนื้อหาของภาพไม่ตรงกับคำบรรยายจะไม่

ทำให้ผู้รับรู้หั้งสองแบบระดึกใจตื้น และนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบทั่วไปสามารถรับรู้ถูกต้องมากก้านนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบเชิงพิเศษ (10: 4796-A.)

อีริกสัน, อา. ซี. (Erickson, R.C. 1964, 1969) (อ้างจาก
วิลเลียม โจแอนน์ บรานน์ และมาร์ เคิร์ค อิม. 1979) (14: 282) พนวา นักเรียนระดับ 7 ที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบทั่วไป เรียนรู้วิชาเขียนแบบเครื่องกลได้ก่อนนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบเชิงพิเศษ (20: 40-46) และนักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบเชิงพิเศษจะต้องใช้เวลาในการเรียนเพื่อสัมฤทธิ์ผลการอ่านแบบเครื่องกลมากกว่านักเรียนที่เป็นผู้รับรู้จากการคุณแบบทั่วไปเป็นเวลา 1/2 ถึง 1 ปี (11: 21-25)

จะเห็นได้ว่าความแตกต่างของความสามารถอย่างสำคัญของผู้รับรู้หั้งสองแบบคือ ผู้รับรู้จากการคุณแบบทั่วไปสามารถยังคงจำภาพไว้ได้ (retention) ในขณะที่ผู้รับรู้จากการคุณแบบเชิงพิเศษไม่สามารถจำรักษาระบบความจำภาพไว้ได้มากนัก และเขาจะภาพได้แต่เพียงบางส่วนจากการเส้นօquaที่วิธีเส้นօquaแบบเดียว ผู้วิจัยจึงได้ยึดถือเหตุนี้เป็นสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ว่า นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตนที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุณแบบทั่วไปที่เรียนด้วยวิธีเส้นօquaแบบเดียวและวิธีเส้นօquaแบบผสมสามารถเข้าใจเนื้อหาของภาพโดยมากกว่านักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนตนที่มีความสามารถรับรู้จากการคุณแบบเชิงพิเศษ

ฟราดคิน, บี. อิม. (Fradkin, B.M. 1971) ทำการวิจัยเมื่อ ค.ศ. 1971 เพื่อศึกษาความสามารถในการระดึกใจของนักเรียนระดับ 10 จำนวน 190 คน หลังจากที่คุ้มครองด้วยวิธีเส้นօquaแบบเดียวกับวิธีเส้นօquaแบบผสม 2 รอบ และ 4 รอบ แล้วทันทีทันใดและหลังจากรับการทดสอบแล้ว 24 ชั่วโมงกับ 7 วัน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ให้แต่ละกลุ่มรับการทดสอบกันละวิธีที่วิจัยการนัยภาพบนกราฟิก 16 มิติ นิลลิ เมตรที่มีเนื้อหา เป็นการคุณภาษาหนึ่ง จำนวน 40 ภาพ เมื่อนับทั้ง 3 วิธี ผลปรากฏว่าความสามารถในการระดึกใจของผู้รับรู้การทดสอบทั้ง 3 วิธี จะมีปริมาณลดลงตามเวลาที่เพิ่มขึ้น และวิธีเส้นօquaแบบผสมทั้ง 2 รอบและ 4 รอบ ไม่ทำให้เกิดการระดึกใจที่แตกต่างกันกับวิธีเส้นօquaแบบเดียว (21: 1978-A.)

ดิตกอคท., ดี. เอช. (Didcoct; D.H. 1972) ได้ทำการวิจัย เมื่อ ค.ศ. 1972 เพื่อศึกษาผลการสอนด้านความรู้ (cognitive) กับด้านความรู้สึก (affective) ของนักเรียนมหาวิทยาลัยวิสกอนซินที่ลงทะเบียนเรียน วิชาประดิษฐ์ภาษาจำนวน 124 คน ที่มีต่อการคุกคามทางวิชี เสนอภาพแบบเดียวกันวิธี เสนอภาพแบบสม. ๓ จด โดยการฉาบสีไลด์สีเดี่ยงจำนวน 62 ภาพคร่าววิธีเสนอภาพ แบบสม. ๓ จด กับวิธีเสนอภาพแบบเดียวกันนี้เดียวกัน เพื่อทดสอบด้านความจำเนื้อหา และฉาบสีไลด์สีเดี่ยงอีกครึ่งหนึ่ง 70 ภาพคร่าววิธีเสนอภาพแบบสม. ๓ จด กับวิธีเสนอภาพแบบเดียวกัน เพื่อทดสอบด้านความรู้สึก ผลปรากฏว่า วิธีเสนอภาพแบบสมทำให้เกิดผลด้านความจำเนื้อหาใกล้ไม้เท้ามากกว่าวิธีเสนอภาพแบบเดียวกัน แต่วิธีเสนอภาพแบบสมเป็นวิธีที่ทำให้เกิดผลด้านความรู้สึกชุมนุมมากกว่าวิธีเสนอภาพแบบเดียวกัน (19: 1316 - A)

ลอมบาร์ด, อี. เอส. (Lombard, E.S. 1969) (อาจจาก Gordon, Roger L.) พบว่าวิธีเสนอภาพแบบสมทำให้เกิดผลด้านความจำเนื้อหาแก้ผู้เรียนหูงึ้งสูงอยู่ที่มีสัมฤทธิ์ผลด้านการเรียนคำไกด์กว่าวิธีเสนอภาพแบบเดียวกันมากที่สุด ตามภาพที่มีข้อมูลเดียวกัน (18: 2)

ถึงแม้ว่าวิธีเสนอภาพแบบสมจะใช้กับผู้เรียนทั่วไปได้ผลไม่แทรกtag กับ วิธีเสนอภาพแบบเดียวกัน แต่ก็มีประโยชน์อย่างยิ่งแก้ผู้เรียนที่มีสัมฤทธิ์ผลด้านการเรียนคำและเด็กเล็ก (18: 2) ผลงานวิจัยก่อฯ นานักการศึกษาในมหภาคีนี คือการเรียนรู้ของผู้มีความสามารถในการรับรู้จากการคุกคาม ที่มีต่อวิธีเสนอภาพแบบสมให้ละ เอื้อัดขึ้น

ออสเบิร์น, เอฟ. มี. (Ausburn, F.B. 1975) ได้เปรียบเทียบ ผลของการใช้วิธีเสนอภาพแบบสม ๓ จด กับวิธีเสนอภาพแบบเดียวกันกับกิจกรรมด้วย วิทยาลัยที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุกคามที่หนักที่กิจกรรมทั้งสองครั้งคุกคามหนักที่สุด ๑ ใน ๔ ส่วนของภาพรวม จำนวน ๓ ภาพ คร่าววิธีเสนอภาพแบบสม ๓ ภาพ เป็นเวลา ๙ วินาที กับคร่าววิธีเสนอภาพแบบเดียวกันเรียงลำดับกันเป็นเวลาภาพละ ๓ วินาที สมว่าผู้รับรู้จากการคุกคามที่หนักมีความเข้าใจและจด

ดำเนินการให้กับกลุ่มนักเรียนจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และการจัดทำแบบทดสอบ
ผู้รับรู้จากการคุยแบบแยกตัวกับผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป จากการคุยก็จะวิเคราะห์เนื้อหา
แบบส่วนตัวของนักเรียนจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาเพื่อการคุยแบบเดียว และผู้รับรู้จากการคุยแบบแยกตัวกับ
ประจำณจังหวัดวิเคราะห์เนื้อหาแบบส่วนมากกับผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป (12: ED
101-727)

ทดลอง (Polar) ให้ทำการวิจัยเมื่อ ก.ศ. 1979 เพื่อศึกษาผล
ของการสังเกตความแตกต่างของภาพ จากการคุยโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบกับวิธี
เสนอภาพแบบเดียวของนักเรียนระดับ 7 และ 8 ที่เป็นผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป
34 คน กับที่เป็นผู้รับรู้จากการคุยแบบแยกตัว 34 คน ความต่างทางเพศ 20 กลุ่ม
ภาพ ๆ ละ 3 ภาพ โดยให้ผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป 17 คนกับผู้รับรู้จากการคุยแบบ
แยกตัว 17 คนคุยต่อไปโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบเดียว 3 ภาพเป็นเวลา 9 วินาที กับ
ให้ผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป 17 คนกับผู้รับรู้จากการคุยแบบแยกตัว 17 คนที่เหลืออยู่
ภาพสี่โคนซึ่งเดียวกันคุยโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบเดียวเรียงลำดับกัน 3 ภาพเป็นเวลาภาพ
ละ 3 วินาที พบว่าผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป สามารถสังเกตความแตกต่างของภาพ
โดยถูกต้องมากกว่าผู้รับรู้จากการคุยแบบแยกตัว และผลของการสังเกตความแตกต่าง
ของภาพของผู้รับรู้ทั้ง 2 แบบ จากการคุยโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบมีความถูกต้อง
มากกว่าจากการคุยโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบเดียว แต่การวิจัยครั้งนี้ไม่มีผลของปฏิ
กิริยาตัวมันเอง (Interaction Effect) (13: 3715-A)

วิทยุ โจแอนน์ บรูวน์ และมาร์ติน เดวิด แมร์. (Anitley Joanne
Brown, and Moore David M.) ให้ทำการวิจัยเมื่อ ก.ศ. 1979 เพื่อศึกษา
ผลของการจำรำยละเอียดจากคำแนะนำของภาพจากการคุยโดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบ
ทดสอบกับวิธีเสนอภาพแบบเดียวของผู้รับรู้จากการคุยแบบทั่วไป 40 คน กับผู้รับรู้จากการ
คุยแบบแยกตัว 40 คน ที่มีอายุระหว่าง 17-52 ปี ซึ่งเป็นชาย 38 คน กับหญิง 42 คน
โดยสี่โคนตัวต่อตัว 20 กลุ่มภาพ แต่ละกลุ่มภาพประกอบด้วยคอมพิวเตอร์และจอจานวน
3 ภาพ และคอมพิวเตอร์จะทำงาน 3 ภาพ ภาพของคอมพิวเตอร์อย่างใดจะมีรายละเอียด
ของภาพจาก 1 ใน 4 ส่วนของภาพรวมที่ภาพหลัก ส่วนการซ่อนอยู่ในภาพ เดือด

ประกอบด้วยภาคหลัก 1 ภาคกับภาคเบรี่ยงเดี่ยบ 2 ภาค โดยการให้ผู้รับจากกราฟแบบทั่วไป 20 คนกับผู้รับจากกราฟแบบแอฟฟิก 20 คนกราฟของกลุ่มภาคภูมิอยู่ระหว่างเส้นภาพแบบสม 3 ภาค เป็นเวลา 6 วินาที และในรับแบบทั่วไป 20 คน กับผู้รับแบบแอฟฟิก 20 คนที่เหลือของกราฟของกลุ่มภาคภูมิอยู่ระหว่างเส้นภาพแบบเดี่ยวเรียงลำดับกัน 3 ภาค เป็นเวลาภาพละ 2 วินาที และให้ได้รับภาพหลักจากกลุ่มภาค เสือกที่เส้นภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบสมเป็นเวลา 10 วินาที ผลปรากฏว่าผู้รับจากกราฟแบบทั่วไปสามารถจารายละเอียดจากคำแนะนำของภาพได้ถูกต้องมากกว่าผู้รับจากกราฟแบบแอฟฟิก และผู้รับจากกราฟแบบแอฟฟิกที่ภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบสมสามารถจารายละเอียดจากคำแนะนำของภาพได้ถูกต้องมากกว่าผู้รับจากกราฟแบบแอฟฟิกที่ภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบเดี่ยว และผู้รับจากกราฟแบบทั่วไปที่ภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบเดี่ยว สามารถจารายละเอียดจากคำแนะนำของภาพได้ถูกต้องมากกว่าผู้รับจากกราฟแบบแอฟฟิกที่ภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบสมเป็นเวลา แต่ผู้รับจากกราฟแบบทั่วไปที่ภาพคู่วิธีเส้นภาพแบบเดี่ยว สามารถจารายละเอียดจากคำแนะนำของภาพได้ถูกต้องมากกว่าผู้รับจากกราฟแบบสม แยกการวิจัยครั้งนี้ไม่มีผลของปฏิกริยาล้มเหลว (17: 281-290)

ส่วนผลการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทยในยุคแรกนั้นการใช้วิธีเส้นภาพแบบสม ยังไม่มีหลักฐานแสดงว่าได้มีมูลค่ากับการวิจัยไว้ มีแต่บางหน่วยงานของราชการและเอกชนที่ให้ทดลองนำวิธีเส้นภาพแบบสมมาใช้เพื่อความบันเทิงและ การประชาสัมพันธ์เท่านั้น

การห้องเรียนแห่งประเทศไทยได้เริ่มใช้วิธีเส้นภาพแบบสมแบบ 3 จอ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 เป็นต้นมา เพื่อทำการเผยแพร่ผลงานห้องเรียนของประเทศไทยในประเทศ (22)

สมาคมสยามคลัวร์สไลด์ (Siam color slide Society) ได้เริ่มทำการศึกษาทดลองแก้ไขมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2525 โดยขอความร่วมมือจากการห้องเรียนแห่งประเทศไทยเป็นที่ปรึกษา (22)

จะเห็นได้ว่าวิธีเส้นภาพแบบสมเป็นวิธีที่ทำให้ผู้เรียนที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคุยกับการเกิดการเรียนรู้ด้านความรู้ได้ก้าววิธีเส้นภาพแบบเดี่ยว

และเกิดผลด้านเพิ่มการเรียนรู้แก้ไขเรียนเพิ่มความสามารถในการรับรู้จากการคัดสังเวย์
มากนัก แก้ไขทำให้เกิดผลทางด้านความรู้สึกแก้ผู้รับรู้ทั้งสองแบบได้มากด้วย ความเห็น
นี้ยังวิจัยเชิงค้นนำไปสู่ปัจจัย เป็นสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ว่า วิธีสอนภาษาแบบบูรณาญาณศึกษา ทำให้
นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีความสามารถในการรับรู้จากการคัดแบบทัศนะและ
แบบแยกตัวคิดสามารถเข้าใจเนื้อหาของภาษา ใหม่มากกว่าวิธีสอนภาษาแบบเดี่ยว

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย