

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูพลศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา ส่งไปทั้งหมด 600 ฉบับ โดยส่งไปยังครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ 300 ฉบับ และระดับตำบล 300 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจากครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ 270 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ระดับตำบล 262 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.00 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าซี แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละของครูพลศึกษา เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

รายการ	โรงเรียนระดับ		รวม		
	อำเภอ	ตำบล			
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		
1. เพศ	ชาย	87.41	85.11	86.23	
	หญิง	12.59	14.89	13.77	
2. อายุ	ชาย	20-22 ปี	3.70	3.55	3.62
		23-26 ปี	38.89	50.35	44.75
		27-30 ปี	34.82	24.47	29.53
		31 ปีขึ้นไป	10.00	6.74	8.33
	หญิง	20-22 ปี	0.74	2.13	1.45
		23-26 ปี	8.52	8.86	8.70
		27-30 ปี	2.59	3.90	3.26
		31 ปีขึ้นไป	0.74	-	0.36



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
3. วุฒิทางการศึกษา			
ป.กศ.	1.48	—	0.73
ป.กศ.สูง (พลศึกษา)	54.44	52.13	53.26
ปริญญาตรี (พลศึกษา)	40.74	42.20	41.48
อื่น ๆ ป.กศ.สูง	0.74	3.90	2.36
ปริญญาตรี	2.60	1.77	2.17
4. ประสบการณ์ในการสอน			
น้อยกว่า 2 ปี	13.33	23.76	18.66
2 - 5 ปี	58.15	56.38	57.25
6 - 10 ปี	21.48	17.73	19.56
มากกว่า 10 ปี	7.04	2.13	4.53

จากตารางที่ 1 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เป็นชาย ร้อยละ 86.23 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาชายในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 87.41 ระดับตำบลร้อยละ 85.11 และส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 23-26 ปี ร้อยละ 44.75 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอร้อยละ 36.89 ระดับตำบลร้อยละ 50.35 รองลงมามีอายุ 27-30 ปี ร้อยละ 29.53 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 34.82 ระดับตำบลร้อยละ 24.47 ส่วนครูพลศึกษาหญิงมีอายุระหว่าง 23-26 ปี ร้อยละ 8.70 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาหญิงในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 8.52 ระดับตำบลร้อยละ 8.86 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิ ป.กศ.สูง (พลศึกษา) ร้อยละ 53.26 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 54.44 ระดับตำบล ร้อยละ 52.13 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาตรี (พลศึกษา) ร้อยละ 41.48 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียน

มัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 40.74 ระดับตำบล ร้อยละ 42.20 และมีประสิทธิภาพในการสอน ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่าง 2-5 ปี ร้อยละ 57.25 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 58.15 และระดับตำบล ร้อยละ 56.38

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละของครูพลศึกษาเกี่ยวกับงานในหน้าที่

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
งานในหน้าที่สอนพลศึกษา			
2 - 8 คาบ/สัปดาห์	18.52	13.48	15.94
9 - 15 คาบ/สัปดาห์	30.37	28.01	29.17
16 - 22 คาบ/สัปดาห์	44.82	56.38	50.72
23 - 29 คาบ/สัปดาห์	6.29	2.13	4.17
งานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา			
งานปกครอง	47.45	42.20	44.75
งานธุรการ	6.67	18.44	12.68
งานบริหาร	11.48	4.61	7.97
งานลูกเสือ-เนตรนารี	9.26	7.80	8.52
งานกิจกรรมนักเรียน	9.63	10.99	10.33
งานแนะแนว	4.07	2.48	3.26
งานพัสดุ	3.33	7.09	5.25
งานห้องพยาบาล	2.22	1.42	1.81
งานทะเบียนและวัดผล	1.49	1.42	1.45
งานสอนวิชาเกษตร	1.48	-	0.72
งานสอนวิชาศิลปะ	0.74	0.71	0.72

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ รอยละ	ตำบล รอยละ	
งานสอนวิชาคณิต	0.74	0.71	0.72
งานสอนวิชาคณิตศาสตร์	0.74	1.42	1.10
งานสอนวิชานาฏศิลป์	0.74	0.71	0.72

จากตารางที่ 2 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่สอนวิชาพลศึกษา 16-22 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 50.72 ซึ่งเป็นการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 44.82 ระดับตำบล ร้อยละ 56.38 รองลงมา ได้แก่ สอน 9-15 คาบ/สัปดาห์ ร้อยละ 29.17 ซึ่งเป็นการสอนของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 30.37 ระดับตำบล ร้อยละ 28.01

งานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาส่วนใหญ่มีงานทางด้านการปกครอง ร้อยละ 44.75 ซึ่งเป็นงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 47.41 ระดับตำบล ร้อยละ 42.20 รองลงมา เป็นงานทางด้านธุรการ ร้อยละ 12.68 ซึ่งเป็นงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 6.67 ระดับตำบล ร้อยละ 18.44 และงานทางด้านกิจกรรมนักเรียน ร้อยละ 10.33 ซึ่งเป็นงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ร้อยละ 9.63 ระดับตำบล ร้อยละ 10.99

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละ ของครูพลศึกษาเกี่ยวกับระดับชั้นที่สอน จำนวนครู
พลศึกษาและการเข้ารับการอบรม

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
1. ระดับชั้นที่สอน			
ม. 1	1.48	4.26	2.90
ม. 2	4.82	—	2.35
ม. 3	2.96	—	1.45
ม. 1 และ ม. 2	4.81	14.18	9.60
ม. 1 และ ม. 3	9.26	4.26	6.70
ม. 2 และ ม. 3	8.52	6.03	7.20
ม. 1 ม. 2 และ ม. 3	68.15	71.27	69.75
2. จำนวนครูพลศึกษา			
ไม่มีครูพลศึกษา	0.37	0.35	0.36
มีครูพลศึกษา 1 คน	28.52	46.81	37.86
มีครูพลศึกษา 2 คน	35.56	36.17	35.87
มีครูพลศึกษา 3 คน	19.26	11.35	15.22
มีครูพลศึกษา 4 คน	4.44	3.90	4.17
มีครูพลศึกษา 5 คน	4.07	1.42	2.72
มีครูพลศึกษา 6 คน	5.56	—	2.72
มีครูพลศึกษา 7 คน	0.74	—	0.36
มีครูพลศึกษา 8 คน	1.48	—	0.72
3. การเข้ารับการอบรม			
ไม่เคยเข้ารับการอบรม	—	14.92	8.48
เข้ารับการอบรมเทเบิลเทนนิส	9.38	9.15	9.25

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
เข้ารับการอบรมยี่คหุน	11.16	12.03	11.66
เข้ารับการอบรมกระบี่	12.72	13.90	13.39
เข้ารับการอบรมกรีฑา	17.19	12.71	14.64
เข้ารับการอบรมบาสเกตบอล	17.86	16.27	16.96
เข้ารับการอบรมตะกร้อ	6.47	6.44	6.45
อื่น ๆ	25.22	14.58	19.17

จากตารางที่ 3 ครูพลศึกษาส่วนใหญ่สอนอยู่ในระดับ ม.1 – ม.3 ร้อยละ 69.75 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 68.15 ระดับตำบล ร้อยละ 71.27 และมีครูพลศึกษาส่วนใหญ่โรงเรียนละ 1 คน ร้อยละ 37.86 ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 28.52 ระดับตำบล ร้อยละ 46.81 รองลงมา มีครูพลศึกษาโรงเรียนละ 2 คน ร้อยละ 35.87 ซึ่งเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 35.56 ระดับตำบล ร้อยละ 36.17

ครูพลศึกษาส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมบาสเกตบอล ร้อยละ 16.96 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 17.86 ระดับตำบล ร้อยละ 16.27 รองลงมา เคยเข้ารับการอบรมกรีฑา ร้อยละ 14.64 ซึ่งเป็นครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 17.19 ระดับตำบล ร้อยละ 12.71

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชาบังคับที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
รายวิชาบังคับที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.1			
เทเบิลเทนนิส 1, 2	99.44	98.94	99.19
ยี่กหยุน 1, 2	97.41	97.87	97.64
รายวิชาบังคับที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.2			
กรีฑา 1, 2	97.04	98.94	98.01
กระบี่ 1, 2	97.41	97.16	97.28
บาสเกตบอล 1, 2	—	1.42	0.73
ยี่กหยุน 1, 2	0.74	—	0.36
รายวิชาบังคับที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.3			
บาสเกตบอล 1, 2	97.78	86.53	92.03
ตะกร้อ 1, 2	83.15	80.50	81.79
กระบี่ 1, 2	—	1.42	0.73
กรีฑา 1, 2	0.74	0.71	0.73

จากตารางที่ 4 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ส่วนใหญ่เปิดสอน
รายวิชาบังคับพลศึกษาในระดับชั้น ม.1 ได้แก่ วิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 ร้อยละ 99.19
ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 99.44 ระดับตำบล ร้อยละ 98.94
และเปิดสอนวิชายี่กหยุน 1, 2 ร้อยละ 97.64 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับ
อำเภอ ร้อยละ 97.41 ระดับตำบล ร้อยละ 97.87 ในระดับชั้น ม.2 เปิดสอนวิชากรีฑา
1, 2 ร้อยละ 98.01 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 97.04 ระดับ
ตำบล ร้อยละ 98.94 และเปิดสอนวิชากระบี่ 1, 2 ร้อยละ 97.28 ซึ่งสอนใน

โรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 97.41 ระดับตำบล ร้อยละ 97.16 และในระดับชั้น ม.3 เปิดสอนวิชาบาสเกตบอล 1, 2 ร้อยละ 92.03 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 97.78 ระดับตำบล ร้อยละ 86.53 และเปิดสอนวิชาตะกร้อ 1, 2 ร้อยละ 81.79 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 83.15 และระดับตำบล ร้อยละ 80.50

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชาเลือกระดับชั้น ม.1 ที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
รายวิชาเลือกที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.1			
วอลเลย์บอล 1, 2, 3	22.59	22.34	22.46
ฟุตบอล 1, 2	13.33	12.77	13.04
แบดมินตัน 1, 2	2.96	3.19	13.04
กบสองมือ 1, 2	1.48	2.48	1.99
แฮนด์บอล	0.37	2.48	1.45
กิจกรรมเข้าจังหวะ 1, 2, 3	0.74	1.77	1.27
การบริหารกาย	0.37	1.42	0.91
การบริหารกายประกอบดนตรี	0.37	0.71	0.54
ศิลปะป้องกันตัว	0.37	0.36	0.36
มวยสากล	0.74	—	0.36
หีบกระโถกม้าหมอน	—	0.71	0.36
มวยไทย	—	0.36	0.18
ราวคู่ - ราวเดี่ยว	0.37	—	0.18

จากตารางที่ 5 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาส่วนใหญ่เปิดสอนรายวิชาเลือกพลศึกษาในระดับชั้น ม.1 ได้แก่ วิชาวอลเลย์บอล 1, 2, 3 ร้อยละ 22.46 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 22.59 และระดับตำบล ร้อยละ 22.34 รองลงมาได้แก่ วิชาฟุตบอล 1, 2 ร้อยละ 13.04 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ร้อยละ 13.33 และระดับตำบล ร้อยละ 12.77

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชาเลือกระดับชั้น ม.2 ที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
รายวิชา เลือกที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.2			
ฟุตบอล 1, 2	21.11	16.84	18.93
วอลเลย์บอล 1, 2, 3	21.85	14.54	18.12
แบดมินตัน 1, 2	4.44	3.55	3.99
กบสองมือ 1, 2	5.56	2.13	3.80
แดนคบอล	5.00	2.13	3.53
กิจกรรมเข้าจังหวะ 1, 2, 3	4.44	2.13	3.26
ศิลปะป้องกันตัว	1.85	1.06	1.45
การบริหารกายประกอบดนตรี	0.37	1.42	0.91
การบริหารกาย	0.74	0.71	0.73
มวยสากล	1.11	0.36	0.73
มวยไทย	1.11	-	0.54
เชกคตะกรอ	0.37	0.36	0.36
พลอง 1, 2	0.74	-	0.36
ซอฟท์บอล	0.74	-	0.36

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ ร้อยละ	ตำบล ร้อยละ	
กรีทา 3	0.74	—	0.36
รั้วฝูตบอด	—	0.36	0.18
ยูโค	0.37	—	0.18
ฟลอคเอกเซอร์ไซร์	—	0.36	0.18

จากตารางที่ 6 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ส่วนใหญ่เปิดสอนรายวิชาเลือกพลศึกษาระดับชั้น ม.2 ได้แก่ วิชาฟุตบอล 1, 2 ร้อยละ 18.93 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 21.11 และระดับตำบล ร้อยละ 16.84 รองลงมา ได้แก่ วิชาวอลเลย์บอล 1, 2, 3 ร้อยละ 18.12 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 21.85 และระดับตำบล ร้อยละ 14.54

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายวิชาเลือกระดับชั้น ม.3 ที่สอนใน
โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ รอยละ	ตำบล รอยละ	
รายวิชาเลือกที่เปิดสอนในระดับชั้น ม.3			
วอลเลย์บอล 1, 2, 3	38.70	25.36	31.88
ฟุตบอล 1, 2	15.19	12.77	13.95
แบดมินตัน 1, 2	13.33	9.04	11.14
กิจกรรมเข้าจังหวะ 1, 2, 3	8.33	11.17	9.78
กบสองมือ 1, 2	4.07	5.67	4.89
เซปักตะกร้อ	4.26	5.14	4.71
สเนกบอล	5.37	3.19	4.26
ศิลปะป้องกันตัว	3.70	2.13	2.90
มวยไทย	1.48	3.19	2.36
บาสเกตบอล 3	3.33	1.06	2.17
ตะกร้อ 3	3.33	1.06	2.17
มวยสากล	1.85	1.77	1.81
กรีฑา 3	1.48	1.06	1.27
ยูโด	0.37	1.42	0.91
การบริหารกาย	—	1.06	0.54
การบริหารกายประกอบดนตรี	0.37	0.71	0.54
หีบกระโถกม้าหมอน	1.11	—	0.54
ราวคู่ - ราวเดี่ยว	1.11	—	0.54
ซอฟท์บอล	0.74	—	0.36
พลอง 1, 2	—	0.71	0.36

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนระดับ	โรงเรียนระดับ	รวม
	อำเภอ รอยละ	ตำบล รอยละ	
รักบี้ฟุตบอล	0.37	0.36	0.36
ฮอกกีสนาม	0.37	0.36	0.36
ฟลอคเอกเซอร์ไซส์	—	0.36	0.18
ราวทรงตัว	—	0.36	0.18

จากตารางที่ 7 โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ส่วนใหญ่เปิดสอนรายวิชาเลือกพลศึกษาระดับชั้น ม.3 ได้แก่ วิชาวอลเลย์บอล 1, 2, 3 ร้อยละ 31.88 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 38.70 และระดับตำบล ร้อยละ 25.36 รองลงมา ได้แก่ วิชาฟุตบอล 1, 2 ร้อยละ 13.95 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 15.19 และระดับตำบล ร้อยละ 12.77 วิชาแบดมินตัน 1, 2 ร้อยละ 11.14 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 13.33 และระดับตำบล ร้อยละ 9.04 วิชากิจกรรมเข้าจังหวะ 1, 2, 3 ร้อยละ 9.78 ซึ่งสอนในโรงเรียนมัศึกษาระดับอำเภอ ร้อยละ 8.38 ระดับตำบล ร้อยละ 11.17

ศูนย์วิทยุวิทยุ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอและระดับตำบลเกี่ยวกับปัญหาวัตถุประสงค์ของหลักสูตรวิชาพลศึกษา พ.ศ. 2521 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. วัตถุประสงค์มีมากเกินไป	2.52	0.85	2.53	0.76	2.53	0.15
2. ครูไม่สามารถสอนให้บรรลุผลตาม วัตถุประสงค์	2.44	0.78	2.36	0.76	2.40	1.22
3. นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะ ตามวัตถุประสงค์ได้	2.58	0.79	2.63	0.81	2.61	0.73
4. กำหนดวิธีสอนตามวัตถุประสงค์ไค้ยาก	2.53	0.83	2.36	0.70	2.44	2.44
5. กำหนดกิจกรรมการสอนตามวัตถุประสงค์ ไค้ยาก	2.40	0.79	2.36	0.81	2.38	0.59
6. ไม่สามารถวัดผลและประเมินผล ตามวัตถุประสงค์ไค้	2.19	0.69	2.09	0.72	2.14	1.67
7. การสอนตามวัตถุประสงค์ไม่สามารถ ส่งเสริมให้เด็กเกิดพัฒนาการไค้ครบ ทุกด้าน	2.30	0.85	2.14	0.81	2.22	2.26
8. กิจกรรมที่จัดตามวัตถุประสงค์ไม่มี คุณค่าในการนำไปใช้ในการดำเนิน ชีวิตจริง	2.21	0.85	1.98	0.78	2.09	3.31*
9. ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ ให้เหมาะสมกับประเพณี และวัฒนธรรมประจำท้องถิ่นไค้	2.39	0.93	2.39	0.83	2.39	0.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย	ค่า
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	รวม	"ซี"
10. ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับวิชาอื่นๆ นอกเหนือจากวิชาพลศึกษาได้	2.26	0.87	2.11	0.78	2.19	2.13
รวม	2.38	0.84	2.30	0.79	2.34	3.64 *

* $P < .01$

จากตารางที่ 8 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ประสบปัญหา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะตามวัตถุประสงค์ได้ กำหนดวิธีสอนตามวัตถุประสงค์ได้ยาก วัตถุประสงค์มีมากเกินไป นอกนั้นจะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะตามวัตถุประสงค์ได้ วัตถุประสงค์มีมากเกินไป นอกนั้นจะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะตามวัตถุประสงค์ได้
- วัตถุประสงค์มีมากเกินไป

นอกนั้นจะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหา วัตถุประสงค์ของหลักสูตร วิชาพลศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาจุดประสงค์รายวิชาบังคับของหลักสูตรวิชา
พลศึกษา พ.ศ. 2521 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. จุดประสงค์มีมากเกินไป	2.35	0.78	2.33	0.82	2.34	2.09
2. ครูไม่สามารถสอนให้บรรลุผลตาม จุดประสงค์ได้	2.43	0.75	2.26	0.75	2.35	2.66*
3. นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะ ตามจุดประสงค์ได้	2.59	0.83	2.47	0.81	2.53	1.72
4. กำหนดวิธีสอนตามจุดประสงค์ได้ยาก	2.46	0.76	2.29	0.71	2.38	2.71*
5. กำหนดกิจกรรมการสอนตามจุดประสงค์ ได้ยาก	2.36	0.68	2.29	0.73	2.33	1.17
6. ไม่สามารถวัดผลและประเมินผล ตามจุดประสงค์ได้	2.28	0.71	2.19	0.78	2.24	1.42
7. การสอนตามจุดประสงค์ไม่สามารถส่ง เสริมให้เด็กเกิดพัฒนาการได้ครบทุกด้าน	2.36	0.76	2.22	0.83	2.29	2.07
8. กิจกรรมที่จัดตามจุดประสงค์ไม่มีคุณค่า ในการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตจริง	2.21	0.84	2.10	0.77	2.16	1.60
9. ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามจุดประสงค์ ให้เหมาะสมกับประเพณีและวัฒนธรรม ประจำท้องถิ่นได้	2.43	0.88	2.35	0.85	2.39	1.08

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามจุดประสงค์ ให้สัมพันธ์และสอดคล้องกับวิชาอื่น ๆ นอกจากวิชาพลศึกษาได้	2.33	0.77	2.10	0.76	2.11	3.53
รวม	2.38	0.79	2.26	0.79	2.32	5.64*

* $P < .01$

จากตารางที่ 9 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาจุดประสงค์รายวิชาบังคับพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะตามจุดประสงค์ได้ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบลประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาจุดประสงค์รายวิชาบังคับพลศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนไม่สามารถปฏิบัติหรือมีทักษะตามจุดประสงค์ได้ นอกนั้นจะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาจุดประสงค์รายวิชาบังคับพลศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้	1.97	0.78	1.96	0.84	1.97	0.14
2. ครูมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน	2.21	0.93	2.42	0.86	2.32	2.76*
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ	2.53	0.98	2.52	1.19	2.53	0.11
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้	1.96	0.86	2.21	0.88	2.09	3.57*
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.72	0.80	2.62	0.93	2.67	1.43
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.82	0.72	1.88	0.86	1.85	0.90
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.85	0.98	2.89	0.99	2.87	0.50
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.24	0.79	2.25	0.94	2.25	0.14
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	1.67	0.66	1.66	0.74	1.67	0.17
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	1.39	0.62	1.33	0.60	1.36	1.15
รวม	2.14	0.92	2.18	0.99	2.16	1.56

* $P < .01$

จากตารางที่ 10 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหาการสอนในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ ส่วน

ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมวิชาการ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชายุ่งเหยิง 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ
- ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
- ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ

นอกจากนี้จะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชายุ่งเหยิง 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาคติทักษะที่จะสอนได้	1.37	0.57	1.45	0.65	1.41	1.60
2. ครูมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน	2.09	0.83	2.29	1.01	2.19	2.50
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทาง วิชาการ	2.54	1.13	2.51	1.15	2.55	0.70
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจ พร้อมกันได้	1.77	1.33	1.95	0.72	1.86	3.40*
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.61	0.95	2.72	0.80	2.67	1.57
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.81	0.74	1.86	0.84	1.84	0.71
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.76	1.07	2.86	1.18	2.81	1.00
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.21	1.04	2.21	0.89	2.21	0.00
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการ เรียนให้สนุกสนานได้	1.71	0.72	1.64	0.70	1.68	1.17
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรม ที่สอน	1.38	0.62	1.31	0.57	1.35	1.40
รวม	2.03	0.99	2.09	0.99	2.05	0.75

* $P < .01$

จากตารางที่ 11 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหา การสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2. อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษา ไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทาง วิชาการ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ
- ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม
- ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ

นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ ครูแต่ง กายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 พบว่า ไม่มีความ แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจ พร้อมกันได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาการที่ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้	1.44	0.61	1.48	0.65	1.46	0.80
2. ครูมีงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน	2.06	0.65	2.28	0.99	2.17	3.14*
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ	2.43	1.02	2.55	1.01	2.49	1.33
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้	1.80	0.72	1.89	0.79	1.85	1.50
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.58	0.97	2.51	1.08	2.55	0.88
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.82	0.73	1.89	0.79	1.86	1.17
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.80	0.96	2.83	1.32	2.82	0.30
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.20	0.93	2.11	0.94	2.16	1.13
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้	1.73	0.68	1.65	0.64	1.70	1.33
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	1.39	0.62	1.36	0.61	1.38	0.60
รวม	2.03	0.92	2.06	1.02	2.04	1.15

* $P < .01$

จากตารางที่ 12 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการสอนของครูพลศึกษาในรายวิชาการที่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียน

มัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชาการที่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาการที่ 1, 2 พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูมีงานอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาการที่ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้	1.45	0.62	1.51	0.68	1.48	1.00
2. ครูมีงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน	2.08	0.88	2.22	1.00	2.15	1.75
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ	2.56	0.96	2.42	1.07	2.49	1.56
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้	1.83	0.74	1.99	0.67	1.90	3.17*
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.63	0.84	2.59	0.88	2.61	0.57
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.78	0.71	1.91	0.84	1.85	1.86
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.78	0.97	2.77	1.29	2.78	0.11



ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.22	0.96	2.13	0.94	2.18	1.13
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการ เรียนให้สนุกสนานได้	1.93	1.59	1.64	0.65	1.78	2.90*
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	1.39	0.61	1.38	0.63	1.38	0.20
รวม	2.06	0.94	2.06	0.98	2.03	0.00

* $P < .01$

จากตารางที่ 13 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการสอนในรายวิชาการระดับ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชาการระดับ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้ ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาการระดับ 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้ ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนานได้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้	1.46	0.62	1.57	0.74	1.52	1.83
2. ครูมีงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน	2.05	0.65	2.24	0.98	2.15	2.71*
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทาง วิชาการ	2.42	1.04	2.54	1.01	2.48	1.33
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้ เข้าใจพร้อมกันได้	1.82	0.78	2.04	0.90	1.93	3.14*
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม	2.63	0.84	2.60	0.92	2.62	0.43
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.78	0.71	1.87	0.67	1.83	1.50
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.76	1.26	2.85	1.31	2.81	0.82
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.22	0.96	2.09	0.96	2.16	1.63
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการ เรียนให้สนุกสนานได้	1.70	0.62	1.59	0.65	1.64	2.20
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	1.36	0.58	1.38	0.62	1.37	0.40
รวม	2.02	0.94	2.08	1.00	2.05	2.00

* $P < .01$

จากตารางที่ 14 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหา
การสอนในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่
เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับ

ต่ำล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับต่ำล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูมีงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน ครูมีความลำบากในการอธิบายให้เข้าใจพร้อมกันได้

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับต่ำล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1,2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับต่ำล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ครูไม่สามารถสาธิตทักษะที่จะสอนได้	1.72	0.69	1.78	0.75	1.75	1.00
2. ครูมีงานอื่นๆ นอกเหนือจากการสอน	2.05	0.67	2.21	1.00	2.13	2.09
3. ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทาง วิชาการ	2.69	0.90	2.52	1.02	2.61	2.13
4. ครูมีความลำบากในการอธิบายให้ เข้าใจพร้อมกันได้	2.12	0.88	2.13	0.78	2.13	0.14
5. ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้า เพิ่มเติม	2.62	0.84	2.54	1.25	2.58	0.89
6. ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน	1.77	0.65	1.93	0.69	1.85	2.67*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
7. ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ	2.80	0.96	2.88	1.30	2.84	0.80
8. นักเรียนในชั้นมีมากทำให้ครูดูแลไม่ทั่วถึง	2.18	0.95	2.14	0.95	2.16	0.52
9. ครูไม่สามารถสร้างบรรยากาศในการ เรียนให้สนุกสนานได้	1.72	0.64	1.65	0.64	1.69	1.40
10. ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน	1.40	0.63	1.41	0.66	1.41	0.20
รวม	2.11	0.90	2.13	0.99	2.12	0.67

* $P < .01$

จากตารางที่ 15 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ครูพลศึกษาไม่เพียงพอ ครูไม่ได้รับการอบรมหรือประชุมทางวิชาการ ครูขาดโอกาสศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ครูแต่งกายไม่เหมาะสมกับกิจกรรมที่สอน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ครูไม่มีเวลาเตรียมการสอน

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือ เรียนร่วมกัน	2.15	0.76	2.44	0.95	2.30	3.97*
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ๆ ได้ช้า กว่านักเรียนชาย	3.01	1.18	3.11	1.14	3.06	1.01
3. นักเรียนชอบหยอกล้อและเล่นกันใน ระหว่างการเรียน	1.96	0.68	1.97	0.70	1.97	0.17
4. นักเรียนไม่ชอบเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.96	0.84	2.00	0.73	1.98	0.60
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกาย ให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	2.04	0.82	2.11	0.74	2.08	1.05
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือ กันในระหว่างเรียน	2.01	0.67	1.99	0.71	2.00	0.34
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มีน้อยกว่าไม่ กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.96	0.74	2.12	0.71	2.04	2.59
8. นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนี ชั่วโมงพลศึกษา	1.57	0.77	1.51	0.65	1.54	0.99
9. นักเรียนชอบเล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือ คำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.94	0.78	2.03	0.75	1.99	1.38

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหาย ในการ เรียน	1.54	0.70	1.61	0.69	1.58	1.18
รวม	2.02	0.89	2.09	0.90	2.05	2.91*

* $P < .01$

จากตารางที่ 16 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือเรียน รวมกัน	1.80	0.69	2.03	0.90	1.92	3.38*
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้า กว่านักเรียนชาย	2.79	0.75	2.94	1.18	2.87	1.79
3. นักเรียนชอบหยอกล้อและเล่นกันใน ระหว่างการเรียน	1.88	0.63	1.90	0.61	1.89	0.38
4. นักเรียนไม่ชอบเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.84	0.74	1.89	0.75	1.87	0.79
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกาย ให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	1.89	0.75	1.98	0.74	1.94	1.42
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือ กันในระหว่างเรียน	1.97	0.63	1.94	0.67	1.96	0.54
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มึนน้อยกว่าไม่กล้า หรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.88	0.72	2.07	0.71	1.98	3.12*
8. นักเรียนชอบหลักเลียงหรือหลบหนี ชั่วโมงพลศึกษา	1.45	0.69	1.41	0.61	1.43	0.72
9. นักเรียนชอบเล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือ คำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.87	0.74	1.87	0.71	1.87	0.00

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า ชี้*
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหาย ในการเรียน	1.50	0.64	1.48	0.64	1.49	0.37
รวม	1.89	0.78	1.95	0.86	1.92	0.86

* $P < .01$

จากตารางที่ 17 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีชั่วโมงพลศึกษา มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหายในการเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น นักเรียนชาย-หญิง ไม่อยากเล่นหรือเรียนรวมกัน นักเรียนชายหรือหญิงที่น้อยกว่า ไม่กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาการีฬา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือ เรียนรวมกัน	1.74	0.65	1.81	0.64	1.78	1.27
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ใ้ช้า กว่านักเรียนชาย	2.65	0.74	2.78	0.74	2.72	2.06
3. นักเรียนชอบหยอกล้อและเล่นกันใน ระหว่างการเรียน	1.88	0.61	1.99	0.62	1.94	2.10
4. นักเรียนไม่ชอบ เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.88	0.75	1.80	0.71	1.84	1.29
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกาย ให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	1.99	0.77	2.04	0.76	2.02	0.77
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือ กันในระหว่างเรียน	1.96	0.63	1.95	0.73	1.96	0.17
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มีน้อยกว่าไม่ กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.92	0.69	2.06	0.64	1.99	2.47
8. นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนี ชั่วโมงพลศึกษา	1.54	0.71	1.43	0.62	1.49	1.94
9. นักเรียนชอบเล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือ คำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.77	0.71	1.81	0.67	1.79	0.68

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซึ"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหายใน การเรียน	1.56	0.68	1.48	0.65	1.52	1.41
รวม	1.89	0.76	1.91	0.77	1.90	0.97

* $P < .01$

จากตารางที่ 18 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาการีทา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาการีทา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีชั่วโมงพลศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาการีทา 1, 2 พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ทุกข้อ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชากระบี่ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือเรียน ร่วมกัน	1.66	0.68	1.78		
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ใ้ช้า กว่านักเรียนชาย	2.31	0.96	2.30	1.30	2.31	0.12
3. นักเรียนชายหยอกล้อและเล่นกันใน ระหว่างการเรียน	1.80	0.63	1.81	0.63	1.81	0.19
4. นักเรียนไม่ชอบ เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.83	0.83	1.81	0.72	1.82	0.30
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกาย ให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	1.93	0.74	1.96	0.77	1.95	0.47
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือ กันในระหว่างเรียน	1.88	0.64	1.85	0.66	1.87	0.54
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มีน้อยกว่าไม่ กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.87	0.71	1.96	0.65	1.92	1.55
8. นักเรียนชอบหลีก เลี่ยงหรือหลบหนี ชั่วโมงพลศึกษา	1.52	0.72	1.51	0.65	1.52	0.17
9. นักเรียนชอบ เล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือ คำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.74	0.72	1.86	0.73	1.80	1.94

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหาย						
ในการเรียน	1.50	0.66	1.53	0.69	1.52	0.52
รวม	1.80	0.77	1.84	0.76	1.82	0.61

* $P < .01$

จากตารางที่ 19 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาในรายวิชาการปีที่ 1, 2 อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาในรายวิชาการปีที่ 1, 2 อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาในรายวิชาการปีที่ 1, 2 พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ทุกข้อ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือ เรียนรวมกัน	1.77	0.64	1.89	0.64	1.83	2.20
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ใค้ช้า กว่านักเรียนชาย	2.76	0.71	2.94	1.20	2.85	2.16
3. นักเรียนชอบหยอกล้อและ เล่นกันใน ระหว่างการ เรียน	1.95	0.60	2.00	0.61	1.98	0.97
4. นักเรียนไม่ชอบ เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย เป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.85	0.76	1.85	0.74	1.85	0.00
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกาย ให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	2.01	0.76	2.02	0.74	2.02	0.16
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือ กันในระหว่างเรียน	1.98	0.64	1.83	0.70	1.91	2.63*
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มีน้อยกว่าไม่กล้า หรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.89	0.68	2.05	0.68	1.97	2.76*
8. นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนี ชั่วโมงพลศึกษา	1.57	0.67	1.46	0.62	1.52	2.00
9. นักเรียนชอบ เล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือ คำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.88	0.78	2.02	0.69	1.95	2.23

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหายใน การเรียน	1.54	0.68	1.50	0.62	1.52	0.73
รวม	1.92	0.77	1.96	0.84	1.94	0.58

* $P < .01$

จากตารางที่ 20 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ซ้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น นักเรียนชายหรือหญิงที่น้อยกว่าไม่กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือกันในระหว่างเรียน

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. นักเรียนชาย-หญิงไม่อยากเล่นหรือเรียนรวมกัน	2.31	1.05	2.33	1.06	2.32	0.22
2. นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ใ้ช้ากว่านักเรียนชาย	3.06	1.21	3.30	0.98	3.18	2.55
3. นักเรียนชอบหยอกล้อและเล่นกันในระหว่างการเรียน	1.92	0.66	1.96	0.66	1.94	0.71
4. นักเรียนไม่ชอบเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเป็นชุดกีฬาที่เหมาะสม	1.77	0.76	1.87	0.78	1.82	1.53
5. นักเรียนไม่ทำความสะอาดและแต่งกายให้เรียบร้อยหลังเลิกเรียน	2.02	0.78	1.92	0.79	1.97	1.50
6. นักเรียนไม่แสดงการมีน้ำใจช่วยเหลือกันในระหว่างเรียน	1.89	0.67	1.90	0.70	1.90	0.17
7. นักเรียนชายหรือหญิงที่มีน้อยกว่าไม่กล้าหรือไม่มีโอกาสแสดงออก	1.88	0.73	1.96	0.69	1.92	1.32
8. นักเรียนชอบหลีกเลี่ยงหรือหลบหนีชั่วโมงพลศึกษา	1.54	0.74	1.55	0.72	1.55	0.16
9. นักเรียนชอบเล่นหรือปฏิบัตินอกเหนือคำสั่งครูในการฝึกทักษะใหม่ ๆ	1.97	0.80	2.01	0.79	1.99	0.59

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย	ค่า
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	รวม	"ซี"
10. มักเกิดอุบัติเหตุหรืออุปกรณ์เสียหาย						
ในการเรียน	1.58	0.72	1.50	0.67	1.54	1.35
รวม	1.99	0.93	2.03	0.93	2.01	1.60

$P > .01$

จากตารางที่ 21 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษาในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนหญิงเรียนทักษะใหม่ ๆ ได้ช้ากว่านักเรียนชาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 พบว่า ไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ทุกข้อ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชายี่คหย่น 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	1.62	0.68	1.79	0.79	1.71	2.71*
2. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	1.87	0.60	2.01	0.63	1.94	2.67*
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.78	0.58	1.93	0.66	1.86	2.84*
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	1.71	0.70	1.98	0.78	1.85	4.28*
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันได้ยาก	2.23	1.01	2.33	0.96	2.28	1.19
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและ เตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.66	0.64	2.04	0.67	1.85	6.82*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่ เพียงพอ	2.33	0.95	2.43	0.83	2.38	1.31
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.37	0.88	2.64	0.86	2.51	3.64*
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการ แข่งขัน	2.92	0.84	3.03	1.26	2.98	1.21
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.40	1.01	2.09	0.77	2.25	4.04*
รวม	2.09	0.90	2.23	0.91	2.16	5.75*

* P < .01

จากตารางที่ 22 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01



ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	1.36	0.54	1.38	0.59	1.37	0.42
2. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	1.81	0.61	1.78	0.59	1.80	0.59
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.61	0.61	1.64	0.61	1.63	0.58
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	1.56	0.65	1.64	0.72	1.60	1.37
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันได้ยาก	1.88	0.67	1.95	0.68	1.92	1.22
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.61	0.62	2.00	0.65	1.81	7.21*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่เพียงพอ	2.19	1.03	2.33	0.79	2.26	1.79
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.40	1.02	2.58	0.86	2.49	2.24
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการ แข่งขัน	2.06	0.74	2.02	0.73	2.04	0.64
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.30	0.97	2.06	0.71	2.18	3.31*
รวม	1.88	0.84	1.94	0.77	1.91	2.76*

* $P < .01$

จากตารางที่ 23 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชากรีฑา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	1.42	0.56	1.47	0.62	1.45	0.99
2. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	1.97	0.55	1.86	0.63	1.92	2.19
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.61	0.61	1.63	0.58	1.62	0.39
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	1.74	0.63	1.89	0.74	1.82	2.57
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันไคยาก	1.93	0.64	2.11	0.70	2.02	3.16*

ตารางที่ 24 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.67	0.63	1.97	0.66	1.82	5.46*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่ เพียงพอ	1.98	0.80	2.47	0.81	2.23	7.15*
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.38	0.99	2.61	0.83	2.50	2.95*
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัด การแข่งขัน	2.17	0.79	2.24	0.81	2.21	1.03
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.16	0.74	1.97	0.73	2.07	3.04*
รวม	1.90	0.76	2.02	0.79	1.96	5.75*

* $P < .01$

จากตารางที่ 24 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชากรีฑา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชากรีฑา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบใน

การสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับอำเภอ เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชากรีฑา 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชากรีฑา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	1.48	0.62	1.56	0.70	1.52	1.42
2. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	1.48	0.70	2.02	0.64	1.75	9.45*
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.72	0.60	1.76	0.67	1.74	0.74
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	1.90	0.73	2.07	0.72	1.99	2.75*
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันได้ยาก	1.96	0.66	2.03	0.65	2.00	1.25
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.64	0.63	1.86	0.70	1.75	4.83*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่ เพียงพอ	2.26	0.76	1.86	0.95	2.06	5.47*

ตารางที่ 25 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.56	0.84	2.75	0.85	2.66	2.64
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัด การแข่งขัน	2.85	0.85	2.81	0.83	2.83	0.56
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ รับความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.41	0.99	2.06	0.76	2.24	4.64
รวม	2.03	0.88	2.08	0.84	2.06	2.16

* $P < .01$

จากตารางที่ 25 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาการ ปี 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาการ ปี 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการแข่งขัน ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ
กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชากระบี่ 1, 2
พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น

- เนื้อหาวิชาที่มีมากเกินไป
- เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน
- อัตรานักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัดกิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกันไม่ได้
- เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่เพียงพอ
- ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูในโรงเรียน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็น
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ใน
รายวิชาบาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	1.40	0.56	1.46	0.66	1.43	1.15
2. เนื้อหาวิชาที่มีมากเกินไป	1.84	0.60	1.83	0.62	1.84	0.19
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.71	3.61	1.67	0.58	1.69	0.79
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	1.54	0.60	1.65	0.65	1.60	2.07
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันได้ยาก	1.87	0.66	2.02	0.65	1.95	2.69*

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.65	0.62	1.96	0.67	1.81	5.65*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่เพียงพอ	2.40	0.78	2.46	0.96	2.43	0.81
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.50	0.83	2.65	0.88	2.58	2.06
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัดการ แข่งขัน	2.17	0.80	2.31	1.05	2.24	1.77
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.25	0.79	2.00	0.75	2.13	3.81*
รวม	1.93	0.78	2.00	0.84	1.97	3.21*

* $P < .01$

จากตารางที่ 26 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ ประสบปัญหา
ด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก
ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียน
มัธยมศึกษา ระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการ
ประกอบในการสอน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนใน
รายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ

ในการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน	2.69	0.87	2.26	0.76	2.48	6.17*
2. เนื้อหาวิชามีมากเกินไป	1.93	0.62	1.89	0.63	1.91	0.75
3. เนื้อหาวิชายากเกินไป	1.84	0.66	1.93	0.66	1.89	1.60
4. เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน	2.41	0.91	2.10	0.79	2.26	4.27*
5. จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสอง เพศพร้อมกันได้ยาก	2.56	0.82	2.67	0.86	2.62	1.54
6. อัตราส่วนนักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัด กิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน ไม่ได้	1.87	0.67	2.18	0.80	2.03	4.94*
7. เวลาที่ใช้ในการสอนแต่ละคาบไม่เพียงพอ	2.37	0.95	2.43	0.97	2.40	0.73
8. ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบ ในการสอน	2.53	0.86	2.67	0.88	2.60	1.89

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
9. เนื้อหาวิชาไม่เอื้ออำนวยในการจัด การแข่งขัน	2.10	0.76	2.03	0.72	2.07	1.11
10. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรไม่ได้รับ ความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูใน โรงเรียน	2.21	0.98	1.95	0.76	2.08	3.47*
รวม	2.25	0.87	2.21	0.84	2.23	0.76

* $P < .01$

จากตารางที่ 27 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสองเพศพร้อมกันได้ยาก ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสองเพศพร้อมกันได้ยาก

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำนเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอนในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ จัดกิจกรรมที่สนองความต้องการทั้งสองเพศพร้อมกันได้ยาก ไม่มีเอกสารหรือแหล่งวิชาการประกอบในการสอน นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ
กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2
พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น

- เนื้อหาวิชาไม่เหมาะสมกับนักเรียน
- เนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจสำหรับนักเรียน
- อัตรานักเรียนไม่เท่ากันทำให้จัดกิจกรรมและเตรียมการสอนเหมือนกัน
ไม่ได้
- ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารหรือครูในโรงเรียน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็น
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
สะดวก ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	3.11	1.22	3.14	1.16	3.13	0.30
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	3.28	0.76	3.06	1.25	3.17	2.51
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	2.45	0.93	2.52	0.79	2.49	0.95
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก	2.76	0.75	2.64	0.86	2.70	1.75
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	1.59	0.73	1.84	0.79	1.72	3.86
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.75	0.90	2.84	0.91	2.80	1.17
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	2.70	0.89	2.67	0.90	2.69	0.39
8. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	2.51	0.97	2.54	1.00	2.53	0.36

ตารางที่ 28 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.30	0.97	3.41	0.73	3.36	1.50
10. ไม่มีที่ค้ำน้ำหรือที่ทำความสะอาด ร่างกาย	2.46	0.98	2.94	0.81	2.70	6.26*
รวม	2.69	1.04	2.76	1.02	2.73	2.52

* $P < .01$

จากตารางที่ 28 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อุปกรณ์การสอนชั่วคราว อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน ไม่มีที่ค้ำน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย

ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ยกเว้นที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค้านอุปกรณ์สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อุปกรณ์การสอนชั่วคราว อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน ไม่มีที่ค้ำน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
สละกวก ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	2.56	0.86	2.39	0.80	2.48	2.30
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	3.00	1.25	2.88	0.83	2.94	1.32
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	2.55	0.84	2.50	0.81	2.53	0.71
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก	2.62	0.78	2.33	0.83	2.48	4.23*
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	1.46	0.62	1.44	0.65	1.45	0.37
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.71	0.91	2.69	0.94	2.70	0.25
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	2.78	0.84	2.67	0.88	2.73	1.50
8. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	2.62	0.84	2.45	0.99	2.54	2.18
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.27	1.08	3.20	0.81	3.24	0.86
10. ไม่มีที่คั่นน้ำหรือที่ทำความสะอาด ร่างกาย	3.10	1.23	2.91	0.82	3.01	2.13
รวม	2.67	1.05	2.55	0.95	2.61	4.45*

* $P < .01$

จากตารางที่ 29 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน

ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สถานที่ไม่เหมาะสม อุปกรณ์การสอนราคาแพง อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในรายวิชา เทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ยกเว้นที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ อุปกรณ์การสอนราคาแพง อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสมกับนักเรียน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชา เทเบิลเทนนิส 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชากรีฑา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	2.40	0.98	2.33	0.80	2.37	0.92
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	2.80	0.80	2.69	0.87	2.75	1.55
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	2.32	0.98	2.12	0.72	2.22	2.72
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก	2.41	0.95	2.15	0.76	2.28	3.54*
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	1.54	0.79	1.60	0.64	1.57	0.98

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.42	1.05	2.62	0.97	2.52	0.32
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	2.08	0.76	1.93	0.78	2.01	2.29
3. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	2.23	0.82	2.12	0.81	2.18	1.58
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.32	0.96	3.27	0.79	3.30	0.67
10. ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย	3.01	1.26	3.00	0.77	3.01	0.11
รวม	2.45	1.06	2.38	0.93	2.42	2.60*

* $P < .01$

จากตารางที่ 30 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาคำนอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาการที่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำนอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวกในรายวิชาการที่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ
กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชา
กรีฑา 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "t" ระหว่างความคิดเห็น
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชา
กรีฑา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า t
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	2.22	0.75	1.91	0.65	2.07	5.18*
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	2.50	0.91	2.28	0.84	2.39	2.95*
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	2.44	0.76	2.19	0.77	2.32	3.84*
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ไต่ยาก	2.37	0.79	2.09	0.77	2.23	4.21*
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	1.53	0.67	1.59	0.65	1.56	1.07
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.37	0.89	2.54	0.97	2.46	2.15
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	1.80	0.76	1.72	0.77	1.76	1.23
8. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	1.90	0.69	1.76	0.72	1.83	2.33
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.24	0.78	3.24	0.78	3.24	0.00
10. ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาด ร่างกาย	3.01	0.77	2.98	0.79	3.00	0.45
รวม	2.34	0.92	2.23	0.93	2.29	4.42*

* $P < .01$

จากตารางที่ 31 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชากระบี่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชากระบี่ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชากระบี่ 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	2.66	0.78	2.52	0.81	2.59
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	2.95	0.75	2.67	0.88	2.81	4.03*
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	2.47	0.77	2.28	0.76	2.38	2.92*
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก	2.96	0.71	2.75	0.86	2.86	3.13*
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	1.46	0.61	1.55	0.66	1.51	1.66

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย	ค่า
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	รวม	"ซี"
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.45	0.91	2.52	0.97	2.49	0.87
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	2.37	0.88	2.29	0.90	2.33	1.06
8. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	2.30	0.86	2.26	0.90	2.28	0.53
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.31	0.76	3.18	0.81	3.25	1.95
10. ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาด ร่างกาย	3.05	0.77	2.88	0.87	2.97	2.43
รวม	2.60	0.93	2.49	0.94	2.55	4.37*

* $P < .01$

จากตารางที่ 32 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาค้นอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ อุปกรณ์การสอนราคาแพง ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา
- ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย
- อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก
- อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ
- ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์
- อุปกรณ์การสอนราคาแพง

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา
- ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย
- อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก
- อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การสอนราคาแพง

นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาค่านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. อุปกรณ์การสอนราคาแพง	2.65	0.81	2.37	0.82	2.51	4.04*
2. อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ	2.97	0.74	2.70	0.86	2.84	3.96*
3. อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย	3.24	0.70	2.90	0.84	3.07	5.17*
4. อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก	3.18	0.76	2.90	0.86	3.04	4.06*
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสอนไม่เหมาะสม กับนักเรียน	2.33	1.02	2.24	1.05	2.29	1.02

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
6. ไม่มีห้องเก็บอุปกรณ์	2.40	0.93	2.45	0.96	2.43	0.62
7. สถานที่สอนไม่เพียงพอ	1.92	0.73	1.81	0.74	1.87	1.76
8. สถานที่สอนไม่เหมาะสม	2.10	0.72	2.02	0.76	2.06	1.27
9. ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา	3.24	0.78	3.12	0.83	3.18	1.75
10. ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาด ร่างกาย	3.07	0.77	2.82	0.85	3.00	2.17
รวม	2.71	0.93	2.54	0.96	2.63	6.68*

* $P < .01$

จากตารางที่ 33 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหา
ด้านอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับ
มาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา
- อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย
- อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมใหม่ได้ยาก
- ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย
- อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การสอนราคาแพง

ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก
เรียงตามลำดับดังนี้

- ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา

- ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย
- อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมไม่ได้ยาก
- อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย
- อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาบ้านอุปการณื สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

สะดวก ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ไม่มีห้องเปลี่ยนชุดกีฬา
- อุปกรณ์การสอนชำรุดง่าย
- อุปกรณ์ที่ชำรุดซ่อมแซมไม่ได้ยาก
- ไม่มีที่คั้นน้ำหรือที่ทำความสะอาดร่างกาย
- อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การสอนราคาแพง

นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทุกข้อ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำอุปการณื สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา
ยัดเยียด 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการ เรียน	2.29	0.79	2.26	0.77	2.28	0.45
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน	2.41	0.69	2.58	0.72	2.50	2.83*
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมา เกี่ยวข้อง ในการให้คะแนน	1.25	0.48	1.27	0.50	1.26	0.48
4. ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนน ในการทดสอบ	2.05	0.68	2.20	0.72	2.13	2.52
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ทักษะอย่างเดียวกัน	2.26	0.76	2.46	0.81	2.36	2.99*
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ไต่ยาก	2.28	0.75	2.31	0.72	2.30	0.48
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่ เพียงพอ	2.77	0.81	2.74	0.77	2.76	0.45
8. วิชาเดียวกันใช้แบบทดสอบทักษะคนละ อย่าง	1.61	0.65	2.37	0.84	1.99	11.92*
9. ให้คะแนนทางค่านทัศนคติไม่เหมาะสม	2.38	0.79	2.32	0.73	2.35	0.93
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่ยอม รับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.19	0.76	2.16	0.81	2.18	0.45
รวม	2.15	0.83	2.27	0.83	2.21	5.37*

* $P < .01$

จากตารางที่ 34 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกคำถาม

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกคำถาม นอกนั้นจะประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นที่ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่ มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชายืดหยุ่น 1, 2 พบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา

เทเบิลเทนนิส 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการเรียน	2.32	0.75	2.22	0.75	2.23	0.16
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกคำถาม	2.29	0.68	2.51	0.71	2.40	3.72*
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน	1.28	0.52	1.28	0.51	1.28	0.00
4. ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนนในการทดสอบ	1.83	0.70	2.21	0.78	2.02	6.03*

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ทักษะอย่างเดียวกัน	2.12	0.71	2.40	0.79	2.26	4.38*
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ได้ยาก	2.17	0.71	2.17	0.67	2.17	0.00
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียน ไม่เพียงพอ	2.70	0.82	2.68	0.77	2.69	0.30
8. วิชาเดียวกันใช้แบบทดสอบทักษะคน ละอย่าง	1.57	0.63	1.77	0.68	1.67	3.59*
9. ให้คะแนนทางค่านักศึกษาคิดไม่เหมาะสม	2.28	0.75	2.21	0.71	2.25	1.13
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่ยอมรับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.17	0.75	2.22	0.83	2.20	0.74
รวม	2.06	0.80	2.17	0.82	2.12	5.04*

* $P < .01$

จากตารางที่ 35 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหา
ด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่
เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับ
ตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียน
ไม่เพียงพอ การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชา
เทเบิลเทนนิส 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลและประเมินผลในชั่วโมง
เรียนไม่เพียงพอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาน้อยที่สุด ได้แก่
มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ
กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาเทเบิลเทนนิส 1, 2
พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็น
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชา
กรีฑา 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการ เรียน	2.22	0.77	2.15	0.71	2.19	1.11
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน	2.34	0.68	2.44	0.71	2.39	1.69
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมา เกี่ยวข้อง ในการให้คะแนน	1.25	0.48	1.32	0.54	1.29	1.61
4. ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนน ในการทดสอบ	1.94	0.69	2.24	0.75	2.09	1.61
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ทักษะอย่างเดียวกัน	2.24	0.75	2.37	0.79	2.31	1.98
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ได้ยาก	2.25	0.73	2.23	0.69	2.24	0.33
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่ เพียงพอ	2.72	0.83	2.66	0.78	2.69	0.87
8. วิชาเดียวกันใช้แบบทดสอบทักษะ คนละอย่าง	1.62	0.64	1.72	0.67	1.67	1.79
9. ให้คะแนนทางค่านทัศนคติไม่เหมาะสม	2.32	0.75	2.18	0.71	2.25	2.25

ตารางที่ 36 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่ยอมรับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.16	0.74	2.21	0.83	2.19	0.75
รวม	2.10	0.81	2.15	0.81	2.13	2.29

P > .01

จากตารางที่ 36 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาการีฬา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาการีฬา 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ นอกจากนี้ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาการีฬา 1, 2 พบว่าไม่แตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชาการปี 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย	ค่า
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	รวม	"ซี"
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการ เรียน	2.33	0.78	2.30	0.80	2.32	0.45
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน	2.30	0.69	2.46	0.76	2.38	2.59*
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมา เกี่ยวข้อง ในการให้คะแนน	1.28	0.53	1.27	0.50	1.28	0.23
4. ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนน ในการทดสอบ	1.90	0.66	2.15	0.77	2.03	4.10*
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนนทักษะ อย่างเดียวกัน	2.07	0.71	2.28	0.78	2.18	3.31*
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ใค้ยาก	2.21	0.72	2.21	0.70	2.21	0.00
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่ เพียงพอ	2.69	0.82	2.57	0.81	2.63	1.73
8. วิชากันใช้แบบทดสอบทักษะ คนละอย่าง	1.57	0.63	1.65	0.66	1.61	1.46
9. ให้คะแนนทางคำตัดสินคติไม่เหมาะสม	2.31	0.75	2.25	0.74	2.28	0.95
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่ยอม รับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.20	0.76	2.25	0.83	2.23	0.74
รวม	2.09	0.81	2.14	0.83	2.12	2.27

* $P < .01$

จากตารางที่ 37 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหา
ด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาการปี 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาใน
การวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล
ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชา
การปี 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ นอก
นั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มักมีความ
สัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ
กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาการปี 1, 2 พบว่า
ไม่มีความแตกต่างที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน
ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนนทักษะอย่างเดียวกัน

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิด
เห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับ
ตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา
บาสเกตบอล 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการ เรียน	2.29	0.78	2.22	0.76	2.26	1.07
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน	2.35	0.69	2.44	0.73	2.40	1.49
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมา เกี่ยวข้อง ในการให้คะแนน	1.26	0.52	1.37	0.61	1.32	2.28
4. ไม่มี เกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนน ในการทดสอบ	1.87	0.70	2.16	0.76	2.02	4.67*



ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ทักษะอย่างเดียวกัน	2.20	0.72	2.28	0.78	2.24	1.25
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ได้ยาก	2.23	0.70	2.11	0.66	2.17	2.07
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียน ไม่เพียงพอ	2.82	0.77	2.56	0.80	2.69	3.89*
8. วิชาเดียวกันใช้แบบทดสอบทักษะ คนละอย่าง	1.57	0.63	1.70	0.69	1.64	2.31
9. ให้คะแนนทางค่านักศึกษาไม่เหมาะสม	2.28	0.74	2.13	0.70	2.21	2.44
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬายังไม่ยอมรับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.19	0.77	2.19	0.83	2.19	0.00
รวม	2.11	0.82	2.12	0.81	2.12	0.46

* $P < .01$

จากตารางที่ 38 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหา
ด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่
เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชา
บาสเกตบอล 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ
นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มักมีความ
สัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาบาสเกตบอล 1, 2 พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนนในการทดสอบ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ซี" ระหว่างความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาคำถามการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา ตะกร้อ 1, 2

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ไม่มีการวัดผลก่อนการเรียน	2.24	0.79	2.19	0.79	2.22	0.74
2. การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน	2.46	0.74	2.55	0.77	2.51	1.40
3. มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้อง ในการให้คะแนน	1.27	0.53	1.33	0.60	1.30	1.25
4. ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนน ในการทดสอบ	2.06	0.77	2.31	0.86	2.19	3.60*
5. ไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอนในการให้คะแนน ทักษะอย่างเดียวกัน	2.30	0.80	2.41	0.84	2.36	1.58
6. ให้คะแนนคุณลักษณะต่าง ๆ ไขว่ยก	2.31	0.76	2.29	0.74	2.30	0.31
7. เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียน ไม่เพียงพอ	2.76	0.78	2.48	0.80	2.62	4.16*
8. วิชาเดียวกันใช้แบบทดสอบทักษะคน ละอย่าง	1.68	0.69	1.71	0.69	1.70	0.51

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการปัญหา	ครูพลศึกษา ระดับอำเภอ		ครูพลศึกษา ระดับตำบล		ค่าเฉลี่ย รวม	ค่า "ซี"
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
9. ให้คะแนนทางค่านิยมทัศนคติไม่เหมาะสม	2.31	0.77	2.17	0.74	2.24	2.18
10. การให้คะแนนพิเศษแก่นักกีฬาไม่ยอมรับกันในโรงเรียนทั้งครูและนักเรียน	2.26	0.79	2.19	0.83	2.23	1.02
รวม	2.16	0.85	2.16	0.85	2.16	0.00

* $P < .01$

จากตารางที่ 39 ครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ ประสบปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผลในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ ส่วนครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับตำบล ประสบปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การวัดผลทำได้ไม่ครบทุกด้าน

โดยส่วนรวม ครูพลศึกษาประสบปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 อยู่ในระดับมาก ได้แก่ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ นอกนั้นประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อย และที่ประสบปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มักมีความสัมพันธ์ส่วนตัวมาเกี่ยวข้องในการให้คะแนน

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและประเมินผล ในรายวิชาตะกร้อ 1, 2 พบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ยกเว้น ไม่มีเกณฑ์มาตรฐานของระดับคะแนนในการทดสอบ เวลาในการวัดผลในชั่วโมงเรียนไม่เพียงพอ

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูพลศึกษาในระดับอำเภอ กับระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนรายวิชาบังคับพลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

ข้อเสนอแนะ ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นแบบสหศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในระดับอำเภอและระดับตำบล เกี่ยวกับปัญหาการสอนวิชาพลศึกษา

1. ทางด้านครู
 - 1.1 ควรเพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้เพียงพอแก่ความต้องการ (351 คน)
 - 1.2 ควรให้ครูพลศึกษาได้เข้าร่วมอบรมวิชาการใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอ ๆ (336 คน)
2. ทางด้านนักเรียน
 - 2.1 ควรจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับเพศและวัยของเด็ก (380 คน)
 - 2.2 ควรจัดกิจกรรมช่วยเหลือเป็นพิเศษแก่เด็กผู้หญิงที่เรียนทักษะใหม่ ๆ ไคซ่า (324 คน)
3. ทางด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการสอน
 - 3.1 ควรจัดให้น้อยวิชาแต่ให้มีชั่วโมงการสอนเพิ่มมากขึ้น (393 คน)
 - 3.2 ควรส่งเอกสารหรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไปให้โดยเฉพาะคู่มือครู จากกรมเจ้าสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (321 คน)
4. ทางด้านอุปกรณ์สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
 - 4.1 ควรจัดให้มีสถานที่ในการสอนพลศึกษาให้พอเพียงและมีความเป็นสัดส่วนพอสมควร (379 คน)
 - 4.2 ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาและช่วยเหลือแก่โรงเรียนที่ขาดแคลนอุปกรณ์การสอนทางด้านพลศึกษา (376 คน)

5. ทางด้านการวัดและประเมินผล
 - 5.1 ควรมีแบบหรือตัวอย่างที่กำหนดมาให้จากกรมเจ้าสังกัดในการประเมินผลแต่ละรายวิชา (390 คน)
 - 5.2 ควรมีแบบทดสอบมาตรฐานในแต่ละทักษะของแต่ละรายวิชาเป็นแบบเดียวกันทุกโรงเรียน (363 คน)
6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ
 - 6.1 ในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพลศึกษา พ.ศ. 2521 ควรกำหนดวัตถุประสงค์ให้เห็นชัดเจนในเชิงพฤติกรรมที่นักเรียนสามารถปฏิบัติและเกิดทักษะได้ตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ ทุกข้อ (339 คน) และควรมีวัตถุประสงค์น้อยข้อที่สุดเท่าที่จำเป็น (301 คน)
 - 6.2 ในการปรับปรุงจุดประสงค์รายวิชาบังคับตามหลักสูตรพลศึกษา พ.ศ. 2521 ควรกำหนดว่าจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้ได้จากกิจกรรมหรือทักษะอะไรบ้าง (394 คน)
 - 6.3 ควรมีการนิเทศก์และติดตามผลการสอนทุกรายอย่างสม่ำเสมอ (373 คน)
 - 6.4 ควรมีการสำรวจและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในการสอนวิชาพลศึกษา (316 คน)
 - 6.5 ควรมีข่าวสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาพลศึกษาใหม่ๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน (237 คน)