

ความสัมพันธ์ผลในการจัดตั้ง และการพัฒนาของการบริหารเชิงระบบข้อมูล  
ของกระทรวงพาณิชย์ อันเนื่องมาจากปัจจัย  
ทหรณะ หรือพฤติกรรม

ความทั่วไป

ดังที่เคยกล่าวแล้วว่า การบริหารเชิงระบบข้อมูล (Management Information System - MIS) นั้น เป็นเรื่องแนวความคิดด้านการบริหารสมัยใหม่ ที่จะทำให้การบริหารมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงทฤษฎีและแนวความคิดในบทที่ 3 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ว่า "การบริหารเชิงระบบข้อมูล มีแนวโน้มที่จะทำให้หน่วยงานที่ใช้ระบบการบริหารนี้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น" หรืออีกนัยหนึ่ง เป็นเรื่องที่จะทำให้เกิดการพัฒนาองค์การในมิติใหม่ ซึ่งโดยหลักการแล้ว สิ่งที่จะเกิดขึ้นใหม่อย่างเช่น การบริหารระบบนี้ ย่อมจะมีทั้งการริเริ่มผลักค้น ที่จะเกิดขึ้นในความคิดของนักวิชาการผู้รู้ หรือนักพัฒนา และโดยเฉพาะผู้มีความเชื่อ หักศนคติ และค่านิยมในสิ่งนั้น แต่ในขณะเดียวกัน ก็มักจะมีการต่อต้านที่ส่วนใหญ่เป็นพวกอนุรักษนิยมที่ไม่นิยมการเปลี่ยนแปลง

ในอีกด้านหนึ่ง การจะมีการจัดตั้งระบบหรือหน่วยงานขึ้นใหม่นั้น เป็นเรื่องความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาให้หน่วยงาน ปฏิบัติงานคล่องตัว มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีความสมบูรณ์ หรือมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่แบบเบ็ดเสร็จ (Total System) แต่ในเรื่องนี้ มีสิ่งที่น่าสังเกตว่า ได้ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนของหน่วยงานต่าง ๆ ขึ้นมาก ดังสภาพที่เป็นอยู่ในระบบราชการไทยในขณะนี้ ซึ่งควรจะได้อีกค่านึงถึงเรื่องนี้เป็นประการสำคัญไว้ด้วย และขณะเดียวกัน การจัดตั้งระบบโดยเฉพาะการจัดตั้ง หรือขยายหน่วยงานนั้น ก็มักเป็นเรื่องที่มีผลประโยชน์หรือการเมือง อันหมายถึงผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่งหน้าที่ อำนาจอิทธิพลเกี่ยวข้องอยู่ การจัดตั้งระบบหรือการมีหน่วยงานและขยายหน่วยงาน จึงกล่าวได้ว่าเป็นทั้งเรื่องการสร้างสรรค พัฒนาการบริหาร และ

ผลประโยชน์ ซึ่งอาจรวมกันหรือแยกกัน สุดแล้วแต่ความมุ่งหมายของหน่วยงาน และหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นสำคัญ

เช่นเดียวกัน การจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการมีศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์นั้น ย่อมจะมีทั้งแรงผลักดันและการต่อต้าน และในขณะเดียวกัน ก็จะเป็นเรื่องความพยายามในการสร้างสรรค์ พัฒนา ในอีกทางหนึ่ง ก็เป็นเรื่องการเมือง ปัญหาสำคัญจึงมีอยู่ว่า หลักการเหตุผล หรือแนวทางที่ถูกต้อง ย่อมเป็นเครื่องชี้หรือตัดสินที่ดี สำหรับกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งทรศนะของข้าราชการ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจตัดสินใจของหน่วยงานนี้ จะมีอิทธิพลอย่างมาก ซึ่งจะตัดสินได้ถูกต้องเหมาะสม และที่สำคัญเป็นพลังผลักดันที่จะทำให้เกิดความสัมฤทธิ์ผลที่สำคัญที่สุด

ดังนั้น ทรศนะของข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ เกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงเป็นสิ่งชี้หรือจะเป็นคำตอบของคำถามที่ว่า การจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการมีศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์นั้น แท้จริงเป็นเรื่องการเมืองหรือไม่ รวมทั้งเป็นสิ่งชี้ที่สำคัญให้เห็นว่า การจัดตั้งระบบหรือหน่วยงานเช่นว่านั้น จะมีความสัมฤทธิ์ผลในการจัดตั้งและมีการพัฒนา และผลกระทบของระบบดังกล่าว ซึ่งการศึกษาจะได้นค้นหาและชี้ให้เห็นต่อไป

อย่างไรก็ตาม เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานข้อ 2-4 ที่ตั้งไว้ เราจะแบ่งการพิจารณาออกเป็น 4 หัวข้อใหญ่ ๆ คือ

1. การเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือระบบข่าวสารสำหรับผู้บริหาร (Management Information System - MIS)

2. ทักษะที่มีต่อการจัดการข้อมูลและข่าวสารการค้า (Data Management) หรือ สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base - DB)

3. การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล

4. ทักษะและค่านิยมการบริหารเชิงระบบข้อมูล ที่เป็นระบบราชการหรือการมี หรือ จะจัดตั้งหน่วยงานศูนย์ข้อมูลกลางเป็นเรื่องการเมือง

การพิสูจน์สมมติฐานในแต่ละหัวข้อ จะพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่สำคัญ (เช่น ระดับการศึกษา มาตรฐานตำแหน่ง (ซี) ตำแหน่ง และลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ) กับ ตัวแปรแทรก (ตัวแปรตามแห่งพฤติกรรม) ดังข้อพิจารณา 4 ข้อ ใหญ่ ๆ กล่าวข้างต้น ซึ่งจะเป็นผลการวิจัยหรือข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ทั้งนี้ จะทำการวิเคราะห์ตามแนวข้อตกลงเบื้องต้น และนิยามศัพท์ในบทที่ 1 และบทที่ 2 ว่าด้วยระเบียบวิธีวิจัย

### ผลการวิจัย

1. รายละเอียดเกี่ยวกับประชากรที่ใช้ในการศึกษา ในส่วนที่อาจมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับทัศนคติ หรือพฤติกรรม

ในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ศึกษาได้จำนวน 537 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ 136 คน โดยตัวอย่างที่เก็บได้จำแนกตามระดับมาตรฐานตำแหน่ง เป็นผู้อยู่ในระดับ 4-5 มากที่สุดถึง 290 คน และระดับ 10-11 น้อยที่สุด คือ 12 คน แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบร้อยละของข้าราชการทั้งสองระดับแล้ว โดยคิดจากจำนวนข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ทั้งหมดของแต่ละระดับเป็นฐาน ปรากฏว่าร้อยละของระดับ 10-11 (รวมข้าราชการการเมือง) เป็น 52.17 ซึ่งมากกว่าระดับ 4-5 ที่มีจำนวนเพียงร้อยละ 33.14 ดังปรากฏในตารางที่ 1 และตารางที่ 2-1-ต่อ เปรียบเทียบกัน เพราะฉะนั้น เราน่าจะกล่าวได้ว่า จำนวนข้าราชการระดับสูงที่มากกว่าครึ่ง และใช้ในการศึกษานี้ ในข้อเท็จจริงแล้วย่อมเป็นการศึกษาถึง

บุคคลที่มีอำนาจและอิทธิพลในการผลักดันให้มีการดำเนินการใด ๆ ในหน่วยงานกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งโดยหลักการและความหมายการพัฒนาองค์กรแล้ว เป็นการศึกษาดังการที่ผู้บริหารระดับสูงต้อง เข้ามาร่วมพิจารณาในกิจกรรมที่จะดำเนินการ หรือเปลี่ยนแปลงภายในองค์กร<sup>1</sup> ดังนั้น ประชากร ที่ศึกษานี้ จึงเป็นส่วนหนึ่งของฐานอธิบาย และคาดคะเนข้อสมมติฐานข้อที่ 2 ในส่วนข้อความ "...การมีอำนาจ อิทธิพล หรือผลประโยชน์ของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นปัจจัยที่อาจมี อิทธิพลสำคัญผลักดันให้มีการใช้การบริหารเชิงระบบข้อมูล..." รวมทั้งแสดงให้ทราบวัตถุประสงค์ หลักข้อ 1.2 ซึ่งให้เห็นปัจจัยแวดล้อมสำคัญที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รองข้อที่ 2.2 เรื่อง การมี อำนาจและอิทธิพลของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ดี เมื่อแยกข้าราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องใช้ในการศึกษาแล้ว จำแนกตาม ภูมิหลังอื่น ๆ อันได้แก่ ภูมิหลังระดับการศึกษา ตำแหน่ง ลักษณะงานและความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ เรื่องการบริหารเชิงระบบข้อมูล ปรากฏว่าจำนวนคะแนนที่สูงสุดมีร้อยละ 71.51 เป็นข้าราชการ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 78.77 มีตำแหน่งเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ร้อยละ 40.78 มีลักษณะในหน้าที่ความรับผิดชอบคานผู้ปฏิบัติงานทั่วไป และมีข้อสังเกตว่า มีผู้ทำหน้าที่รับ ผิดชอบเกี่ยวกับงานวิชาการ กับงานคอมพิวเตอร์ และสถิติมีถึงร้อยละ 42.46 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า งานวิชาการและคอมพิวเตอร์และสถิติ มักจะนิยมพึ่งพาอาศัยกันและกัน และขณะเดียวกัน มีส่วน เกี่ยวข้องกับการมีและหรือใช้ข้อมูลและข่าวสาร ซึ่งอาจเป็นฐานสำหรับพิจารณาการศึกษาถึงวัตถุประสงค์รองข้อ 2.2 และสมมติฐานข้อที่ 2 ในข้อความ "...การมีผลประโยชน์ของหน่วยงานและ

---

<sup>1</sup> Beckhard, Organization Development : Strategies and Models, p.10.

บุคคลที่เกี่ยวข้อง" อันมีความหมายและสอดคล้องการศึกษาถึงสมมติฐานของแอนโทนี คาว์นส์ ที่ว่า "เจ้าหน้าที่ทุกคนจะถูกจูงใจอย่างสำคัญ ในเรื่องผลประโยชน์ของตนเอง แม้ว่าในขณะนั้นกำลังทำงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเต็มความสามารถก็ตาม"<sup>1</sup>

อย่างไรก็ตาม ข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ส่วนใหญ่ ยังมีแนวโน้ม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูลค่อนข้างปานกลาง และค่า กลาวคือ ร้อยละ 36.50 และ 32.59 ตามลำดับ หรือคะแนนเฉลี่ยแล้ว ( $\bar{x}$ ) มีค่า 2.69 ซึ่งอยู่ในช่วงคะแนนปานกลาง หรือต่ำ โดยเหตุนี้ อาจเนื่องจากในอดีต ระดับการศึกษาระดับชั้นปริญญาตรีขึ้นไป วิชาการด้านการบริหารเชิงระบบข้อมูล ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย และเป็นหลักสูตรที่สำคัญ และเน้นการใช้เทคโนโลยีทั้งคอมพิวเตอร์และข่าวสารเช่นปัจจุบัน<sup>2</sup> ข้อมูลเหล่านี้ได้ติดตามตารางที่ 2-1-ต่อ ถึงตารางที่ 6 ต่อไปนี้

---

<sup>1</sup>แอนโทนี คาว์นส์, องค์การและความอยุ่รอด, หน้า 538.

<sup>2</sup>Robert G. Murdick, MIS Concepts and Design, loc.cit.

ตารางที่ 2 - 1 - ก

ระดับ	ร้อยละของข้าราชการที่ระดับ				1-3 และถูกจ้างทั่วไป	รวม
	10-11	8-9	6-7	4-5		
1. ร้อยละ	2.24	2.79	12.66	54.09	28.31	100.00
2. จำนวน	12	15	68	290	152	537
6. จำนวนแบบสอบถามที่แจก	30	60	170	340	220	820
7. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งเป้าหมาย	23	40	150	290	170	673
8. จำนวนแบบสอบถามที่ไต่สวน	12	15	70	304	190	591
9. จำนวนแบบสอบถามที่ถูกต้อง(2)	12	15	68	290	152	537
10. จำนวนแบบสอบถามที่เสีย(8-9)	-	-	2	14	38	54
11. จำนวนแบบสอบถามไม่ไต่สวน(6-8)	18	45	100	37	30	229
12. ร้อยละแบบสอบถามที่เสีย(10/8)	-	-	2.86	4.61	20.00	9.14
13. ร้อยละแบบสอบถามที่ทัก(9/8)	100	100	97.14	95.39	30.00	90.86
14. จำนวนประชากรที่ไม่ถูกรับความเป้าหมาย(7-9)	11	25	82	-	18	136
15. ร้อยละประชากรที่ไม่ไต่สวนมาศึกษา ตามเป้าหมาย (14/7)	47.83	62.50	54.67	-	10.59	20.21

## ตารางที่ 3

ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่ใช้ในการศึกษา  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ร้อยละของข้าราชการที่ใช้ในการศึกษา				รวม
	ปริญญาตรีขึ้นไป	บัช. - อนุปริญญา	มศ 1 - มศ 5	ต่ำกว่า มศ 1	
ร้อยละ	71.51	20.48	8.01	-	100.00
จำนวน	384	110	43	-	537

## ตารางที่ 4

ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่ใช้ในการศึกษา  
จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ร้อยละของข้าราชการที่มีตำแหน่ง						รวม
	รบก หรือ ข้าราชการ การเมือง	ปลัดกระทรวง	อธิบดีและ รอง หรือเทียบเท่า	ผู้อำนวยการ	หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้า แผนก	เจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน	
	1	2	3	4	5	6	
ร้อยละ	0.75	0.19	2.23	1.86	16.20	78.77	100.00
จำนวน	4	1	12	10	87	423	537

**ตารางที่ 5**  
**ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่ใช้ในการศึกษา**  
**จำนวนตามลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ**

ลักษณะงาน	ร้อยละของข้าราชการที่ปฏิบัติงานในลักษณะ						รวม
	กำหนดและบริหารนโยบาย	กำหนดแผนงานหรือผู้สั่งการ	วิชาการ	อำนวยความสะดวก	ปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์และสถิติ	ผู้ปฏิบัติงานทั่วไป	
	1	2	3	4	5	6	
ร้อยละ	0.75	1.86	25.70	14.15	16.76	40.78	100.00
จำนวน	4	10	138	76	90	219	537

**ตารางที่ 6**  
**ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่ใช้ในการศึกษา**  
**จำนวนตามระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ**  
**เรื่องการบริหารเชิงระบบข้อมูลหรือแบบ MIS**

ร้อยละของข้าราชการที่มีความรู้ความเข้าใจ  
 เกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูลหรือแบบ MIS  
 แยกตามระดับ

ความรู้ความเข้าใจ	ระดับ					รวม	คะแนนเฉลี่ย (X)
	สูง	ปานกลาง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ		
	5	4	3	2	1		
ร้อยละ	4.28	15.27	36.50	32.59	11.36	100.00	2.69
จำนวน	23	82	196	175	61	537	



## 2. ทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูลและหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง

ในการศึกษานี้ ได้มุ่งค้นหาทัศนคติของข้าราชการกระทรวงพาณิชย์ ในส่วนสำคัญ คือ ความสัมฤทธิ์ผลในการจัดตั้งและการพัฒนา ตลอดจนข้อบ่งชี้บอกถึงการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล มีความเกี่ยวข้องกับการเมืองหรือไม่อย่างไร ซึ่งทัศนศึกษาดังกล่าวแบ่งออกได้เป็น 4 หมวด คือ การเห็นคุณค่าประโยชน์ การจัดตั้ง ความร่วมมือ และการเมืองเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล ดังที่เคยกล่าวในหัวข้อลำดับก่อนหน้านี้อแล้ว

ดังนั้น เพื่อเป็นการอธิบายและคาดคะเนผลการวิจัยนี้ จึงอาจตั้งเป็นสมมติฐานในการวิจัยนี้ได้ว่า สมมติฐานที่ 3 "ข้าราชการส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะไม่เห็นด้วย และให้ความร่วมมือในการริเริ่มให้มีการใช้ การบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งไม่สนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าว" สมมติฐานที่ 4 "ผลประโยชน์ สถานะ และความรู้เรื่องเกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูลของข้าราชการ เป็นปัจจัยที่อาจมีอิทธิพลสำคัญต่อความเชื่อ หักันคติ ค่านิยม เกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์"

ผลการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ สามารถแสดงให้เห็นได้ดังต่อไปนี้

### "การเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล"

#### ตารางที่ 7

การวางแผนงบประมาณของข้าราชการที่มีทัศนคติ  
การเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล (MIS)

ระดับทัศนคติ	ร้อยละของข้าราชการที่มีทัศนคติตามหัวข้อย่อย ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	สูง	กลาง	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ		
	40-34	33-27	26-22	21-15	14-8		
ร้อยละ	24.40	64.80	7.82	2.42	0.56	100.00	
จำนวน	131	348	42	13	3	537	

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ข้าราชการที่มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบ ข้อมูลอยู่ในช่วงคะแนนสูง และค่อนข้างสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 89.20 ตัวเลขเหล่านี้แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูลอยู่ในระดับที่สูง

ผลการวิจัยนี้ ข้าราชการส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล อาจเป็นเพราะเหตุว่า

ประการที่หนึ่ง ภาวะสิ่งแวดล้อม การเมือง เศรษฐกิจและสังคมของโลก และหรือ ประเทศมีความสลับซับซ้อน เปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ระบบข่าวสารสำหรับผู้บริหารจึงเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าทั้งแก่การเมือง<sup>1</sup> เศรษฐกิจ<sup>2</sup> การบริหาร<sup>3</sup> และองค์การ<sup>4</sup> โดยเฉพาะในข้อเท็จจริงหน่วยงานและเจ้าหน้าที่กระทรวงพาณิชย์ จำเป็นต้องจัดทำมาตรการในการทำการตัดสินใจปฏิบัติงานประจำวันที่ต้องเฝ้าติดตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ

ประการที่สอง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5 มีกลวิธีหรือมาตรการ การพัฒนา ส่งเสริม ให้มีระบบและขอบข่ายการกระจายข่าวสารด้านการตลาด และราคาสินค้า

<sup>1</sup> ชัยอนันต์ สมุทวณิช, การเมืองกับการบริหาร, หน้า 34.

<sup>2</sup> Kenneth E. Knight and Reuben R. McDaniel, Jr., Organization.  
....., p.13.

<sup>3</sup> Preston P. Le Breton, Administrative....., pp.4-5.

<sup>4</sup> Kenneth E. Knight and Reuben R. McDaniel, Jr., op.cit.

เกษตรไปสู่เกษตรกร<sup>1</sup> เพราะฉะนั้น กระทรวงพาณิชย์ซึ่งมีภารกิจเกี่ยวกับการดำเนินการตามนโยบายการตลาด ทั้งระดับประเทศ ระดับท้องถิ่น จึงกล่าวได้ว่าข้อมูลและข่าวสารด้านการตลาดโลกและในประเทศ มีคุณค่าในระดับทรศณะที่เป็นประโยชน์ต่อข้าราชการโดยทั่วไป

ประการที่สาม ศักยภาพพลังผลักดันที่มีผลต่อการพัฒนาในความคิด ความเชื่อ ทศศนคติ และค่านิยมที่เห็นคุณค่าและผลประโยชน์ ของระบบการบริหารเชิงระบบข้อมูลนี้ อาจกล่าวได้ว่า มีผลเนื่องมาจากข้าราชการส่วนใหญ่ปฏิบัติงานภายใต้ลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบต่องานสูง เช่น การอยู่กิตินดีของประชากรทั้งประเทศกว่าห้าสิบล้านคน ดังกล่าวมาแล้วในบทที่ 4 ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้ว ข้าราชการจะต้องปฏิบัติงานใหม่บรรลุตามนโยบายกระทรวงพาณิชย์ ที่ข้าราชการแต่ละคนดำรงตำแหน่ง และหรือมีฐานะเท่าที่อำนวยให้ตามระเบียบกฎเกณฑ์ และความรู้ความสามารถของแต่ละคนที่มีอยู่ เพราะฉะนั้น เมื่อเราพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวแล้ว สามารถคาดคะเนความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา ระดับมาตรฐาน ตำแหน่ง (ซี) ตำแหน่ง และลักษณะงานในความรับผิดชอบกับทรศณะข้าราชการโดยส่วนรวม ที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูลแล้ว เราสามารถพิจารณาได้จากผลการวิจัยตามตารางที่ 7-1 8-1 9-1 10-1 ดังนี้

"ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรศณะของข้าราชการ ที่เห็นคุณค่าของการทำหน้าที่ของการบริหารเชิงระบบข้อมูล"



<sup>1</sup>สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 5....., หน้า 65.

## ตารางที่ 7-1

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรัพย์สินของข้าราชการ  
ที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล (MIS)

ระดับการศึกษา		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรัพย์สินของข้าราชการ					รวม	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ	ในวงคะแนน			
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
ปริญญาตรีขึ้นไป	ร้อยละ	29.43	61.20	6.51	2.34	0.52	100.00	31.67
	จำนวน	113	235	25	9	2	384	
ประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา	ร้อยละ	15.45	73.64	7.27	2.73	0.91	100.00	30.61
	จำนวน	17	81	8	3	1	110	
ม.ศ. 1 - ม.ศ. 5	ร้อยละ	2.33	74.41	20.93	2.33	0.00	100.00	29.42
	จำนวน	1	32	9	1	-	43	

## ตารางที่ 8-1

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรัพย์สินของข้าราชการ  
ที่สนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base)

ระดับการศึกษา		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับทรัพย์สินของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้					รวม	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ	ในวงคะแนน			
		45 - 38	37 - 30	29 - 23	24 - 17	16 - 9		
ปริญญาตรีขึ้นไป	ร้อยละ	20.83	67.45	8.07	3.13	0.52	100.00	34.71
	จำนวน	80	259	31	12	2	384	
ประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา	ร้อยละ	11.82	75.45	10.91	0.91	0.91	100.00	31.96
	จำนวน	15	83	12	1	1	110	
ม.ศ. 1 - ม.ศ. 5	ร้อยละ	83.72	16.28	0	0	0	100.00	33.19
	จำนวน	36	7	0	0	0	43	

## ตารางที่ 9 - 1

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรัพย์สินของข้าราชการ  
ที่มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล

ระดับการศึกษา		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับทรัพย์สินของข้าราชการตามตารางข้างต้น ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
ปริญญาตรีขึ้นไป	ร้อยละ	7.55	33.59	56.52	2.34	0	100.00	27.19
	จำนวน	29	129	217	9	0	384	
ประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา	ร้อยละ	1.81	22.73	74.55	0.91	0	100.00	25.80
	จำนวน	2	25	82	1	0	110	
ม.ศ. 1 - ม.ศ. 5	ร้อยละ	0	34.88	62.79	2.33	0	100.00	25.74
	จำนวน	0	15	27	1	0	43	

## ตารางที่ 10 - 1

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทรัพย์สินของข้าราชการ  
เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง  
(คือ การไม่ขอประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ค่าแห่ง และอำนาจอิทธิพล)

ระดับการศึกษา		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับทรัพย์สินของข้าราชการตามตารางข้างต้น ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
ปริญญาตรีขึ้นไป	ร้อยละ	4.43	35.94	36.45	18.75	4.43	100.00	23.06
	จำนวน	17	138	140	72	17	384	
ประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา	ร้อยละ	5.45	18.18	44.56	28.18	3.63	100.00	24.15
	จำนวน	6	20	49	31	4	110	
ม.ศ. 1 - ม.ศ. 5	ร้อยละ	0	9.30	53.49	37.21	0	100.00	25.47
	จำนวน	0	4	23	16	0	43	

จากตารางที่ 7-1 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูลอยู่ในระดับที่สูง และค่อนข้างสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 90.63 เท่านั้นเองเดียวกัน ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาประโยควิชาชีพ-อนุปริญญา มีคะแนนอยู่ในระดับสูง และค่อนข้างสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 89.09 และ ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 74.41 และ 20.93

จากตารางที่ 8-1 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 88.28 เท่านั้นเองเดียวกัน ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา มีคะแนนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 87.27 และ ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนอยู่ในระดับสูง และค่อนข้างสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 100

จากตารางที่ 9-1 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนคติที่มีต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล อยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 56.52 33.59 ตามลำดับ ในทำนองเดียวกัน ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษาประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 74.55 22.73 ตามลำดับ และ ข้าราชการส่วนใหญ่อที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 62.79 34.88 ตามลำดับ

4 จากตารางที่ 10-1 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีทัศนคติเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 36.45 35.94 และในทำนองเดียวกัน ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษาประโยควิชาชีพ - อนุปริญญา มีคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 44.56 18.18 ตามลำดับ ส่วนข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนอยู่ในระดับกลาง ค่อนข้างต่ำ คิดเป็นคะแนนร้อยละ 53.49 และ 37.21 ตามลำดับ

จากตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของข้าราชการส่วนใหญ่ กับการเห็นคุณค่าของการกระทำหน้าที่ของระบบ หรือการบริหารเชิงระบบข้อมูล การสนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง เป็นเรื่องการได้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่งและอำนาจ อิทธิพล ปรากฏว่า เมื่อเรานำคะแนนข้อมูลของแต่ละระดับการศึกษา จะมีระดับของค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ที่ใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการเห็นคุณค่าของ MIS ข้าราชการส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ใกล้เคียงกันมาก คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป 31.67 ระดับการศึกษาประโยควิชาชีพ-อนุปริญญา 30.61 และระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 29.42 จะเห็นว่ามีความแตกต่างกันน้อยมาก คือ 1.06 2.25 ตามลำดับ (โดยคิดฐานคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ปริญญาตรีขึ้นไปเปรียบเทียบ) ซึ่งนั่นหมายความว่า การเห็นคุณค่าของของข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ อาจจะเป็นเนื่องมา

จากเหตุผลเพราะว่า ปัจจุบันยุคข่าวสารและคอมพิวเตอร์ มีแนวโน้มมุ่งใจข้าราชการโดยทั่วไป ไป ตื่นตัวในการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นเครื่องทุนแรง หรือเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับประมวลผล ข้อมูลและข่าวสาร รวมทั้งความรู้ดังกล่าวนี้ กระทรวงพาณิชย์ได้เริ่มมีการส่งข้าราชการเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกัน เป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า ได้มีบริษัทธุรกิจด้านคอมพิวเตอร์ จัด นิทรรศการ และภาวะตลาดมีการแข่งขันกันมาก รวมทั้งมีเครื่องขายในราคาลดลงเรื่อย ๆ และการจัดทำเอกสาร และวารสารด้านข่าวสารและคอมพิวเตอร์ ได้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้นอย่าง แพรหลาย และรวดเร็ว

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการสนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ ข้อมูล ข้าราชการส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) อยู่ในระดับใกล้เคียงกันมาก คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป 34.71 ระดับประโยควิชาชีพ-อนุปริญญา 33.96 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 33.19 มีค่าแตกต่างกันน้อยมาก คือ 0.75 และ 1.52 ตามลำดับ (โดยคิด ฐานคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ปริญญาตรีขึ้นไปเปรียบเทียบ) ซึ่งนั่นหมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับการสนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล ข้าราชการส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ใกล้เคียงกันมาก คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป 27.19 ประโยควิชาชีพ-อนุปริญญา 25.80 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 25.74 จะเห็นว่า มีค่าแตกต่างกันน้อยมาก คือ 1.39 1.45 ตาม ลำดับ (โดยคิดฐานคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ปริญญาตรีขึ้นไปเปรียบเทียบ) ซึ่งนั่นหมายความว่า การ เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูลของข้าราชการที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มี



ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และอาจพิจารณาได้ว่า เหตุผลของความไม่มีนัยสำคัญในข้อ 2.2 และข้อ 2.3 อันเนื่องมาจากเหตุผลเช่นเดียวกับข้อ 2.1

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับทัศนคติของข้าราชการเกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง เป็นเรื่องผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่ง และอำนาจอิทธิพล ข้าราชการส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ใกล้เคียงกันมาก คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป 23.06 ระดับประโยควิชาชีพ-อนุปริญญา 24.15 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 25.47 จะเห็นว่ามีค่าแตกต่างกันน้อยมาก คือ 1.32 และ 2.41 (โดยคิดฐานคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) มัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 5 เปรียบเทียบ) ซึ่งนั่นหมายความว่า การมีศูนย์ข้อมูลเป็นเรื่องการเมือง ไม่มีนัยสำคัญกับระดับการศึกษาของข้าราชการส่วนใหญ่

อย่างไรก็ดี ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษาทุกระดับ มีทัศนคติว่า การมีศูนย์ข้อมูลเป็นเรื่องการเมืองในระดับช่วงคะแนนปานกลาง แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ข้าราชการที่มีระดับการศึกษาสูง มีแนวโน้มเพียงเห็นว่าการมีศูนย์ข้อมูลกลางเป็นเรื่องการเมือง อาจเนื่องจากสาเหตุเพราะว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีระดับการศึกษาสูง อาทิเช่น ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีประสบการณ์ในการเรียนรู้ การมีหน่วยงานและสร้างระบบใด ๆ จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องอาศัยการลงมือปฏิบัติ การเมืองการปกครองเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ และทำหน้าที่ของหน่วยงานนั้น ๆ ดังเช่นที่เคยเชื่อว่า สถาบันหรือหน่วยงานที่จะทำหน้าที่ประมวลผลข้อมูลและข่าวสาร และหรือกระทำหน้าที่เป็นชายสื่อสารการเรียนรู้<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Karl W. Deutsch, The Nerves....., p.80.

"ทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง"

ตารางที่ 8

การนำเสนอของข้าราชการที่มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base-DB)

ร้อยละของข้าราชการที่มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลางในช่วงคะแนน

ระดับทัศนคติ	สูง		กลาง		ต่ำ	รวม	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	45-38	37-30	29-23	24-17	16-9		
ร้อยละ	17.32	70.39	9.31	2.42	0.56	100.00	34.44
จำนวน	93	378	50	13	3	537	

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ข้าราชการที่มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง อยู่ในช่วงคะแนน ค่อนข้างสูง และสูง รวมกันคิดเป็นร้อยละ 87.71

จากผลการวิจัยนี้ แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง ค่อนข้างสูง อาจเป็นเพราะเหตุว่า ประเทศไทยปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่ามีแนวโน้มการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย ซึ่งเท่ากับประสิทธิภาพการใช้เครื่องจักรกลที่เท่าเทียมกับประเทศพัฒนาแล้วอย่างเช่น สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น และในขณะเดียวกัน ความไม่สอดคล้องกันระหว่างสภาพความคุ้มทุนกับ ข้อมูลและข่าวสารของประเทศกลับมีแนวโน้มเข้าซ้อน กระจุกกระจาย ซึ่งมีหน่วยงานทั้งภาครัฐบาลและเอกชน ต่างก็ จัดเก็บรวบรวมนำมาใช้ และเผยแพร่ที่มีความหมายแตกต่างกันยิ่งขึ้น ทั้ง ๆ ที่บางครั้งข้อมูลและข่าวสารที่จัดเก็บรวบรวมมาจากสถานที่แห่งเดียวกัน ผลสะท้อนที่ติดตามมา ย่อมกล่าวได้ว่า มาตรฐาน

ของข้อมูลที่มีทั้งระบบ ระเบียบ และสามารถค้นหาได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้องและทันต่อเหตุการณ์ ภายใต้อาณาเขตข้อมูลกลางอันเดียวกัน เราจะสามารถดำเนินการได้อย่างไร

ดังนั้น แนวโน้มของข้าราชการส่วนใหญ่ ย่อมหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่า การที่จะเข้าไปดำเนินการจัดระเบียบ ระบบที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านการจัดเก็บรวบรวม ประมวลผล วิเคราะห์ พยากรณ์ และเผยแพร่ข้อมูล และข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของข้าราชการระดับสูง กลาง และระดับปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และทันต่อเหตุการณ์ ข้าราชการส่วนใหญ่น่าจะจัดการข้อมูลและข่าวสารการค้าของกระทรวงพาณิชย์ ให้เป็นคลังและฐานข้อมูลกลางที่ทันสมัยและพัฒนา ทั้งนี้ จะต้องอาศัยปัจจัยสนับสนุนส่งเสริมจาก ข้าราชการส่วนใหญ่ในกระทรวงพาณิชย์ โดยเราสามารถพิจารณาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนา และส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลางได้ดังผลการวิจัยที่ไต่พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับการเห็นคุณค่าของ MIS การสนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมศูนย์ข้อมูลและการได้มาซึ่งผลประโยชน์ทั้งด้านเศรษฐกิจ อำนาจ และอิทธิพล ดังต่อไปนี้

"ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกับทัศนคติของข้าราชการที่เห็นคุณค่าของการทำหน้าที่ของการบริหารเชิงระบบข้อมูล การสนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูล การเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางแก่การเมือง"

จากตารางที่ 7 - 3 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่อยู่ในตำแหน่งตั้งแต่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนก ผู้อำนวยการกอง อธิบดี และรองอธิบดี (หรือเทียบเท่า) ปลัดกระทรวง และข้าราชการการเมือง มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูลอยู่ในระดับค่อนข้างสูงและสูงรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 88.18 90.80 100 100 100 และ 100 ตามลำดับ แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ปลัดกระทรวงมีทัศนคติเห็นคุณค่าการบริหารเชิงระบบข้อมูลอยู่ในระดับสูงสุด

จากตารางที่ 8 - 3 แสดงว่าข้าราชการส่วนใหญ่ที่อยู่ในตำแหน่งระดับ  
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานจนถึง ข้าราชการการเมือง มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง  
ในระดับที่ค่อนข้างสูง และสูงรวมกันคิดเป็นร้อยละ 87.24 88.51 90 91.67 100 และ  
100 ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจเกตุว่า ระดับปลัดกระทรวงมีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมการมี  
ศูนย์ข้อมูลในระดับที่ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 100

จากตารางที่ 9 - 3 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่อยู่ในตำแหน่ง  
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน และหัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนก มีทัศนคติที่จะเข้ามามีส่วนร่วมต่อการบริหาร  
เชิงระบบข้อมูลในระดับปานกลาง โนมเอียงค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 64.07 29.31  
54.02 และ 37.93 ตามลำดับ ตำแหน่งผู้อำนวยการมีทัศนคติที่จะเข้ามามีส่วนร่วมต่อการ  
บริหารเชิงระบบข้อมูลในระดับปานกลาง โนมเอียงค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 40 40 ตาม  
ลำดับ ส่วนตำแหน่งปลัดกระทรวงมีทัศนคติที่จะเข้ามามีส่วนร่วมต่อการบริหารเชิงระบบข้อมูล  
ในระดับที่ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งเมื่อเทียบกับข้าราชการการเมืองมีทัศนคติ  
ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในระดับที่สูง ค่อนข้างสูงรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 100

จากตารางที่ 10 - 3 แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่ที่อยู่ในตำแหน่ง  
ข้าราชการการเมืองและปลัดกระทรวงมีทัศนคติเห็นว่าการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางไม่เกี่ยวกับการ  
การเมือง คิดเป็นร้อยละ 75 และ 100 และเป็นที่น่าสนใจเกตุว่า ข้าราชการการเมืองมี  
ทัศนคติว่า ไม่เห็นควยเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางเป็นเรื่องการเมือง คิดเป็น  
ร้อยละ 25 ข้าราชการส่วนใหญ่ที่ดำรงตำแหน่งอธิบดี และรองอธิบดี (หรือเทียบเท่า) มี  
ทัศนคติว่าการมีศูนย์ข้อมูลไม่เป็นเรื่องการเมือง คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นเรื่องการ  
เมืองคิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนผู้อำนวยการกองมีทัศนคติเห็นว่าไม่เป็นเรื่องการเมือง  
ร้อยละ 60 หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนกมีทัศนคติว่าเป็นเรื่องการเมืองคิดเป็นร้อยละ  
50.58 และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมีทัศนคติว่าเป็นเรื่องการเมืองคิดเป็นร้อยละ 32.16

**"ทัศนคติของข้าราชการในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล"**

ตารางที่ 9  
 ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่มี  
 ทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ  
 การบริหารเชิงระบบข้อมูล

ร้อยละของข้าราชการที่มีทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรม ตามหัวข้อตารางในช่วงคะแนน							
ระดับทัศนคติ	ช่วงคะแนน					รวม	คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8		
ร้อยละ	5.77	31.47	60.71	2.05	0	100.00	26.79
จำนวน	31	169	326	11	0	537	

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ข้าราชการที่มีทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล อยู่ในช่วงคะแนนสูง ค่อนข้างสูง กลาง ค่อนข้างต่ำ และต่ำ มีคิดเป็นร้อยละ 5.77 31.47 60.71 2.05 และ 0 ตามลำดับ

ตัวเลขเหล่านี้ แสดงว่า ข้าราชการโดยส่วนใหญ่มีทัศนคติในการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล อยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 60.71 และ 31.47 ตามลำดับ

"ทัศนคติของข้าราชการเกี่ยวกับการมีศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง"

ตารางที่ 10

ตารางแสดงร้อยละของข้าราชการที่มีทัศนคติ  
เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง  
(ถือการไม่ชอบนโยบายทางเศรษฐกิจ บ้านเมือง และอำนาจอิทธิพล)

	ร้อยละของข้าราชการที่มีทัศนคติเห็นว่า การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง เป็นเรื่องการเมือง					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
	สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8		
ร้อยละ	4.28	30.17	39.48	22.16	3.91	100.00	23.48
จำนวน	23	162	212	119	21	537	

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ข้าราชการที่มีทัศนคติเห็นว่าการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางชั้น  
นั้น เป็นเรื่องการเมืองอยู่ในช่วงคะแนนสูง ก่อนข้างสูง กลาง ก่อนข้างต่ำ และต่ำ มีคิดเป็นร้อย  
ละ 4.28 30.17 39.48 22.16 และ 3.91 ตามลำดับ

ตัวเลขเหล่านี้ แสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นว่าการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล  
กลางชั้น เป็นเรื่องการเมืองระดับกลาง โดยไม่โน้มเอียงไปข้างสูงหรือต่ำมากนัก กล่าวคือ มี  
ข้าราชการจำนวนร้อยละ 39.48 มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องนี้ อยู่ในช่วงคะแนนระดับกลางร้อยละ  
39.48 และข้าราชการที่มีทัศนคติเห็นว่าอยู่ในระดับก่อนข้างสูง และก่อนข้างต่ำ มีคิดเป็นร้อยละ

30.17 และ 22.16 ตามลำดับ ซึ่งแต่ละระดับมีความแตกต่างกันในจำนวนร้อยละของข้าราชการไม่ถึง 10 (39.48 30.17 และ 22.16) และในขณะเดียวกัน ข้าราชการที่มีทรศนะเช่นว่านั้นในระดับสูง และต่ำก็มีความแตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละไม่ถึง 1 ซึ่งกล่าวเป็นนัยยะสำคัญได้ว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีทรศนะเกี่ยวกับเรื่องนี้กำลังกัน

จากผลการวิจัยที่ได้ ซึ่งแสดงว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีทรศนะที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง สนใจ เข้าร่วมส่วนรวมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือกิจกรรมการปฏิบัติงานของศูนย์ข้อมูลกลาง และไม่ได้มองว่า การมีหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางขึ้น เป็นเรื่องการเมือง หรือมีอคติในการจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมาทันที

ผลการวิจัยที่ได้ดังกล่าว ไม่ตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ว่า "ข้าราชการส่วนใหญ่มีแนวโน้มจะไม่เห็นด้วย และให้ความร่วมมือในการริเริ่มให้มีการใช้ การบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์ ไม่ให้ความสนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และตลอดจนมีทรศนะเห็นว่า การจัดตั้งหน่วยงานเช่นว่านั้น เป็นเรื่องการเมือง" ดังกล่าวไว้ในบทที่ 1 นั้น

ในขณะเดียวกัน ผลการวิจัยที่ได้ดังกล่าว เป็นสิ่งชี้บอกให้เชื่อได้ว่า กระทรวงพาณิชย์มีแนวโน้มที่สามารถจะจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หน่วยงานศูนย์ข้อมูลกลาง โดยไม่มีอุปสรรคการต่อต้านมากนัก รวมทั้งการบริหารและศูนย์ข้อมูลกลางดังกล่าวนี้ ก็สามารถจะพัฒนาก้าวหน้าเป็นกลไกที่สามารถจะอำนวยความสะดวกการบริหารของกระทรวงพาณิชย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะได้รับการสนับสนุนร่วมมือการดำเนินงานจากข้าราชการส่วนใหญ่ด้วยดี

ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่า แนวความคิดในการจัดตั้ง การบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือ การมีศูนย์ข้อมูลกลาง ซึ่งโดยหลักการทฤษฎีดังที่กล่าวมาในบทก่อน จะอำนวยความสะดวกประสิทธิภาพ การบริหารของกระทรวงพาณิชย์ นั้น คงเป็นไปได้ในแง่บวก คือ เป็นทั้งหลักการที่ดีตามทฤษฎีและ เป็นไปได้ในความเป็นจริง (Realistic)



**ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารเชิงระบบข้อมูลกับทัศนคติเกี่ยวกับ  
การบริหารคลังกลาว**

ตารางที่ 6-1

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับทัศนคติของข้าราชการ  
ที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล (MIS)

ระดับความรู้ความเข้าใจ		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ กับทัศนคติของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	ร้อยละ	14.75	59.02	16.39	8.20	1.64	100.00	
	จำนวน	9	36	10	5	1	61	
มีความรู้ความเข้าใจดี	ร้อยละ	20	73.14	5.14	1.71		100.00	
	จำนวน	35	128	9	3	0	175	
พอรู้เรื่อง	ร้อยละ	22.96	67.35	8.67	1.02	0	100.00	
	จำนวน	45	132	17	2	0	196	
มีความรู้ความเข้าใจบ้างเล็กน้อย	ร้อยละ	29.27	60.98	6.10	1.22	2.44	100.00	
	จำนวน	24	50	5	1	2	82	
ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	ร้อยละ	78.26	8.70	4.35	8.70	0	100.00	
	จำนวน	18	2	1	2	0	23	

ตารางที่ 6-2

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับทัศนคติของข้าราชการ  
ที่สนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base)

ระดับความรู้ความเข้าใจ		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ กับทัศนคติของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		45 - 39	37 - 30	29 - 23	24 - 17	16 - 9		
มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	ร้อยละ	8.20	68.85	14.75	6.56	1.64	100.00	
	จำนวน	5	42	9	4	1	61	
มีความรู้ความเข้าใจดี	ร้อยละ	16.00	75.43	7.43	1.14	0	100.00	
	จำนวน	28	132	13	2	0	175	
พอรู้เรื่อง	ร้อยละ	14.29	72.45	11.73	1.53	0	100.00	
	จำนวน	28	142	23	3	0	196	
มีความรู้ความเข้าใจบ้างเล็กน้อย	ร้อยละ	20.73	69.51	4.88	2.44	2.44	100.00	
	จำนวน	17	57	4	2	2	82	
ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	ร้อยละ	65.22	21.74	4.35	8.69	0	100.00	
	จำนวน	15	5	1	2	0	23	

ตารางที่ 6-3

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับทัศนคติของข้าราชการ  
ที่มีต่อการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล

		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ กับทัศนคติของข้าราชการคามการางหวัชน ในช่วงคะแนน						คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
ระดับความรู้ความเข้าใจ		สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8	รวม	
มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	ร้อยละ	1.64	21.31	70.49	6.56	0	100.00	
	จำนวน	1	13	43	4	0	61	
มีความรู้ความเข้าใจดี	ร้อยละ	1.71	32.57*	65.14	0.58	0	100.00	
	จำนวน	3	57	114	1	0	175	
พอรู้เรื่อง	ร้อยละ	5.10	28.06	65.82	1.02	0	100.00	
	จำนวน	10	55	129	2	0	196	
มีความรู้ความเข้าใจบ้างเล็กน้อย	ร้อยละ	9.76	47.56	40.24	2.44	0	100.00	
	จำนวน	8	39	33	2	0	82	
ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	ร้อยละ	39.13	21.74	30.43	8.70	0	100.00	
	จำนวน	9	5	7	2	0	23	

ตารางที่ 6-4

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับทัศนคติของข้าราชการ  
เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแ่งการเมือง

		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ กับทัศนคติของข้าราชการคามการางหวัชน ในช่วงคะแนน						คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
ระดับความรู้ความเข้าใจ		สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8	รวม	
มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี	ร้อยละ	1.64	14.75	50.82	27.87	4.92	100.00	
	จำนวน	1	9	31	17	3	61	
มีความรู้ความเข้าใจดี	ร้อยละ	1.14	21.72	42.86	29.71	4.57	100.00	
	จำนวน	2	38	75	52	8	175	
พอรู้เรื่อง	ร้อยละ	2.04	23.98	40.82	29.08	4.08	100.00	
	จำนวน	4	47	80	57	8	196	
มีความรู้ความเข้าใจบ้างเล็กน้อย	ร้อยละ	3.66	26.83	25.61	40.24	3.66	100.00	
	จำนวน	3	22	21	33	3	82	
ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	ร้อยละ	47.83	13.04	21.74	13.04	4.05	100.00	
	จำนวน	11	3	5	3	1	23	

จากตารางที่ 6-1 และ 6-2 แสดงว่า ข้าราชการไม่ว่าจะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การบริหารเชิงระบบข้อมูล มากน้อยเพียงไร ซึ่งรวมทั้งผู้ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง เช่นว่านี้ ต่างก็มีทัศนคติที่เห็นคุณค่าของระบบการบริหารคลังลาว และมีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางอยู่ในระดับที่สูงด้วยกันทั้งนั้น โดยกลุ่มข้าราชการที่จำแนกตามความรู้ความเข้าใจทุกกลุ่ม ต่างก็มีทัศนคติทั้ง 2 ประการเช่นว่านั้น อยู่ในช่วงคะแนนที่สูงกว่าร้อยละ 75 ด้วยกันทั้งนั้น

จากตารางที่ 6-3 และ 6-4 แสดงว่า ข้าราชการไม่ว่าจะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การบริหารเชิงระบบข้อมูล มากน้อยเพียงไร ซึ่งรวมทั้งผู้ที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง เช่นว่านี้ ต่างก็มีความสนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล อยู่ในระดับกลางที่ค่อนข้างสูงด้วยกันทั้งนั้น ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติของการจัดตั้ง การบริหารเชิงระบบข้อมูลหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมืองนั้น กลุ่มข้าราชการที่จำแนกตามระดับความรู้ความเข้าใจคลังลาวในทุกกลุ่ม กลับมีทัศนคติเช่นว่านั้นอยู่ในระดับกลางที่ค่อนข้างต่ำด้วยกันทั้งนั้น เว้นแต่กลุ่มข้าราชการที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องเช่นว่านี้เลยกลุ่มเดียว ที่มีทัศนคติอยู่ในช่วงคะแนนในระดับสูง โดยกลุ่มข้าราชการคลังลาว มีทัศนคติมองว่า การจัดตั้งสิ่งเช่นว่านั้นเป็นเรื่องการเมือง อยู่ในช่วงคะแนนค่อนข้างสูง และสูง รวมกันมีคิดเป็นร้อยละ 60.87 ในขณะที่มีกลุ่มข้าราชการที่อยู่ในคะแนนต่ำ และค่อนข้างต่ำ รวมกันคิดเป็นร้อยละ 17.35

จากผลการวิจัยที่ได้ แสดงว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การบริหารเชิงระบบข้อมูล ไม่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของระบบการบริหาร การมีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง และความสนใจร่วมมือในกิจกรรมการบริหารคลังลาว สำหรับทัศนคติการมองเรื่องนี้ในแง่การเมืองนั้น ผลการวิจัยแสดงว่า ความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติในการมองเรื่องนี้ในแง่การเมือง โดยแบ่งนัยความสัมพันธ์ดังกล่าวออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มข้าราชการที่มีความรู้ความเข้าใจดี ไปจนถึงมีความรู้ความเข้าใจบ้างเล็กน้อย กับกลุ่มข้าราชการที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจคลังลาวเลย

“ความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทรศนะของข้าราชการ เกี่ยวกับ

ระบบการบริหารคลังกลา”

ตารางที่ 7 - 3

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทรศนะของข้าราชการ  
ที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล (MIS)

ระดับตำแหน่ง		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับทรศนะของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
ข้าราชการการเมือง	ร้อยละ	25.00	75.00	0	0	0	100.00	33.75
	จำนวน	1	3	0	0	0	4	
ปลัดกระทรวง	ร้อยละ	100.00	0	0	0	0	100.00	38.00
	จำนวน	1	0	0	0	0	1	
อธิบดีและรองอธิบดี (หรือเทียบเท่า)	ร้อยละ	25.00	75.00	0	0	0	100.00	32.92
	จำนวน	5	9	0	0	0	12	
ผู้อำนวยการกอง	ร้อยละ	40.00	60.00	0	0	0	100.00	34.40
	จำนวน	4	6	0	0	0	10	
หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก	ร้อยละ	36.78	54.02	6.90	1.15	1.15	100.00	32.30
	จำนวน	32	47	6	1	1	87	
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	21.28	66.90	8.51	2.84	0.47	100.00	30.90
	จำนวน	90	283	36	12	2	423	

ตารางที่ 8 - 3

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทรศนะของข้าราชการ  
ที่สนับสนุนส่งเสริมการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base)

ระดับตำแหน่ง		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับทรศนะของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		45 - 38	37 - 30	29 - 23	24 - 17	16 - 9		
ข้าราชการการเมือง	ร้อยละ	50.00	50.00	0	0	0	100.00	39.75
	จำนวน	2	2	0	0	0	4	
ปลัดกระทรวง	ร้อยละ	0	100.00	0	0	0	100.00	37.00
	จำนวน	0	1	0	0	0	1	
อธิบดีและรองอธิบดี (หรือเทียบเท่า)	ร้อยละ	16.67	75.00	8.33	0	0	100.00	35.67
	จำนวน	2	9	1	0	0	12	
ผู้อำนวยการกอง	ร้อยละ	40.00	50.00	10.00	0	0	100.00	37.00
	จำนวน	4	5	1	0	0	10	
หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก	ร้อยละ	28.74	59.77	8.04	2.30	1.15	100.00	35.15
	จำนวน	25	52	7	2	1	87	
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	14.19	73.05	9.69	2.60	0.47	100.00	34.14
	จำนวน	60	309	41	11	2	423	

ตารางที่ 9 - 3

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับทรัพย์สินของข้าราชการ  
ที่มียกยอเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล

ระดับตำแหน่ง		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับทรัพย์สินของข้าราชการตามการวางหัวข้อนี้					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		ในช่วงคะแนน						
		สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8		
ข้าราชการการเมือง	ร้อยละ	75.00	25.00	0	0	0	100.00	35.75
	จำนวน	3	1	0	0	0	4	
ปลัดกระทรวง	ร้อยละ	0	100.00	0	0	0	100.00	32.00
	จำนวน	0	1	0	0	0	1	
อธิบดีและ รองอธิบดี (หรือเทียบเท่า)	ร้อยละ	0	66.67	33.33	0	0	100.00	28.67
	จำนวน	0	8	4	0	0	12	
ผู้อำนวยการกอง	ร้อยละ	40.00	20.00	40.00	0	0	100.00	31.30
	จำนวน	4	2	4	0	0	10	
หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก	ร้อยละ	6.90	37.93	54.02	1.15	0	100.00	27.16
	จำนวน	6	33	47	1	0	87	
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	4.26	29.31	64.07	2.36	0	100.00	26.45
	จำนวน	18	124	271	10	0	423	

ตารางที่ 10 - 3

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับทรัพย์สินของข้าราชการ  
เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแจ้งการเมือง  
(คือการไปผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่ง และอำนาจอิทธิพล)

ระดับตำแหน่ง		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่ง กับทรัพย์สินของข้าราชการตามการวางหัวข้อนี้					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		ในช่วงคะแนน						
		สูง 40 - 34	33 - 27	กลาง 26 - 22	21 - 15	ต่ำ 14 - 8		
ข้าราชการการเมือง	ร้อยละ	0	0	0	75.00	25.00	100.00	14.00
	จำนวน	0	0	0	3	1	4	
ปลัดกระทรวง	ร้อยละ	0	0	0	100.00	0	100.00	20.00
	จำนวน	0	0	0	1	0	1	
อธิบดีและ รองอธิบดี (หรือเทียบเท่า)	ร้อยละ	0	33.33	16.67	50.00	0	100.00	25.92
	จำนวน	0	4	2	6	0	12	
ผู้อำนวยการกอง	ร้อยละ	10.00	0	30.00	40.00	20.00	100.00	21.70
	จำนวน	1	0	3	4	2	10	
หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก	ร้อยละ	4.60	45.98	29.89	13.79	5.74	100.00	26.32
	จำนวน	4	40	26	12	5	87	
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	4.26	27.90	42.79	21.98	3.07	100.00	25.45
	จำนวน	18	118	181	93	13	423	

จากตารางที่ 7-3 8-3 9-3 และ 10-3 แสดงว่า ข้าราชการไม่ว่าอยู่ในระดับ  
ตำแหน่งใด รวมทั้งเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโดยทั่วไป ต่างก็มีทัศนคติเห็นคุณค่าของการบริหารเชิง  
ระบบข้อมูล มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง อยู่ในระดับที่สูงด้วยกันทั้งนั้น  
โดยกลุ่มข้าราชการที่จำแนกตามระดับตำแหน่งทุกกลุ่ม มีทัศนคติทั้ง 2 ประการเช่นว่านี้อยู่ในช่วง  
คะแนนที่สูงกว่าร้อยละ 87 ด้วยกันทั้งนั้น ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติเรื่องความสนใจร่วมมือ  
ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล ข้าราชการการ  
เมือง และปลัดกระทรวง มีความสนใจร่วมมือดังกล่าวอยู่ในระดับที่สูงมาก ส่วนกลุ่มข้าราชการตั้ง  
แต่ระดับตำแหน่งอธิบดี และผู้อำนวยการกอง มีความสนใจร่วมมือในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับที่สูง  
สำหรับหัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก รวมทั้งผู้ปฏิบัติงาน มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในระดับกลางที่ค่อนข้าง  
ไปทางค่อนข้างสูง โดยกลุ่มข้าราชการการเมืองและปลัดกระทรวง ระดับอธิบดี และผู้อำนวยการ  
กอง หัวหน้าฝ่ายฯ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่ในช่วงคะแนนค่อนข้างสูง  
และสูงรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 100 60.00-66.67 และ 33.57-44.83 ตามลำดับ

ส่วนในเรื่องทัศนคติการมองการจัดตั้ง การบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการจัดตั้งศูนย์  
ข้อมูลกลางในแง่การเมืองนั้น กลุ่มข้าราชการการเมืองและปลัดกระทรวง มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่  
ในช่วงคะแนนที่ต่ำมาก ระดับอธิบดีและผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่ายฯ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน มี  
ทัศนคติดังกล่าวอยู่ในช่วงคะแนนที่ค่อนข้างต่ำ ค่อนข้างสูง และกลาง ตามลำดับ โดยกลุ่มข้าราชการ  
การเมืองและปลัดกระทรวง และระดับอธิบดีและผู้อำนวยการกอง มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ใน  
ช่วงคะแนนค่อนข้างต่ำ และต่ำรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 100 50-60 สำหรับกลุ่มข้าราชการระดับ

หัวหน้าฝ่ายและหัวหน้าแผนก มีทัศนคติเชื่อว่าอยู่ในช่วงคะแนนค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 45.98 และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป มีทัศนคติเชื่อกว่านั้นอยู่ในช่วงคะแนนระดับค่อนข้างต่ำ กลาง และค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 21.98 42.79 และ 27.90 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยที่ได้ แสดงว่า ระดับตำแหน่งไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของระบบการบริหารดังกล่าว และการมีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง แต่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติเกี่ยวกับความสนใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และทัศนคติการมองการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง

"ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับทัศนคติเกี่ยวกับระบบการบริหาร  
ดังกล่าว"

ตารางที่ 7 - 4

การวางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบกับภาระงานของข้าราชการ  
ที่เห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล (MIS)

ลักษณะงาน		ร้อยละของความเข้มข้นระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระงานของข้าราชการความทรงจำหัวข้อ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	25.00	75.00	0	0	0	100.00	33.75
	จำนวน	1	3	0	0	0	4	
กำหนดแผนงาน/โครงการ หรือสั่งการ	ร้อยละ	30.00	60.00	10.00	0	0	100.00	32.50
	จำนวน	3	6	1	0	0	10	
งานวิชาการ	ร้อยละ	36.23	57.25	5.80	0.72	0	100.00	32.49
	จำนวน	50	79	8	1	0	138	
งานอำนวยความสะดวก	ร้อยละ	17.10	73.68	6.50	1.32	1.32	100.00	31.01
	จำนวน	13	56	5	1	1	76	
ปฏิบัติงานควบคุมคิวเตอร์ และสถิติ	ร้อยละ	25.55	65.56	6.67	2.22	0	100.00	31.74
	จำนวน	23	59	6	2	0	90	
ปฏิบัติงานทั่วไป	ร้อยละ	18.72	66.21	10.05	4.11	0.91	100.00	30.30
	จำนวน	41	145	22	9	2	219	

ตารางที่ 8 - 4

การวางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบกับภาระงานของข้าราชการ  
ที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการมีศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base - DB)

ลักษณะงาน		ร้อยละของความเข้มข้นระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระงานของข้าราชการความทรงจำหัวข้อ ในช่วงคะแนน					รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		สูง	กลาง	ต่ำ				
		45 - 30	37 - 30	29 - 23	24 - 17	16 - 9		
กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	25.00	75.00	0	0	0	100.00	34.00
	จำนวน	1	3	0	0	0	4	
กำหนดแผนงาน / โครงการ หรือสั่งการ	ร้อยละ	10.00	70.00	0	10	10	100.00	28.30
	จำนวน	1	7	0	1	1	10	
งานวิชาการ	ร้อยละ	3.62	13.04	38.41	39.86	5.07	100.00	22.17
	จำนวน	5	18	53	55	7	138	
งานอำนวยความสะดวก	ร้อยละ	0	19.74	40.79	34.21	5.26	100.00	22.42
	จำนวน	0	15	31	26	4	76	
ปฏิบัติงานควบคุมคิวเตอร์ และสถิติ	ร้อยละ	17.11	24.44	37.78	21.11	5.56	100.00	24.99
	จำนวน	10	22	34	19	5	90	
ปฏิบัติงานทั่วไป	ร้อยละ	1.03	24.66	42.92	27.85	2.74	100.00	23.63
	จำนวน	4	54	94	61	6	219	



ตารางที่ 9 - 4

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระของข้าราชการ  
ที่มีต่อการเข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล

		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้						
		ในช่วงคะแนน						
ลักษณะงาน		สูง		กลาง		ต่ำ	รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	75.00	25.00	0	0	0	100.00	35.75
	จำนวน	3	1	0	0	0	4	
กำหนดแผนงาน/โครงการ หรือสั่งการ	ร้อยละ	10.00	80.00	10.00	0	0	100.00	31.70
	จำนวน	1	8	1	0	0	10	
งานวิชาการ	ร้อยละ	7.97	32.61	59.42	0	0	100.00	27.13
	จำนวน	11	45	82	0	0	138	
งานอำนวยความสะดวก	ร้อยละ	1.32	27.63	68.42	2.63	0	100.00	25.82
	จำนวน	1	21	52	2	0	76	
ปฏิบัติงานกำกับพิจารณา และสถิติ	ร้อยละ	8.89	33.33	56.67	1.11	0	100.00	27.27
	จำนวน	8	30	51	1	0	90	
ปฏิบัติงานทั่วไป	ร้อยละ	3.20	29.22	63.93	3.65	0	100.00	26.32
	จำนวน	7	64	140	8	0	219	

ตารางที่ 10 - 4

ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระของข้าราชการ  
เกี่ยวกับการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเวียง  
(คือการไปขอประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่ง และอำนาจอิทธิพล)

		ร้อยละของความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ กับภาระของข้าราชการตามตารางหัวข้อนี้						
		ในช่วงคะแนน						
ลักษณะงาน		สูง		กลาง		ต่ำ	รวม	คะแนน เฉลี่ย ( $\bar{x}$ )
		40 - 34	33 - 27	26 - 22	21 - 15	14 - 8		
กำหนดนโยบาย	ร้อยละ	0	0	0	75.00	25.00	100.00	14.00
	จำนวน	0	0	0	3	1	4	
กำหนดแผนงาน/โครงการ หรือสั่งการ	ร้อยละ	10.00	10.00	0	70.00	10.00	100.00	16.30
	จำนวน	1	1	0	7	1	10	
งานวิชาการ	ร้อยละ	5.07	39.86	38.41	13.04	3.62	100.00	26.17
	จำนวน	7	55	53	18	5	138	
งานอำนวยความสะดวก	ร้อยละ	5.26	34.21	40.79	19.74	0	100.00	25.42
	จำนวน	4	26	31	15	0	76	
ปฏิบัติงานกำกับพิจารณา และสถิติ	ร้อยละ	5.56	21.11	37.78	24.44	11.11	100.00	24.99
	จำนวน	5	19	34	22	10	90	
ปฏิบัติงานทั่วไป	ร้อยละ	2.74	27.85	42.92	24.66	1.83	100.00	23.63
	จำนวน	6	61	94	54	4	219	

จากตารางที่ 7-4 8-4 9-4 และ 10-4 แสดงว่า ข้าราชการไม่ว่าจะปฏิบัติงานในลักษณะใด อันได้แก่ การกำหนดนโยบายแผนงาน โครงการหรือสั่งการ งานวิชาการ อำนวยการ งานคอมพิวเตอร์และสถิติ และปฏิบัติงานทั่วไป ต่างก็มีทัศนคติเห็นคุณค่าการบริหารเชิงระบบข้อมูลอยู่ในระดับที่สูง ส่วนเกี่ยวกับเรื่องทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง และสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และทัศนคติการมองการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมืองนั้น กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานในลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องเช่นว่านั้นดังนี้

กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบาย กำหนดแผนงาน/โครงการหรือสั่งการ มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่ในระดับที่สูง กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานวิชาการ อำนวยการ ปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์และสถิติ และปฏิบัติงานทั่วไป มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในระดับกลาง ที่ค่อนข้างต่ำ โดยอาจอนุมานได้ว่า อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ในเรื่องทัศนคติเกี่ยวกับความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบาย และกำหนดแผนงาน/โครงการฯ มีทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องนี้ในระดับที่สูง ส่วนกลุ่มข้าราชการปฏิบัติงานวิชาการ อำนวยการ คอมพิวเตอร์ และปฏิบัติงานทั่วไป มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในระดับกลางที่ค่อนข้างต่ำ ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับทัศนคติการมองการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมือง

กลุ่มข้าราชการกำหนดนโยบายและระดับอธิบดี มีทัศนคติมองว่า การจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง ว่าเป็นเรื่องการเมือง อยู่ในระดับที่ต่ำ กลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานด้านวิชาการและอำนวยการ ด้านคอมพิวเตอร์ฯ และปฏิบัติงาน มีทัศนคติใน

เรื่องนี้ อยู่ในช่วงคะแนนระดับกลาง ที่ค่อนข้างสูง และกลาง ตามลำดับ โดยกลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบายและกำหนดแผนงานฯ มีทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง โดยกลุ่มนี้มีผู้มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่ในช่วงคะแนนระดับค่อนข้างสูง และสูงรวมกันคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มข้าราชการกลุ่มอื่น ๆ นั้น มีผู้มีทัศนคติเช่นว่านี้ อยู่ในช่วงระหว่างระดับกลาง ถึงค่อนข้างต่ำ อยู่ในระหว่างตั้งแต่ 37.78 ถึง 39.86

สำหรับในเรื่องทัศนคติเกี่ยวกับความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบายและแผนงาน มีผู้มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่ในช่วงคะแนนระดับค่อนข้างสูง และสูงรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานอื่น ๆ นั้น มีผู้มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในช่วงคะแนนระหว่างระดับกลาง ถึงค่อนข้างสูง ระหว่างร้อยละ 56.67-33.33

ส่วนในเรื่อง ทัศนคติการมองการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางในแง่การเมืองนั้น กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบายและแผนงาน มีผู้มีทัศนคติในเรื่องนี้อยู่ในช่วงคะแนนระดับค่อนข้างต่ำ และต่ำรวมกัน คิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มข้าราชการปฏิบัติงานด้านวิชาการและอำนวยการ มีผู้มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในช่วงคะแนนระหว่างระดับกลาง ถึงค่อนข้างสูง ระหว่างร้อยละ 38.41-39.86 และกลุ่มข้าราชการที่ปฏิบัติงานด้านคอมพิวเตอร์และสถิติ และปฏิบัติงานทั่วไป มีผู้มีทัศนคติเช่นว่านี้อยู่ในช่วงคะแนนค่อนข้างต่ำ กลาง และค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 24.44 37.78 และ 21.11 24.66 42.92 และ 27.85 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยที่ได้ แสดงว่า ลักษณะงานไม่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล แต่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมต่อการตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง ความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการ

บริหารเชิงระบบข้อมูล และทรศนะการมองการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล หรือศูนย์ข้อมูล  
กลางในแ่งการเมือง โดยในเรื่องทรศนะเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล  
กลาง และความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิง  
ระบบข้อมูล แบ่งนัยความสัมพันธ์ออกได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบาย กับกลุ่มข้าราชการวิชาการ อำนวยการ คอมพิวเตอร์  
และปฏิบัติงานทั่วไป ส่วนในเรื่องทรศนะการมองการจัดตั้งการบริหารเชิงระบบข้อมูล แบ่งนัย  
ความสัมพันธ์ออกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบายและกำหนดแผนงาน งานด้านวิชาการและอำนวยการ  
ปฏิบัติการด้านคอมพิวเตอร์และสถิติ และปฏิบัติงานทั่วไป

นอกเหนือจากนั้น ผลการวิจัยที่แสดงนัยความสัมพันธ์ดังที่กล่าวมา ยังวิเคราะห์สืบเนื่อง  
ต่อไปได้ว่า

ผลประโยชน์ ซึ่งหมายถึง การได้ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ตำแหน่ง และอำนาจ  
อิทธิพล นั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับทรศนะเกี่ยวกับเรื่องทรศนะการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิง  
ระบบข้อมูล แต่มีความสัมพันธ์กับทรศนะด้านอื่น ๆ โดยแบ่งนัยความสัมพันธ์ชัดเจนออกได้เป็น 2  
กลุ่มใหญ่ คือ กลุ่มข้าราชการที่กำหนดนโยบายและแผนงานฯ กับกลุ่มข้าราชการอื่น ๆ ด้วย กล่าว  
คือ ข้าราชการกลุ่มแรก คือ กลุ่มผู้กำหนดนโยบายและกำหนดแผนงาน มีทรศนะเกี่ยวกับเรื่อง  
เช่นว่านี้อยู่ในทิศทางเดียวกัน

และขณะเดียวกัน กลุ่มข้าราชการอื่น ๆ ก็มีทรศนะดังกล่าวอยู่ในแนวเดียวกันในเกือบ  
ทุกเรื่อง เว้นแต่ในเรื่องทรศนะการมองเรื่องนี้ในแ่งการเมือง เรื่องนี้ที่กลุ่มข้าราชการ

เหล่านี้ มีทรรณะไม่อยู่ในทิศทางเดียวกันทีเดียว แต่ก็ไม่มีความเบี่ยงเบนมากนัก ซึ่งอาจอนุมานกล่าวโดยรวม ๆ ได้ว่า อยู่ในแนวเดียวกันได้

ผลการวิจัยทั้งหมด จึงอาจสรุปความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องหรือตั้งไว้ สำหรับการวิจัยภาคสนาม คือ สมมติฐานที่ 3 และ 4 ที่ปรากฏตามบทที่ 1 ซึ่งมีข้อความท้ายนี้ ดังต่อไปนี้คือ

สมมติฐานที่ 3 ข้าราชการส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่จะไม่เห็นด้วย และให้ความร่วมมือในการริเริ่มให้มีการใช้ การบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งไม่สนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าว

สมมติฐานที่ 4 ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารเชิงระบบข้อมูล สถานะ ซึ่งหมายถึงระดับตำแหน่งและลักษณะงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ และผลประโยชน์ เป็นปัจจัยที่อาจมีอิทธิพลสำคัญต่อความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม เกี่ยวกับการบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง กระทรวงพาณิชย์

ข้าราชการส่วนใหญ่ มีทรรณะเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล มีทรรณะที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง (Data Base) สนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และไม่มองการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่าเป็นเรื่องการเมืองมากนัก ซึ่งกล่าวสรุปได้ว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีความเห็นด้วย และให้ความร่วมมือในการริเริ่มให้มีการใช้การบริหารเชิงระบบข้อมูล และหรือให้มีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง รวมทั้งสนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานดังกล่าว สมมติฐานที่ตั้งไว้จึงไม่เป็นจริง

ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารเชิงระบบข้อมูล ไม่มีนัยความสัมพันธ์กับทรรณะการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล ทรรณะที่สนับสนุนส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง ความสนใจให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล แต่มีความสัมพันธ์กับทรรณะการมองเรื่องนี้ในแง่การเมือง

ระดับตำแหน่ง ไม่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล และทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง แต่มีนัยสัมพันธ์กับทัศนคติในเรื่องความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และการมองเรื่องนี้ในแง่การเมือง

ลักษณะงาน ไม่มีนัยสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล แต่มีนัยสัมพันธ์กับทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง ความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล และทัศนคติการมองเรื่องนี้ในแง่การเมือง

ส่วนผลประโยชน์นั้น ไม่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติการเห็นคุณค่าของการบริหารเชิงระบบข้อมูล ทัศนคติที่สนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง และความสนใจร่วมมือในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกิจกรรมการบริหารเชิงระบบข้อมูล แต่มีนัยความสัมพันธ์กับทัศนคติการมองเรื่องนี้ในเรื่องการเมือง

ผลการวิจัยในส่วนท้ายนี้แสดงว่า สมมติฐานที่ 4 ที่ตั้งไว้ เป็นจริงในบางส่วน หรือไม่จริงทั้งหมด ซึ่งจะศึกษารายละเอียดได้จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นแล้วนั้น