

การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในตำแหน่งผู้บริหารนิติบุคคลตามอนุสัญญาต่อต้าน
องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ.2000



นายภาดร สุชีวะ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2545

ISBN 974-17-1397-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I20826187

LIMITATION OF THE RIGHT TO WORK AS DIRECTORS OF JURISTIC PERSONS
ACCORDING TO THE UNITED NATION CONVENTION AGAINST
TRANSNATIONAL ORGANIZED CRIME, YEAR 2000

Mr.Pardorn Suchiva

ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-1397-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในตำแหน่งผู้บริหารนิติบุคคล

ตามอนุสัญญาต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ.2000

โดย

นายภาดร สุชีวะ

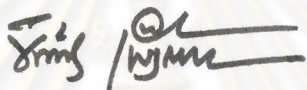
สาขาวิชา

นิติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์

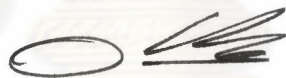
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตร์



..... คณบดีคณะนิติศาสตร์

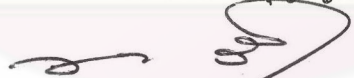
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิพันธ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโยภาส)



..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์)

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จิรนิติ หะวานนท์)

พล.ต.ต.  กรรมการ

(พล.ต.ต.ดร.วัชรพล ประสารราชกิจ)

ภาคฯ สุชีวะ : การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในตำแหน่งผู้บริหารนิติบุคคลตาม
อนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ค.ศ.2000. (LIMITATION OF THE RIGHT
TO WORK AS DIRECTORS OF JURISTIC PERSONS ACCORDING TO THE UNITED
NATION CONVENTION AGAINST TRANSNATIONAL ORGANIZED CRIME, YEAR
2000) อ. ที่ปรึกษา : ร.ศ.มัทยา จิตติรัตน์ ; 216 หน้า. ISBN 974-17-1397-5.

การห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารของนิติบุคคลตามอนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้าม
ชาติมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการใช้นิติบุคคลเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชญากรรมซึ่งเป็นรูป
แบบหนึ่งของอาชญากรรมที่กระทำโดยองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อ
ระบบเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศ โดยมาตรการดังกล่าวมีกลไกทางกฎหมายคือ การใช้คำสั่ง
ศาลหรือวิธีการอื่นในการสั่งห้ามมิให้บุคคลที่ถูกพิพากษาว่าได้กระทำความผิดในฐานความผิดที่กำหนด
อยู่ในอนุสัญญาฯกระทำการหรือปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้บริหารของนิติบุคคล ภายในกำหนดระยะเวลาที่
เหมาะสม

การนำมาตรการดังกล่าวนี้มาใช้ในประเทศไทยจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบระมัดระวัง
เนื่องจากมาตรการนี้ส่งผลให้เสรีภาพในการประกอบอาชีพซึ่งถือเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่สำคัญ
ประการหนึ่งของบุคคลที่ถูกบังคับใช้มาตรการต้องถูกจำกัดหรือรื้อถอน นอกจากนี้ในการบัญญัติมาตร
การนี้ไว้ในกฎหมายภายในอาจจะต้องมีการประยุกต์ ปรับปรุง ดัดแปลงเนื้อหาบางส่วนของมาตรการ
ตามอนุสัญญาฯให้เหมาะสมกับสภาพสังคมวัฒนธรรม ตลอดจนระบบกฎหมายของประเทศไทย เพื่อ
ให้มาตรการดังกล่าวสามารถบังคับได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดในการป้องกันความเสียหายที่เกิด
จากองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ

มาตรการดังกล่าวนี้เป็นหนึ่งในมาตรการเชิงป้องกันหรือเชิงรับอันเป็นมาตรการแนวทางใหม่ที่
ประเทศส่วนใหญ่เริ่มนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ โดยมาตรการนี้สามารถบรรเทา
ความเสียหายที่เกิดจากการใช้นิติบุคคลเป็นเครื่องมือประกอบอาชญากรรมลงได้มาก ซึ่งจะทำให้ระบบ
เศรษฐกิจของประเทศไทยมีความมั่นคงยิ่งขึ้น

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่อนิติ.....
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา.....2545.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

428 61029 34 : MAJOR LAW

KEY WORD: Limitation of right to work / Transnational Organized Crime


PARDORN SUCHIVA : LIMITATION OF THE RIGHT TO WORK AS DIRECTORS OF JURISTIC PERSONS ACCORDING TO THE UNITED NATION CONVENTION AGAINST TRANSNATIONAL ORGANIZED CRIME, YEAR 2000. ADVISOR : VICE PROF. MATTAYA JITTIRAT; 216 pages. ISBN 974-17-1397-5.


The purpose of the prevention measure according to the United Nation Convention against Transnational Organized Crime, by disqualifying convicted persons from acting as directors of legal persons, is to prevent the misuse of legal persons by organized criminal groups, which harms and causes serious damages to the economic system and the national security. The legal mechanism of this measure is to use court orders or any appropriate means to prohibit, for a reasonable period of time, persons convicted of offences covered by this Convention from acting as directors of legal persons.

The implementation of this measure into Thai law must be done carefully because this measure effect the human rights, i.e. right to work, as it is a fundamental right of persons.

In addition, Thai government has to apply, adjust, modify some parts of such measure in order to fit with Thai society, culture, including domestic legal system and to make such measure becomes most effective to prevent any damages caused by aforementioned measure for combating the transnational organized crime.

Hence, the aforesaid measure is one of the preventing measure, a trendy measure, which most countries uses to solve the transnational crimes problems. This measure is able to reduce damages caused by inappropriate use or misuse of legal persons. As a result, the economic system of Thailand will become more secure and irrelevant to organized criminal activities.

Department.....LAW..... Student's signature.....

Field of study.....LAW..... Advisor's signature.....

Academic year2002..... Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของท่านรองศาสตราจารย์มัทยา จิตติรัตน์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าของท่านรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ ท่านอาจารย์มัทยาได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการเขียนตั้งแต่ต้นจนจบ และตรวจแก้จนสำเร็จเป็นรูปเล่ม อีกทั้งยังคอยให้กำลังใจผู้เขียนและคอยเอาใจใส่ดูแลผู้เขียนเฉกเช่นบุตรหลานของท่านเอง ทำให้ผู้เขียนรู้สึกทราบบ้างในพระคุณของท่านอาจารย์เป็นอย่างยิ่ง

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ดร.จิรนิติ หะวานนท์ เป็นอย่างสูง โดยท่านอาจารย์เป็นผู้แนะนำหัวข้อเรื่อง รวมทั้งกำหนดแนวทางการเขียนวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียน และท่านอาจารย์ยังได้กรุณาตรวจแก้และให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีเนื้อหาสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และท่านอาจารย์พล.ต.ต.ดร.วัชรพล ประสารราชกิจ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ โดยท่านอาจารย์ทั้งสองท่านได้กรุณาชี้แนะข้อบกพร่องของวิทยานิพนธ์เพื่อให้ผู้เขียนได้ทำการแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์วันชัย รุจนวงศ์ ที่กรุณาชี้แนะแนวทางในการเขียนและจุดประกายแนวคิดหลายๆอย่างในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณคุณหญิงสุมน สุชีวะ มารดาของผู้เขียนเป็นอย่างสูงที่คอยเป็นกำลังใจให้กับผู้เขียนตลอดระยะเวลาของการทำวิทยานิพนธ์ โดยท่านจะคอยเอาใจใส่ดูแลห่วงใยสุขภาพของผู้เขียน และคอยกระตุ้นให้ผู้เขียนมีความกระตือรือร้นที่จะทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ในเร็ววัน และขอกราบขอบคุณญาติพี่น้องและเพื่อนๆทุกคนที่คอยเป็นกำลังใจให้กับผู้เขียนตลอดระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

และสุดท้ายขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์บัญญัติ สุชีวะ บิดาของผู้เขียนบนดวงสวรรค์ที่คอยเป็นแรงบันดาลใจให้กับผู้เขียนเสมอมา ทำให้ผู้เขียนมีกำลังใจและความมุ่งมั่นที่จะเจริญรอยตามท่านให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	5
1.4 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	5
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	5
บทที่ 2 เสรีภาพในการประกอบอาชีพ.....	7
2.1 ความเป็นมาของเสรีภาพในการประกอบอาชีพ.....	11
2.1.1 ความเป็นมาของเสรีภาพในการประกอบอาชีพในต่างประเทศ	
สมัยบรรพกาล.....	12
ยุคอารยธรรมกรีก.....	13
ยุคโรมัน.....	14
ยุคกลาง.....	15
2.1.2 ความเป็นมาของเสรีภาพในการประกอบอาชีพในประเทศไทย	
สมัยสุโขทัย.....	24
สมัยอยุธยา.....	25
สมัยกรุงรัตนโกสินทร์.....	27
2.2 กฎหมายเกี่ยวกับการรับรองเสรีภาพในการประกอบอาชีพ	
2.2.1 กฎหมายเกี่ยวกับการรับรองเสรีภาพในการประกอบอาชีพในต่างประเทศ.....	30
2.2.1.1 การรับรองในระดับนานาชาติ	
(1) การรับรองโดยองค์การสหประชาชาติ.....	31
(2) การรับรองโดยองค์การแรงงานระหว่างประเทศ.....	37

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.2.1.2 การรับรองในระดับภูมิภาค.....	39
2.2.1.3 การรับรองในระดับกฎหมายภายใน	
ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	42
กลุ่มประเทศสหราชอาณาจักร.....	45
ประเทศเยอรมัน.....	46
ประเทศอิตาลี.....	46
ประเทศเนเธอร์แลนด์.....	47
ประเทศญี่ปุ่น.....	47
2.2.2 กฎหมายเกี่ยวกับการรับรองเสรีภาพในการประกอบอาชีพในประเทศไทย	
2.2.2.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540.....	48
2.2.2.2 พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2521.....	51
2.3 การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ.....	52
2.4 กฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ	
2.4.1 กฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในประเทศไทย.....	54
กฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดี	
ประมวลกฎหมายอาญา.....	56
กฎหมายเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะหรือประโยชน์ส่วนรวม	
(1) พระราชบัญญัติกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาดทางการค้า	
พ.ศ.2522.....	59
(2) พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ.2542.....	60
กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิภาพของประชาชน	
พระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ.2522.....	62
กฎหมายเกี่ยวกับการรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม	
พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535.....	64
กฎหมายเกี่ยวกับการจัดระเบียบการประกอบอาชีพ	
(1) การกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะประกอบอาชีพ.....	66
(2) การกำหนดให้มีการขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตสำหรับวิชา	
ชีพ.....	67
(3) การจัดตั้งหรือกำหนดองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ.....	68

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.4.2	กฎหมายจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในต่างประเทศ	
	ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	70
	กลุ่มประเทศสหราชอาณาจักร.....	73
	ประเทศฝรั่งเศส.....	77
	ประเทศเยอรมัน.....	78
	ประเทศโปแลนด์.....	79
	ประเทศกรีซ.....	80
บทที่ 3	อนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติกับการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ	
3.1	องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	
3.1.1	ความหมายขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	82
3.1.2	ลักษณะพิเศษขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	83
3.1.3	สาเหตุการเพิ่มจำนวนของอาชญากรรมข้ามชาติ.....	85
3.1.4	ประเภทของอาชญากรรมข้ามชาติ.....	87
3.1.5	ตัวอย่างองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญ.....	87
3.1.6	ความเสียหายจากอาชญากรรมข้ามชาติ.....	89
3.1.7	อุปสรรคในการดำเนินคดีกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	93
3.1.8	ปัญหาขององค์กรอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทย.....	94
3.1.9	ปัญหาและอุปสรรคในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทย.....	95
3.1.11	กฎหมายที่ใช้บังคับกับอาชญากรรมข้ามชาติในปัจจุบัน.....	98
3.2	อนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	
3.2.1	ความเป็นมาของอนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	99
3.2.2	วัตถุประสงค์ของอนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	101
3.2.3	สาระสำคัญของอนุสัญญาต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ	
(1)	บทนิยาม.....	103
(2)	การกำหนดฐานความผิด.....	104
(3)	มาตรการระดับในประเทศในการต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ.....	110
(4)	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อสู้กับองค์กรอาชญากรรมข้าม	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ชาติ.....	112
(5) การฝึกอบรมและการช่วยเหลือทางด้านวิชาการ.....	113
(6) มาตรการป้องกัน.....	115
(7) เทคนิคและบทบัญญัติอื่นๆ.....	115
3.3 การจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพตามอนุสัญญาต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ	
3.3.1 การใช้นิติบุคคลเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชญากรรม.....	116
3.3.2 การห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารของนิติบุคคล	
(1) หลักเกณฑ์ในการบังคับใช้มาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล...	
.....	121
(2) ความหมายและขอบเขตของคำว่า “ผู้บริหาร”.....	125
(3) ความหมายและขอบเขตของคำว่า “นิติบุคคล”.....	126
3.3.3 มาตรการประกอบห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารของนิติบุคคล	
(1) การจัดทำประวัติสาธารณะของนิติบุคคลและบุคคลธรรมดาซึ่งเกี่ยวข้องใน	
การจัดตั้ง การจัดการ และการลงทุนในนิติบุคคล.....	127
(2) การจัดทำประวัติแห่งชาติของบุคคลซึ่งขาดคุณสมบัติจากการทำหน้าที่เป็นผู้	
บริหารนิติบุคคล.....	128
(3) การแลกเปลี่ยนข้อมูลประวัติระหว่างประเทศภาคี.....	129
3.3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบมาตรการห้ามประกอบอาชีพตามอนุสัญญากับกฎหมายอื่น	
(1) เปรียบเทียบกับการห้ามประกอบอาชีพบางอย่างตามประมวลกฎหมาย	
อาญามาตรา 50.....	131
(2) เปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการตัดสิทธิของผู้บริหาร	
บริษัท.....	134
3.3.5 ความจำเป็นและประโยชน์ของมาตรการห้ามกระทำการเป็นผู้บริหารนิติบุคคล	
.....	135

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4	วิเคราะห์ปัญหาในการกำหนดมาตรการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพในประเทศไทย	
4.1	รัฐธรรมนูญกับปัญหาในการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ.....	139
4.1.1	บทบัญญัติกฎหมายที่ให้อำนาจในการจำกัดเสรีภาพในการประกอบอาชีพ.....	140
4.1.2	หลักความจำเป็น.....	140
4.1.3	การคุ้มครองสาระตล่แห่งสิทธิและเสรีภาพ.....	141
4.2	ปัญหาในการอนุวัติการมาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล.....	144
4.3	ความจำเป็นของมาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล.....	145
4.4	ปัญหารูปแบบของการบัญญัติกฎหมาย.....	147
4.5	ปัญหาในการบัญญัติและการบังคับใช้กฎหมาย.....	149
4.5.1	อาชีพที่กฎหมายประสงค์จำกัด.....	149
4.5.2	การเชิดบุคคลอื่นขึ้นกระทำการแทน.....	151
4.5.3	ขอบเขตของคำว่านิติบุคคล.....	152
4.5.4	บุคคลที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งศาล.....	153
4.5.5	การกำหนดระยะเวลาของการตัดสิทธิ.....	153
4.5.6	หน่วยงานที่มีอำนาจออกคำสั่งห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล.....	155
4.5.7	ผู้ที่มีอำนาจขอให้มีการนำมาตรการมาใช้.....	157
4.5.8	การกำหนดฐานความผิดในการบังคับใช้มาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล.....	157
4.5.9	การวินิจฉัยสภาพอันตรายของผู้กระทำความผิด.....	158
4.5.10	ความผิดและความเกี่ยวข้องกับอาชีพ.....	159
4.5.11	การกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนคำสั่งศาล.....	160
4.5.12	การเพิกถอนคำสั่งห้ามประกอบอาชีพ.....	161
4.5.13	กลไกทางกฎหมายในการบังคับใช้มาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคล.....	162
4.6	ปัญหาในการกำหนดมาตรการเสริม.....	163
4.6.1	ปัญหาในการจัดทำทะเบียนประวัติ.....	164

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.6.2	ปัญหาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลประวัติระหว่างประเทศภาคี.....	166
4.7	ปัญหาการนำมาตรการห้ามประกอบอาชีพผู้บริหารนิติบุคคลมาใช้ในทางปฏิบัติ.....	167
4.8	ปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงานที่มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย.....	168
4.8.1	ความไม่มีประสิทธิภาพของบุคลากร.....	169
4.8.2	ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐ.....	170
4.8.3	ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ.....	171
4.8.4	บทบาทหน้าที่ของศาลในการบังคับใช้มาตรการ.....	172
บทที่ 5	บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	173
	รายการอ้างอิง.....	180
	ภาคผนวก.....	184
	ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	216

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย