



ความเป็นมาและความสำคัญของบัญชา

ในปัจจุบัน นโยบายการจัดการศึกษาของชาติได้เน้นความสำคัญของการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาของประชาชนให้สูงยิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากแผนพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียนที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 4 (พ.ศ.2520-2524)¹ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเร่งรัด ส่งเสริม และปรับปรุงการศึกษานอกโรงเรียนให้ก้าว-ข้างหน้า เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และสามารถบริการให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึง

ทั้งนี้จึงเป็นที่มา การจัดการศึกษานอกโรงเรียนเป็นการจัดการศึกษาเพื่อมวลชน ซึ่ง เป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทยที่ไม่มีโอกาสศึกษาในวัยเด็ก และ/หรือเป็นผู้ที่ออกจากโรงเรียนกลางคัน หรือพากเพียรที่จบการศึกษาภาคบังคับไปแล้ว การให้ความรู้แก่บุคคลเหล่านี้จึงเป็นห้อง吸取ประสบการณ์ทางการค้า ฯ เพื่อให้การศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักการศึกษาจึงนำทฤษฎีของนักจิตวิทยาที่ว่าการเรียนรู้คือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นจะเกิดขึ้นได้ จำเป็นต้องอาศัยสิ่งเร้าเป็นตัวกระตุ้นให้เรียนเกิดการตอบสนอง ทั้งกลางในการส่งสิ่งเร้าไปสู่เรียนก็เช่น ลักษณะการศึกษา²

¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 4

(พ.ศ.2520 - 2524), 2520, หน้า 133-141.

² ุพัฒน์ ธรรมชาติ, คณะครุศาสตร์, ศูนย์นวัตกรรมฯ มหาวิทยาลัย ภาควิชาโลหะศิลป์ศึกษา, "เอกสารการสัมนาบทบที่สื่อการศึกษาต่อการจัดการศึกษานอกโรงเรียน" (กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาโลหะศิลป์ศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521), หน้า 6.

สื่อการศึกษา มีชื่อเรียกໄค์หลาຍอย่าง ชึ่งหมายถึงการนำสื่อมาใช้ประโยชน์ทางการศึกษา เพื่อใช้ถ่ายทอดความรู้จากบุญสอนไปยังบุญเรียน หรือบุญเรียนจะศึกษาจากสื่อนั้น ๆ ให้ถูกต้อง เอง สื่อการศึกษาจึงเรียกอีกชื่อหนึ่งได้ว่า สื่อการสอน

สื่อการสอน หมายถึง "วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการที่ใช้เป็นสื่อกลาง ให้บุญสอนสามารถส่งหรือถ่ายทอดไปยังบุญเรียนໄค์อย่างมีประสิทธิภาพ"¹

อธิบาย ไคสรุปความสำคัญของสื่อการสอนไว้ดังนี้ คือ

1. ช่วยจัดและเสริมประสบการณ์ให้นักเรียนมากขึ้น
2. ช่วยใหครูจัดเนื้อหาวิชาที่มีความหมายพอชีวิตเก็ง,
3. ช่วยเสริมสร้างปฏิกริยาลับสนับท้างการเรียนระหว่างบุญเรียนและบุญสอน
4. ช่วยให้นักเรียนสามารถมีราก柢柢กิจกรรมการเรียนรู้ที่แตกต่างกันออกไปตามเนื้อหา
5. ช่วยให้ครูสามารถสอนได้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้แล้ว
6. ช่วยให้ครูสอนเนื้อหาได้มากขึ้น
7. ช่วยให้ครูสอนได้รวดเร็วและถูกต้องมากขึ้น เพราะครูมีเครื่องมือที่หันสมัย²

นอกจากนี้ ดร. โภวิท วรพิพัฒน์ ได้กล่าวสรุปถึงประโยชน์ในการใช้สื่อการสอนในการจัดการศึกษาอย่างเรียน ว่า

1. ช่วยให้เข้าใจสู่สารและเรื่องราวต่าง ๆ
2. ช่วยเสริมสร้างความรู้ และเรียกร้องความสนใจ
3. ช่วยพัฒนาความรู้ความสามารถต่อในการแก้ปัญหา
4. ช่วยเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเพิ่มเติมอุปนิสัย และทำให้แนนอน

เจพลงกรณมหาวิทยาลัย

¹ ชัยยงค์ พรมวงศ์, สมเชาว์ เพตรประเสริฐ และสุชา ลินสุล, ระบบสื่อการสอน, (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พญาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520), หน้า 95.

² Carton W.H. Erickson, Administrative Instruction Media

Programmes , (New York: Macmillan Co., 1971) pp.108-109.

5. ช่วยกู้คืนเร้าใจให้เกิดการเรียนรู้
6. ช่วยเพิ่มพูนความรู้และทักษะ¹

สืบที่นำมาใช้เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษากลไกรเรียนมีหลายประเพณี เช่น สื่อมวลชน เทคโนโลยีทางการศึกษา และนวัตกรรมทางการศึกษาทาง ๆ โดยเฉพาะการศึกษากลไกรเรียนเห็นว่า ชุดการสอนรายบุคคล ซึ่งเป็นนวัตกรรมการศึกษาอย่างหนึ่ง จะช่วยชัดเจน化ทางการศึกษางานประจำได้เป็นอย่างดี ดัง

1. แก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล และส่งเสริมการศึกษารายบุคคล ชุดการสอนสามารถทำให้ผู้เรียนเรียนได้ตามความสามารถ ความตั้งใจ และความสนใจ ตามความสามารถ และโอกาสที่เอื้ออำนวยแก่ผู้เรียนซึ่งบุกคลา กัน
2. ช่วยชัดเจน化การขาดแคลนครู ชุดการสอนช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้วยคนเองหรือ ศูนย์การเรียนรู้ แต่ไม่สามารถสอนได้จากผู้สอนเพียง เล็กน้อย
3. ช่วยในการศึกษากลไกรเรียน เพราะชุดการสอนสามารถนำไปสอนนักเรียนได้ทุกสถานที่ และทุกเวลา²

ค่ายหลักการและเหตุผลก็กล่าว ผู้วิจัยจึงได้ตัดสินใจทดลองสร้างชุดการสอนรายบุคคล เรื่อง "ลิงแวนด์อมเป็นพิพิธ" สำหรับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเตล็ด จำนวน 4 ของศูนย์การศึกษากลไกรเรียนในประเทศไทย ผู้วิจัยเลือกสร้างชุดการสอนรายบุคคลเฉพาะเรื่องนี้ เพราะ

1. ในปัจจุบันนี้ไม่มีการตระหนักรึถึงความสำคัญของปัญหาลิงแวนด์อม ซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพชีวิตของคนไทย วิธีการหนึ่งซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหานี้ได้ดี การให้การศึกษาเพื่อช่วยเผยแพร่ให้ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้น
2. แหล่งที่ผู้วิจัยทำการทดลอง ยังไม่มีการจัดทำชุดการสอนในเรื่องนี้

¹ วีโว่พรพรรณ สมศรีภูมิ, "เล่าสู่กันฟังการประชุม Cepta TV ที่อินโดนีเซีย," วารสารการศึกษาไทย, 14 (พ.ศ. - มี.ย. 2520): 20-23.

² อุนันท์ มั่นมาศ, "เอกสารสัมมนาวาระและเทคโนโลยีทางการศึกษา" (กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518), หน้า 2.

3. การศึกษาผู้ใหญ่ มีวิธีการเรียนที่เน้นในรูปของการศึกษารายบุคคล และการอภิปรายกลุ่ม ชุดการสอนรายบุคคลนี้ จะเป็นแหล่งข้อมูลให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง เพื่อเป็นความรู้พื้นฐานเพื่อใช้ในการเรียนต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้ คือ

1. เพื่อสร้างชุดการสอนรายบุคคลเรื่อง "สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ" สำหรับการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 ของศูนย์การศึกษาอาชีวศึกษาในประเทศไทย
2. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนรายบุคคลที่สร้างขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

ชุดการสอนรายบุคคลเรื่อง "สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ" ที่สร้างขึ้นจะใช้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยกำหนดอยู่ในขอบเขตดังต่อไปนี้ คือ

1. เนื้อหาของบทเรียนสอดคล้องกับหลักสูตรวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิท 5 (ส.5) ของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 หมวดสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ เรื่อง "น้ำเสีย" และ "อาคาร เป็นพิษ"
2. บทเรียนแบบโปรแกรมที่สร้างขึ้น เป็นบทเรียนแบบโปรแกรมชนิดเส้นตรง (Linear Program)
3. ทำร่างประกอบภาพเรื่อง "ป่าไม้" ที่สร้างเพิ่มเติมขึ้น นำมานำจากส่วนหนึ่งของหนังสือสภาพแวดล้อมสำหรับเด็กและแบบเรียนอื่น ๆ ในระดับชั้นประถมที่ 6-7

4. หัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลอง เป็นนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบื้องต้นจำนวน 4 ของศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดราชบุรี จำนวน 27 คน ซึ่งไม่เคยเรียนเรื่อง "สิ่งแวดล้อม เป็นพิษ" มา ก่อน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ศึกษาวิธีการสร้างชุดการสอนรายบุคคล และแบบเรียนแบบโปรแกรมจากคำรา เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาหลักสูตร โครงการสอน คุณเมื่อครู่ และแบบเรียน ของศูนย์การศึกษาอ ก โรงเรียน

3. วางแผน กำหนดแนวทางในการสร้างชุดการสอนรายบุคคลเรื่อง "สิ่งแวดล้อม เป็นพิษ" โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 กำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของบทเรียนใน แต่ละหน่วย

3.2 ข้อทดสอบจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้น โดยใช้เป็นข้อทดสอบก่อนเรียนและ หลังเรียนชุดการสอนรายบุคคล

3.3 เนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบื้องต้นจำนวน 4

3.4 วิธีการสอน กิจกรรม และสื่อที่จะนำมาใช้

4. สร้างชุดการสอนรายบุคคลตามแผนที่กำหนดไว้ โดยให้แต่ละหน่วยใช้สื่อทาง

กังหันเป็น

หน่วยที่ 1 บทเรียนโปรแกรมสไลด์-เพป เรื่อง "สิ่งแวดล้อมเป็นพิษ"

หน่วยที่ 2 ทำรากะบกภาพ เรื่อง "ป่าไม้"

หน่วยที่ 3 บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "อากาศเป็นพิษ"

หน่วยที่ 4 บทเรียนแบบโปรแกรม เรื่อง "น้ำเสีย"

5. หาประสิทธิภาพของข้อทดสอบของบทเรียนทั้ง 4 หน่วย โดยนำไปทดสอบกับ นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบื้องต้นจำนวน 4 ของโรงเรียนพิมูลประชาสรรค์ ที่เคยเรียนเรื่องนี้มาแล้ว จำนวน 76 คน นำผลมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปรับปรุง

6. ทำการทดลองหาประสิทธิภาพของบทเรียนทั้ง 4 หน่วย กับตัวอย่างประชากร คือนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จระดับ 4 ของศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดราชบุรี จำนวน 27 คน ซึ่งไม่เคยเรียนเรื่องนี้มาก่อน ในการทดลองแบ่งออกเป็น 2 ชั้นคือ

6.1 ชั้นรายบุคคล (Individual Try-out) 1 ครั้ง ใช้นักศึกษาจำนวน 2 คน

6.2 ชั้นกลุ่มใหญ่ (Field Try - out) 1 ครั้ง ใช้นักศึกษาจำนวน 25 คน

7. ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยการสอนรายบุคคลนี้ โดยการทดสอบค่า t-test ที่ระดับความมั่นคงสำคัญ .01

8. นำผลสรุปการศึกษาวิจัยมาเขียนวิทยานิพนธ์แบบทดลอง (Experimental Research)

ความไม่สมมูลของการวิจัย

ผลของการวิจัยครั้งนี้ อาจมีความคลาดเคลื่อนໄก้เนื่องจาก

1. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลอง ไม่เคยเรียนดูจากการสอนรายบุคคลและบทเรียนแบบโปรแกรมมาก่อน จึงอาจจะไม่มีความตั้งใจในการเรียนแบบนี้ นักเรียนอาจจะทำผิดกฎหมาย เช่น ถูกจำกัด แล้วก่ออาชญากรรม แต่ก็ต้องก่อน ซึ่งอาจมีผลทำให้การทดลองคลาดเคลื่อนจากการเป็นจริง

2. การทดลองภาคสนามมีเวลาจำกัด เนื่องจากในการทดลองໄก้กำหนดแบ่งเป็น 2 ครั้ง ๆ ละ 2 ชั่วโมง เริ่มตั้งแต่เวลา 18.00 น. - 20.00 น. และในการทำบทเรียน แต่ละหน่วยยังต้องทำการทดลองเป็น 4 ชั้นคือ ทดสอบก่อนเรียน ศึกษานบทเรียน ทำแบบฝึกหัด และทดสอบหลังเรียน ซึ่งอาจทำให้ผู้เรียนเกิดความทึ่งเครียด ผลกระทบของภาคสนามคลาดเคลื่อนໄก้

3. ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการทดลองภาคสนาม เป็นนักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ ระดับ 4 ของศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นเพียงกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มเดียว ผลกระทบที่ໄก้จึงไม่สามารถใช้ยืนยันໄก้แน่นอนว่า ดูการสอนรายบุคคลที่สร้างขึ้นจะมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกัน หากนำไปใช้กับนักศึกษาภายนอกคู่ควร ก็ไม่สามารถยืนยันได้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ชุดการสอนรายบุคคลนี้ช่วยเสริมความรู้ให้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษาในระบบโรงเรียน ให้มีโอกาสศึกษาเล่าเรียนอย่างเท่าเทียมกัน
2. หากการวิจัยนี้ประสบผลสำเร็จ ก็อาจจะเป็นแนวทางในการจัดทำชุดการสอนรายบุคคลในวิชาอื่น ๆ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนต่อไป
3. ช่วยกระตุนให้ครูไกด์คลองสร้างชุดการสอนรายบุคคลขึ้นใช้ เพื่อเป็นแนวทางใหม่ในการที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
4. ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครู และลดค่าใช้จ่ายในการจ้างครูลง
5. ชุดการสอนจะเป็นชุดสำเร็จรูปที่จะนำมาใช้ได้ทันที โดยไม่กระทุณความรู้ระดับเดียวกัน
6. ช่วยเผยแพร่ความรู้ในเรื่องสิ่งแวดล้อม ให้บุคคลอื่นที่สนใจ

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ชุดการเรียนเบ็ดเตล็ดหรือชุดการสอน (Instructional Package) คือ ชุดอุปกรณ์ที่ประกอบด้วย แบบเรียน ลักษณะการสอน หรือเป็นอุปกรณ์จริง ๆ แบบฝึกหัด เพื่อมุ่งสอนในหัวหนึ่ง ๆ โดยเฉพาะ คุณลักษณะของการเรียน ซึ่งเสนอแนะวิธีเรียน ที่นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ ความสนใจ และแบบทดสอบ

บทเรียนแบบโปรแกรม (Programmed Instruction) คือ ลักษณะของการเรียนที่เนื้อหาบทเรียนที่เรียนลำดับจากง่ายไปยาก แบ่งเป็นหน่วยอย่าง ๆ เรียกว่า กรอบ (Frame) กรอบเหล่านี้จะนำทางให้ผู้เรียนรู้แล้วสารของเนื้อหาบทเรียนนั้น โดยศึกษาท่อนึงกันไป ตั้งแต่ตนจนจบบทเรียน โดยผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการเรียนทุกขั้นตอน โดยการตอบคำถามหรือทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บทเรียนกำหนดให้ทำ ผู้เรียนจะได้รับความพอใจ และรับผลกระทบของตนได้ทันที

กรอบ (Frame) หมายถึง เนื้อหาที่เล็กที่สุดของบทเรียนที่มีความหมายเรียงลำดับ

ท่อน่องกัน จากร้ายไปหาดี และมีหมายเลขอ กัน ในแต่ละกรอบจะมีค่าตาม ซึ่งเป็นการฝึกหัดผู้เรียนโดยการ เติมคำลงในช่องว่าง ให้เลือกตอบ หรืออย่างใดอย่างหนึ่ง ค่าตาม เหล่านั้นเรียนจะตรวจคำตอบของตนได้ทันทีว่าถูกหรือผิดในการตอบท่อไป

ทำร่างประกอบภาพ (Illustrated Textbook) หมายถึง สื่อการสอน อย่างหนึ่งที่นำเรื่องป่าพ แดและทัวอักษรมาประกอบกัน เพื่อให้เกิดความหมายและเข้าใจยิ่งขึ้น

แบบทดสอบ หมายถึง เครื่องมือที่สร้างขึ้นเพื่อเป็นเกณฑ์ในการวัดก่อนและหลังจากการเรียนจากชุดการสอนรายบุคคล

ประสีพิธีภาพของชุดการสอน หมายถึง คุณภาพของชุดการสอนที่ໄດ้บานการทดสอบ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 และ

90 ตัวแรก คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแบบฝึกหัดในบทเรียนทั้ง 4 หน่วย ของชุดการสอน ที่ผู้เรียนตอบได้ถูกต้อง เฉลี่ยร้อยละ 90

90 ตัวหลัง คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแบบทดสอบของบทเรียนทั้ง 4 หน่วย ที่ผู้เรียนสามารถตอบได้ถูกต้อง เฉลี่ยร้อยละ 90 หลังการเรียนชุดการสอน

นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คส์เจร์จาร์คบ 4 หมายถึง ผู้ที่เรียนจบชั้นประถมปีที่ 7 หรือ เทียบเท่า แล้วเข้าเรียนในระดับ 4 เมื่อเรียนครบหลักสูตรแล้ว จะเท่ากับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือเทียบเท่าชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ปี 2521

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้เรียนที่ใช้ในการทดลองทางประสีพิธีภาพของชุดการสอนรายบุคคล คือ นักศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็คส์เจร์จาร์คบ 4 ของศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัดราชบุรี จำนวน

27 คน

การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยภายในประเทศ

พ.ศ. 2517 วนิศา วิศวะรุ่งอร ทำการวิจัยเรื่อง " การจัดระบบชุดการสอน-

รายบุคคลสำหรับวิชาการ จัดการศึกษานอกสถานที่ ” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของ ชุดการสอนที่สร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วยแบบโปรแกรมสไลด์-เทป และบทเรียนแบบโปรแกรม ทั้วไปทางประชากรคือ นิสิตปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กำลัง ศึกษาวิชา ”การจัดการศึกษานอกสถานที่” ภาคปลาย ปีการศึกษา 2517 จำนวน 73 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพจริง สามารถนำไปใช้กับการสอนได้ ทำให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และบทเรียนแบบโปรแกรมสไลด์-เทปนั้น ผู้เรียนมีความสนใจและห้อง- การที่จะเรียนอีก ¹

ในปีเดียวกัน โยวาท พูลศิริ ทำการวิจัยเรื่อง ”ชุดเรียนเบ็ดเสร็จรายบุคคลสำหรับ วิชา การสอนแบบโปรแกรม โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอนราย- บุคคล ผลการวิจัยปรากฏว่า ประสิทธิภาพของชุดการสอนอยู่ในเกณฑ์สูง คิดเป็นร้อยละ 92.50 และให้คุณค่าในการเรียนก็อีก ผู้เรียนมีความรู้ก้าวหน้าขึ้นและมีความทรงจำไก่นาน ²

ในปีพ.ศ. 2519 อุปราชี อุณหโภก ได้ทำการวิจัยเรื่อง ”ผลลัพธ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 จากชุดล้อของการสอนภาษาไทย ในวิชาไทยศาสตร์” โดยมีจุดมุ่ง- หมายเพื่อหาประสิทธิภาพและเบร์ยนเทียบผลการเรียนด้วยชุดล้อของการสอนภาษาไทย กับการสอน ภาษาไทยการบรรยาย ทั้วไปทางประชากรคือ นักเรียนชั้นประถมปีที่ 4 โรงเรียนกุลดพิทยา จำนวน 30 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกุลมดล 15 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุดการ- สอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 และผลลัพธ์ทางการเรียนจากชุดล้อของการสอน

¹ วนิดา วิภาวนานุตร, ”การจัดระบบชุดการสอนรายบุคคลสำหรับวิชา การจัดการศึกษานอกสถานที่,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาโสสท์ในศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517).

² โยวาท พูลศิริ, ”ชุดเรียนเบ็ดเสร็จรายบุคคลสำหรับวิชา การสอนแบบโปรแกรม,” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท แผนกวิชาโสสท์ในศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517).

ก้ายคนของสูงกว่าผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากการบรรยาย อายุร่วมปีสำคัญ
ที่ระดับ .05¹

พ.ศ.2520 สายชนม์ สัจจานิคัย ได้ทำการวิจัยเรื่อง "การสร้างชุดการสอนภาษา-
เอกสารพิชาณิคศาสตร์ เรื่อง พื้นที่ผิวและปริมาตรของรูปทรงทัน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น"
โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการสอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นัก-
เรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 คน ซึ่งโรงเรียนวัดโภรส ผลการวิจัยปรากฏว่า ชุด-
การสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ $90.625/90.285$ และความแตกต่างระหว่างคะแนนของการ
สอบก่อนและหลังการเรียนชุดการสอน ปรากฏวามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
แสดงว่าชุดการสอนทำให้ผู้เรียนมีความรู้อย่างแท้จริง²

พ.ศ.2522 สมฤทธิ วงศ์สุวรรณ ได้สุ่มการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และคล้ายคลึงกัน
เกี่ยวกับการสอนโดยใช้สไลด์ และรูปภาพห้องกายในประเทศไทยและทางประเทศ คั้นนี้

1. จากการวิจัยเกี่ยวกับรูปภาพที่ใช้เป็นอุปกรณ์การสอนไม่ว่าจะเป็นภาพขาวดำ
ภาพสี ภาพถ่าย ภาพเขียน ภาพลายเส้น ฯลฯ ไก่กลบปรากฏว่า ภาพสีส่วนมากจะเร้าใจผู้เรียน
ให้เกิดความขาวดำ ส่วนภาพที่เป็นจริงอย่างแน่นหนาจะเป็นภาพขาวดำ นอกจากเมื่อเทียบสีจะ
ช่วยเพิ่มความเป็นจริงของภาพมากขึ้น

2. ผลการวิจัยเกี่ยวกับสไลด์คือประกอบการสอน ซึ่งปรากฏว่า ผลการสอนด้วยสไลด์
ส่วนใหญ่ให้คุณค่า และประสิทธิภาพทางการสอนสูง และไก่กลบดี เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนโดย

คุณภาพทรัพยากร

¹ สุปรามี ฉุณไกค่า, "ผลลัพธ์ที่ทางการเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมปีที่ 4 จาก
ชุดลักษณะการสอนความเชิงในวิชาวิทยาศาสตร์" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาโภค-
ภัณฑ์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519).

² สายชนม์ สัจจานิคัย, "การสร้างชุดการสอนภาษา-เอกสารพิชาณิคศาสตร์ เรื่อง
พื้นที่ผิวและปริมาตรของรูปทรงทัน สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
แผนกวิชานมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520).

ไม่ใช่คุณภรณ์เลย เพราะสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจ และเรียนรู้ได้เร็วกว่า และหมายที่จะใช้กับเด็กทุกรุ่นกับสติปัญญา¹

การวิจัยทางประเทศ

ค.ศ. 1971 เอลียา บูรุช มีคีส์ ไก่ทำการวิจัยเรื่อง "การเปรียบเทียบการสอนแบบใช้ชุดการสอน และการสอนแบบธรรมชาติ" มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ว่า การสอนนักศึกษา ครูโดยใช้ชุดการสอนมีประสิทธิภาพมากกว่าการสอนแบบธรรมชาติ โดยแบ่งนักศึกษา 144 คนจาก 3 มหาวิทยาลัย ออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม กลุ่มทดลองสอนโดยใช้ชุด-การสอน และกลุ่มควบคุมใช้เทคนิคการสอนแบบธรรมชาติในเนื้อหาเดียวกัน นักเรียนทุกคนต้อง ทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน เพื่อวัดความก้าวหน้าและบันทึกเวลาที่ใช้ในการเรียน ภายใน ผลการวิจัยปรากฏว่า การสอนโดยใช้ชุดการสอนมีประสิทธิภาพสูงกว่าการสอนแบบธรรมชาติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และจากการสำรวจทัศนคติเกี่ยวกับการใช้ชุดการสอนของนักศึกษา พบว่ามีพัฒนาการทางความคิดเพิ่มขึ้น จึงสรุปได้ว่าการสอนโดยใช้ชุดการสอนมีประสิทธิภาพสูง กว่าการสอนแบบธรรมชาติ²

ค.ศ. 1972 แอน หอยส์ แลงส์ฟาร์ ไก่ทำการวิจัยเรื่อง "การพัฒนาและการประเมินผลของชุดการสอนสำหรับเรียนภาษาไทย สำหรับการฝึกหัดครู" เป็นการศึกษาพัฒนา-การและการประเมินผลชุดการสอนที่สร้างขึ้น เพื่อส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของครู

¹ ชนกุก วงศ์สุวรรณ, "การเปรียบเทียบผลการใช้สไลด์เทปเสียง และรูปภาพ ประกอบการบรรยายในการสอนศิลป์ไทย ระดับประกาศนียัตร่วมวิชาการ ศึกษาชั้นสูง" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ภาควิชาโสสทศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522), หน้า 32.

² Elija Bruce Meeks, "Learning Packages Versus Conventional Methods of Instruction," Dissertation Abstracts International, 32 (February 1972) : 1295 - A.

ในห้องเรียน โดยใช้ครุประจําการและนักศึกษาครู เป็นตัวอย่างประชากรในการวิจัย ผลปรากฏว่า ชุดการสอนสามารถถ่ายทอดความรู้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทั้งกลุ่มครุประจําการและนักศึกษาครู และเมื่อทำการปรับปรุงอีกเพียงเล็กน้อยสำหรับนักเรียนทุกคน เนื่องจาก 1

ปีค.ศ. 1974 จึงเน้นมารอสสารท เมอร์เรย์ ให้ทำการวิจัยเรื่อง "การใช้สไลด์ เทปโปรแกรมเพื่อเสริมการปฏิบัติความสุขนิสัยที่ถูกต้อง 15 ประการ ประชากรเป็นนักเรียนระดับ 1-3 จำนวน 100 คน ทดสอบก่อนเรียนค้ายิธีการล้มภายน์ และให้ศึกษาเป็นรายบุคคล จากสไลด์เทปโปรแกรมประมาณ 9 นาที แล้วจึงทดสอบหลังบทเรียนค้ายิธีการล้มภายน์อีกครั้งหนึ่ง ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนเพิ่มการปฏิบัติความสุขนิสัยในการแบ่งพื้นที่อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเพิ่มการปฏิบัติความสุขนิสัยในการล้างมือ ด้านหน้า ห้องน้ำ ห้องนอน และการอาบน้ำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 2

ปีค.ศ. 1975 โรเบิร์ต ซี เอมลิง ให้ทำการวิจัยเบรีเยมเทียม เพื่อหาสัมฤทธิผลของวิธีการศึกษาทันตแพทย์ 3 กลุ่ม กลุ่มแรกเรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปชนิดแบบเรียน กลุ่มที่สองเรียนจากบทเรียนสำเร็จรูปซึ่งประกอบคำย่อสไลด์ประกอบเสียงเทป และกลุ่มที่สามศึกษาโดยฟังคำบรรยาย ผลการวิจัยปรากฏว่า กลุ่มที่เรียนค้ายิบบทเรียนสำเร็จรูป ซึ่งประกอบคำย่อสไลด์ประกอบเสียงเทปมีสัมฤทธิผลในการเรียนคือสูง 3

¹ Ann Louise Langstaff, "Development and Evaluation of an Auto-Instructional Media Package for Teacher Education," Dissertation Abstracts International, 33 (April 1973) : 1566 - A.

² Jeanne Brossart Murray, "Use of Slide-Tape Program to Increase Identification of Health Behaviors," Dissertation Abstracts International, 34 (January 1974) : 3707 - A.

³ Robert C. Emling, "An Evaluation of the Use of Programmed Instruction at six Dental Schools," Dissertation Abstracts International, 36 (September 1975) : 1378 - A.