

การใช้ "วิธีการโคลง" วัดความเข้าใจในการอ่าน



นางสาวพิมพ์พรณ สมหอม

002906

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2516

16690084

USE OF "CLOZE PROCEDURE" FOR MEASURING
READING COMPREHENSION



Miss Phimphan Somhorm

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University

1973

มณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วน
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
.....

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

..... กรรมการ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย อาจารย์ ดร. จันทอร บรมบรรพต รุฟเนอร์

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้ "วิธีการโคลซ" วัดความเข้าใจในการอ่าน

ชื่อ นางสาว พิมพ์พรณ สมหอม

แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2516



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาการใช้ "วิธีการโคลซ" วัดความเข้าใจในการอ่าน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีที่ 6 และปีที่ 7 ทั้งชายหญิง จำนวน 207 คน จากโรงเรียนวัดพลับพลาชัย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบทดสอบโคลซที่ตัดคำทุกคำที่ 5 และที่ 8 และแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านแบบเลือกตอบ ซึ่งสร้างจากข้อความเดียวกัน นำแบบทดสอบทั้งสองชนิดไปสอบกลุ่มตัวอย่างที่เลือกได้ และขอทราบคะแนนวิชาอ่านเอาเรื่องของโรงเรียนที่สอบในภาคเรียนที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างในปีการศึกษา 2516 เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนจากแบบทดสอบทั้งสองชนิดนี้

การวิจัยปรากฏผลคั้งนี้

1. แบบทดสอบโคลซที่ตัดคำทุกคำที่ 5 และที่ 8 สามารถวัดความเข้าใจในการอ่านได้ และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนความเข้าใจในการอ่านที่ได้จากแบบทดสอบโคลซทั้งสองชุดในชั้นต่าง ๆ พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างแบบทดสอบโคลซทั้งสองชุด ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 แต่มีความแตกต่างในชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. แบบทดสอบโคลซทั้งสองชนิดใช้แทนแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านแบบเลือกตอบ และแบบทดสอบวิชาอ่านเอาเรื่องของโรงเรียนได้

3. แบบทดสอบโคลซทั้งสองชนิดสามารถจำแนกความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูงกว่าและต่ำกว่าได้ ในกลุ่มที่ทำแบบทดสอบโคลซที่ตัดคำทุกคำที่ 5

คะแนนความเข้าใจในการอ่านในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และปีที่ 7 สูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนกลุ่มที่ทำแบบทดสอบโคลซที่ตัดคำทุกคำที่ 8 คะแนนความเข้าใจในการอ่านในชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 สูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และคะแนนความเข้าใจในการอ่านในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Use of "Cloze Procedure" for Measuring Reading Comprehension.

Name Miss Phimphan Somhorm Department Psychology

Academic Year 1973

ABSTRACT

The purpose of this research was to study how to use the "Cloze Procedure" for measuring Thai reading comprehension.

The subjects were 207 students (boys and girls) studying in Pratomsuksa 5, 6 and 7 at Wat Plubphachai School. Two types of Cloze test and a Multiple - choice Reading Comprehension test were constructed over the same passages. One Cloze test was made by deleting every fifth word from the chosen passage and the second Cloze test was made by deleting every eighth word from the passage. Then the tests were administered to the subjects. The results from the school reading comprehension test, administered in the second term of 1973, were taken in order to compare with the two Cloze test scores.

The major results were :

1. The two Cloze tests can measure Thai reading comprehension. No significant differences were found between the two Cloze test scores, (the one in which every fifth word was deleted and the one in which every eighth word was deleted) in Pratomsuksa 5 and 6, but there was

significant difference between the two Cloze test scores in Pratomsuksa 7 ($P < .01$)

2. The two Cloze tests may substitute for the multiple - choice test and the school reading comprehension test.

3. The two Cloze tests can discriminate between levels of reading ability. The students who did the fifth word Cloze deletion in Pratomsuksa 6 and 7 have significantly higher scores than those in Pratomsuksa 5 ($P < .01$). The students who did the eighth word Cloze deletion in Pratomsuksa 7 have significantly higher scores than Pratomsuksa 5 and 6 ($P < .01$) and those in Pratomsuksa 6 have significantly higher scores than Pratomsuksa 5 ($P < .05$).



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์เรื่องนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาจาก อาจารย์ ดร. จันทอร บวรณบรรพต รุฟเนอร์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัย ในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับ การเลือกหัวข้อและออกแบบการวิจัย ตลอดจนกรุณาให้พิมพ์เอกสารที่ใช้ประกอบการวิจัย และให้คำปรึกษาแนะนำตลอดการวิจัยครั้งนี้ อาจารย์ ดร. ชัยพร วิชชาวุช ไคกรุณาให้คำ ปรึกษาในด้านสถิติและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อาจารย์นิรมล ชยุตสาหกิจ และ อาจารย์กาญจนา คำสุวรรณ ไคกรุณาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในด้านภาษา ผู้วิจัยรู้สึก ซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์และครูโรงเรียนวัดปลับปลาชัย และ โรงเรียนพญาไททุกท่านที่ได้กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล และขอขอบ คุณ คุณศิริกร ภูไพบูลย์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล

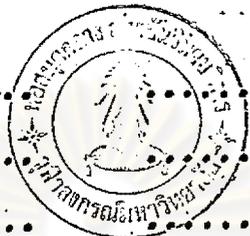
พิมพ์พรณ สมหอม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฅ



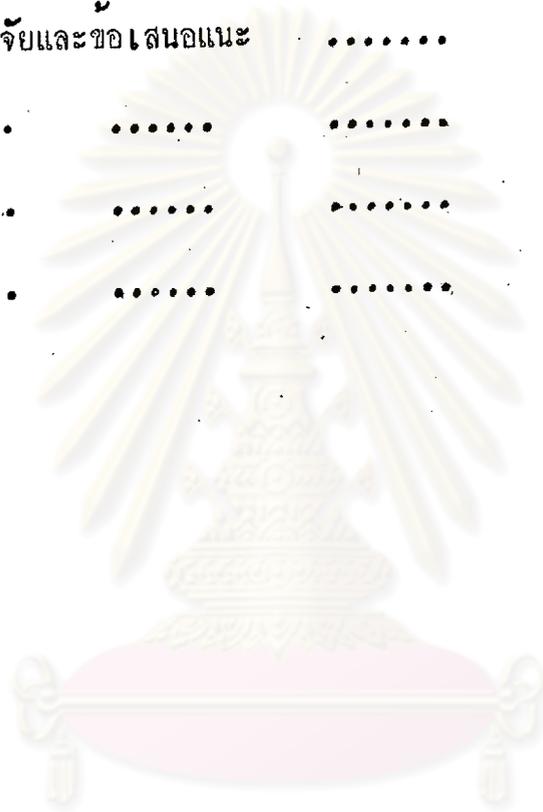
บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
การวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	4
ความมุ่งหมายของการวิจัย	10
ความมุ่งหมายทั่วไป	10
ความมุ่งหมายเฉพาะ	10
ขอบเขตของการวิจัย	11
ความจำกัดของการวิจัย	11
สมมุติฐานในการวิจัย	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	12
คำจำกัดความ	12
2. วิธีดำเนินงานวิจัย	14
ตัวอย่างประชากร	14
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	15
การรวบรวมข้อมูล	18
การวิเคราะห์ข้อมูล	19

บทที่

๗
หน้า

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	21
4. การอภิปรายผลของการวิจัย	31
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	40
ภาคผนวก ก.	48
ภาคผนวก ข.	58
ประวัติการศึกษา	85



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนนักเรียนชายและหญิงในชั้นต่าง ๆ ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	14
2. แสดงการแบ่งกลุ่มที่ทำแบบทดสอบโคลซนบีบ ก และ ข ในชั้นต่างๆ	18
3. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบโคลซนบีบ ก และ ข กับคะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านแบบเลือกตอบ ในชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7	23
4. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบโคลซนบีบ ก และ ข กับคะแนนวิชาอ่านเอาเรื่องของโรงเรียน ในชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7	24
5. คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านแบบเลือกตอบ กับคะแนนวิชาอ่านเอาเรื่องของโรงเรียน ในชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7	25
6. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย อัตราส่วนวิกฤตของคะแนนความเข้าใจในการอ่านจากแบบทดสอบโคลซนบีบ ก และ ข ในชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7	26
7. แสดงคะแนนเฉลี่ยในแต่ละเรื่อง และคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 เรื่อง ในชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7	27
8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบโคลซนบีบ ก แต่ละเรื่อง และคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 เรื่อง ระหว่างชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7 และผลการทดสอบลำดับกลุ่มตามวิธีนิวแมน-คูลส์	28
9. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อหาความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบโคลซนบีบ ข ในแต่ละเรื่องและคะแนนเฉลี่ยทั้ง 5 เรื่อง ระหว่างชั้น ป.5 ป.6 และ ป.7 และผลการทดสอบลำดับกลุ่มตามวิธีนิวแมน-คูลส์	29