

สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

ความผูกพันหมายของ การวิจัย เพื่อศึกษาการตัดสินใจในสภาพการ เสี่ยงของบุคคล เมื่อเสี่ยงเพื่อตนเอง และเสี่ยงเพื่อกลุ่มว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนโรงเรียนบางกะปิ รั้นพัชย์มีกีชาภีที่ 3, 4 และ 5 ประจำปีการศึกษา 2517 จำนวน 120 คน ชาย 60 คน หญิง 60 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ จัดสภาพการทดสอบการตัดสินใจในสภาพการเสี่ยง ในห้อง แนะนำ โรงเรียนบางกะปิ กำหนดให้ผู้รับการทดสอบเลือกเล่นเกมหมุนวงล้อ 4 แบบ แบบที่ 1 มีโอกาสถูก $\frac{1}{2}$ เงินรางวัลเท่ากับ 2 บาท แบบที่สองมีโอกาสถูก $\frac{1}{4}$ เงิน รางวัลเท่ากับ 4 บาท แบบที่สามมีโอกาสถูก $\frac{1}{8}$ เงินรางวัลเท่ากับ 8 บาท และแบบที่สี่ มีโอกาสถูก $\frac{1}{16}$ เงินรางวัลเท่ากับ 16 บาท การแทงเลขแต่ละครั้ง เสียเงินครั้งละ 1 บาท ผู้รับการทดสอบทุกคนจะต้องเสี่ยงใน 2 สภาพการณ์ คือ เสี่ยงเพื่อตนเอง และเสี่ยง เพื่อกลุ่มในการเสี่ยงเพื่อตนเอง ผู้รับการทดสอบแต่ละคนมีโอกาสเลือกหมุนวงล้อคนละ 4 ครั้ง เสียเงินค่าแทงครั้งละ 1 บาท ถ้าหมุนตกในช่องตัวเลขที่แทงไว้ เงินรางวัลที่ได้ เป็นของแต่ละคน การเสี่ยงเพื่อกลุ่ม กำหนดให้กลุ่มนี้มี 4 คน ทั้ง 4 คนยังลักษณะเป็นตัว แทนของกลุ่มในการเสี่ยงเพื่อกลุ่ม ในการเสี่ยงเพื่อกลุ่มคนละ 4 ครั้ง การเสี่ยงหมุนวงล้อแต่ละครั้ง สามารถ ในการกลุ่มนี้ลักษณะเป็น 25 สหาย รวมเป็น 1 บาท ถ้าแทงถูก เงินรางวัลที่ได้ ต้องนำมาเฉลี่ยกันในกลุ่มของตน ผู้ทดสอบจะจ่ายเงินรางวัลเป็นเงินสดทุกครั้งที่ผู้รับการทดสอบ แทงถูก

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากการอยู่ละของจำนวนการเลือกโหวตแต่ละภูมิภาค และวิเคราะห์ค่าไกส์แควร เพื่อหาความมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความแตกต่าง ระหว่างการเลือกของผู้รับการทดสอบทั้งหมด

2. คำนวณหาค่าเบนความเสี่ยง

$$X = \log_2 1/P$$

$$P = \text{โอกาสถูก}$$

3. วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเสี่ยงของผู้รับการทดสอบ

3.1 ระหว่างชาบทยิ่ง

3.2 เมื่อเสียงเพื่อคนเองและเสียงเพื่อกลุ่ม

3.3 ในการเลือกแต่ละครั้ง

โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนสามทาง (Three-Way Analysis of Variance)

4. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเสี่ยงในการเลือกแต่ละครั้ง โดยวิธีการจัดลำดับกลุ่ม ตามแบบ นิวเมน คูลส

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

1. ในจำนวนผู้รับการทดสอบ 120 คน มีจำนวนการเลือกร่วม 960 ครั้ง โดยเลือกเพื่อคนเอง 480 ครั้ง และเลือกเพื่อกลุ่ม 480 ครั้ง ผู้รับการทดสอบทั้งหมดเลือกโหวต เกมหมุนวงล้อแต่ละแบบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

2. ในจำนวนผู้รับการทดสอบ 120 คน เป็นชาย 60 คน หญิง 60 คน มีคะแนนความเสี่ยงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

3. คะแนนความเสี่ยงของผู้รับการทดสอบทั้งหมด เมื่อเสียงเพื่อคนละ 4 ครั้ง และเสียงเพื่อกลุ่มคนละ 4 ครั้ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4. คะแนนความเสี่ยงในการเลือกแท็งค์รัง ของผู้รับการทดสอบห้องน้ำคุ้มครอง ผู้รับการทดสอบห้องน้ำคุ้มครองในการเลือกครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3 แตกต่างจากการเลือกครั้งที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แทคความเสี่ยงในการเลือกครั้งที่ 1, 2 และ 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ขอเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. 在การวิจัยครั้งต่อไป ควรให้โอกาสผู้รับการทดสอบจะเลือกเล่น หรือไม่เลือกเล่นก็ได เพื่อศึกษาความพอดีในการเดินการพนันของผู้รับการทดสอบ
2. การวิจัยครั้งต่อไป ควรกำหนดจำนวนเงินที่แต่ละคนจะเสียกันออกเพื่อ เสี่ยงโชคในครั้งต่อไป เป็นครั้งเดียว ไม่สามารถเดินต่อไปได้ จำนวนเงินที่เป็นตัวแทนของกลุ่มในการเสี่ยงจะได้รับความรู้สึกสนับสนุนและเชื่อมั่นในตัวเองมากขึ้น เช่น อาจกำหนดให้เสียกันออกเงินคนละ 5-10 บาท ในการแทงแต่ละครั้งเป็นคน
3. การวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่อาจมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในสภาวะการเสี่ยง เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ อารมณ์ ระดับลักษณะภูมิปัญญา แรงจูงใจ สมรรถภาพ และความวิตกกังวล เป็นต้น
4. การวิจัยครั้งต่อไป ควรใช้เครื่องมือที่เป็นตัวแทนของงานการเสี่ยงแบบอื่น ๆ เช่น อาจใช้ การเลือกตอบปัญหา การปานเปื้า การเลือกทางออกในสภาวะการณ์ที่บุคคลต้องตัดสินใจ เป็นต้น
5. การวิจัยครั้งต่อไป ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนวัยรุนชายหญิง ใน การวิจัยครั้งต่อไป ควรให้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุและอาชีพแตกต่างไปจากนี้ ทางเดินปัสสาวะเปรี้ยงเทียมกัน

ขอเสนอแนะที่จะนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลที่ไกสามารถนำไปอธิบายพฤติกรรมการเลือกของบุคคลในชีวิตจริง ได้ว่า การที่บุคคลตัดสินใจ เลือกทางกัน เพราะแต่ละบุคคลมีความพอดีในอรรถประโยชน์และโอกาส ที่จะโภคแก่ทางกัน เช่น การเลือก ภาระของ
2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ชายและหญิงมีการตัดสินใจในสภากการเสียงไม่ แตกต่างกัน สามารถนำมาใช้ประกอบการพิจารณาปรับบุคคลเข้าทำงาน หรือแก้ไขบุคคลใน การทำงาน ได้ว่า ไม่ควรมีการจำกัดเพศสำหรับการทำงานที่ทองใช้การตัดสินใจ เช่น งาน ระดับบุคลิกภาพ
3. ผลที่ไกสามารถทำนายพฤติกรรมการเสียงของบุคคล ได้ว่า การตัดสินใจใน สภากการเสียงของบุคคล เมื่อทองรับผิดชอบอยู่ข้างด้วย กับรับผิดชอบคนของคนเดียวจะแตกต่าง กัน เช่น ผู้จัดการบริษัท กับ เมมเบอร์ในบริษัท ซึ่งมีความรับผิดชอบตอบผลประโยชน์ของบริษัท ทางกัน จะตัดสินใจเสียงในเรื่องที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัวของบริษัทแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย