

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมาย

ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้คือการทดลองเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลของการสอนทักษะการทวนซ้ำคำวิเชียบร้อยละ การให้ตัวแบบและบทบาทสมมติแกนักศึกษาจิตวิทยาการปรึกษา ว่า วิธีสอนหัง ๓ วิธี ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนทักษะการทวนซ้ำแตกต่างกันหรือไม่ และวิธีใดจะให้ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนสูงกว่ากัน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นนิสิตจิตวิทยาการปรึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ ๓ ที่กำลังศึกษาอยู่ในวิชา ๔๑๗ ๓๑๓ การวัดทางจิตวิทยา (Psychological Testing) ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๒๔ จำนวน ๓๓ คน ไกด์โดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากนั้นกู้สุ่มแบบไม่เจาะจง (Random Assigned) ให้เข้ารับการทดลอง ๓ เงื่อนไข เงื่อนไขละ ๑๑ คน ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ สอนทักษะการทวนซ้ำคำวิเชียบร้อยละ

" ๒ สอนทักษะการทวนซ้ำคำวิธีให้ตัวแบบ

" ๓ สอนทักษะการทวนซ้ำคำวิเชียบร้อยละบทบาทสมมติ

เมื่อรับการทดลองเสร็จแล้ว ก็ทดสอบทันทีหลังจากนั้นอีก ๒ สัปดาห์ ในส่วนการทดลองครั้งเดียว กลุ่มเดิมเข้ารับการทดลองซ้ำอีกเป็นครั้งที่ ๒ ด้วยวิธีการเดิมที่ได้แผนการทดลองนาแล้วในครั้งที่ ๑ ทุกประการ และทดสอบซ้ำทันทีที่สอนจบเช่นกัน

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการสอนเรื่องทักษะการหวานช้ำ 3 ชุด เป็นแผนการสอนคุณวิธีบรรยาย การให้ตัวแบบ และบทบาทสมมติ
2. เทปบันทึกโทรศัพท์ (Videotape) ที่เป็นตัวแบบที่ใช้สำหรับสอนคุณวิธีการให้ตัวแบบ
3. บทสำหรับแสดงบทบาทสมมติ (Script) จำนวน 4 ชุด ๆ ละ 3 ตัวอย่าง
4. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ของการเรียนเรื่องทักษะการหวานช้ำ 40 ข้อ

## การดำเนินการวิจัย

ผู้จัดทำการทดลองกับผู้รับการทดลองโดยสอนทักษะการหวานช้ำด้วยตนเองที่จะกลุ่มใช้เวลาในการสอนกลุ่มละ 1 ชั่วโมง เมื่อสอนจบทดสอบทันที หลังจากนั้นเว้นช่วงไป 2 ลับภาค จึงทดลองซ้ำกับผู้รับการทดลองอีกเดิม กลุ่มเดิมคุณวิธีการเดิมอย่างในครั้งที่ 1 ทุกประการ และจับถูกความการทดสอบทันทีแบบทดสอบชุดเดิม

การให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนเรื่องทักษะการหวานช้ำ นับจากขอที่ถูกจากแบบที่ต้องโดยให้คะแนนขอละ 1 คะแนน

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนเรื่องทักษะการหวานช้ำของผู้รับการทดลองทั้ง 3 กลุ่ม หรือที่สอนคุณวิธีการสอนทั้ง 3 วิธี โดยแยกเป็นการสอนครั้งเดียวและการสอนช้ำ 2 ครั้ง ในตารางที่ 1

2. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการสอนทักษะการหวานช้ำทั้ง 3 กลุ่ม และแยกจำนวนครั้งของการสอน โดยการแสดงกราฟแท่ง และกราฟเส้นตรง ในแผนภูมิที่ 7 และ 8

## ตามลำดับ

3. วิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ตัวแปรคุณวิธีรักช้ำ 1 ตัวแปร ในตารางที่ 2 และเบื้องความแตกต่างของวิธีสอนทั้ง 3 วิธีอย่างเป็นยั่งยืนๆ จึงดำเนินการเปรียบเทียบ พฤติกรรมเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ของการเรียนทักษะ

การหานช้ำที่สอนควยวิธีสอนหั้ง 3 วิธี (การบรรยาย การให้ตัวแบบ และบทบาทสมมติ) ควยวิธีการที่ (T-Method) ของทูเก้ (Tukey) ในตารางที่ 3 3.1 และ 3.2

### ผลการวิจัย

1. วิธีการสอนหักเมะการหานช้ำหั้ง 3 วิธี คือ วิธีบรรยาย การให้ตัวแบบ และบทบาทสมมติให้ผลลัมดุที่ข้องการ เรียนหักเมะการหานช้ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

1.1 วิธีสอนแบบบทบาทสมมติ ให้ผลลัมดุที่ข้องการ เรียนหักเมะการหานช้ำที่สูงกว่าวิธีสอนแบบให้ตัวแบบอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

1.2 วิธีสอนแบบบทบาทสมมติ ให้ผลลัมดุที่ข้องการ เรียนหักเมะการหานช้ำที่สูงกว่าวิธีสอนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

1.3 วิธีสอนแบบให้ตัวแบบ ให้ผลลัมดุที่ข้องการ เรียนหักเมะการหานช้ำไม่แตกต่างจากวิธีสอนแบบบรรยายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การสอน 2 ครั้งให้ผลลัมดุที่สูงกว่าการสอนครั้งเดียวอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ

.01

### ขอเสนอแนะ

1. ควรศึกษาผลของวิธีสอนหักเมะการปรือกษา: เชิงจิตวิทยาด้วยวิธีการอื่น ๆ เช่น วิธีบรรยายและสื่อประยุ หรือ วิธีบรรยายสมการอ่าน หรือวิธีการบทหวนและวิธีสอนแบบให้ตัวแบบส่งกับการแสดงถึงบทบาทสมมติ ซึ่งจะเป็นวิธีสอนที่ใหญ่เรียนได้ศึกษาลังเกตจากตัวแบบ พร้อมทั้งให้มีโอกาสฝึกใช้หักเมะนั้น ๆ ควบคู่ไปด้วย

2. ควรศึกษาเพิ่มเติมต่อไปดึงหักเมะการปรือกษา เชิงจิตวิทยาอื่น ๆ เช่น หักเมะ การสะท้อนความรู้สึก (Reflection of feeling) หรือหักเมะการตีความ (Interpretation) เพื่อให้ได้แนวทางที่เป็นประโยชน์มากที่สุดต่อการสอนหักเมะการปรือกษา เชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา จิตวิทยาการปรือกษา หรือบุคคลที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการทางสุขภาพจิตแก่สังคมต่อไป

3. ตัวแบบที่จัดให้นักเรียนเป็นตัวแบบที่แสดงโดยนักศึกษาวิทยาการปฐกษาและค้นคว้าเชิงคุณภาพ (professional) เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นตัวแบบที่มีประสิทธิภาพสูงมากพอที่จะคิงคูดใจให้เกิดการเลียนแบบโดยอย่างดี

4. ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างจากนักศึกษาจิตรกรรมฯ มหาวิทยาลัย เพื่อในการสรุปผลการวิจัยได้กว้างขวางขึ้น

5. ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ นอกเหนือจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี เช่น นิสิตบัณฑิตศึกษา ครูประจำการที่ทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการแนะแนวในโรงเรียน หรือบุคคลที่ทำหน้าที่ให้บริการทางสุขภาพจิตในสังคม เช่น พยาบาล เป็นตน

## ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย