

ผลของการพหุขุ การเผ่าคอบคย เวลา และเพศของเด็ก
ที่มีต่อความเชื่อฟังของเด็กอนุบาล



นางสาวบุญสืบ ไชตีสังการศ


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**EFFECTS OF VERBAL THREAT, SURVEILLANCE,
TIME, AND SEX OF THE CHILD
ON KINDERGARTEN CHILDREN'S OBEDIENCE**

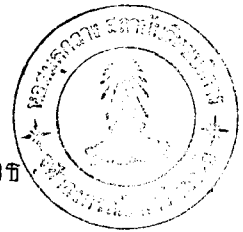


Miss Boonseab Jotisangasa

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการพอกขี้ การ ฝึ่คอกขี้ ระยะเวลา และเพศของ ด้ก
 ที่มีต่อความเชื่อฟังของ ด้กอนุบาล
 โดย นางสาวบุญสืบ โชติสังกาศ
 ภาควิชา จิตวิทยา
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศันสนยุทธ



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
 เป็นส่วนหนึ่งของการ ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... *สุประคิษฐ์ บุนนาค* คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการ สอบวิทยานิพนธ์

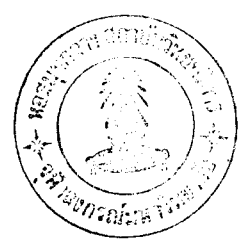
..... *สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต* ประธานกรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต)

..... *โยธิน ศันสนยุทธ* กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ศันสนยุทธ)

..... *ชุมพร ยงกิตติกุล* กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพร ยงกิตติกุล)

..... *นิรมล ชยุตสาหกิจ* กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิรมล ชยุตสาหกิจ)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการพุดชู้ การ ฝ้าคอกยู เวลา และ เพศของ เด็ก
 ที่มีต่อความเชื่อฟังของ เด็กอนุบาล
 ชื่อนิสิต นางสาวบุญสืบ โชติสังกาศ
 อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โยธิน ศันสนบุตร
 ภาควิชา จิตวิทยา
 ปีการศึกษา 2525



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบตัวแปรการพุดชู้ การ ฝ้าคอกยู เวลา และ เพศของ เด็ก ที่มีผลต่อความเชื่อฟังของ เด็กต่อคำสั่งของผู้ใหญ่ กลุ่มตัวอย่าง เป็นเด็กชาย 32 คน และเด็กหญิง 32 คน อายุระหว่าง 4 ปี 2 เดือน ถึง 4 ปี 9 เดือน ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาล 1 ปีการศึกษา 2523 ของโรงเรียนละอออุทิศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. กล้องจำนวน 2 กล้อง กล้องหนึ่งเป็นกล้องกระดาศแข็งไม่มีฝาปิดขนาด กว้าง 8 นิ้ว ยาว 10 นิ้ว และสูง 8 นิ้ว ภายในกล้องบรรจุลูกหินจำนวน 300 ลูก อีกกล้องหนึ่งเป็นกล้องไม้ที่มีขนาดกว้าง 12 นิ้ว ยาว 12 นิ้ว และสูง 18 นิ้ว บนฝากล้องไม้ที่มีช่องที่จะหยอดลูกหินเพียงครั้งละ 1 ลูกใส่ลงไปได้ กล้องทั้งสอง ตั้งอยู่ห่างกัน 1.8 เมตร
2. ของเล่นจำนวน 4 ชิ้น ได้แก่ ตุ๊กตาผู้หญิง สุนัขโซลาน เป็ดโซลาน และ รถเด็กเล่น

ผู้วิจัยสังเกตความเชื่อฟังของ เด็กต่อคำสั่งของผู้ใหญ่โดยผ่านกระจก ทางเดียว เงื่อนไขการทดลองมี 4 อย่างดังนี้

เงื่อนไขที่ 1 (ผู้ใหญ่ไม่พูคชู้ และไม่เฝ้าคอยคูก)

เงื่อนไขที่ 2 (ผู้ใหญ่ไม่พูคชู้ แต่เฝ้าคอยคูก)

เงื่อนไขที่ 3 (ผู้ใหญ่พูคชู้ แต่ไม่เฝ้าคอยคูก)

เงื่อนไขที่ 4 (ผู้ใหญ่พูคชู้ และเฝ้าคอยคูก)

ผู้ทำการทดลองนำกลุ่มตัวอย่างมาทดลองความเชื่อฟังคำสั่ง เป็นรายบุคคล ผู้เข้ารับการทดลองแต่ละคนจะเข้ารับการทดลองภายใต้เงื่อนไขใดเงื่อนไขหนึ่งเท่านั้น ในแต่ละเงื่อนไขการทดลองผู้ทำการทดลองใช้เวลา 6 นาทีทำการทดลองกับผู้เข้ารับการทดลอง โดยแบ่งเวลาในการทดลองออกเป็น 3 ช่วงเวลา ช่วงเวลาละ 2 นาที ได้แก่ ช่วงเวลาที่ 1 คือช่วงเวลา 2 นาทีแรก ช่วงเวลาที่ 2 คือช่วงเวลา 2 นาทีต่อมา และช่วงเวลา 3 คือช่วงเวลา 2 นาทีสุดท้าย การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางแบบไม่วัคซ้ำ และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียวแบบวัคซ้ำ และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ นิวแมน-คูลส์

ผลการวิจัยพบว่า

1. ในสภาพการณ์ที่ผู้ใหญ่ไม่เฝ้าคอยคูก เด็กเชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ที่มีการพูคชู้ มากกว่าไม่มีการพูคชู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ในสภาพการณ์ที่ผู้ใหญ่เฝ้าคอยคูก เด็กเชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ที่มีการพูคชู้ มากกว่าไม่มีการพูคชู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ในสภาพการณ์ที่ผู้ใหญ่ไม่พูคชู้ เด็กเชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ที่มีการเฝ้าคอยคูก มากกว่าไม่มีการเฝ้าคอยคูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ในสภาพการณ์ที่ผู้ใหญ่พูคชู้ เด็กเชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ที่มีการเฝ้าคอยคูก มากกว่าไม่มีการเฝ้าคอยคูก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ในแต่ละเงื่อนไขการทดลอง เด็กเชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ดังนี้
 - 5.1 เงื่อนไขที่ 1 (ผู้ใหญ่ไม่พูคชู้ และไม่เฝ้าคอยคูก) เด็กที่เข้ารับ

การทดลองในช่วงเวลาที่ 1 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่มากกว่าในช่วงเวลาที่ 2 และในช่วงเวลาที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 2 และในช่วงเวลาที่ 3 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 เงื่อนไขที่ 2 (ผู้ใหญ่ไม่พูดยุ่ แต่เฝ้าคอยดู) เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 1 และในช่วงเวลาที่ 2 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 2 และในช่วงเวลาที่ 3 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 1 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่มากกว่าในช่วงเวลาที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 เงื่อนไขที่ 3 (ผู้ใหญ่พูดยุ่ แต่ไม่เฝ้าคอยดู) และ

5.4 เงื่อนไขที่ 4 (ผู้ใหญ่พูดยุ่ และ เฝ้าคอยดู)

เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 1 ในช่วงเวลาที่ 2 และในช่วงเวลาที่ 3 เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

6. ในแต่ละเงื่อนไขการทดลอง เด็กหญิงและ เด็กชาย เชื่อฟังคำสั่งของผู้ใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. Four kinds of toys. They were a girl doll, a battery toy dog, a battery toy duck and a toy car.

The researcher observed the children's obedience to the adult's command through one-way mirror. The four experimental conditions were as follows:

1. The first condition (The adult gave no verbal threat and kept no surveillance)
2. The second condition (The adult gave no verbal threat but kept surveillance)
3. The third condition (The adult gave verbal threat but kept no surveillance)
4. The fourth condition (The adult gave verbal threat and kept surveillance)

Each subject was required to participate in only one experimental condition and was treated individually. In each experimental condition each subject was treated individually for 6 minutes. The treatment was divided into 3 intervals, each lasting for 2 minutes. The first interval took the first 2 minutes; the second interval took the second 2 minutes; and the third interval took the third 2 minutes. The procedures of data analysis were two-way analysis of variance, repeated one-way analysis of variance, and the Newman-Keuls' method for testing differences between groups.

The research results were as follows:

1. In the situation that the adult kept no surveillance, the children were more obedient to the adult's command when the

at .05 significant level.

2. In the situation that the adult kept surveillance, the children were more obedient to the adult's command when the adult gave verbal threat than when the adult gave no verbal threat at .05 significant level.

3. In the situation that the adult gave no verbal threat, the children were more obedient to the adult's command when the adult kept surveillance than when the adult kept no surveillance at .01 significant level.

4. In the situation that the adult gave verbal threat, the children were more obedient to the adult's command when the adult kept surveillance than when the adult kept no surveillance at .05 significant level.

5. In each experimental condition the children were obedient to the adult's command as follows:

5.1 The first condition (The adult gave no verbal threat and kept no surveillance) the children in this study during the first interval were more obedient to the adult's command than during the second and the third intervals at .01 significant level. But their obedience to the adult's command during the second and the third intervals was not statistical significantly different.

5.2 The second condition (The adult gave no verbal threat but kept surveillance) In this study the children's obedience to the adult's command during the first and the second intervals was not statistical significantly different, there was no statistical

adult's command during the second and the third intervals. However the children were more obedient to the adult's command during the first interval than during the third interval at .05 significant level.

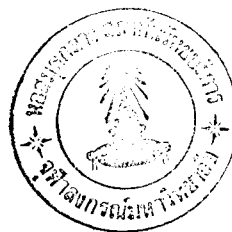
5.3 The third condition (The adult gave verbal threat but kept no surveillance) and

5.4 The fourth condition (The adult gave verbal threat and kept surveillance)

In these studies the children's obedience to the adult's command during the first, the second and the third intervals was not statistical significantly different.

6. In each experimental condition, there was no statistical significant difference in their obedience to the adult's command between the girl subjects and the boy subjects.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับความกรุณาเป็นอย่างมากในการให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน คันสนุฑฒ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ควบคุมการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ คณะอาจารย์ และนักเรียนอนุบาลของโรงเรียนละอออุทิศ และขอขอบคุณอาจารย์ใหญ่ คณะอาจารย์ และนักเรียนอนุบาลของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยเป็นอย่างดียิ่ง

ท้ายที่สุดนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณคุณชวลี อุปภัย คุณจิตราภา กุศลบุตร คุณบุญจันทร์ สีนประเสริฐ และอาจารย์บรรพต สุขปิติ ซึ่งได้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดี.

บุญสืบ โชติสังกาศ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
รายการตารางประกอบ	ค
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
สมมุติฐานในการวิจัย	19
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	19
ค่าจำกัดความในการวิจัย	20
ขอบเขตของการวิจัย	21
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	21
2 วิธีดำเนินการวิจัย	22
กลุ่มตัวอย่าง	22
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
การวิเคราะห์ข้อมูล	26
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	28
4 การอภิปรายผลการวิจัย	40
5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	51
บรรณานุกรม	56

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1.	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของ เด็กที่เข้ารับการทดลองในแต่ละเงื่อนไข	29
2.	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของ เด็กชายและ เด็กหญิงที่เข้ารับการทดลองในแต่ละเงื่อนไข	29
3.	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทางแบบไม่วัชซ้ำของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งแยกตามเพศ และเงื่อนไขการทดลอง	30
4.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของ เด็กที่เข้ารับการทดลองในเงื่อนไขที่แตกต่างกันโดยวิธีนิวแมน-คูลส์	31
5.	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของ เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่ 1 ในช่วงเวลาที่ 2 และในช่วงเวลาที่ 3 ในแต่ละเงื่อนไข ...	32
6.	วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวแบบวัชซ้ำ โดยมีช่วงเวลา 3 ช่วง เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ 1 ช่วงเวลาที่ 2 และช่วงเวลาที่ 3 และมีคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งในแต่ละช่วงเวลาเป็นตัวแปรตามในเงื่อนไขที่ 1 (ผู้ใหญ่ไม่พுகู้ และ ไม่เฝ้าคอยดู)	33
7.	ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของ เด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่แตกต่างกันโดยวิธีนิวแมน-คูลส์ในเงื่อนไขที่ 1	34

- 8 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวแบบวัดซ้ำ โดยมีช่วงเวลา 3 ช่วง เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ 1 ช่วงเวลาที่ 2 และช่วงเวลาที่ 3 และมีคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งในแต่ละช่วงเวลาเป็นตัวแปรตามในเงื่อนไขที่ 2 (ผู้ใหญ่มุขชู้ แต่เฝ้าคอยดู) 35
- 9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งของเด็กที่เข้ารับการทดลองในช่วงเวลาที่แตกต่างกันโดยวิธีนิวแมน-คูลส์ในเงื่อนไขที่ 2 36
- 10 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวแบบวัดซ้ำ โดยมีช่วงเวลา 3 ช่วง เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ 1 ช่วงเวลาที่ 2 และช่วงเวลาที่ 3 และมีคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งในแต่ละช่วงเวลาเป็นตัวแปรตามในเงื่อนไขที่ 3 (ผู้ใหญ่มุขชู้ แต่ไม่เฝ้าคอยดู) 37
- 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเคียวแบบวัดซ้ำ โดยมีช่วงเวลา 3 ช่วง เป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ช่วงเวลาที่ 1 ช่วงเวลาที่ 2 และช่วงเวลาที่ 3 และมีคะแนนความเชื่อฟังคำสั่งในแต่ละช่วงเวลาเป็นตัวแปรตามในเงื่อนไขที่ 4 (ผู้ใหญ่มุขชู้ และเฝ้าคอยดู) 37