

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6  
ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ

นายพินิต วิเศษสังข์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบริหารการศึกษ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ.2525

ISBN 974-561-608-7

I16698897

008110

OPINIONS OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND TEACHERS CONCERNING THE  
SELECTION OF ELECTIVE SUBJECTS IN PRATOM SUKSA FIVE-SIX OF  
ELEMENTARY SCHOOLS IN SISAKET PROVINCE



Mr. Pimon Wisedsang

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Educational Administration

Graduate School

Chulalongkorn University

-1982

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือก  
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา  
จังหวัดศรีสะเกษ

โดย

นายพิมล วิเศษสังข์

ภาควิชา

บริหารการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรยอก

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประสงค์)



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สัจจ อุทรานนท์)

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอก)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สนั่นจิตร สุคนชทรัพย์)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์      ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือก ระดับ  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ

ชื่อนิสิต                      นายพิมล วิเศษสังข์

อาจารย์ที่ปรึกษา            ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เนมยอก

ภาควิชา                        บริหารการศึกษา

ปีการศึกษา                  2525

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับด้านความพร้อมในการสอนวิชาเลือก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือก ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา ในเมืองและนอกเมือง จังหวัดศรีสะเกษ

### วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารและครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแยกประเภท (Stratified Random Sampling) ได้ผู้บริหาร จำนวน 155 คน และครู จำนวน 307 คน รวมตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น 462 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) แบบทดสอบ (Test) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) และแบบ

ปลายเปิด ( Open-ended) จากแบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 550 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน 462 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.00

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างความถี่เห็น โดยใช้ค่าซี ( Z-test)

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับความพร้อมของครูในค่านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลในวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ และวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ปรากฏว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และความเข้าใจของครูในค่านต่าง ๆ เกี่ยวกับวิชาเลือกดังกล่าว ก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความพร้อมในค่านครูผู้สอน อาคารสถานที่ และแหล่งบริการทางวิชาการ และวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียน ในวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ ปรากฏว่าอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกันทุกด้าน และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ทุกด้าน ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับความพร้อมในค่านต่าง ๆ ดังกล่าวในวิชาเลือกภาษาอังกฤษ ก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันทุกด้าน และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมือง เกี่ยวกับความพร้อมของครูในการสอนวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ และวิชาเลือกภาษาอังกฤษ ค่านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ปรากฏว่าอยู่ในระดับน้อยส่วนค่านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก และความเข้าใจของครูโรงเรียนในเมืองเกี่ยวกับวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ และภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับน้อย

ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมของครูในการสอนวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ และภาษาอังกฤษ ค่านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร

และวัตถุประสงค์ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ปรากฏว่า อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และความเข้าใจของครูโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับการสอนวิชาเลือก การงานและพื้นฐานอาชีพและภาษาอังกฤษ ก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในด้าน ครูผู้สอน อาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ และวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียน ในวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ อยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เฉพาะด้านอาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในด้าน ครูผู้สอน อาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ และวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียน ในวิชาเลือกภาษาอังกฤษก็อยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกันทุกด้าน และไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เฉพาะด้านครูผู้สอน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title Opinions of School Administrators and Teachers  
Concerning the Selection of Elective Subjects  
in Pratom Suksa Five-Six of Elementary Schools  
in Srisaket Province.

Name Mr. Pimon Wisedsang

Thesis Advisor Assistant Professor Boonmee Nenyod, Ed.D.

Department Educational Administration

Academic Year 1982

#### ABSTRACT

##### Purposes of the Study:

1. To study the opinions of school administrators and teachers concerning the readiness in the teaching of elective subjects in pratom suksa five-six of elementary schools in Srisaket province.
2. To compare the opinions of school administrators and teachers concerning the readiness in the teaching of elective subjects in pratom suksa five-six of elementary schools in Srisaket province.
3. To compare the opinions of school administrators and teachers concerning the readiness of the teaching of elective subjects in pratom suksa five-six of elementary schools within the municipal area and those who are outside the municipal area in Srisaket province.

##### Procedure:

Sample of this study consisted of school administrators and teachers who were teaching in pratom suksa five-six of elementary schools in Srisaket province during academic year 1982. The

stratified random sampling technique was used to select the sample which were composed of 155 administrators and 307 teachers, totalling the sample to be 462 in numbers.

The instrument used in this research were two questionnaires, one for administrators and the other for teachers, which were constructed in forms of check list, test, rating - scale and open-ended. Out of 550 questionnaires sent out, 462 or 84.00 percent were completed and returned.

Data were analyzed by using percentage, mean, standard deviation, and Z - test.

#### Findings:

Opinions of school administrators toward the readiness of teachers' understanding in curriculum and materials, teaching and learning activities, and evaluation concerning the pratom suksa five-six Work Oriented Education and English in elementary schools in Sisaket province showed that the readiness was at the low level. The understanding of teachers themselves was also rated at the low level.

Opinions of school administrators and teachers toward the readiness of teachers, group and buildings, academic resources center, and learning materials concerning Work Oriented Education showed that they both rated the readiness was at the low level and were not significantly different at the 0.05 level. Opinions of school administrators and teachers toward the readiness concerning English were also at the low level and were not significantly different at the 0.05 level.

Opinions of school administrators of schools within the municipal area toward the readiness of teachers' understanding in curriculum and materials and teaching and learning activities concerning Work Oriented Education showed that the readiness was at the low level, but the opinions concerning the understanding



of evaluation were at the high level. Concerning the English, the opinions showed that the readiness was at the low level. And the teachers' understanding themselves in the schools within the municipal area was at the low level.

Opinions of school administrators in the schools outside the municipal area toward the readiness of teachers' understanding in curriculum and materials, teaching and learning activities, and evaluation concerning Oriented Work Education and English showed that the readiness was at the low level. The understanding of teachers within the municipal themselves was also rated at the low level.

Opinions of school administrators and teachers within the municipal area and those outside the municipal area toward the readiness of teachers, ground and building and academic resources center, and software-hardware and learning materials concerning Oriented Work Education showed that the readiness was at the low level. The opinions toward ground and building and academic resources center were significantly different at the 0.05 level, but those toward the readiness of the others were not significantly different.

Opinions of school administrators and teachers within the municipal area and those outside the municipal area toward the readiness of teachers, ground and building and academic resources center and software - hardware and learning materials concerning English showed that the readiness was at the low level. The opinions toward the readiness of teachers were not significantly different at the 0.05 level, but those toward the readiness of the others were significantly different at the 0.05 level.



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือ แนะนำ และการให้คำปรึกษาจาก  
 ท่านอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญมี  
 แฉะยอด ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้  
 ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังข์ อุทรานันท์ อาจารย์ ดร.แรมสมร  
 อยู่สถาพร อาจารย์สมพงษ์ พลະสุริย อาจารย์ประยงค์ จินดาวงศ์ คณะศึกษานิเทศก์  
 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และนิสิตปริญญาโท ปีที่ 2 รุ่นที่ 18 พ.ศ.2524  
 สาขาวิชานิเทศการศึกษาศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาบริหารการศึกษาศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ประทีป โรจนากาศ ผู้อำนวยการการประถมศึกษา  
 จังหวัดศรีสะเกษ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หรือกิ่งอำเภอ ทุกอำเภอหรือกิ่งอำเภอ  
 และเจ้าหน้าที่ประจำสำนักงานดังกล่าวทุกท่าน ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถาม  
 และรับแบบสอบถามคืน

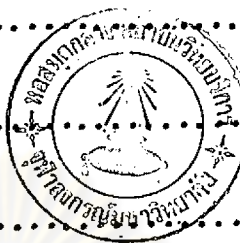
ขอขอบคุณ คุณบุพผาพร วิเศษสังข์ ที่ให้ความช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล  
 ให้กำลังใจ และกำลังทุนทรัพย์ตลอดเวลา

ศุภณีย์วิทยะทรัพย์จักร  
 พิมพ์ วิเศษสังข์  
 16 ตุลาคม 2525  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๗
กิตติกรรมประกาศ .....	๘
รายการตารางประกอบ .....	๗
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	8
สมมุติฐาน .....	8
ขอทดลองใบของตน .....	9
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
คำนิยาม .....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย .....	10
วิธีดำเนินการวิจัย .....	10
ลำดับขั้นในการเสนอขออนุมัติ .....	13
2 เอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง .....	15
ความหมายของหลักสูตร .....	15
องค์ประกอบของหลักสูตร .....	17
ความมุ่งหมายของหลักสูตร .....	19
เนื้อหาวิชา .....	20
การนำหลักสูตรไปใช้ .....	21
การประเมินผล .....	23



สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า

	ความจำเป็นของหลักสูตรประถมศึกษา 2521 .....	25
	หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 .....	29
	โรงเรียนประถมศึกษาตามหลักสูตร 2521 .....	37
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประถมศึกษา 2521 .....	43
3	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล .....	49
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	49
	สมมติฐาน .....	49
	ขอบเขตของการวิจัย .....	50
	วิธีดำเนินการวิจัย .....	50
	ตัวอย่างประชากร .....	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	51
	การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	52
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	55
	การวิเคราะห์ข้อมูล .....	56
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	60
	ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม .....	60
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือก .....	68
	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือก .....	71
	ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร .....	71
	ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน .....	81
	ด้านความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล .....	96
	ด้านครูผู้สอน .....	110
	ด้านอาคารสถานที่และแหล่งมรดกทางวิชาการ .....	134

## สารบัญ (ต่อ)

บท	หน้า
คำนำวิสัยทัศน์และสื่อการเรียน .....	160
สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือก .....	207
5   สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ .....	221
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	221
ขอบเขตของการวิจัย .....	221
สมมุติฐาน .....	222
วิธีดำเนินการวิจัย .....	222
สรุปผลการวิจัย .....	226
การอภิปรายผลการวิจัย .....	231
ขอเสนอแนะของการวิจัยครั้งนี้ .....	235
ขอเสนอแนะของการวิจัยครั้งต่อไป .....	236
บรรณานุกรม .....	237
ภาคผนวก .....	241
ประวัติผู้เขียน .....	276

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและ รับคืน ..... 56
2	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ..... 61
3	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ..... 62
4	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิสูงสุดทางการศึกษา ..... 63
5	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งดำรงอยู่ในปัจจุบัน ..... 64
6	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การเข้าประชุมสัมมนาหรืออบรมเกี่ยวกับการสอนวิชาเลือก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 ..... 65
7	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะที่ตั้งของโรงเรียน ..... 66
8	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสังกัดของโรงเรียน ..... 67
9	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่อยู่ ..... 68
10	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกสอนวิชาเลือก ..... 69
11	การเลือกสอนกลุ่มงานต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เลือกสอนวิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ ..... 70
12	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับความพร้อมในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ..... 72
13	ความคิดเห็นและความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและผู้บริหารโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ..... 74
14	ความคิดเห็นของความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความพร้อมในด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร ..... 79

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	82
16	86
17	92
18	97
19	99
20	104
21	107
22	108

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23	คะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบเกี่ยวกับความพร้อมด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ของครูโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ ..... 109
24	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความพร้อมในคานครูผู้สอน ..... 111
25	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในคานครูผู้สอน ..... 116
26	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและผู้บริหารโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมคานครูผู้สอน ..... 121
27	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของครูในเมืองและครูนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมคานครูผู้สอน ..... 126
28	คะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความพร้อมคานครูผู้สอน ... 131
29	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความพร้อมคานอาคาร สถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ..... 135
30	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมคานอาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ..... 140
31	คะแนนเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและผู้บริหารโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมคานอาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ..... 145



## รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
32	ค่าเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของครูในเมืองและครูนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมด้านอาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ..... 150
33	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความพร้อมด้าน อาคารสถานที่และแหล่งบริการทางวิชาการ ..... 156
34	ค่าเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียน ..... 161
35	ค่าเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียน ในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์และสื่อการเรียน ..... 166
36	ค่าเฉลี่ยและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์และ สื่อการเรียน ..... 172
37	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นและค่าความแตกต่างของความคิดเห็นของครูในเมือง และครูนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียน ... 177
38	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียน ขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่ เกี่ยวกับความพร้อมด้านวัสดุอุปกรณ์และ สื่อการเรียน ..... 182
39 .1	สรุปค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู และความเข้าใจของ ครูเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 วิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ ..... 207
39 .2	สรุปค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู และความเข้าใจของ ครูเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 6 วิชาเลือกภาษาอังกฤษ ..... 209

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
40.1	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ .....	210
40.2	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกภาษาอังกฤษ .....	211
41.1	สรุปค่าเฉลี่ย ความเข้าใจและความคิดเห็น และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในเมืองและครูนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ ..	212
41.2	สรุปค่าเฉลี่ยความเข้าใจและความคิดเห็น และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูในเมืองและครูนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกภาษาอังกฤษ .....	214
42.1	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและผู้บริหารโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ .....	216
42.2	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและผู้บริหารโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 – 6 วิชาเลือกภาษาอังกฤษ .....	217
43.1	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมืองเกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 วิชาเลือกการงานและพื้นฐานอาชีพ ..	219
43.2	สรุปค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโรงเรียนในเมือง และผู้บริหารและครูโรงเรียนนอกเมือง เกี่ยวกับความพร้อมในการสอนวิชาเลือกระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 วิชาเลือกภาษาอังกฤษ .....	220