

บทที่ 3

การวิเคราะห์



ในบทนี้ ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ตามหลักเกณฑ์ที่ได้กล่าวรายละเอียดไว้ในบทที่ 2 ดังนั้นเพื่อความสะดวกแก่การศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอลำดับขั้นตอนในการเสนอการวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ลักษณะพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 3 เป็นการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้กราฟและแผนภูมิประกอบการอธิบายการวิเคราะห์ของผู้วิจัยในแต่ละขั้นตอนด้วย

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์พื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

จากการตรวจสอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับลักษณะพื้นฐานทั่วไปของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน จำนวน 110 ชุด และของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย 224 ชุด ผลการวิเคราะห์สามารถแยกกล่าวได้ดังนี้

ตารางที่ 4

ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน



ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ ประจำวิทยาลัย เอกชน	จำนวนคน	จำนวนร้อยละ	เฉลี่ย
<u>อายุ (ปี)</u>			
21 - 30	81	74	
31 - 40	24	22	
41 - 50	2	1	29 ปี
51 - 60	-	0	
61 - 70	3	3	
<u>อายุการทำงาน (ปี)</u>			
1 - 3	73	66	
4 - 6	23	22	
7 - 9	7	6	3.5 ปี
10 - 12	6	5	
13 - 15	1	1	
<u>คุณวุฒิการศึกษา</u>			
ปริญญาตรี	72	65	
ปริญญาโท	38	35	
ปริญญาเอก	-	-	

ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ ประจำวิทยาลัยเอกชน	จำนวนคน	จำนวนร้อยละ	เฉลี่ย
<u>สถานภาพสมรส</u>			
โสด	75	68	
สมรส	35	32	
<u>เพศ</u>			
ชาย	76	69	
หญิง	34	31	
<u>เงินเดือน (บาท)</u>			3,979 บ.
2,000 - 2,999	21	19	
3,000 - 3,999	50	45	
4,000 - 4,999	22	21	
5,000 - 5,999	9	8	
6,000 - 6,999	6	5	
7,000 - 7,999	1	1	
8,000 - 8,999	0	0	
9,000 - 9,999	0	0	
10,000 บาท ขึ้นไป	1	1	

ตารางที่ 5

ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ

ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวนคน	จำนวนร้อยละ	เฉลี่ย
<u>อายุ (ปี)</u>			34 ปี
21 - 30	73	33	
31 - 40	108	48	
41 - 50	40	18	
51 - 60	3	1	
<u>อายุราชการ (ปี)</u>			8 ปี
1 - 3	50	22	
4 - 6	60	27	
7 - 9	36	16	
10 - 12	40	19	
13 - 15	10	4	
16 - 18	18	8	
19 - 21	5	2	
22 - 24	5	2	
<u>คุณวุฒิการศึกษา</u>			
ปริญญาตรี	18	8	
ปริญญาโท	164	73	
ปริญญาเอก	42	19	

ลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวนคน	จำนวนร้อยละ	เฉลี่ย
<u>สถานภาพสมรส</u>			
โสด	96	43	
สมรส	128	57	
<u>เพศ</u>			
ชาย	157	70	
หญิง	67	30	
<u>เงินเดือน (บาท)</u>			4,844 บ.
2,000 - 2,999	22	10	
3,000 - 3,999	85	38	
4,000 - 4,999	36	16	
5,000 - 5,999	29	13	
6,000 - 6,999	32	14	
7,000 - 7,999	4	2	
8,000 - 8,999	12	5	
9,000 - 9,999	0	0	
10,000 บาท ขึ้นไป	4	2	

จากตารางที่ 4 และที่ 5 จะเห็นได้ว่าลักษณะพื้นฐานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันและต่างกันคือ

(1) เกี่ยวกับอายุ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ มีอายุส่วนใหญ่โดยเฉลี่ยเท่ากับ 34 ปี ซึ่งสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน ซึ่งส่วนใหญ่มีอายุโดยเฉลี่ย 29 ปี

(2) เกี่ยวกับอายุการทำงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ มีอายุราชการส่วนใหญ่โดยเฉลี่ย 8 ปี ซึ่งสูงกว่าอายุการทำงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน ซึ่งคิดโดยเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 ปี

(3) คุณวุฒิการศึกษา อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ มีคุณวุฒิการศึกษาโดยเฉลี่ยระดับปริญญาโทและเอก ซึ่งสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน ซึ่งมีคุณวุฒิการศึกษาโดยเฉลี่ยระดับปริญญาตรี (อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ ปริญญาตรีร้อยละ 8 ปริญญาโทร้อยละ 73 ปริญญาเอกร้อยละ 19 ส่วนอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน ปริญญาตรีร้อยละ 65 ปริญญาโทร้อยละ 35)

(4) สถานภาพการสมรส อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนโดยเฉลี่ยเป็นโสดมากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ กล่าวคือ เป็นโสดร้อยละ 68 สมรสแล้วร้อยละ 32 ในขณะที่อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นโสดร้อยละ 43 และสมรสแล้วร้อยละ 57)

(5) เพศ อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเฉลี่ย เป็นชายและหญิงจำนวนใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 69 กับร้อยละ 31 ตามลำดับ และเป็นที่น่าสังเกตว่าทั้งสองประเภท เป็นชายมากกว่าหญิง

(6) เงินเดือน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐได้รับเงินเดือน โดยเฉลี่ย 4,844 บาท ซึ่งมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนซึ่งได้รับเงินเดือนโดยเฉลี่ย 3,979 บาท

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งพิจารณาจากคะแนนรวมของคำถามในแบบสอบถามซึ่งถือการให้คะแนนตามหลัก

เพื่อวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน จากคำถามข้อ 8-47 รวม 40 ข้อ (โปรดดูรายละเอียดในภาคผนวก) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดฐานคิดว่า คำถามแต่ละคำถามมีน้ำหนักเท่า ๆ กัน สามารถนำคะแนนมารวมกันเพื่อประเมินผลความพึงพอใจโดยส่วนรวมได้ ผลการวิเคราะห์แยกกล่าวได้ดังนี้

วิทยาลัยเอกชน จากการตรวจแบบสอบถาม 110 ชุด ปรากฏรายละเอียดดังนี้



ตารางที่ 6

ความรู้สึกของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนต่อแบบสอบถาม

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
8. เกี่ยวกับวิชาที่ท่าน สอนอยู่ประจำ	92	18	0	312 ✓	2.84	0.37
9. เกี่ยวกับความคล่อง ตัวในงานที่ท่านกำลัง ปฏิบัติอยู่	31	69	10	241	2.19	0.58
10. เกี่ยวกับงานวิจัย ทางด้านวิชาการ	21	76	13	228	2.07	0.55
12. เกี่ยวกับการประสาน งานทางด้านวิชาการ ในหน่วยงานของท่าน	33	67	10	243	2.21	0.59
13. เกี่ยวกับความสำคัญ ของงานที่ท่านปฏิบัติ อยู่	41	28	41	220	2.00	0.86
14. เกี่ยวกับการพัฒนา ความรู้และประสบการณ์ ในการสอนของท่าน	55	39	16	259	2.35	0.72

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
15. เกี่ยวกับการอบรม เพิ่มเติมและการประ ชุมทางวิชาการ	24	69	17	227	2.06	0.61
16. ลักษณะ เกี่ยวกับผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของทาง	47	54	9	258	2.35	0.62
17. เกี่ยวกับลักษณะการ ตัดสินใจของผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของทาง	46	43	21	245	2.23	0.75
18. เกี่ยวกับลักษณะในการ บริหารงานของผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของทาง	23	72	15	228	2.07	0.58
19. เกี่ยวกับลักษณะของผู้ บังคับบัญชาของทางใน ฐานะที่เป็นที่พึ่งของ ผู้ร่วมงาน	32	66	12	240	2.18	0.61
20. เกี่ยวกับโอกาสและ ความก้าวหน้าในหน้า ที่การงานของทาง	24	12	74	170	1.55	0.81

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
21. เกี่ยวกับการพิจารณา ความดีความชอบใน การปฏิบัติงานเท่าที่ ผ่านมา	31	65	14	251	2.28	0.63
22. เกี่ยวกับลักษณะของ การพิจารณาความดี ความชอบ	10	63	37	193	1.75	0.61
23. เกี่ยวกับโอกาสใน การเลื่อนตำแหน่ง ทางวิชาการ	22	10	78	164	1.49	0.81
24. เกี่ยวกับรายได้และ สวัสดิการต่าง ๆ	12	89	9	223	2.03	0.44
25. เกี่ยวกับการทำงาน ล่วง เวลา	29	70	21	218	1.98	0.6
26. เกี่ยวกับค่าตอบแทน ในการทำงานล่วง เวลา	51	35	24	247	2.25	0.89

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิมเลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
27. เกี่ยวกับระดับสติปัญญา ของนักศึกษา	9	84	17	212	1.93	0.48
28. เกี่ยวกับลักษณะนิสัย โดยทั่วไปของนักศึกษา	14	80	16	218	1.98	0.52
29. เกี่ยวกับความสนใจ ของนักศึกษาในการ เรียนรู้	7	56	47	180	1.64	0.60
30. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ของท่านกับนักศึกษา	25	83	2	243	2.21	0.45
31. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงานใน ด้านการงานและส่วน ตัว	43	61	6	257	2.34	0.58
32. เกี่ยวกับการสอนของ ท่าน	59	28	23	256	2.33	0.80
33. เกี่ยวกับการสอนรวม กับอาจารย์ท่านอื่น	67	38	5	282	2.56	0.58

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
34. เกี่ยวกับระบบการทํางานของหน่วยงาน	44	60	6	258	2.35	0.58
35. เกี่ยวกับความคล่องตัวของระบบการทํางานของหน่วยงาน	41	39	30	231	2.10	0.80
36. เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนประจำต่อสัปดาห์	68	42	0	288	2.62	0.49
37. เกี่ยวกับชั่วโมงสอนประจำ	75	25	10	285	2.59	0.65
38. เกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน	64	27	19	265	2.41	0.77
39. เกี่ยวกับงานพิเศษอื่นในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน	38	72	0	258	2.35	0.48

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละขอ	ค่ามัช- ฌิมเลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
40. เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการกำหนด เป้า หมายของท่าน	39	57	14	245	2.23	0.66
41. เกี่ยวกับบุคคลากรใน หน่วยงานของท่าน	23	65	22	221	2.01	0.64
42. เกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่ง การของผู้บริหาร	26	69	15	231	2.10	0.60
43. เกี่ยวกับบรรยากาศ ทางวิชาการในสถาบัน	36	62	12	244	2.22	0.62
44. เกี่ยวกับอุปกรณ์การ สอนของสถาบัน	17	89	4	233	2.12	0.42
45. เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	24	77	9	235	2.14	0.53
46. เกี่ยวกับความมั่นใจ ในการทำงาน	12	84	14	218	1.98	0.49
47. เกี่ยวกับการ เปลี่ยน งานของอาจารย์ อื่น ๆ ในสถาบัน	2	60	48	174	1.58	0.53
รวม	1,357	2,203	740	9,201	2.15	0.61

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนโดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.15 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยเฉลี่ย 0.61 และเมื่อหาคะแนนรวมทั้งหมดไปหาค่ามัชฌิมแล้ว (ค่ามัชฌิมเท่ากับ 240 คะแนน) ปรากฏว่ามีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูงจำนวน 35 คน หรือร้อยละ 32 ที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานปานกลางจำนวน 56 คน หรือร้อยละ 51 และที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ 19 คน หรือร้อยละ 17

ทั้งนี้สามารถจะนำมาอธิบายได้โดยละเอียดดังนี้คือ

เกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิชาการที่สอนอยู่ประจำสูง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 83.6 ทั้งนี้เนื่องจากเป็นวิชาที่ถนัดมากที่สุด และตรงกับสายวิชาที่ศึกษามา อาจารย์ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำปานกลาง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4 ทั้งนี้เพราะไม่ใช่วิชาที่ถนัดที่สุด แต่ก็พอสอนได้ เพราะเคยศึกษามาก่อน ส่วนอาจารย์วิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำต่ำ ปรากฏว่าไม่มีเลย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.84

เกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูงเกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ทั้งนี้เนื่องจากสามารถทำงานได้อย่างอิสระเต็มที่ ทั้งในด้านการเตรียมการสอน

เนื้อหาวิชาที่จะสอน การออกข้อสอบ ตลอดจนวิธีการวัดผลการศึกษา อาจารย์ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหาร เป็นผู้กำหนดเกี่ยวกับนโยบาย ส่วนรายละเอียดของวิชาที่จะสอน ผู้สอนสามารถประยุกต์ได้ตามความเหมาะสม ส่วนอาจารย์วิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ต่ำ มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 91 ทั้งนี้ เพราะในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นการเตรียมการสอน เนื้อหาวิชาที่จะสอน การออกข้อสอบ ตลอดจนวิธีการวัดผลการศึกษาต้อง เป็นไปตามที่ฝ่ายบริหาร เป็นผู้กำหนดโดยเคร่งครัด คำนึงถึง เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.19

3) เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 ทั้งนี้ เพราะสถาบันที่ตนสังกัดอยู่ให้การสนับสนุนการศึกษาคนคว่ำวิจัยอย่างเต็มที่ในทุกด้าน โดยมีปัจจัยสนับสนุนทางด้านเงินทุน กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ เวลา และมีอาจารย์อีก 76 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 69.1 มีความพึงพอใจ เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะขึ้นอยู่กับผู้สอนจะ เสนอโครงการต่อผู้บริหารเอง และสถาบันก็จะให้การสนับสนุนตามสมควร ส่วนอาจารย์ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการต่ำ ปรากฏว่ามีเพียง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ทั้งนี้ เนื่องจากสถาบันที่ตนสังกัดอยู่ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับงานด้านการศึกษาค้นคว้าวิจัยแต่อย่างใด ที่เป็นเช่นนี้ เพราะทางสถาบันไม่มีนโยบายที่จะให้ปัจจัยสนับสนุนทางด้านเงินทุน กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ และเวลา

๔ เกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการในหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ทั้งนี้เนื่องจากมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด และ 67 คน หรือร้อยละ 60.9 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่ามีการประสานงานกันบ้างตามสมควร และ 10 คน หรือร้อยละ 9.1 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการต่ำ ทั้งนี้เพราะต่างคนก็ต่างทำไม่มีการประสานงานกันเท่าที่ควร ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.21

๕ เกี่ยวกับความสำคัญของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูงในความสำคัญของงานของตน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ด้วยเหตุผลเพราะเป็นงานสำคัญที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงและความภูมิใจในงานที่ทำมา และ 28 คน หรือร้อยละ 25.5 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่สนใจว่าจะเป็นอย่างใด ถ้าได้รับมอบหมายก็พร้อมที่จะทำทั้งสิ้น และอีก 41 คน หรือร้อยละ 37.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่า เป็นงานทั่ว ๆ ไป ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความประทับใจเป็นพิเศษแต่อย่างใด ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.00

เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 55 คน หรือร้อยละ 50 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน เพราะมีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถตลอดจนการพัฒนาประสบการณ์และการเรียนรู้ของตนได้อย่างเต็มที่ และมี 39 คน หรือร้อยละ 35.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้

ปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่าขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้สอนเอง และ 16 คน หรือร้อยละ 14.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะเห็นว่าการสอนที่เป็นอยู่เป็นแต่เพียงการใช้ความรู้เก่า ๆ ที่เคยศึกษามาเท่านั้น เพราะบรรยากาศในการทำงานไม่เอื้ออำนวยให้ คำนึงถึงเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.35

6 เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการประชุมทางวิชาการ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 24 คน หรือร้อยละ 21.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการประชุมทางวิชาการ เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานได้มีการสัมมนาและการประชุมทางวิชาการหลายครั้ง และ 69 คน หรือร้อยละ 62.7 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานได้มีการอบรมเพิ่มเติมเพียงไม่กี่ครั้ง และมีอาจารย์วิทยาลัยเอกชน 17 คน หรือร้อยละ 15.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมหรือสัมมนาทางวิชาการเลย คำนึงถึงเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.06

7 เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 47 คน หรือร้อยละ 42.7 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาสูง เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ และ 54 คน หรือร้อยละ 49.1 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาปานกลาง เพราะผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงบ้าง เพราะส่วนที่ไม่กระทบกระเทือนต่อสถานภาพเดิมมากนัก และ 9 คน หรือร้อยละ 8.2 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาน้อย เพราะ

ผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่มีความยึดมั่นในระเบียบวิธีที่ล้าสมัย ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา
 คำน้ชฌม เลขคณตของควมพงพอใจในขณน้เทกกับ 2.35

๙ เกยวกับลคณตการตดลนใจของผบงคบงคบัญชา

มอการยประจาวทยาลยเอกชน 46 คน คดเปนรอยละ 41.8 ที่ม
 ความพงพอใจในลคณตการตดลนใจของผบงคบงคบัญชาสูง เนองจากผบงคบงคบัญชา
 เปนผที่ตดลนใจรอบคอบและรวดเรว โดยคานงถึงผลประโยชนของสวนรวมเปน
 หลก และ 43 คน หรอรอยละ 39.1 ที่มความพงพอใจเกยวกับการตดลนใจของ
 ผบงคบงคบัญชาปานกลาง เพราะเห็นวผบงคบงคบัญชา เปนผที่พรอมจะตดลนใจหากได
 รับการเห็นชอบดวยเปนสวนใหญ และ 21 คน หรอรอยละ 19.1 ที่มความพงพอ
 ใจตา เพราะเห็นวผบงคบงคบัญชา เปนผที่มีความล้งเลไมคอยกลาตดลนใจ
 คำน้ชฌม เลขคณตของควมพงพอใจในขณน้เทกกับ 2.23

๑ เกยวกับลคณตการบริหารงานของผบงคบงคบัญชา

มอการยประจาวทยาลยเอกชน 23 คน หรอรอยละ 20.9 ที่ม
 ความพงพอใจในลคณตการบริหารงานของผบงคบงคบัญชาสูง เพราะผบงคบงคบัญชา
 เปนผที่ยึดมั่นในนโยบายการบริหารสมัยใหม่ โดยถอหลักใหผรวมงานมสวนในการ
 กําหนดนโยบายการบริหารงาน และการเสนอคความคิดเห็นตาง ๆ ที่เปนประโยชน
 ตอหนวยงาน และ 72 คน หรอรอยละ 65.5 ที่มความพงพอใจปานกลาง เนอง
 จากผบงคบงคบัญชาตามปกติ เปนผที่ยึดถือระเบียบแบบแผนเปนหลก แตถาหากมเหตุผล
 สมควรก็พรอมจะแกไขใหเปนไปตามความเหมาะสม และอีก 15 คน หรอรอยละ
 13.6 ที่มความพงพอใจตา เพราะเห็นวผบงคบงคบัญชา เปนผที่ชอบล้งการดวย
 อารมณมากกว่าเหตุผลหรือความเหมาะสม คำน้ชฌม เลขคณตของควมพงพอใจใน
 ขณน้เทกกับ 2.07

๗๖ เกี่ยวกับลักษณะของผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 32 คน หรือร้อยละ 29.1 ที่มีความพึงพอใจในผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงานสูง เพราะผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่เอาใจใส่ตลอดจนให้ความคุ้มครองป้องกันและแนะนำแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้ร่วมงานประสบอยู่ด้วยดีเสมอมา และ 66 คน หรือร้อยละ 60 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะผู้บังคับบัญชาก็ให้คำปรึกษาแนะนำบ้างตามสมควร หากผู้ร่วมงานมีปัญหาไปขอปรึกษา และ 12 คน หรือร้อยละ 10.9 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะเห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่สนใจว่าผู้ใต้บังคับบัญชา หรือผู้ร่วมงานจะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.18

๗ เกี่ยวกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความก้าวหน้าในงานที่ตนปฏิบัติอยู่ 24 คน หรือร้อยละ 21.8 เพราะเห็นว่าตนมีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่งหน้าที่ที่ตนปฏิบัติอย่างเต็มที่ และ 12 คน หรือร้อยละ 10.9 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง โดยให้เหตุผลว่ามีโอกาสบ้างเหมือนกัน แต่ต้องอาศัยความใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชา เป็นพิเศษจนทำให้ไม่เป็นตัวของตัวเอง และ 74 คน หรือร้อยละ 67.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าตำแหน่งหน้าที่ทางวิชาการคับแคบ มีโอกาสดำเนินงานน้อย ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.55

12 เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงาน เก่าที่ผ่านมา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงาน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ทั้งนี้ เพราะ เห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ เป็นไปด้วยความยุติธรรมอย่าง เสมอต้น เสมอปลาย และ 65 คน หรือร้อยละ 59.1 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะ เห็นว่าการพัฒนาความดีความชอบ เก่าที่ผ่านมา เป็นไปอย่างยุติธรรมบ้าง ไม่ยุติธรรมบ้าง และ 14 คน หรือร้อยละ 12.7 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะ เห็นว่าการพิจารณาความดีความชอบ เก่าที่ผ่านมา ไม่ยุติธรรมเลย คำนวณเฉลี่ย เลขคณิต ของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.28

13 เกี่ยวกับลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 10 คน หรือร้อยละ 9.1 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบ ด้วยเหตุผล ที่ว่าการ เลื่อนขั้น เงิน เดือนและการ เลื่อนตำแหน่ง เป็นไปตามกฎหมาย และถือ ความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นหลัก และ 63 คน หรือร้อยละ 57.3 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากการพิจารณาความดีความชอบอยู่ในความ รับผิดชอบของคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้น จากฝ่ายบริหาร และ 37 คน หรือร้อยละ 33.6 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะ การ เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชาแต่เพียงผู้เดียว คำนวณเฉลี่ย เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 1.75

14 เกี่ยวกับโอกาสในการ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 22 คน หรือร้อยละ 20 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ค.) ทั้งนี้ เพราะปัจจุบันยังไม่มีตำแหน่งนี้ในสถาบัน แต่มั่นใจว่าในอนาคตจะต้องมี เพราะ สถาบันของรัฐบาลมี และ 10 คน หรือร้อยละ 9.1 มีความพึงพอใจปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่า จะมีหรือไม่มีตำแหน่งนี้ก็ไม่สนใจ เท่าไรนัก และอีก 78 คน หรือ ร้อยละ 70.9 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะ เห็นว่าปัจจุบันก็ไม่มีตำแหน่งนี้ในสถาบัน และก็มั่นใจว่าคงจะไม่มีตลอดไป เพราะ เป็นสถาบันของ เอกชน ค่ามัชฌิม-เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 1.49

15 เกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 12 คน หรือร้อยละ 10.9 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ ทั้งนี้ เพราะ เห็นว่ารายได้ และสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันก็สามารถทำให้ดูแลครอบครัวได้อย่าง สมบูรณ์ และ 89 คน หรือร้อยละ 80.9 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะ รายได้ในปัจจุบันก็พออยู่ได้แต่ยังไม่ดีนัก ควรจะได้รับการปรับให้สอดคล้องกับ ค่าครองชีพที่สูงขึ้น และ 9 คน หรือร้อยละ 8.18 มีความพึงพอใจต่ำ เห็นว่า ทั้งรายได้และสวัสดิการไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ทำให้ต้องหางานทำ พิเศษ เป็นผลให้ประสิทธิภาพเกี่ยวกับงานในหน้าที่ลดไป ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.03

16 เกี่ยวกับการทำงานล่วง เวลาและค่าตอบแทน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 51 คน หรือร้อยละ 46.4 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการทำงานล่วง เวลา เพราะได้รับค่าตอบแทนอย่างเหมาะสมในการทำงานล่วง เวลา และ 35 คน หรือร้อยละ 31.8 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะได้รับค่าตอบแทนบ้างแต่ก็ในอัตราต่ำกว่าที่ควรจะได้ และอีก 24 คน หรือร้อยละ 21.8 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานล่วง เวลาเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.25

17 เกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 โดยมีความเห็นว่านักศึกษาของตน เป็นผู้มึ่ระดับสติปัญญาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ดี และมี 84 คน หรือร้อยละ 76.4 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง โดยมีความเห็นว่านักศึกษาของตน เป็นผู้มึ่ระดับสติปัญญาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์พอใช้ และ 17 คน หรือร้อยละ 15.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่านักศึกษาของตน เป็นผู้มึ่ระดับสติปัญญาโดยเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงมาก ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.93

18 เกี่ยวกับลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับลักษณะนิสัยของนักศึกษา จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 12.7 โดยให้เหตุผลว่านักศึกษาของตน เป็นผู้มีความสามัคคีารวะต่อครูบาอาจารย์เป็นอย่างดี และ 80 คน หรือ

ร้อยละ 72.7 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง ซึ่งให้ความเห็นว่านักศึกษาของตนเป็นผู้มีมารยาทพอใช้ และ 16 คน หรือร้อยละ 14.5 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่านักศึกษาของตนไม่มีใครให้ความเคารพต่อครูบาอาจารย์ ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.98

เกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาในการเรียนรู้

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 7 คน หรือร้อยละ 6.4 ที่มีความพึงพอใจในความสนใจของนักศึกษาในการเรียนรู้สูง โดยให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาในสถาบันที่ตนสอนอยู่มีความสนใจ เอาใจใส่ ต่อการเรียนมาก และ 56 คน หรือร้อยละ 50.9 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ได้ และ 47 คน หรือร้อยละ 42.7 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าส่วนใหญ่ นักศึกษาไม่ค่อยสนใจต่อการเรียน ต้องการเพียงแคให้สอบผ่านเท่านั้น ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.64

เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 25 คน หรือร้อยละ 22.7 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา เนื่องจากมีความสัมพันธ์ในฐานะศิษย์กับอาจารย์อย่างใกล้ชิด และ 83 คน หรือร้อยละ 75.5 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่ามีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาผู้มีปัญหาบ้างตามสมควร และมี 2 คน หรือร้อยละ 1.8 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะตนกับนักศึกษามักพบปะกันเฉพาะชั่วโมงเรียนเท่านั้น ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.21

เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 43 คน หรือร้อยละ 39.1 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน ทั้งนี้ เพราะมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เป็นอย่างดีทั้งในด้านการงานและส่วนตัว และมี 61 คน หรือร้อยละ 55.5 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากมีการช่วยเหลือแนะนำกันบ้างตามสมควร และอีก 6 คน หรือร้อยละ 5.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ ด้วยเหตุผลที่ว่าต่างก็อยู่อย่างตัวใครตัวมัน และมักมีการแยกพวกแยกฝ่ายกัน ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.34

เกี่ยวกับการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 67 คน หรือร้อยละ 60.9 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น ทั้งนี้ เพราะทุก ๆ คน ให้ความร่วมมือและประสานงานกันเป็นอย่างดี ไม่มีการก้าวก่ายหน้าที่ซึ่งกันและกัน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และ 38 คน หรือร้อยละ 34.5 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่าทำงานร่วมกัน เฉพาะส่วนที่จำเป็นเท่านั้น และอีก 5 คน หรือร้อยละ 4.5 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเหตุที่ว่าต่างคนต่างทำงานและมักขาดการประสานงานกัน ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.35

เกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 44 คน หรือร้อยละ 40 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงานตน ด้วยเหตุผลที่ว่าการทำงานมักมีการแจ้งนโยบายให้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้มีเวลาเตรียมตัวเสมอ และ

อีก 60 คน หรือร้อยละ 54.5 มีความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากบางครั้งก็มีการแจ้งนโยบายให้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้มีเวลาเตรียมตัว แต่บางครั้งก็แจ้งให้ทราบอย่างกระทันหัน ส่วนอาจารย์อีก 6 คน หรือร้อยละ 5.5 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าระบบการทำงานเก่าที่ผ่านมามาก เป็นการสื่อสารอย่างกระทันหันจนไม่มีเวลาเตรียมตัว เสมอ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.10

เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนประจำต่อสัปดาห์

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนจำนวน 75 คน หรือร้อยละ 68.2 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับชั่วโมงสอนของตนสูง เพราะมีชั่วโมงสอนไม่เกิน 10 ชม. ต่อสัปดาห์ และ 25 คน หรือร้อยละ 22.7 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีชั่วโมงสอนระหว่าง 10-15 ชม. ต่อสัปดาห์ และเห็นว่าชั่วโมงสอนไม่ว่ามากหรือน้อยก็ทำได้ ทั้งนี้แล้วแต่ฝ่ายบริหารจะจัดให้ และอีก 10 คน หรือร้อยละ 9.1 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับชั่วโมงสอนต่ำ เพราะมีชั่วโมงสอนไม่เป็นที่พอใจ คือ เกินกว่า 15 ชม. ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.59

เกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนจำนวน 64 คน หรือร้อยละ 58.2 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน เพราะมีงานเหล่านี้พอสมควร และ 27 คน หรือร้อยละ 24.5 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีบ้างเหมือนกันแต่น้อย และ 19 คน หรือร้อยละ 17.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่มีงานพิเศษอื่นเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.41

และจากปริมาณดังกล่าวปรากฏว่ามี 38 คน หรือร้อยละ 34.5 ที่มีความพึงพอใจสูง เพราะเห็นว่า เป็นงานที่ทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น และ 72 คน หรือร้อยละ 65.5 มีความพึงพอใจปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่างานประเภทนี้พอทำได้ แต่ต้องไม่เป็นภาระจนเกินไป และปรากฏว่าไม่มีใครเลยที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าการดังกล่าวจะทำให้มีภาระมากขึ้น ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.35

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 39 คน หรือร้อยละ 35.5 มีความพึงพอใจสูง เพราะมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานอย่างเต็มที่ และ 57 คน หรือร้อยละ 51.8 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะงานมีส่วนร่วมบ้าง เล็กน้อย และ 14 คน หรือร้อยละ 12.7 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.23

เกี่ยวกับผู้ที่ทำหน้าที่บุคลากรในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 23 คน หรือร้อยละ 20.9 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับผู้ที่ทำหน้าที่บุคลากรในสถาบันของตน เพราะเห็นว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคลและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และ 65 คน หรือร้อยละ 59.1 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่แน่ใจว่าบุคลากรของหน่วยงานตน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคลอย่างเพียงพอ และอีก 22 คน หรือร้อยละ 20 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของตนมีความรู้ความสามารถที่จะบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ

ความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.01

เกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 26 คน หรือร้อยละ 23.6 ที่มีความพึงพอใจสูงต่อการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร เพราะเห็นว่าเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประการสำคัญ และ 69 คน หรือร้อยละ 62.7 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่แน่ใจว่าการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร เท่าที่ผ่านมาจะเป็นไป เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประการสำคัญ และอีก 15 คน หรือร้อยละ 13.6 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่เห็นว่าการวินิจฉัยสั่งการใด ๆ ของผู้บริหาร เป็นไป เพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.10

เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 36 คน หรือร้อยละ 32.7 มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการในสถาบัน เพราะเห็นว่าสถาบันของตนมีบรรยากาศทางวิชาการที่เหมาะสมอย่างยิ่ง และ 62 คน หรือร้อยละ 56.4 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเห็นว่าสถาบันของตนมีบรรยากาศทางวิชาการบ้าง เพียงเล็กน้อยเท่านั้น และอีก 12 คน หรือร้อยละ 10.9 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เนื่องจากมีความเห็นว่าสถาบันของตนไม่มีบรรยากาศทางวิชาการที่เหมาะสมเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ

2.22

เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 24 คน หรือร้อยละ 21.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพราะเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานของตนดีมาก และอีก 77 คน หรือร้อยละ 70 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานยังอยู่ในสภาพพอใช้ได้ แต่ต้องการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และอีก 9 คน หรือร้อยละ 8.2 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เป็นอยู่ยังไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.14

เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 17 คน หรือร้อยละ 15.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในสถาบันของตนสูง เพราะเห็นว่ามียุกรณ์พร้อมสมบูรณ์อยู่แล้ว และ 89 คน หรือร้อยละ 80.9 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากอุปกรณ์การสอนก็พอมีบ้าง แต่ยังไม่เพียงพอ และอีก 4 คน หรือร้อยละ 3.6 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะสถาบันของตนยังขาดอุปกรณ์การสอนที่เหมาะสมอีกมาก ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.12

เกี่ยวกับความมั่นใจในการทำงาน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน 12 คน หรือร้อยละ 10.9 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความมั่นใจในการทำงานสูง เพราะไม่คิดจะเปลี่ยนงานอย่างแน่นอน และอีก 84 คน หรือร้อยละ 76.4 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะอาจจะเปลี่ยนงานหรือไม่แล้วแต่ว่าโอกาสจะเอื้ออำนวยให้ อย่างไรก็ดี และอีก 14 คน หรือร้อยละ 12.7 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะต้องการจะ

เปลี่ยนงานอย่างแน่นอน ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.98

เกี่ยวกับการเปลี่ยนงานของอาจารย์อื่น ๆ ในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน 2 คน หรือร้อยละ 1.8 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ในสถาบันมีความพึงพอใจในการทำงานสูง เพราะมีการลาออกน้อยมาก หากจะต้องออกก็เพราะมีเหตุผลวิสัยไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้ และ 60 คน หรือร้อยละ 54.5 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีการลาออกบ้างตามสมควร และอีก 48 คน หรือร้อยละ 43.6 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจต่ำ เพราะมีการลาออกน้อยมาก ทั้งนี้เนื่องจากภายใต้ระบบบริหารที่เป็นอยู่ยังมองไม่เห็นทางหรือโอกาสก้าวหน้า เช่น การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้นเมื่อมีงานหรือโอกาสที่ดีกว่าจึงลาออกไป ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.58

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7

ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัจจัยที่มีผลกระทบต่อดัชนีวัดและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน

ปัจจัยต่าง ๆ	ค่ามัธยฐาน เลขคณิต	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ลักษณะของงาน	2.25	0.69
2. ผู้บังคับบัญชา	2.21	0.65
3. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	1.77	0.79
4. เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ	2.09	0.68
5. นักศึกษา	1.94	0.55
6. เพื่อนร่วมงาน	2.41	0.70
7. ปริมาณงานและความรับผิดชอบ	2.48	0.65
8. ลักษณะการบริหารงาน	2.16	0.67
9. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	2.16	0.53
10. ความมั่นคงในการทำงาน	1.78	0.55

ภาพที่ 2 แสดงความแปรผันของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับขวัญและความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน

ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อ ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน	ระดับขวัญและความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน			
	ความเข้มข้นเลขคณิตของแต่ละ ปัจจัย			
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	3.00
	1.00	1.70	2.40	3.00
1 ความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะ งาน				
2 ความรู้สึกที่มีต่อผู้บังคับบัญชา				
3 ความรู้สึกในเรื่องโอกาส ก้าวหน้าในการทำงาน				
4 ความรู้สึกในเรื่องเงินเดือน และสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ				
5 ความรู้สึกที่มีต่อนักศึกษา				
6 ความรู้สึกต่อเพื่อนร่วมงานและ มิตรภาพระหว่างเพื่อนร่วมงาน				
7 ความรู้สึกที่ปริมาณงานในหน้าที่ ที่ความรับผิดชอบเหมาะสม				
8 ความรู้สึกที่มีต่อการบริหาร งาน				
9 ความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อม ในการทำงาน				
10 ความรู้สึกในเรื่องความมั่นคง ในการทำงาน				

สำหรับระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 10 ปัจจัยนั้น ปรากฏรายละเอียดดังนี้ (โปรดดูตารางที่ 7 และภาพที่ 2 ประกอบ)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึงค่ามัธยฐานเลขคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำ ความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ งานวิจัยทางด้านวิชาการ การประสานงานทางด้านวิชาการ ความสำคัญของงานที่ปฏิบัติอยู่ การพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน การอบรมเพิ่มเติม การสัมมนา และการประชุมทางวิชาการ ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้ เท่ากับ 2.25 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางความคิดของผู้บังคับบัญชา การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา ลักษณะในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และลักษณะของผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้ เท่ากับ 2.21 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความรู้สึกในโอกาสของคนที่ก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เท่าที่ผ่านมา ลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบและโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งทาง

วิชาการ ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 1.77 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.79) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

4. ปัจจัยเกี่ยวกับเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อันประกอบด้วยค่าถามเกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ การทำงานล่วงเวลา และค่าตอบแทนในการทำงานล่วงเวลา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.09 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

5. ปัจจัยเกี่ยวกับนักศึกษา อันประกอบด้วยค่าถามเกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา ลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของนักศึกษา ความสนใจของนักศึกษาในการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 1.94 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

6. ปัจจัยเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน อันประกอบด้วยค่าถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานทั้งในด้านการงานและในด้านส่วนตัว ลักษณะของการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 2.41 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

7. ปัจจัยเกี่ยวกับปริมาณงานและความรับผิดชอบ อันประกอบด้วยค่าถามเกี่ยวกับปริมาณของชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบัน นอกเหนือจากงานสอน เช่นการค้นคว้าวิจัย การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 2.48 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

8. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงาน ความคล่องตัวของระบบการทำงาน การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน ผู้ทำหน้าที่บุคคลากรในหน่วยงาน และการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 2.16 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

9. ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการ อุปกรณ์การสอนในสถาบัน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 2.16 (เท่ากับปัจจัยเดียวกับลักษณะการบริหารงาน) (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

10. ปัจจัยเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความมั่นใจที่จะยึดการปฏิบัติงานนี้ตลอดไปหรือไม่ ความถี่ของการเปลี่ยนงานของอาจารย์ในสถาบัน เดียวกันและเหตุผล ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 1.78 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ



ภาพที่ 3 แสดงขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ
วิทยาลัยเอกชนที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 3 หมวด

ปัจจัย แต่ละหมวด ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ยระดับขวัญและความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
	1.00	1.70	2.40 - 3.00
1 ลักษณะของงาน			
2 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน			
3 เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ			

สำหรับการวิเคราะห์ระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน เมื่อพิจารณาตามหมวด ปรากฏว่า (โปรดดูภาพที่ 3 ประกอบ)

1. หมวดลักษณะงาน อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจต่อลักษณะอันประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ คือ ความรู้สึกต่อลักษณะงาน ความเหมาะสมของปริมาณงานกับความรับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน โอกาสแสดงความคิดเห็น ความมั่นคงในการทำงาน และลักษณะของการบริหารงาน ปรากฏว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของหมวดนี้เท่ากับ 2.09 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
2. หมวดสภาพแวดล้อมในการทำงาน อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน มีขวัญและความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงานอันประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ คือ ผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ลักษณะของนักศึกษา บรรยากาศทางวิชาการของสถาบันและอุปกรณ์การสอน ปรากฏว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของหมวดนี้เท่ากับ 2.18 แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
3. หมวดเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน มีขวัญและความพึงพอใจต่อเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อันประกอบด้วยรายได้ สวัสดิการต่าง ๆ และค่าทำงานล่วงเวลา ปรากฏว่า ค่ามัธยิม เลขคณิตของหมวดนี้เท่ากับ 2.09 แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8

ความรู้สึกรักของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐต่อแบบสอบถาม

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัธ- ยิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
8. เกี่ยวกับวิชาที่ท่านสอน อยู่ประจำ	175	49	0	623	2.78	0.41
9. เกี่ยวกับความคล่องตัว ในงานที่ท่านกำลัง ปฏิบัติอยู่	159	58	7	600	2.68	0.53
10. เกี่ยวกับงานวิจัยทาง ด้านวิชาการ	93	121	10	531	2.37	0.57
12. เกี่ยวกับการประสาน งานทางด้านวิชาการ ในหน่วยงานของท่าน	24	158	42	430	1.92	0.54
13. เกี่ยวกับความสำคัญ ของงานที่ท่านปฏิบัติอยู่	96	48	80	464	2.07	0.88
14. เกี่ยวกับการพัฒนา ความรู้และประสบการณ์ ในการสอนของ ท่าน	98	100	26	520	2.32	0.67

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิมเลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
15. เกี่ยวกับการอบรม เพิ่มเติมและการประ ชุมทางวิชาการ	92	122	10	530	2.37	0.57
16. ลักษณะ เกี่ยวกับผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของท่าน	69	106	49	468	2.09	0.72
17. เกี่ยวกับลักษณะการ ตัดสินใจของผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของท่าน	41	102	81	408	1.82	0.72
18. เกี่ยวกับลักษณะในการ บริหารงานของผู้บังคับ บัญชาโดยตรงของท่าน	55	128	41	462	2.06	0.65
19. เกี่ยวกับลักษณะของผู้ บังคับบัญชาของท่าน ในฐานะที่เป็นที่พึง ของร่วมงาน	41	121	62	427	1.91	0.67
20. เกี่ยวกับโอกาสและ ความก้าวหน้าในหน้า ที่การงานของท่าน	140	10	74	514	2.29	0.93

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละขอ	ค่ามัช- ฌิมเลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
21. เกี่ยวกับการพิจารณา ความดีความชอบใน การปฏิบัติงาน เท่าที่ ผ่านมา	47	156	21	474	2.12	0.54
22. เกี่ยวกับลักษณะของ การพิจารณาความดี ความชอบ	61	97	66	443	1.98	0.75
23. เกี่ยวกับโอกาสในการ เลื่อนตำแหน่งทาง วิชาการ	181	40	3	626	2.79	0.44
24. เกี่ยวกับรายได้และ สวัสดิการ	28	146	50	426	1.90	0.58
25. เกี่ยวกับการทำงาน ล่วง เวลา	46	127	51	443	1.98	0.66
26. เกี่ยวกับค่าตอบแทน ในการทำงานล่วง เวลา	51	24	149	350	1.56	0.84

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
27. เกี่ยวกับระดับสติปัญญา ของนักศึกษา	98	118	8	538	2.40	0.56
28. เกี่ยวกับลักษณะนิสัย โดยทั่วไปของนักศึกษา	41	166	17	472	2.11	0.50
29. เกี่ยวกับความสนใจ ของนักศึกษาในการ เรียนรู้	36	157	31	453	2.02	0.55
30. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ของท่านกับนักศึกษา	66	148	10	504	2.25	0.53
31. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงานใน ด้านกรงานและส่วน ตัว	77	120	31	490	2.19	0.66
32. เกี่ยวกับการสอนของ ท่าน	109	99	16	541	2.42	0.62
33. เกี่ยวกับการสอนรวม กับอาจารย์ท่านอื่น	126	90	8	566	2.53	0.57

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
34. เกี่ยวกับระบบการทำงาน ของหน่วยงาน	48	163	13	483	2.16	0.50
35. เกี่ยวกับความคล่องตัว ของระบบการทำงาน ของหน่วยงาน	57	117	50	455	2.03	0.69
36. เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมง สอนประจำต่อสัปดาห์	198	23	3	643	2.87	0.37
37. เกี่ยวกับชั่วโมงสอน ประจำ	152	41	31	569	2.54	0.72
38. เกี่ยวกับปริมาณงาน พิเศษอื่นในสถาบัน นอกเหนือจากงานสอน	175	26	23	600	2.68	0.65
39. เกี่ยวกับงานพิเศษอื่น ในสถาบันนอกเหนือ จากงานสอน	117	102	5	560	2.50	0.54
40. เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการกำหนดเป้า หมายของงาน	128	83	13	563	2.51	0.60

คำถาม	ขวัญและ ความพึง พอใจ สูง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ปานกลาง	ขวัญและ ความพึง พอใจ ต่ำ	คะแนน รวมแต่ ละข้อ	ค่ามัช- ฌิม เลข คณิต	ค่าความ เบี่ยงเบน มาตรฐาน
41. เกี่ยวกับบุคคลากรใน หน่วยงานของท่าน	33	150	41	440	1.96	0.57
42. เกี่ยวกับการวินิจฉัย และการสั่งการของผู้ บริหาร	87	101	36	499	2.23	0.71
43. เกี่ยวกับบรรยากาศ ทางวิชาการในสถาบัน	69	127	28	489	2.18	0.63
44. เกี่ยวกับอุปกรณ์การ สอนของสถาบัน	13	181	30	431	1.92	0.43
45. เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ในการทำงาน	38	153	33	453	2.02	0.56
46. เกี่ยวกับความมั่นใจ ในการทำงาน	90	116	18	520	2.32	0.62
47. เกี่ยวกับการเปลี่ยน งานของอาจารย์ อื่น ๆ ในสถาบัน	74	117	33	489	2.18	0.67
รวม	3,329	4,021	1,300	19,497	2.23	0.6

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่าระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลาง ค่ามัธยฐานเลขคณิตเท่ากับ 2.23 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยเฉลี่ย 0.6 และเมื่อนำคะแนนทั้งหมดไปหาค่ามัธยฐานแล้ว (ค่ามัธยฐานเท่ากับ 489 คะแนน) ปรากฏว่ามีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง จำนวน 85 คน หรือร้อยละ 38.00 อาจารย์ที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานปานกลางจำนวน 105 คน หรือร้อยละ 47.0 และอาจารย์ที่มีขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ 34 คน หรือร้อยละ 15.00

ทั้งนี้สามารถจะนำมาอธิบายได้โดยละเอียดดังนี้คือ

เกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำสูง จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 ทั้งนี้เนื่องจากเป็นวิชาที่ถนัดมากที่สุด และตรงกับสายวิชาที่ศึกษามา อาจารย์ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง มีจำนวน 49 คน หรือร้อยละ 21.9 ทั้งนี้เนื่องจากแม้จะไม่ใช่วิชาที่ถนัดที่สุด แต่ก็พอสอนได้เพราะเคยศึกษามาก่อน และเป็นที่น่าสังเกตุว่าไม่ปรากฏว่ามีอาจารย์ท่านใดที่มีความพึงพอใจต่ำเกี่ยวกับเรื่องนี้เลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.78

เกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 71 ทั้งนี้เนื่องจากสามารถทำงานได้อย่างอิสระเต็มที่ ทั้งในด้านการเตรียมการสอน เนื้อหาวิชาที่จะสอน การออกข้อสอบ ตลอดจนวิธีการวัดผลการศึกษา อาจารย์ที่มีความพึงพอใจปานกลางเกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ จำนวน

58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหาร เป็นผู้กำหนดเกี่ยวกับนโยบายและเนื้อหาของวิชาที่จะสอน ส่วนรายละเอียดผู้สอนสามารถประยุกต์ได้ตามความเหมาะสม และอาจารย์ที่มีความพึงพอใจตัวมีจำนวน 7 คน หรือร้อยละ 3.1 เพราะในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นการเตรียมการสอน เนื้อหาวิชาที่จะสอน การออกข้อสอบ ตลอดจนการวัดผลการศึกษา ต้องเป็นไปตามที่ฝ่ายบริหารกำหนดโดยเคร่งครัด ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.68

เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 ทั้งนี้เพราะสถาบันให้การสนับสนุนการศึกษา ค้นคว้าวิจัยอย่างเต็มที่ในทุกด้าน พร้อมทั้งมีปัจจัยสนับสนุนทางด้านเงินทุน วัสดุอุปกรณ์ เวลา กำลังคน และนโยบาย และมีอาจารย์ 121 คน หรือร้อยละ 54 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะขึ้นอยู่กับผู้สอนว่าจะเสนอโครงการต่อผู้บริหารเอง และสถาบันก็จะให้การสนับสนุนตามสมควร ส่วนอาจารย์ที่มีความพึงพอใจต่ำเกี่ยวกับเรื่องนี้ปรากฏว่ามี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ทั้งนี้เนื่องจากสถาบันมิได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับงานด้านการศึกษาวิจัยแต่อย่างใด ประกอบกับไม่มีปัจจัยสนับสนุนทางด้านเวลา เงินทุน และวัสดุอุปกรณ์ด้วย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.37

เกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการในหน่วยงานที่สังกัดอยู่

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ทั้งนี้เพราะมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด และ 158 คน หรือร้อยละ 70.5

มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง เนื่องจากมีการประสานงานกันบ้างตามสมควร และอีก 42 คน หรือร้อยละ 18.8 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการต่ำ เพราะต่างคนต่างก็ทำโดยไม่มีการประสานงานกันเท่าที่ควร ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.92

เกี่ยวกับความสำคัญของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความสำคัญของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ทั้งนี้ เพราะเห็นว่า เป็นงานสำคัญที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงและความภูมิใจมาก และมีอาจารย์ 48 คน หรือร้อยละ 21.4 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง เพราะมีความรู้สึกว่าจะไม่ทำอะไร ถ้าได้รับมอบหมายก็พร้อมที่จะทำทั้งนั้น และอีก 80 คน หรือร้อยละ 35.7 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่า เป็นงานทั่ว ๆ ไป ไม่ก่อให้เกิดความประทับใจเป็นพิเศษแต่อย่างใด ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.07

เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 98 คน หรือร้อยละ 43.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน เพราะมีโอกาสได้ใช้ความรู้ความสามารถ ตลอดจนการพัฒนาประสบการณ์และการเรียนรู้อย่างเต็มที่ และมีอาจารย์อีก 100 คน หรือร้อยละ 44.6 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง ด้วยเหตุผลที่ว่าขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้สอนเอง และอีก 26 คน หรือร้อยละ 11.6 ที่มีความพึงพอใจต่ำเกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะเห็นว่า การสอนที่เป็นอยู่เป็นแต่เพียงการใช้ความรู้เก่า ๆ ที่เคยศึกษามาเท่านั้น เพราะบรรยากาศในการทำงานไม่เอื้ออำนวยให้ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.32

เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการประชุมทางวิชาการ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 92 คน หรือร้อยละ 41.1 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการประชุมทางวิชาการ ทั้งนี้เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานได้มีการสัมมนาและการประชุมทางวิชาการหลายครั้ง และปรากฏว่ามี 122 คน หรือร้อยละ 54.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานได้มีการอบรมเพิ่มเติมเพียงไม่กี่ครั้ง และมีอาจารย์ 10 คน หรือร้อยละ 4.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะในระหว่างที่ปฏิบัติงานมา ยังไม่เคยได้รับการอบรมเพิ่มเติมหรือสัมมนาทางวิชาการเลย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.37

เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 69 คน หรือร้อยละ 30.8 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาสูง เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มและยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์และเป็นนักประชาธิปไตย และมีอาจารย์ 106 คน หรือร้อยละ 47.3 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาปานกลาง เพราะผู้บังคับบัญชาแม้จะยอมรับการเปลี่ยนแปลงบ้าง แต่ก็ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อสถานภาพเดิมมากนัก และอีก 49 คน หรือร้อยละ 21.9 ที่มีความพึงพอใจในตัวผู้บังคับบัญชาน้อย เพราะผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่ยึดมั่นในระเบียบวิธีที่ล้าสมัย ซึ่งไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนา ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.09

เกี่ยวกับลักษณะการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย 41 คน หรือร้อยละ 18.3 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับลักษณะการตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา เนื่องจากผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ที่ตัดสินใจรอบคอบและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม เป็น

หลัก และมีอาจารย์มหาวิทยาลัย 43 คน หรือร้อยละ 19.2 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะเห็นว่าผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่พร้อมจะตัดสินใจ หากได้รับการเห็นชอบด้วย เป็นส่วนใหญ่ และอีก 21 คน หรือร้อยละ 9.4 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่มีความลังเล ไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ ค่ามัธยฐานเลขคณิตสำหรับความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 1.82

เกี่ยวกับลักษณะการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 55 คน หรือร้อยละ 24.6 ที่มีความพึงพอใจในลักษณะการบริหารงานของผู้บังคับบัญชาสูง ทั้งนี้เพราะผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่ยึดมั่นในนโยบายการบริหารสมัยใหม่ โดยถือหลักให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหารงาน และการเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน และมี 128 คน หรือร้อยละ 57.2 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เกี่ยวกับเรื่องนี้ เนื่องจากผู้บังคับบัญชาตามปกติเป็นผู้ที่ยึดถือระเบียบแบบแผนเป็นหลัก แต่ถ้ามักมีเหตุผลสมควรที่พร้อมที่จะแก้ไขให้เป็นไปตามความเหมาะสม และอีก 41 คน หรือร้อยละ 18.3 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่ชอบสั่งการด้วยอารมณ์มากกว่าเหตุผลหรือความเหมาะสม ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.06

เกี่ยวกับลักษณะของผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 41 คน หรือร้อยละ 18.3 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับลักษณะของผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงาน เพราะผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ที่เอาใจใส่ตลอดจนให้ความคุ้มครองป้องกันและแนะนำแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ผู้ร่วมงานประสบอยู่ด้วยดี เสมอมา และมี 121 คน

หรือร้อยละ 54 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะผู้บังคับบัญชาให้คำปรึกษา
แนะนำบางตามสมควร หากผู้ร่วมงานมีปัญหาไปหาคำปรึกษา และอีก 62 คน
หรือร้อยละ 27.7 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะผู้บังคับบัญชาไม่สนใจว่าผู้ใต้
บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานจะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความ
พึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.91

เกี่ยวกับความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับ
ความก้าวหน้าในงานที่ตนปฏิบัติอยู่ 140 คน หรือร้อยละ 62.5 ทั้งนี้เพราะ
เห็นว่าตนมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ที่ปฏิบัติอยู่อย่างเต็มที่ และ 10 คน
หรือร้อยละ 4.5 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีโอกาสบ้างเหมือนกัน แต่
ต้องอาศัยความใกล้ชิดกับผู้บังคับบัญชาเป็นพิเศษ จนทำให้ไม่เป็นตัวของตัวเอง
และอีก 74 คน หรือร้อยละ 33 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าตนมีโอกาส
ก้าวหน้าน้อย เพราะตำแหน่งหน้าที่ทางวิชาการคับแคบ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของ
ความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.29

เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับ
การพิจารณาความดีความชอบของหน่วยงานตน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ทั้งนี้
เพราะเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบเป็นไปด้วยความยุติธรรมอย่างเสมอ
ต้นเสมอปลาย และ 156 คน หรือร้อยละ 69.6 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่อง
นี้ปานกลาง เพราะเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบเท่าที่ผ่านมา เป็นไป
อย่างยุติธรรมบ้าง ไม่ยุติธรรมบ้าง และอีก 21 คน หรือร้อยละ 9.4 มีความ
พึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่า การพิจารณาความดีความชอบเท่าที่ผ่านมา เป็นไป
อย่างไม่ยุติธรรมเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.12

เกี่ยวกับลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบ 61 คน หรือร้อยละ 27.2 ทั้งนี้ เพราะการพิจารณาความดีความชอบถือตามความสามารถและผลงานของแต่ละบุคคล เป็นหลัก และมี 97 คน หรือร้อยละ 43.3 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เนื่องจากการพิจารณาความดีความชอบอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นจากฝ่ายบริหาร และอีก 66 คน หรือร้อยละ 29.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งขึ้นอยู่กับความพอใจของผู้บังคับบัญชาแต่เพียงผู้เดียว ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.98

เกี่ยวกับโอกาสในการ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับโอกาสในการ เลื่อนตำแหน่งทางวิชาการถึง 181 คน หรือร้อยละ 80.8 ทั้งนี้ เพราะมีตำแหน่งทางวิชาการ คือผู้ช่วยคณาจารย์ รองคณาจารย์ และคณาจารย์ ซึ่งทุกคนมีโอกาสที่จะได้รับการ เลื่อนตำแหน่งหากมีผลงาน และ 40 คน หรือร้อยละ 17.9 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่สนใจกับตำแหน่งดังกล่าวว่าจะมีหรือไม่ และตนจะได้รับการ เลื่อนตำแหน่งหรือไม่ และมีอีก 3 คน หรือร้อยละ 1.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเชื่อแน่ว่าตนคงไม่มีโอกาสได้เลื่อนตำแหน่ง ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.79

เกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ 28 คน หรือร้อยละ 12.5 ทั้งนี้เพราะเห็นว่า

รายได้และสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับอยู่ในปัจจุบันก็สามารถทำให้ดูแลครอบครัวได้อย่างสมบูรณ์ และมี 146 คน หรือร้อยละ 65.2 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเห็นว่าแม้รายได้ในปัจจุบันจะพออยู่ได้ก็ตาม แต่ก็ยังไม่ดีนัก ควรจะได้รับการปรับให้สอดคล้องกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น และอีก 50 คน หรือร้อยละ 22.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าทั้งรายได้และสวัสดิการยังไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ทำให้ต้องหางานพิเศษทำ เป็นผลให้ประสิทธิภาพเกี่ยวกับงานในหน้าที่ลดลงไป ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.90

เกี่ยวกับการทำงานล่วง เวลาและค่าตอบแทน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 51 คน หรือร้อยละ 22.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการทำงานล่วง เวลาและค่าตอบแทน ทั้งนี้เพราะได้รับค่าตอบแทนอย่างเหมาะสมในการทำงานล่วง เวลา และ 24 คน หรือร้อยละ 10.7 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะได้รับค่าตอบแทนบ้าง แต่ก็ได้รับในอัตราที่ต่ำกว่าที่ควรจะได้ และอีก 149 คน หรือร้อยละ 66.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่เคยได้รับค่าตอบแทนในการทำงานล่วง เวลาเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.56

เกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 98 คน หรือร้อยละ 43.8 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษาสูง เพราะนักศึกษาของตนส่วนใหญ่เป็นผู้มีระดับสติปัญญาอยู่ในเกณฑ์ดี และมี 118 คน หรือร้อยละ 52.7 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับสติปัญญาอยู่ในขั้นพอใช้ และอีก 8 คน หรือร้อยละ 3.6 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่านักศึกษาของตนไม่ค่อยสนใจต่อการเรียน ประกอบกับระดับสติปัญญาที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุงมาก ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.40

เกี่ยวกับลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 41 คน หรือร้อยละ 18.3 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของนักศึกษา ทั้งนี้เพราะนักศึกษาของตนเป็นผู้มีสัมมาคารวะต่อครูบาอาจารย์เป็นอย่างดี และมี 166 คน หรือร้อยละ 74.1 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง ด้วยเห็นว่านักศึกษาของตนเป็นผู้มีมารยาทพอใช้ได้ และอีก 17 คน หรือร้อยละ 7.6 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่านักศึกษาของตนไม่ค่อยให้ความเคารพต่อครูบาอาจารย์ ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.11

เกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาในการ เรียนรู้

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 36 คน หรือร้อยละ 16.1 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาในการ เรียนรู้ ทั้งนี้เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีความสนใจเอาจริง เอาใจต่อการเรียนมาก และ 157 คน หรือร้อยละ 70.1 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนอยู่ในระดับพอใช้ได้ และอีก 31 คน หรือร้อยละ 13.8 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะนักศึกษาของตนไม่ค่อยสนใจต่อการเรียน ต้องการเพียงแค่ให้สอบผ่านเท่านั้น ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.02

เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 66 คน หรือร้อยละ 29.5 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ทั้งนี้เพราะเห็นว่ามีความสัมพันธ์ในฐานะศิษย์กับอาจารย์อย่างใกล้ชิดและ 148 คน หรือร้อยละ 66.1 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะตามปกติก็มีการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นักศึกษาผู้มีปัญหาบ้างตามสมควร และมี 10 คน หรือร้อยละ 4.5 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะตนกับนักศึกษามักพบปะกัน

เฉพาะชั่วโมง เรียน เท่านั้น ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ

2.25

เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 77 คน หรือร้อยละ 34.4 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ทั้งนี้เพราะมีการช่วยเหลือ เกื้อกูลกัน เป็นอย่างดีทั้งในด้านการงานและด้านส่วนตัว และมี 120 คน หรือร้อยละ 53.6 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ปานกลาง เนื่องจากมีการช่วยเหลือแนะนำกัน ในหมู่เพื่อนร่วมงานพอสมควร และอีก 31 คน หรือร้อยละ 13.8 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะมีความรู้สึกที่ว่าต่างคนก็ต่างอยู่แบบตัวใครตัวมัน และมักมีการแยกพวกแยกพ้องกัน ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.19

เกี่ยวกับการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 126 คน หรือร้อยละ 56.3 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น ทั้งนี้เพราะทุกคนให้ความร่วมมือและประสานงานกัน เป็นอย่างดี ไม่มีการก้าวก่ายหน้าที่ยิ่งกัน และกัน ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และ 90 คน หรือร้อยละ 40.2 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเหตุที่ว่าทำงานร่วมกัน เฉพาะส่วนที่จำเป็น เท่านั้น และอีก 8 คน หรือร้อยละ 3.6 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะต่างคนก็ต่างทำ ขาดการประสานงานกัน ค่ามัชฌิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.53

เกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 48 คน หรือร้อยละ 21.4 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงาน เพราะตามปกติ

การทำงานมักมีการแจ้งนโยบายให้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้มีเวลาเตรียมตัว เสมอ และ 163 คน หรือร้อยละ 72.8 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะบางครั้งก็มีการแจ้งนโยบายให้ทราบล่วงหน้า เพื่อให้มีเวลาเตรียมตัว แต่บางครั้งก็แจ้งให้ทราบอย่างกระทันหัน ส่วนอาจารย์อีก 13 คน หรือร้อยละ 5.8 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าระบบการทำงานเก่าที่ผ่านมามาก เป็นการสื่อสารอย่างกระทันหันจนไม่มีเวลาเตรียมตัวล่วงหน้า ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.16

เกี่ยวกับความคล่องตัวของระบบการทำงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 57 คน หรือร้อยละ 25.4 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับความคล่องตัวของระบบการทำงาน ทั้งนี้เพราะมีการจัดระบบงานที่เหมาะสม เป็นสัดส่วน ไม่ซ้ำซ้อนกัน ทำให้ปฏิบัติงานได้อย่างคล่องตัว และ 117 คน หรือร้อยละ 52.2 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะแม้จะมีการจัดระบบงานที่ดี แต่ผู้ปฏิบัติมักปล่อยปละละเลย ทำให้เกิดความล่าช้าอยู่บ้าง และ 50 คน หรือร้อยละ 22.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่า เป็นระบบงานที่สลับซับซ้อน มักก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติ เสมอ ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.03

เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนประจำต่อสัปดาห์

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 152 คน หรือร้อยละ 67.9 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับชั่วโมงสอนของตนสูง เพราะมีชั่วโมงสอนไม่เกิน 10 ชม. ต่อสัปดาห์ และ 41 คน หรือร้อยละ 18.3 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีชั่วโมงสอนระหว่าง 10-15 ชม. ต่อสัปดาห์ และเห็นว่าชั่วโมงสอนไม่ว่ามากหรือน้อยก็ทำได้ แล้วแต่ทางฝ่ายบริหารจะจัดให้ และอีก 31 คน หรือร้อยละ 13.8 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ต่ำ เพราะมีชั่วโมงสอนไม่

เป็นที่พอใจ คือมีจำนวนเกินกว่า 15 ชม. ต่อสัปดาห์ ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.54

เกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 175 คน หรือร้อยละ 78.1 ที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษของตนในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน เพราะมีงานเหล่านี้พอสมควร และ 26 คน หรือร้อยละ 11.6 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีงานพิเศษบ้างเหมือนกันแต่น้อย และ 23 คน หรือร้อยละ 10.3 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่มีงานพิเศษเลย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.68

และจากปริมาณดังกล่าว ปรากฏว่ามี 117 คน หรือร้อยละ 52.2 ที่มีความพึงพอใจสูง เพราะเห็นว่าเป็นงานที่ทำให้มีประสบการณ์มากขึ้น และ 102 คน หรือร้อยละ 45.5 มีความพึงพอใจปานกลาง โดยให้เหตุผลว่างานประเภทนี้พอทำได้ แต่ต้องไม่เป็นภาระจนเกินไป และอีก 5 คน หรือร้อยละ 2.2 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่างานดังกล่าวทำให้เป็นภาระมากเกินไป ค่ามัชฌิมเลขคณิตสำหรับข้อนี้เท่ากับ 2.50

เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 128 คน หรือร้อยละ 57.1 ที่มีความพึงพอใจสูง เพราะได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานอย่างเต็มที่ และ 83 คน หรือร้อยละ 37.1 ที่มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะได้มีส่วนร่วมบ้างเล็กน้อย และ 13 คน หรือร้อยละ 5.8 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานเลย ค่ามัชฌิมเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.51

เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่บุคคลากร

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 33 คน หรือร้อยละ 14.7 มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่บุคคลากรในสถาบันของตน เพราะเห็นว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคลและปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ และ 150 คน หรือร้อยละ 67 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่แน่ใจว่าบุคคลากรของหน่วยงานตน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านการบริหารงานบุคคลอย่างเพียงพอ และอีก 41 คน หรือร้อยละ 18.3 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่เห็นว่าบุคคลากรในหน่วยงานของตนมีความรู้ความสามารถที่จะบริหารงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 1.96

เกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 87 คน หรือร้อยละ 38.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร เพราะเห็นว่า เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประการสำคัญ และ 101 คน หรือร้อยละ 45.1 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะไม่แน่ใจว่าการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร เท่าที่ผ่านมาจะเป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์เป็นประการสำคัญ และอีก 36 คน หรือร้อยละ 16.1 มีความพึงพอใจต่ำ เพราะไม่เห็นว่า การวินิจฉัยสั่งการใด ๆ ของผู้บริหาร เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษาและอาจารย์ประจำ ค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.23

เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 69 คน หรือร้อยละ 30.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการในสถาบัน เพราะเห็นว่า

สภาพแวดล้อมในการทำงานของตนดีมาก และอีก 127 คน หรือร้อยละ 56.7 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะเห็นว่าสภาพแวดล้อมทางวิชาการของสถาบันก้อยู่ในสภาพพอใช้ได้ แต่ต้องการการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และอีก 28 คน หรือร้อยละ 12.5 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าสถาบันของตนไม่มีบรรยากาศทางวิชาการที่เหมาะสมเลย ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.18

เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 13 คน หรือร้อยละ 5.8 ที่มีความพึงพอใจสูง เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนในสถาบันของตน เพราะเห็นว่ามียุกรณ์พร้อมสมบูรณ์อยู่แล้ว และ 181 คน หรือร้อยละ 80.8 มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะแม้อุปกรณ์การสอนจะพอมิบ้างแต่ก็ยังไม่เพียงพอ และอีก 30 คน หรือร้อยละ 13.4 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะเห็นว่าสถาบันของตนยังขาดแคลนอุปกรณ์ที่เหมาะสมอีกมาก ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 1.92

เกี่ยวกับความมั่นใจในการทำงาน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 90 คน หรือร้อยละ 40.2 ที่มีความพึงพอใจสูง เพราะไม่คิดจะเปลี่ยนงานอย่างแน่นอน และอีก 116 คน หรือร้อยละ 51.8 มีความพึงพอใจปานกลาง โดยให้เหตุผลว่าอาจจะเปลี่ยนงานหรือไม่แล้วแต่ว่าโอกาสจะเอื้ออำนวยให้อย่างไร และอีก 18 คน หรือร้อยละ 8.0 ที่มีความพึงพอใจต่ำ เพราะต้องการจะเปลี่ยนงานอย่างแน่นอน ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้เท่ากับ 2.32

เกี่ยวกับการเปลี่ยนงานของอาจารย์อื่น ๆ ในสถาบัน

มีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ 74 คน หรือร้อยละ 33 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานอื่น ๆ ในสถาบันมีความพึงพอใจสูง เพราะเห็นว่ามีภาระลาออกน้อยมาก หากจะต้องออกก็เพราะมีเหตุผลวิสัยซึ่งไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และ 117 คน หรือร้อยละ 52.2 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจปานกลาง เพราะมีการลาออกบ้างตามสมควร และอีก 33 คน หรือร้อยละ 14.8 ที่เห็นว่าเพื่อนร่วมงานมีความพึงพอใจต่ำ เพราะมีการลาออกมาก ทั้งนี้เนื่องจากภายใต้ระบบบริหารที่เป็นอยู่ยังมองไม่เห็นทางหรือโอกาสก้าวหน้า เช่น การเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น เมื่อมีงานหรือโอกาสที่ดีกว่าจึงลาออกไป

ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในข้อนี้ เท่ากับ 2.18

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

ค่ามัธยฐาน เลขคณิตและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัจจัยที่มีผลกระทบต่อระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ

ปัจจัยต่าง ๆ	ค่ามัธยฐาน เลขคณิต	ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ลักษณะของงาน	2.36	0.45
2. ผู้บังคับบัญชา	1.97	0.70
3. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	2.30	0.75
4. เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ	1.81	0.73
5. นักศึกษา	2.20	0.55
6. เพื่อนร่วมงาน	2.38	0.63
7. ปริมาณงานและความรับผิดชอบ	2.47	0.62
8. ลักษณะการบริหารงาน	2.18	0.65
9. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	2.04	0.55
10. ความมั่นคงในการทำงาน	2.25	0.65



ภาพที่ 4 แสดงความแปรผันของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับขวัญและความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ

ปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อ	ความขมขื่น เลขคณิตของแต่ละ ปัจจัย	ระดับขวัญและความพึงพอใจในการ			
		ปฏิบัติงาน			
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงาน		1.00	1.70	2.40	3.00
1 ความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะ งาน					
2 ความรู้สึกที่มีต่อผู้บังคับบัญชา					
3 ความรู้สึกในเรื่องโอกาส ก้าวหน้าในการทำงาน					
4 ความรู้สึกในเรื่องเงินเดือน และสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ					
5 ความรู้สึกที่มีต่อนักศึกษา					
6 ความรู้สึกต่อเพื่อนร่วมงาน					
7 ความรู้สึกว่าปริมาณงานในหน้าที่ ที่ความรับผิดชอบเหมาะสม					
8 ความรู้สึกที่มีต่อการบริหาร งาน					
9 ความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อม ในเวลาทำงาน					
10 ความรู้สึกในเรื่องความมั่นคง ในการทำงาน					

สำหรับระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 10 ปัจจัยนั้น ปรากฏรายละเอียดดังนี้ (โปรดดูตารางที่ 9 และภาพประกอบที่ 4)

จากตารางที่ 9 และภาพประกอบที่ 4 แสดงให้เห็นถึงค่ามัธยเทศคณิตและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับวิชาที่สอนอยู่ประจำ ความคล่องตัวในงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ งานวิจัยทางด้านวิชาการ การประสานงานทางด้านวิชาการ ความสำคัญของงานที่ปฏิบัติอยู่ การพัฒนาความรู้และประสบการณ์ในการสอน การอบรมเพิ่มเติม การสัมมนาและการประชุมทางวิชาการ ปรากฏว่าค่ามัธยเทศคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.36 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.45) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางความคิดของผู้บังคับบัญชา การตัดสินใจของผู้บังคับบัญชา ลักษณะในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา และลักษณะของผู้บังคับบัญชาในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงาน หรือผู้ใต้บังคับบัญชา ปรากฏว่าค่ามัธยเทศคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 1.97 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความรู้สึกในโอกาสของคนที่จะก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเท่าที่ผ่านมา ลักษณะของการพิจารณาความดีความชอบ และโอกาสในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ปรากฏว่าค่ามัธยเทศคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.30

(ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

4. ปัจจัยเกี่ยวกับเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อันประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ การทำงานล่วงเวลา และค่าตอบแทนในการทำงานล่วงเวลา ปรากฏค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 1.81 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.73) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

5. ปัจจัยเกี่ยวกับนักศึกษา อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา ลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของนักศึกษา ความสนใจของนักศึกษาในการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.20 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

6. ปัจจัยเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานทั้งในด้านการงานและในด้านส่วนตัว ลักษณะของการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.38 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

7. ปัจจัยเกี่ยวกับปริมาณงานและความรับผิดชอบ อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับปริมาณของชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบัน นอกเหนือจากงานสอน เช่นการค้นคว้าวิจัย การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ปรากฏว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.47 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง

8. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับระบบการทำงานของหน่วยงาน ความคล่องตัวของระบบการทำงาน การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงาน ผู้ทำหน้าที่บุคคลากรในหน่วยงาน และการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหาร. ปรากฏว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.18 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

9. ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการ อุปกรณ์การสอนในสถาบัน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปรากฏว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.04 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

10. ปัจจัยเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงาน อันประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความมั่นใจที่จะยึดการปฏิบัติงานนี้ตลอดไปหรือไม่ ความถี่ของการเปลี่ยนงานของอาจารย์ในสถาบัน เดียวกันและเหตุผล ปรากฏว่าค่ามัธยิม เลขคณิตของความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.25 (ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65) แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 5 แสดงความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
ของรัฐที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 3 หมวด

ปัจจัย แต่ละหมวด ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	ความเข้มแข็งของปัจจัย แต่ละหมวด		ค่าเฉลี่ยระดับข้อดีและความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง		
	1.00	1.70	2.40	3.00	
1 ลักษณะของงาน					
2 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน					
3 เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ					

สำหรับการวิเคราะห์ระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อพิจารณาตามหมวดปรากฏว่า
(โปรดดูภาพที่ 5 ประกอบ)

1. หมวดลักษณะงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและ
ความพึงพอใจต่อลักษณะงาน อันประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ คือ ความรู้สึกต่อ
ลักษณะงาน ความเหมาะสมของปริมาณงานกับความรับผิดชอบ โอกาสก้าวหน้า
✓ ในการทำงาน โอกาสแสดงความคิดเห็น ความมั่นคงในการทำงาน และลักษณะ
ของการบริหารงาน ปรากฏว่าค่ามัธยัม เลขคณิตของความพึงพอใจในหมวดนี้
เท่ากับ 2.31 แสดงให้เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้าง
สูง

2. หมวดสภาพแวดล้อมในการทำงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
ของรัฐ มีขวัญและความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน อันประกอบด้วย
ปัจจัยต่าง ๆ คือ ผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และความ
ร่วมมือในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับนักศึกษา ลักษณะของนักศึกษา ตลอด
จนระดับสติปัญญา บรรยากาศทางวิชาการของสถาบัน และอุปกรณ์การสอน
ปรากฏว่าค่ามัธยัม เลขคณิตของความพึงพอใจในหมวดนี้เท่ากับ 2.15 แสดงให้
เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

3. หมวดเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อาจารย์ประจำ
มหาวิทยาลัยของรัฐ มีขวัญและความพึงพอใจต่อเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์
ต่าง ๆ อันประกอบด้วยรายได้ สวัสดิการต่าง ๆ และค่าทำงานล่วงเวลา
ปรากฏว่าค่ามัธยัม เลขคณิตของความพึงพอใจในหมวดนี้เท่ากับ 1.81 แสดงให้
เห็นว่าขวัญและความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ในตอนต้นที่ 2 ที่มานมาเป็นกรวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ในส่วนต่อไปนีผู้วิจัยจะ เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของอาจารย์ประจำระดับอุดมศึกษาในสถาบันทั้ง 2 ประเภท โดยเปรียบเทียบจากค่ามัชฌิม เลขคณิตที่มีต่อบัจจัยต่าง ๆ 10 บัจจัย ซึ่งปรากฏรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10

เปรียบเทียบความรู้สึกของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีต่อคำถามในแบบสอบถามวัดขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน		อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ	
	คะแนนรวมแต่ละข้อ	ค่ามัชฌิมเลขคณิต	คะแนนรวมแต่ละข้อ	ค่ามัชฌิมเลขคณิต
8. เกี่ยวกับวิชาที่ท่านสอนอยู่ประจำ	312	2.84	623	2.78
9. เกี่ยวกับความคล่องตัวในงานที่ท่านกำลังปฏิบัติอยู่	241	2.19	600	2.68
10. เกี่ยวกับงานวิจัยทางด้านวิชาการ	228	2.07	531	2.37
12. เกี่ยวกับการประสานงานทางด้านวิชาการในหน่วยงานของท่าน	243	2.21	430	1.92

ข้อความ	อาจารย์ประจำ วิทยาลัยเอกชน		อาจารย์ประจำมหา วิทยาลัยของรัฐ	
	คะแนนรวม แต่ละข้อ	ค่ามัธยิม เลขคณิต	คะแนนรวม แต่ละข้อ	ค่ามัธยิม เลขคณิต
13. เกี่ยวกับความสำคัญของงานที่ ปฏิบัติอยู่	220	2.00	464	2.07
14. เกี่ยวกับการพัฒนาความรู้และประ สิทธิภาพในการสอนของท่าน	259	2.35	520	2.32
15. เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการ ประชุมทางวิชาการ	227	2.06	530	2.37
16. ลักษณะเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาโดย ตรงของท่าน	258	2.35	468	2.09
17. เกี่ยวกับลักษณะการตัดสินใจของ ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่าน	245	2.23	408	1.82
18. เกี่ยวกับลักษณะในการบริหารงาน ของผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่าน	228	2.07	462	2.06
19. เกี่ยวกับลักษณะของผู้บังคับบัญชา ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของผู้ร่วมงาน	240	2.18	427	1.91
20. เกี่ยวกับโอกาสและความก้าวหน้า ในหน้าที่การงานของท่าน	170	1.55	514	2.29
21. เกี่ยวกับการพิจารณาความดีความ ชอบในการปฏิบัติงานเท่าที่ผ่านมา	251	2.28	474	2.12

ข้อความ	อาจารย์ประจำ วิทยาลัยเอกชน		อาจารย์ประจำมหา วิทยาลัยของรัฐ	
	คะแนนรวม	ค่ามัธยัม	คะแนนรวม	ค่ามัธยัม
	แต่ละข้อ	เลขคณิต	แต่ละข้อ	เลขคณิต
22. เกี่ยวกับลักษณะของการพิจารณา ความดีความชอบ	193	1.75	443	1.98
23. เกี่ยวกับโอกาสในการ เลื่อนตำแหน่ง ทางวิชาการ	164	1.49	626	2.79
24. เกี่ยวกับรายได้และสวัสดิการต่าง ๆ	223	2.03	426	1.90
25. เกี่ยวกับการทำงานล่วง เวลา	218	1.98	443	1.98
26. เกี่ยวกับค่าตอบแทนในการทำงาน ล่วง เวลา	247	2.25	350	1.56
27. เกี่ยวกับระดับสติปัญญาของนักศึกษา	212	1.93	538	2.40
28. เกี่ยวกับลักษณะนิสัยโดยทั่วไปของ นักศึกษา	218	1.98	472	2.11
29. เกี่ยวกับความสนใจของนักศึกษาใน การเรียนรู้	180	1.64	453	2.02
30. เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของท่านกับ นักศึกษา	243	2.21	504	2.25
31. เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ในด้านการงานและส่วนตัว	257	2.34	490	2.19

ข้อความ	อาจารย์ประจำ วิทยาลัย เอกชน		อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย วิทยาลัยของรัฐ	
	คะแนนรวม แต่ละขอ	ค่าเฉลี่ย เลขคณิต	คะแนนรวม แต่ละขอ	ค่าเฉลี่ย เลขคณิต
32. เกี่ยวกับการสอนของท่าน	256	2.33	541	2.42
33. เกี่ยวกับการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่น	282	2.56	566	2.53
34. เกี่ยวกับระบบการทำงาน ของหน่วยงาน	258	2.35	483	2.16
35. เกี่ยวกับความคล่องตัวของระบบการ ทำงานของหน่วยงาน	231	2.10	455	2.03
36. เกี่ยวกับจำนวนชั่วโมงสอนประจำ ต่อสัปดาห์	288	2.62	643	2.87
37. เกี่ยวกับชั่วโมงสอนประจำ	285	2.59	569	2.54
38. เกี่ยวกับปริมาณงานพิเศษอื่นในสถาบัน นอกเหนือจากงานสอน	265	2.41	600	2.68
39. เกี่ยวกับงานพิเศษอื่นในสถาบันนอก เหนือจากงานสอน	258	2.35	560	2.50
40. เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายของงาน	245	2.23	563	2.51
41. เกี่ยวกับบุคคลากรในหน่วยงานของท่าน	221	2.01	440	1.96
42. เกี่ยวกับการวินิจฉัยและสั่งการของ ผู้บริหาร	231	2.10	499	2.23

ข้อความ	อาจารย์ประจำ วิทยาลัย เอกชน		อาจารย์ประจำมหา วิทยาลัยของรัฐ	
	คะแนนรวม แต่ละข้อ	ค่าเฉลี่ย เลขคณิต	คะแนนรวม แต่ละข้อ	ค่าเฉลี่ย เลขคณิต
43. เกี่ยวกับบรรยากาศทางวิชาการใน สถาบัน	244	2.22	489	2.18
44. เกี่ยวกับอุปกรณ์การสอนของสถาบัน	233	2.12	431	1.92
45. เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน	235	2.14	453	2.02
46. เกี่ยวกับความมั่นใจในการทำงาน	218	1.98	520	2.32
47. เกี่ยวกับการเปลี่ยนงานของอาจารย์ อื่น ๆ ในสถาบัน	174	1.58	489	2.18
รวม	9,201	2.15	19,497	2.23

สำหรับความรู้ลึกของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยา-
ลัยของรัฐที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 10 ปัจจัยนั้น ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ 11

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

เปรียบเทียบค่าดัชนีเลขคณิตของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีต่อบัณฑิตต่าง ๆ

บัณฑิตต่าง ๆ	ค่าดัชนีเลขคณิต	
	วิทยาลัยเอกชน	มหาวิทยาลัยของรัฐ
1. ลักษณะเกี่ยวกับงาน	2.25	2.36
2. ผู้บังคับบัญชา	2.21	1.97
3. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	1.77	2.30
4. เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ	2.09	1.81
5. นักศึกษา	1.94	2.20
6. เพื่อนร่วมงาน	2.41	2.38
7. ปริมาณงานและความรับผิดชอบ	2.48	2.47
8. ลักษณะการบริหารงาน	2.16	2.18
9. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	2.16	2.04
10. ความมั่นคงในการทำงาน	1.78	2.25
รวมค่าเฉลี่ย	2.13	2.20

จากตารางที่ 11 นี้ เมื่อนำค่าดัชนีเลขคณิตมาแยกอธิบายแล้ว สามารถเปรียบเทียบให้เห็นชัดเจนขึ้น ดังในตารางที่ 12

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบระดับวุฒิและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

ปัจจัยต่าง ๆ	ระดับวุฒิและความพึงพอใจ	
	วิทยาลัย เอกชน	มหาวิทยาลัยของรัฐ
1. ลักษณะของงาน	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างสูง
2. ผู้บังคับบัญชา	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
3. โอกาสก้าวหน้าในการ ทำงาน	ปานกลางค่อนข้างต่ำ	ปานกลางค่อนข้างสูง
4. เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
5. นักศึกษา	ปานกลางค่อนข้างต่ำ	ปานกลางค่อนข้างสูง
6. เพื่อนร่วมงาน	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างสูง
7. ปริมาณงานและความรับผิดชอบ	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างสูง
8. ลักษณะการบริหารงาน	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างสูง
9. สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน	ปานกลางค่อนข้างสูง	ปานกลางค่อนข้างต่ำ
10. ความมั่นคงในการทำงาน	ปานกลางค่อนข้างต่ำ	ปานกลางค่อนข้างต่ำ

ทั้งนี้สามารถเขียนเป็นกราฟเปรียบเทียบความผันแปรของปัจจัย
ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน
และมหาวิทยาลัยของรัฐ ดังภาพที่ 6

ภาพที่ 6 เปรียบเทียบความแปรผันของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อระดับขวัญและความพึงพอใจ

ในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ

วิทยาลัยเอกชน

มหาวิทยาลัยของรัฐ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ	ความขี้เมียมเลขคณิตของแต่ละปัจจัย	ระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน			
		ระดับขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน			
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน		1.00	1.70	2.40	3.00
1	ความรู้สึกพึงพอใจในลักษณะงาน				
2	ความรู้สึกที่มีต่อผู้บังคับบัญชา				
3	ความรู้สึกในเรื่องโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน				
4	ความรู้สึกในเรื่องเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ				
5	ความรู้สึกที่มีต่อนักศึกษา				
6	ความรู้สึกต่อเพื่อนร่วมงาน				
7	ความรู้สึกว่าปริมาณงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเหมาะสม				
8	ความรู้สึกที่มีต่อการบริหารงาน				
9	ความรู้สึกต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน				
10	ความรู้สึกในเรื่องความมั่นคงในการทำงาน				

จากตารางที่ 11, 12 และภาพประกอบที่ 6 ซึ่งแสดงการเปรียบเทียบระดับของขวัญและความพึงพอใจที่มีอิทธิพลต่อระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ปรากฏว่า

1. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐขวัญและความพึงพอใจในลักษณะงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้ของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูงมากกว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน โดยมีความเข้มข้น เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.36 และ 2.25 ตามลำดับ

2. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในผู้บังคับบัญชามากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยของรัฐ แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้ของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูง ในขณะที่ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ทั้งนี้โดยมีความเข้มข้น เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจัยนี้เท่ากับ 2.21 และ 1.97 ตามลำดับ

3. ปัจจัยเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในโอกาสก้าวหน้าในการทำงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้ของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์

ประจํามหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูง ในขณะที่ของ
อาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมีความช้ดัชนี-
เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.30 และ 1.77 ตาม
ลำดับ

4. ปัจจัยเกี่ยวกับเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ อาจารย์
ประจําวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์
ต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ประจํามหาวิทยาลัยของรัฐ แม้ว่าขวัญและความพึงพอ
ใจต่อยังปัจจัยนี้ของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน แต่ปรากฏว่า
ของอาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมี
ค่าดัชนี เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.09 และ 1.81
ตามลำดับ

5. ปัจจัยเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ประจํามหาวิทยาลัยของรัฐ
มีขวัญและความพึงพอใจในนักศึกษามากกว่าอาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชน
แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจต่อยังปัจจัยนี้ของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ในระดับปานกลาง
เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจําวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปาน
กลางค่อนข้างสูง ในขณะที่ของอาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปาน
กลางค่อนข้างต่ำ โดยมีความช้ดัชนี เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุ
ยนี้เท่ากับ 2.20 และ 1.94 ตามลำดับ

6. ปัจจัยเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชน
มีขวัญและความพึงพอใจในเพื่อนร่วมงานมากกว่าอาจารย์ประจําวิทยาลัย
ของรัฐ เพียง เล็กน้อย กล่าวคือ แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจต่อยังปัจจัยนี้ของ
อาจารย์ประจําวิทยาลัย เอกชนจะอยู่ในระดับสูง แต่ของอาจารย์ประจําหา

วิทยาลัยของรัฐก็อยู่ในระดับปานกลางที่ค่อนข้างสูงมากจนเกือบขึ้นมาถึงระดับสูง ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่า แม้ขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่ายจะอยู่ต่างระดับกัน แต่ก็ต่างกันเพียง เล็กน้อยเท่านั้น ค่ามัชฌิม เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.41 และ 2.38 ตามลำดับ

7. ปัจจัยเกี่ยวกับปริมาณงานในความรับผิดชอบ อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐต่างก็มีขวัญและความพึงพอใจต่อปริมาณงานในความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง เหมือนกัน และ เกือบจะอยู่จุดเดียวกัน (ค่ามัชฌิม เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้ต่างกันเพียง .01 เท่านั้น) กล่าวคือ อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ เพียง เล็กน้อยเท่านั้น โดยมีค่ามัชฌิม เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.48 และ 2.47 ตามลำดับ

8. ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงาน อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐต่างก็มีขวัญและความพึงพอใจต่อลักษณะการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างสูง เหมือนกัน และ เกือบจะอยู่ที่จุดเดียวกันด้วย (ค่ามัชฌิม เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้ต่างกันเพียง .02 เท่านั้น) กล่าวคือ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจต่อปัจจัยนี้อยู่ในระดับที่สูงกว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน เพียง เล็กน้อยเท่านั้น โดยมีค่ามัชฌิม เลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้เท่ากับ 2.18 และ 2.16 ตามลำดับ

9. ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่า

อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่าย
 ต่อปัจจุบันนี้จะอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำ
 วิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ในขณะที่ของอาจารย์ประจำ
 มหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมีค่ามัธยฐานเลขคณิตของ
 ขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันนี้ เท่ากับ 2.16 และ 2.04 ตามลำดับ

10. ปัจจัยเกี่ยวกับความมั่นคงในการทำงาน อาจารย์ประจำมหา
 วิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในความมั่นคงในการทำงานมากกว่า
 อาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชน แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่ายต่อ
 ปัจจุบันนี้จะอยู่ในระดับปานกลาง เหมือนกัน แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำมหา
 วิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ในขณะที่ของอาจารย์ประจำ
 วิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ โดยมีค่ามัธยฐานเลขคณิตของขวัญ
 และความพึงพอใจในปัจจุบันนี้ เท่ากับ 2.25 และ 1.78 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยพัชกร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ
วิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 3 หมวด

หมวด	คามัชฌิม เลขคณิต	
	วิทยาลัยเอกชน	มหาวิทยาลัยของรัฐ
1. ลักษณะของงาน	2.09	2.31
2. สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน	2.18	2.15
3. เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ	2.09	1.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 7 เปรียบเทียบขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ

วิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ 3 หมวด

มหาวิทยาลัยของรัฐ _____ วิทยาลัยเอกชน _____

ปัจจัย แต่ละหมวดที่มี อิทธิพลต่อความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	ความเข้มแข็งของปัจจัย แต่ละหมวด	ค่าเฉลี่ยระดับขวัญและความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน		
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง
		1.00	1.70	2.40 3.00
1 ลักษณะของงาน				
2 สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน				
3 เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ				

ดังนั้นจากภาพที่ 7 แสดงให้เห็นว่า เมื่อพิจารณาโดยเปรียบเทียบ
ขวัญและความพึงพอใจตามหมวดแล้ว ปรากฏว่า

1. หมวดลักษณะงาน ขวัญและความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ
วิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐต่างก็อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
แต่ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมากกว่า
(คำนวณดัชนีเลขคณิตของขวัญและความพึงพอใจในหมวดนี้ เท่ากับ 2.09 และ
2.31 ตามลำดับ)
2. หมวดสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ขวัญและความพึงพอใจ
ของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐต่างก็อยู่ในระดับ
ปานกลางค่อนข้างสูงอย่างใกล้เคียงกันมาก แต่ของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอก-
ชนอยู่ในระดับที่ค่อนข้างสูงมากกว่า เล็กน้อยเท่านั้น (คำนวณดัชนีเลขคณิตของขวัญ
และความพึงพอใจในหมวดนี้ เท่ากับ 2.18 และ 2.15 ตามลำดับ)
3. หมวดเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ ขวัญและความ
พึงพอใจของอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
เพียงเล็กน้อย (คำนวณดัชนีเลขคณิตเท่ากับ 2.09) และขวัญและความพึงพอใจ
ของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ (คำนวณ
ดัชนีเลขคณิตเท่ากับ 1.81) ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบกัน เฉพาะหมวดนี้แล้ว
ปรากฏว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัย เอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในหมวด เงิน
เดือนและสิทธิผลประโยชน์มากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ

สรุปผลการวิเคราะห์

ดังนั้นจากสมมติฐานที่ว่า "ขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับสูงกว่าขวัญและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน เนื่องจาก

1. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในลักษณะของงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน
2. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน
3. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน" นั้น

จากผลการวิเคราะห์พบว่า เป็นจริงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ประการแรก และแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้สองประการหลัง กล่าวคือ (โปรดดูตารางที่ 11 หน้า ภาพที่ 6 หน้า 127 ตารางที่ 12 หน้า 129 ตารางที่ 13 หน้า 134 และ ภาพที่ 7 หน้า 135 ประกอบ)

1. อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในลักษณะของงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่ายที่มีต่อหมวดนี้จะอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงเหมือนกันก็ตาม แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมากกว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (ค่ามัธยฐานเลขคณิตของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐเท่ากับ 2.33 และของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนเท่ากับ 2.17) ทั้งนี้เนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ 5 ปัจจัยด้วยกันคือ

- 1.1 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะของงานอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน

(จากตารางที่ 11 หน้า 128 ปรากฏว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.36 และ 2.25 ตามลำดับ) สาเหตุที่ทำให้ขวัญและความพึงพอใจในข้อนี้ต่างกันคือ ความคล่องตัวในงานที่ปฏิบัติอยู่ ปรากฏว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีความคล่องตัวมากกว่า (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.68 และ 2.19 ตามลำดับ) และได้รับการส่งเสริมสนับสนุนทางด้านการศึกษาทางวิชาการมากกว่า ปัจจัยส่งเสริมดังกล่าวได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เวลา กำลังคน และนโยบาย ซึ่งอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนได้รับในโอกาสนี้น้อยกว่า (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.37 และ 2.07 ตามลำดับ) และอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐก็มีความรู้สึกถึงความสำคัญของงานที่ตนกำลังปฏิบัติอยู่มากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.07 และ 2.00 ตามลำดับ) ทั้งนี้เพราะเห็นว่าเป็นงานสำคัญที่ก่อให้เกิดชื่อเสียงและความภาคภูมิใจมาก นอกจากนี้เกี่ยวกับการอบรมเพิ่มเติมและการประชุมทางวิชาการก็ปรากฏว่าในระหว่างการปฏิบัติงาน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐได้มีการสัมมนาและการประชุมทางวิชาการหลายครั้ง ในขณะที่อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนก็มีบ้างเหมือนกันแต่นาน ๆ ครั้ง (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.37 และ 2.06 ตามลำดับ)

1.2 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันเกี่ยวกับโอกาสก้าวหน้าในการทำงานในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 11 หน้า 128 ปรากฏว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.30 และ 1.77 ตามลำดับ) ที่เป็นเช่นนี้เพราะอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีความรู้สึกมั่นใจในโอกาสและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของตนมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.29 และ 1.55 ตามลำดับ) และมั่นใจว่าตนมีโอกาที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการอย่างแน่นอนมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.79 และ 1.49 ตามลำดับ)

1.3 อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนและมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจเกี่ยวกับปริมาณงานในหน้าที่รับผิดชอบอยู่ในระดับสูงเหมือนกัน และเกือบจะอยู่ที่จุดเดียวกันด้วย (จากตารางที่ 11 หน้า 128 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.48 และ 2.47 ตามลำดับ) ทั้งนี้เป็นเพราะจำนวนชั่วโมงสอนประจำต่อสัปดาห์โดยเฉลี่ยอยู่ในอัตราเท่า ๆ กัน คือไม่เกิน 10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และปริมาณงานพิเศษอื่น ๆ ในสถาบันนอกเหนือจากงานสอน เช่น การวิจัยทางวิชาการ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาก็มีปริมาณพอสมควร ซึ่งไม่ทำให้เป็นภาระจนเกินไป (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.41 และ 2.68 กับ 2.35 และ 2.50 ตามลำดับ)

1.4 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงเหมือนกัน (จากตารางที่ 11 หน้า 128 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.18 และ 2.16 ตามลำดับ) ทั้งนี้เป็นเพราะอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐรู้สึกวาทนเองมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.51 และ 2.23 ตามลำดับ) และมีความศรัทธาเชื่อมั่นในการวินิจฉัยสั่งการของผู้บริหารมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.23 และ 2.10 ตามลำดับ)

1.5 อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในเรื่องความมั่นคงของงานอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 11 หน้า 128 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.25 และ 1.78 ตามลำดับ) ทั้งนี้เพราะประการแรก ในปัจจุบันอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนยังไม่มีโอกาสก้าวหน้าหรือได้รับการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเหมือนอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคณิตเท่ากับ 2.79 และ 1.49 ตามลำดับ) ประกอบกับความมั่นใจที่จะยึดการปฏิบัติงานในสถาบันของตนเป็นอาชีพตลอดไป อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐก็มีความมั่นใจมากกว่า (จากตารางที่ 10

หน้า 122 คำชี้แจงเลขคดีเท่ากับ 2.32 และ 1.98 ตามลำดับ) อีกประการหนึ่ง เกี่ยวกับการเปลี่ยนงานของอาจารย์อื่น ๆ ในสถาบัน อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีความเห็นว่าเพื่อนร่วมงานในสถาบันเดียวกับตนส่วนใหญ่มีการลาออกน้อยมาก ในขณะที่อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนเห็นว่าเพื่อนร่วมงานของตนมีการลาออกบ่อยมาก (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคดีเท่ากับ 2.18 และ 1.58 ตามลำดับ) และเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีขั้นตอน กฎเกณฑ์ กระบวนการ และมาตรการที่ให้หลักประกันแก่ความมั่นคงในการดำรงตำแหน่งของอาจารย์ประจำมากกว่าที่วิทยาลัยเอกชนมีให้

ด้วยปัจจัยทั้งหมดดังกล่าวนี้จึงสามารถสรุปได้ว่า อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในลักษณะงานมากกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนซึ่งเป็นจริงตามสมมติฐานข้อที่ 1

2. อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่ายที่มีต่อหมวดนี้จะอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงเหมือนกันก็ตาม แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมากกว่าของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 13 หน้า 134 คำชี้แจงเลขคดีเท่ากับ 2.18 และ 2.15 ตามลำดับ) ทั้งนี้เนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ

4 ปัจจัยด้วยกันคือ

2.1 อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 11 หน้า 128 คำชี้แจงเลขคดีเท่ากับ 2.21 และ 1.97 ตามลำดับ) ที่เป็นเช่นนี้เพราะอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนเห็นว่าลักษณะทางความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของตนเป็นคนที่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ และเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มพอสมควร (จากตารางที่ 10 หน้า 122 คำชี้แจงเลขคดีเท่ากับ 2.35 และ 2.09 ตามลำดับ) กับเป็นคนที่ตัดสินใจได้รอบคอบและ

รวดเร็ว โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวมเป็นประการสำคัญ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.23 และ 1.82 ตามลำดับ) และลักษณะของการเป็นที่พึงของผู้ไต่บั้บังคับบัญชาให้การเอาใจใส่ดูแลตลอดจนแนะนำแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ก็ปรากฏว่ามีมากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.18 และ 1.91 ตามลำดับ) และอาจกล่าวได้ว่าเหตุที่อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันเกี่ยวกับผู้บังคับบัญชาในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐนั้นอาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยของรัฐมีระบบราชการเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

2.2 อาจารย์ประจำวิทยาลัยของรัฐมีขวัญและความพึงพอใจในปัจจุบันเกี่ยวกับนักศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 11 หน้า 128 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.20 และ 1.94 ตามลำดับ) ที่เป็นเช่นนี้เพราะระดับสติปัญญาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐโดยเฉลี่ยสูงกว่าของวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.40 และ 1.93 ตามลำดับ) ลักษณะนิสัยใจคอ ความมีมารยาทต่อครูบาอาจารย์ก็มีมากกว่า (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.11 และ 1.98 ตามลำดับ) นอกจากนี้ความสนใจในการเรียนรู้และความขยันหมั่นเพียรในการเล่าเรียนก็มีมากกว่านักศึกษาในวิทยาลัยเอกชน (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.02 และ 1.64 ตามลำดับ)

2.3 อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจเกี่ยวกับเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 11 หน้า 128 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.41 และ 2.38 ตามลำดับ) ทั้งนี้เพราะอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานทั้งในด้านการงานและส่วนตัวอย่างใกล้ชิดมากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.34 และ 2.19 ตามลำดับ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาณานิคมของวิทยาลัยเอกชนส่วนใหญ่ไม่กว้างขวางมากเท่ากับ

ของมหาวิทยาลัยของรัฐ และอาจารย์ประจำก็มีจำนวนน้อยกว่า อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐหลายเท่า ดังนั้นจึงทำให้บรรดาอาจารย์ประจำในวิทยาลัยเอกชนได้รู้จักกันอย่างทั่วถึงและใกล้ชิดสนิทสนมกันมากกว่า อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ และอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีการสอนร่วมกับอาจารย์ท่านอื่นมากกว่า ในกรณีที่เป็นเช่นนี้ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.9 ให้ความเห็นว่าทุกคนให้ความร่วมมือและประสานงานกันเป็นอย่างดี ไม่มีการก้าวก่ายหน้าที่ซึ่งกันและกัน ซึ่งอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐที่ต้องสอนรวมกันในกรณีเดียวกันนี้ให้เหตุผลว่าส่วนใหญ่ก็ทำงานรวมกัน เฉพาะส่วนที่จำเป็นเท่านั้น ทั้งนี้เพราะต่างคนต่างก็มีอิสระที่จะกำหนดขอบเขตเนื้อหาของวิชาที่ตนจะสอนอย่างเต็มที่ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.56 และ 2.53 ตามลำดับ)

2.4 อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงานอยู่ในระดับสูงกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ (จากตารางที่ 11 หน้า 128 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.16 และ 2.04 ตามลำดับ) ทั้งนี้เพราะอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนโดยเฉลี่ยมีความเห็นว่าสถาบันของตนมีบรรยากาศทางวิชาการที่เหมาะสม (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.22 และ 2.18 ตามลำดับ) มีอุปกรณ์การสอนอย่างเพียงพอ (จากตารางที่ 10 หน้า 122 ค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากับ 2.14 และ 2.02 ตามลำดับ)

ด้วยปัจจัยทั้งหมดดังกล่าวนี้จึงสามารถสรุปได้ว่าอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในหมวดสภาพแวดล้อมในการทำงานมากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานในข้อที่ 2

3. อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนมีขวัญและความพึงพอใจในเงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์มากกว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐ แม้ว่าขวัญและความพึงพอใจของทั้งสองฝ่ายที่มีต่อหมวดนี้จะอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันก็ตาม แต่ปรากฏว่าของอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมากกว่าของอาจารย์

ประจำวิทยาลัยเอกชนอยู่ในระดับค่อนข้างสูงมากกว่าของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย
 ของรัฐซึ่งอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ (จากตารางที่ 13 หน้า ความสัมพันธ์
 เลขคณิตเท่ากับ 2.09 และ 1.81 ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะเมื่อเปรียบเทียบกัน
 ตามระดับอายุ คุณวุฒิทางการศึกษาและระยะเวลาในการทำงานแล้ว อาจารย์ประจำ
 มหาวิทยาลัยของรัฐมีอายุโดยเฉลี่ยสูงกว่า (34 ปี และ 29 ปี ตามลำดับ) อายุการ
 ทำงานโดยเฉลี่ยมากกว่า (8 ปี และ 3.5 ปี ตามลำดับ) คุณวุฒิทางการศึกษาโดย
 เฉลี่ยสูงกว่า (ปริญญาเอกร้อยละ 19 ปริญญาโทร้อยละ 73 และปริญญาตรีร้อยละ 8
 กับของวิทยาลัยเอกชน ปริญญาโทร้อยละ 35 และปริญญาตรีร้อยละ 65) แต่ปรากฏ
 ว่าอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐได้รับเงินเดือนโดยเฉลี่ย 4,844 บาทต่อเดือน
 ซึ่งสูงกว่าที่อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนได้รับโดยเฉลี่ยต่อเดือนไม่มากนัก (อาจารย์
 ประจำวิทยาลัยเอกชนได้รับเงินเดือนโดยเฉลี่ย 3,979 บาทต่อเดือน) อาจารย์
 ประจำมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.2) มีความเห็นว่ามรรยาได้ของ
 ตนในปัจจุบันจะพออยู่ได้ก็ตาม แต่ก็ยังไม่ดีนัก ควรจะได้รับการปรับให้สอดคล้องกับค่า
 ครองชีพที่สูงขึ้น ส่วนอาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนเมื่อพิจารณาจากอายุการทำงาน
 และคุณวุฒิกับเงินเดือนที่ได้รับแล้ว ส่วนใหญ่ก็มีความพึงพอใจ ทั้งนี้เพราะอายุการทำ
 งานน้อยกว่า คุณวุฒิโดยเฉลี่ยต่ำกว่า ดังนั้นเมื่อได้รับเงินเดือนในระดับซึ่งไม่แตกต่าง
 จากอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย (ซึ่งมีคุณวุฒิและอายุการทำงานโดยเฉลี่ยสูงกว่า)
 เท่าไรนัก และนอกจากนี้อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนยังได้รับค่าตอบแทนในการ
 ทำงานล่วงเวลาโดยเฉลี่ยในอัตราที่เป็นที่น่าพอใจ ในขณะที่อาจารย์ประจำมหาวิท
 ทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ไม่ได้รับค่าตอบแทนในการทำงานล่วงเวลาเลย ด้วยเหตุผล
 ดังกล่าวทั้งหมดนี้ อาจารย์ประจำวิทยาลัยเอกชนจึงมีขวัญและความพึงพอใจเกี่ยวกับ
 เงินเดือนและสิทธิผลประโยชน์ต่าง ๆ สูงกว่า