

## สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยในบทนี้เกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐานการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. เพื่อศึกษาแบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### สมมุติฐานการวิจัย

แนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กัน

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2526 ซึ่งมี 10 ภาควิชา 19 สาขาวิชา มีจำนวนนิสิตทั้งหมด 355 คน โดยผู้วิจัยใช้ประชากรทั้งหมด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ภาควิชา สาขาวิชา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา 5 สัทธิ ได้แก่ สารัตถนิยม นิรันตรนิยม พิพัฒนาการนิยม ปฏิรูปนิยม และอติถิการนิยม แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากกรศึกษาคุณค่าคำวาทและหนังสือเกี่ยวกับปรัชญาการศึกษา แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขให้ข้อเสนอแนะและตรวจสอบความตรง แบบสอบถามมีข้อความถาม 42 ข้อ ขอละ 5 ข้อย่อย ให้เลือกตอบได้เพียงข้อเดียว โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ความหมายการศึกษา 7 ข้อ จุดมุ่งหมายการศึกษา 8 ข้อ องค์ประกอบของการศึกษา 20 ข้อ และกระบวนการเรียนการสอน 7 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบวัดแบบการเขียน เป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับความรู้สึกทัศนคติต่อการเรียนโดยทั่วไป ข้อคำถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (1 - 5) ให้เลือกเพียงคำตอบเดียว ซึ่งมีข้อความถาม 60 ข้อ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง

4. วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในคาน เพศ อายุ เสนอเป็นตารางหาความถี่ ร้อยละ ประกอบคำบรรยาย ทั้งนี้การร้อยละใช้จุดทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา ตรวจให้คะแนนโดยแยกออกเป็นแต่ละสัทธิปรัชญาการศึกษา และแต่ละสัทธิปรัชญาการศึกษาแยกให้คะแนนเป็น 4 ด้าน คือ ด้านความหมายการศึกษา จุดมุ่งหมายการศึกษา องค์ประกอบของการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน แล้ววิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยหรือมัธยิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้จุดทศนิยม 4 ตำแหน่ง เพื่อให้ได้ค่าที่ละเอียดแม่นยำกว่าทศนิยม 2 ตำแหน่ง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อศึกษาแบบการเรียนแต่ละแบบ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยหรือมัธยิมเลขคณิต และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งคะแนนของแบบการเรียนแต่ละแบบจะนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแต่ละสัทธิโดยใช้

Pearson's product moment correlation และนำมาหาความสัมพันธ์ระหว่าง

ชุดตัวแปรของปรัชญาการศึกษา กับชุดตัวแปรของแบบการเรียนรู้โดยใช่ Canonical correlation

### สรุปผลการวิจัย

1. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เป็นประชากรในการวิจัยเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 59.51 เป็นชายร้อยละ 40.49 ส่วนมากมีอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 56.74 รองลงมาอายุระหว่าง 30-40 ปี ร้อยละ 37.37 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 5.89

2. แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม เมื่อแยกวิเคราะห์ในด้านความหมาย การศึกษา จุดมุ่งหมายการศึกษา องค์ประกอบของการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน พบว่าทั้ง 4 ด้าน โน้มไปทางลัทธิพัฒนาการนิยมทั้งหมด

3. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีแบบการเรียนรู้ที่นิสิตชอบ 3 แบบ คือ แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ ส่วนแบบการเรียนรู้ที่นิสิตไม่ชอบ 3 แบบ คือ แบบพึ่งพา แบบหลีกเลี่ยง และแบบแข่งขัน

4. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียนรู้ พบว่า ลัทธิสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ และสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม ลัทธิรัตนนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบหลีกเลี่ยง ลัทธิพัฒนาการนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบอิสระ และสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ลัทธิปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนรู้แบบอิสระและแบบร่วมมือ และสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ลัทธิอัตถิภาวนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05

5. ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับชุดตัวแปรของแบบการเรียนรู้ พบว่า ชุดตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับชุดตัวแปรของแบบการเรียนรู้มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.46090 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



## อภิปรายผลการวิจัย

### เกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา

แนวคิดทางค่านปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โน้มไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม ( $\bar{x} = 16.8166$ ) ลัทธิที่เลือกรองลงมาตามลำดับคือ ลัทธิอัตถิภาวนิยม ( $\bar{x} = 8.4394$ ) ลัทธิปฏิรูปนิยม ( $\bar{x} = 7.6055$ ) ลัทธิวันตรนิยม ( $\bar{x} = 6.3633$ ) และลัทธิที่เลือกเป็นอันดับสุดท้าย คือ แก่ลัทธิสารัตถนิยม ( $\bar{x} = 2.7716$ ) ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพงษ์ สิงหะพล ที่วิจัยพบว่า แนวคิดทางค่านปรัชญาการศึกษาของนักศึกษาวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือชั้นมีสุดท้าย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และระดับปริญญาตรี โน้มไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตน์ ทีฆเสนีย์ ที่วิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยครูภาคใต้ โน้มไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม อีกทั้งผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แกรี่ เรย์ ฟูลเลอร์ (Gary Ray Fuller) ที่วิจัยพบว่า นักศึกษาปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ ชั้นปีที่ 2 และนักศึกษาปริญญาโท มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาลัทธิพิพัฒนาการนิยมมากกว่าสารัตถนิยม

การที่แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โน้มไปทางลัทธิพิพัฒนาการนิยม เป็นผลสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางความคิดในทางการศึกษาของประเทศไทยในระยะสงครามโลกครั้งที่ 2 ลื่นสุดลงโดยฝ่ายสัมพันธมิตรอันมีสหรัฐอเมริกาเป็นผู้นำสำคัญได้รับชัยชนะ จึงทำให้คนไทยหันไปสนใจการศึกษาของสหรัฐอเมริกามากขึ้นเพราะมีความเชื่อมั่นว่าสิ่งที่จะทำให้สหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นฝ่ายเสียเปรียบในตอนต้นของสงครามกลับกลายเป็นฝ่ายมีชัยชนะ และยังทำให้ประเทศเจริญขึ้นอย่างทันตาเห็นนั้นเพราะประสิทธิภาพของการศึกษานั้นเอง ซึ่งรวมทั้งการมีเสรีภาพในการศึกษาอีกด้วย สถาบันชั้นมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกาจึงมีมากมายพอที่จะรับผู้เรียนจากต่างประเทศเข้าเรียนได้มากกว่าประเทศทางยุโรป จึงปรากฏว่านักศึกษาไทยได้ไปศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นระยะที่การศึกษาตามแนวปรัชญาลัทธิพิพัฒนาการนิยมได้แพร่หลายออกไป

ทั่วโลก แต่ที่ถือปฏิบัติกันอย่างจริงจังและกำลังเฟื่องฟูมากคือ ในสหรัฐอเมริกา<sup>1</sup> ซึ่งก็เป็น  
 ธรรมดาของผู้เรียนโดยทั่วไป เมื่อเรียนจากที่ใดก็จะรับความคิดจากสถานศึกษาที่ตนเรียน  
 และรับความคิดในทางปรัชญาการศึกษาจากประเทศที่ตนเรียนมาก การศึกษาเป็นการสั่งสอน  
 อบรมให้คนมีความรู้ ความสามารถที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ฉะนั้นเมื่อไปเรียนมา  
 จากประเทศใด ก็ได้รับความคิดและการอบรมที่จะให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุขใน  
 ประเทศนั้น เมื่อยังเรียนอยู่นานมีความคิดและการศึกษาอบรมที่ได้รับก็ฝังในความคิด และ  
 สร้างวิธีการดำเนินชีวิตของตนให้เป็นไปตามวิถีการดำเนินชีวิตของประเทศที่ตนไปศึกษา  
 เล่าเรียน<sup>2</sup> ซึ่งก็เช่นเดียวกับนักศึกษาไทยที่ไปเรียนในสหรัฐอเมริกาได้รับเอาแนวคิดทาง  
 การศึกษาลัทธิพัฒนาการนิยมนี้เข้ามาให้แก่การศึกษาของประเทศเป็นอย่างมาก นอกจากนี้  
 สหรัฐอเมริกายังให้ความช่วยเหลือในด้านการศึกษาของประเทศไทย เช่น การส่งผู้เชี่ยวชาญ  
 มาช่วยจัดการปรับปรุงการศึกษาในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะระดับมหาวิทยาลัยและการฝึกหัดครู  
 ให้ทุนครูอาจารย์และนักศึกษาไทยไปศึกษาต่อเกือบจะทุกแขนงวิชา ทางการศึกษาแม้ว่ามี  
 ผู้เรียนมากกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ มีทั้งทุนรัฐบาล มูลนิธิ เอกชน ตลอดจนการช่วยเหลือระหว่าง  
 มหาวิทยาลัยต่อมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยอินเดียนา (Indiana University) ได้  
 ช่วยเหลือวิทยาลัยวิชาการศึกษา, คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งการปรับปรุง  
 ระบบบริหารการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในด้านวิชา  
 รัฐประศาสนศาสตร์ เป็นต้น อีกทั้งองค์การศึกษาวិทยาศาสตร์และวัฒนธรรม (UNESCO)  
 แห่งสหประชาชาติ ให้ความช่วยเหลือแก่การศึกษาไทยเช่น โดยส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยเหลือการ  
 จัดการศึกษาตามอุปถัมภ์การศึกษา ให้ทุนศึกษาต่อและดูงานเพื่อให้การศึกษาไทยเจริญขึ้น

นอกจากนี้ยังเป็นผลมาจากการปฏิรูปการศึกษาและการประกาศใช้แผนการศึกษา  
 แห่งชาติ พ.ศ.2520 แทนแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2503 ซึ่งได้พบว่า เนื้อหาสาระและ  
 กระบวนการเรียนรู้ของการศึกษาแต่ละระดับไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง มุ่งพัฒนาบุคคล  
 มากเกินไป ขาดความยืดหยุ่นไม่เบ็ดเสร็จในตัวเอง ไม่เน้นการอาชีพและการเรียนการสอน  
 เน้นทฤษฎีมากเกินไปทำให้ผู้เรียนต้องเรียนต่อในระดับสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ แต่ในขณะเดียวกัน

<sup>1</sup>พนัส หันนาคินทร์, การศึกษาของไทย (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
 ไทยวัฒนาพานิช, 2521), หน้า 56.

<sup>2</sup>สุคใจ เหล่าสุนทร, ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา, หน้า 116-117.

เนื้อหาสาระในแต่ละระดับก็ขาดความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน และขาดความเสมอภาคทางการศึกษาดังนั้นได้มีคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษามีการรวมประชุมปรึกษาหารือกันขึ้นเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งโครงสร้าง ระบบ และกระบวนการ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปโดยสอดคล้องและสัมพันธ์กันและให้เป็นไปโดยเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาได้ขอเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงแผนการศึกษาแห่งชาติใหม่ ซึ่งสภาการศึกษาแห่งชาติก็ได้เห็นสมควรที่จะให้มีการเร่งรัดการร่างแผนการศึกษาแห่งชาติขึ้น โดยแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการศึกษาแห่งชาติขึ้นเมื่อวันที่ 30 เมษายน 2518<sup>1</sup> ซึ่งการยกร่างแผนการศึกษาแห่งชาตินั้นได้อาศัยแนวคิดและข้อเสนอแนะจากการสัมมนาแผนการศึกษาแห่งชาติ และจากข้อเสนอของคณะกรรมการวางพื้นฐานเพื่อการปฏิรูปการศึกษาเป็นหลัก ซึ่งแนวคิดส่วนหนึ่งได้แนวคิดจากหนังสือ Learning to be ที่เน้นการเรียนรู้ที่สืบเนื่องกันตลอดชีวิต<sup>2</sup>

ถ้าจะพิจารณาแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520 ในด้านความหมายและจุดมุ่งหมายการศึกษานั้นมีความสอดคล้องกับปรัชญาพิพัฒนาการนิยม ดังจะเห็นได้จากข้อความที่ว่า "การศึกษาเป็นขบวนการต่อเนื่องกันตลอดชีวิต เพื่อมุ่งเสริมสร้างคุณภาพของพลเมืองให้สามารถดำรงชีวิตและทำประโยชน์แก่สังคม" โดยเน้นการศึกษาเพื่อสร้างเสริมความอยู่รอดปลอดภัย ความมั่นคง และความผาสุกร่วมกันในสังคมไทยเป็นประการสำคัญ<sup>3</sup> และจุดมุ่งหมายของการศึกษาทั้ง 9 ข้อ ล้วนมุ่งสร้างเสริมประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้มี

<sup>1</sup> โยชม วรรณศิริ, "การปฏิรูปแผนการศึกษาแห่งชาติ," วารสารสภาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับพิเศษ (มีนาคม 2519): 3.

<sup>2</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, รายงานการสัมมนาเรื่องการศึกษาเพื่อชีวิตและสังคม (กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี, 2521), หน้า 29.

<sup>3</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520 (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2521), หน้า 1.

ความรู้ความสามารถที่จะปรับตัวให้มีชีวิตอยู่อย่างมีความสุขในสังคมประชาธิปไตย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม โดยเน้นเรื่องสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบต่อร่วมกัน ซึ่งล้วนเป็นแนวคิดตามปรัชญาพัฒนาการนิยมเป็นส่วนใหญ่ ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนทั้งค่านิยามร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 ก็ได้กำหนดว่า "รัฐพึงจัดให้สาระและกระบวนการเรียนรู้ครบถ้วนและกลมกลืนกัน ระหว่างความมั่งคั่งทางคุณธรรม จริยธรรม และปัญญา กับความเจริญทางวัตถุและระหว่างความเจริญงอกงามทางร่างกายและจิตใจ ทั้งนี้เพื่อการดำรงชีวิตที่สมบูรณ์ตามสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา" อีกทั้งการจัดการศึกษาในทุกระดับมุ่งใหญ่เรียนได้เรียนจากการปฏิบัติจริง ซึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 ได้กำหนดว่า "มุ่งใหญ่เรียนคิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงาน ....."<sup>1</sup> นอกจากนี้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 ยังเน้นเรื่องการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งก็มีความสอดคล้องกับปรัชญาพัฒนาการนิยมเช่นกัน และนี่ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประเทศไทยได้รับความคิดในทางการศึกษาตามแบบปรัชญาพัฒนาการนิยมเข้ามาอย่างมาก เพราะสอดคล้องต่อกันกับระบอบการปกครองของประเทศไทยที่กำลังเน้นอยู่เป็นอย่างดี

นอกจากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้นนั้นยังมีศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติ ซึ่งมีประชาชนนับถือกันเป็นส่วนใหญ่ แนวคิดในพุทธศาสนานั้นยังมีอิทธิพลเกือบทุกแง่มุมของชีวิตคนไทย โดยเฉพาะ จริยธรรม ศีลธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย และถ้าจะวิเคราะห์แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่นำไปทางปรัชญาพัฒนาการนิยมนั้นมีความสอดคล้องกับพุทธปรัชญาอยู่หลายประการ เช่น ชั้น 5 ไตรสิกขา และอริยสัจ 4 เป็นต้น แนวคิดทางการศึกษาของปรัชญาพัฒนาการนิยมในเรื่องที่ว่า การศึกษาคือการมุ่งพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้านพร้อมกันทั้งค่านิยามร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา นั้นจะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับชั้น 5 และไตรสิกขา ที่ว่า การศึกษามุ่งใหญ่เรียนเกิดความ

<sup>1</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520, หน้า 7.

เจริญงอกงามในชั้น 5<sup>1</sup> คือ พัฒนาทางกาย ใดแก่ รูป คือ ร่างกาย (Physical Structure), พฤติกรรม และคุณสมบัติต่าง ๆ ของส่วนที่เป็นร่างกาย พัฒนาทางอารมณ์ ใดแก่ เวทนา คือ ความรู้สึก (Feeling, Senses) หรืออารมณ์ที่เป็นสุข ทุกข์ หรือเฉย ๆ เช่น ยินดี โกรธ เกลียดค หลง เป็นต้น สัญญา คือ ความจำได้ (Memory, Perception) เป็นการจำสิ่งที่เป็นรูป สิ่งที่เป็นเสียง สิ่งที่เป็นกลิ่น สิ่งที่เป็นรส และจำอารมณ์ที่เกิดขึ้นภายในใจ สังขาร คือ สิ่งที่มาปรุงแต่งจิตของคนให้คิดหรือชั่วหรือเป็นกลาง ๆ เช่น ความโกรธบังเกิดขึ้นแก่จิตก็ทำให้จิตโกรธ เป็นต้น พัฒนาทางสติปัญญา ใดแก่ วิญญูญาณ คือ ความรู้ (Knowledge) ที่เกิดจากการสัมผัสของประสาททั้ง 5 คือ ความรู้ทางตา ความรู้ทางหู ความรู้ทางจมูก ความรู้ทางลิ้น ความรู้ทางกาย และความรู้ทางใจ ส่วนการพัฒนาสังคมนั้นพุทธปรัชญาโคกฉาวไวโน สารานียธรรม 6 ที่มุ่งการอยู่ร่วมกันในสังคมเพื่อมุ่งเสริมสร้างความรัก ความเคารพ การสงเคราะห์ และความสามัคคีในหมู่คณะ<sup>2</sup> และอุปริยานิยธรรม 7 ที่มุ่งให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนที่อยู่ในสังคมเดียวกัน<sup>3</sup> ส่วนไตรสิกขานั้นมุ่งพัฒนาให้ผูเรียนให้สมบูรณ์ทั้งในค่านกาย วาจา ใจ คือ ศีล สมาธิ ปัญญา หรืออริยมรรค 8 ประการ คือ อริยมรรค 2 ข้อที่พัฒนาสติปัญญา (ปัญญาสิกขา) มีสัมมาทิฐิ (ปัญญาอันเห็นชอบ) และสัมมาสังกัปปะ (ความคำริชชอบ) อริยมรรค 3 ข้อที่พัฒนาพฤติกรรม มี สัมมาวาจา (เจรจาชอบ) สัมมากัมมันตะ (การงานชอบ) และสัมมาอาชีวะ (การเลี้ยงชีพในทางที่ชอบ) ส่วนอริยมรรค 3 ข้อที่พัฒนาจิตมี สัมมาวาชามะ (ความเพียรชอบ) สัมมาสติ (ระลึกชอบ) และสัมมาสมาธิ (ตั้งใจมั่นชอบ)<sup>4</sup> นอกจากนี้มีนิตระตะตัมบันจิตศึกษา

<sup>1</sup>สาโรช บัวศรี, "คตินิยมและแนวทางการศึกษาของไทยในอนาคต" ใน รายงานการประชุมทางวิชาการครั้งที่ 3 เรื่องบทเรียนจากการจัดการศึกษาในธรรมาภิวัตน์ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมสามัญศึกษา, 2512), หน้า 318-335.

<sup>2</sup>พระโสภณคณาภรณ์, ธรรมปริทรรศน์ (กรุงเทพมหานคร: ศรีสมบัติการพิมพ์, 2526), หน้า 102.

<sup>3</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 110.

<sup>4</sup>เรื่องเดียวกัน, หน้า 127-134.



ยังมีความเชื่อว่า การศึกษาคควรจะช่วยส่งเสริมให้ยูเรียนเข้าใจปัญหาชีวิต สังคม และสามารถนำประสบการณ์มาแก้ปัญหาได้ พร้อมทั้งปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ซึ่งทางพุทธปรัชญาก็มีจุดมุ่งหมายที่ใหญ่ไว้แล้ว เฝอปัญหาและพยายามแก้ปัญหาหรือการเผชิญทุกข์และหาทางออกจากทุกข์นั่นเอง ซึ่งโคตรงกับชั้นของอริยสัจ 4 ที่เป็นวิธีการแก้ปัญหาที่ทำให้ยูเรียนคิดเป็น ทำเป็น เพื่อแก้ปัญหาในชีวิตของตนได้<sup>1</sup>

โดยเหตุนี้ การที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาโน้มไปทางปรัชญาพัฒนาการนิยม จึงน่าจะมีอิทธิพลมาจากแนวคิดทางการศึกษาของต่างประเทศ การปฏิรูปการศึกษา แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 และจากพุทธปรัชญาของไทย ดังกล่าวแล้ว

เมื่อแยกพิจารณาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในค่านต่าง ๆ คือ ค่านความหมายการศึกษา จุดมุ่งหมายการศึกษา องค์ประกอบของการศึกษา และกระบวนการเรียนการสอน พบว่า โนมไปทางปรัชญาพัฒนาการนิยมทั้งหมดทุกค่าน สำหรับแนวคิดทางค่านความหมายการศึกษาและจุดมุ่งหมายศึกษานั้นมีความสอดคล้องกับแนวคิดทางการศึกษาส่วนรวมที่โน้มไปทางปรัชญาพัฒนาการนิยมดังที่ได้อภิปรายมาแล้ว ส่วนองค์ประกอบของการศึกษาและกระบวนการเรียนการสอนจะได้อภิปรายดังต่อไปนี้

ตามที้องค์ประกอบของการศึกษา อันได้แก่ หลักสูตร ครู ยูเรียน และโรงเรียน มีแนวโน้มไปทางปรัชญาพัฒนาการนิยมนั้น ในค่านหลักสูตรนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นว่หลักสูตรควรเป็นหลักสูตรประสบการณ์หรือหลักสูตรกิจกรรม ควรเน้นเนื้อหาที่เรียนรูจากกิจกรรมต่าง ๆ และประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับสังคม มีภาคทฤษฎีและปฏิบัติควบคู่กันไป ความคิดเห็นนี้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีกรเรียนทั้งรายวิชาและการวิจัย ซึ่งวิชาที่เรียนนั้นจะเป็นวิชาที่มีลักษณะที่เป็นปัญหา แนวโน้มใหม่ แนวคิดทางการศึกษา

<sup>1</sup>สาโรช บัวศรี, พุทธศาสนากับการศึกษาแผนใหม่ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา, 2510), หน้า 34-35.

และสังคม วิชาร่วมลักษณะพื้นฐานการศึกษา วิชาเฉพาะสาขา และวิชาการวิจัยทั่วไป<sup>1</sup> ซึ่งวิชาเหล่านี้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์โดยตรง และได้ศึกษาค้นคว้าและทำงานด้วยตนเองเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม นอกจากนี้ปรัชญาพัฒนาการนิยามยังสอดคล้องกับหลักสูตรระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และในระดับอุดมศึกษา นิสิตในระดับนี้ซึ่งเป็นทั้งครูผู้บริหารการศึกษา ศึกษาในเทศก์ นักวิชาการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งบางส่วนได้งานการศึกษาตามหลักสูตรดังกล่าวมา นอกจากนี้ยังเป็นผู้ใช้หลักสูตรและได้รับการอบรมให้มีความรู้ ความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียนและสถานศึกษาแต่ละระดับอีกด้วย

ในคานครู นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นว่า บทบาทของครูนั้นไม่ใช่เป็นผู้บังคับหรือออกคำสั่ง แต่เป็นผู้ที่วางแผน แนะนำแนวทางให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์ และให้คำปรึกษาเป็นหลักสำคัญ มีความรอบรู้และมีประสบการณ์อย่างกว้างขวาง มีความเห็นอกเห็นใจ รู้จักผู้เรียนเป็นส่วนตัว ให้ความสำคัญของผู้เรียนเท่า ๆ กัน ตลอดจนรู้จักความสนใจ ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียน ซึ่งในอดีตนั้นบทบาทของครูโดยเฉพาะในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา มักจะเป็นผู้ที่กำหนด ตัดสิน และดำเนินเกี่ยวกับการศึกษาทั้งหมด ครูมีบทบาทที่จะป้อนความรู้ทุกอย่างให้กับผู้เรียนเท่านั้น หรือเข้าลักษณะที่ยึดตัวครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher - centered) ซึ่งความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในเรื่องของบทบาทครูนั้นมีความสอดคล้องกับลักษณะอาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษาที่ว่า เป็นผู้มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัย กว้างขวางในวิชาที่ตนสอน มีประสบการณ์มาก มีความสัมพันธ์กับผู้เรียนเป็นอย่างดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ปรึกษา เรียนรู้ฝึกปฏิบัติ หรือร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน<sup>2</sup> และลักษณะดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ

<sup>1</sup>ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, "ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับปรัชญา จุดมุ่งหมาย และแนวทางปฏิบัติของบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, บรรณาธิการ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523), หน้า 89-90.

<sup>2</sup>อุทุมพร ทองอุไทย, "สภาพการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 134-135.

ความคิดเห็นของ ศรีเทพ ชีวสาร ที่เสนอแนะว่า "อาจารย์ที่สอนในระดับบัณฑิตศึกษา จำเป็นต้องเป็นผู้ที่รู้จักริเริ่มในทางสร้างสรรค์ ทั้งนี้เพราะในการสอนนิสิตในระดับนี้ไม่เพียง แต่สอนให้รู้เนื้อหาทางวิชาการเท่านั้น ยังจำเป็นต้องสอนให้รู้จักคิดริเริ่มในทางสร้างสรรค์ จึงจะทำให้การศึกษาในชั้นนี้มีบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างแท้จริง"<sup>1</sup> อีกทั้งตรงกับผลการวิจัยของ ประพัฒน์ จำปาไทย พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจในค่านายอาจารย์ ผู้สอนที่มีลักษณะเป็นกันเองกับนิสิต มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ถ่ายทอดความรู้ดี ขอมรับ ความคิดเห็นของนิสิต มีคุณธรรม ยุติธรรม มีการเตรียมการสอน และมีเหตุผล<sup>2</sup>

ในค่านายเรียน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มีความเห็นว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ มีอิสระที่จะคิด ทำ หรือ แสดงออกได้เต็มที่ บทบาทของผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากการกระทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน แต่ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของผู้สอน ซึ่งความเห็นเหล่านี้มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการบัณฑิตศึกษา ที่ต้องการให้ผู้เรียนระดับ บัณฑิตศึกษา เป็นผู้ที่แสวงหาและบุกเบิกความรู้ใหม่ทางการศึกษา<sup>3</sup> ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทำงานด้วยตนเอง การศึกษาในระดับนี้เป็นการศึกษาที่ต้องการให้ ผู้เรียนจบออกไปเป็นผู้เปลี่ยนแปลงสังคม เป็นนักวิชาการ เป็นนักแสวงหาข้อมูล เป็นนักคิด และนักทำ และเป็นผู้ที่รู้แจ้งเห็นจริงในข้อมูลต่าง ๆ<sup>4</sup> การที่นิสิตจะมีลักษณะดังนั้นก็ด้วยการ กระทำดังกล่าวข้างต้น นอกจากนี้ความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษานี้มีความสอดคล้อง

<sup>1</sup>ศรีเทพ ชีวสาร, "การเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย : ความเป็นจริงบาง ประการที่ควรปรับปรุงแก้ไข," วารสารเกษตรสัมพันธ์ 17 (2521): 2-4.

<sup>2</sup>ประพัฒน์ จำปาไทย, "ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า 165.

<sup>3</sup>ไพฑูรย์ สีนลารักษ์, "ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับปรัชญา จุดมุ่งหมาย และแนวทาง ปฏิบัติของการบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 89.

<sup>4</sup>สมณ อมรวิวัฒน์, "การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาครุศาสตร์" ใน การบัณฑิต ศึกษาครุศาสตร์, หน้า 1.

กับการจัดการศึกษาในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520 ที่ "มุ่งให้ยูเรียนคิดเป็น ทำเป็น รู้จักแก้ปัญหา รักการทำงาน....."<sup>1</sup>

ในค่านิยมและหน้าที่ของโรงเรียน นิตยระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นที่โรงเรียนหรือสถานศึกษา ควรจะเป็นแหล่งสร้างประสบการณ์ให้ยูเรียนมีความพร้อม เข้าใจ ปัญหาชีวิตและสังคมและนำไปใช้แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต ตลอดจนให้ยูเรียนยอมรับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและพร้อมที่จะปรับตัวเข้ากับสังคมได้ โรงเรียนกับสังคมมีความสัมพันธ์กันอย่างลึกซึ้งและเป็นสิ่งเดียวกัน เพราะโรงเรียนมีลักษณะเป็นสังคมย่อยในสังคมใหญ่ (Miniature of Society)<sup>2</sup> จะเห็นว่าแนวคิดเหล่านี้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ มหาวิทยาลัย คือ การสอน ที่เป็นการสร้างคนให้กับสังคม สอนให้คนคิด วิเคราะห์ อยากรู อยากรู้ และสร้างสรรค์พร้อมกันไป การวิจัย มีเพื่อการแสวงหาความรู้เป็นหลักสำคัญ การค้นคว้าจึงเน้นไปที่ความรู้ที่จะใช้ประโยชน์ในสังคมเป็นหลัก การบริการชุมชน เป็นแนวคิด ที่ตั้งขึ้นเพื่อสังคมที่จะให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการปรับปรุงสังคม โดยให้เนื้อหาวิชาที่จัด ขึ้นนั้นมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความเป็นจริงของสังคมและสนองความต้องการของสังคม<sup>3</sup> นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับปรัชญาของบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่มุ่ง ติดตามส่งเสริมและแสวงหาความรู้ใหม่ที่เหมาะสมกับสังคมไทย พร้อม ๆ กับการนำความรู้ไป ใช้เพื่อผลิตผลทางการศึกษาที่ก้าวหน้า มีคุณธรรม ทันสมัย สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการ พัฒนางวิชาชีพครูและการปรับปรุงสังคมเพื่อสิ่งที่ดีกว่า<sup>4</sup>

<sup>1</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520, หน้า 7.

<sup>2</sup>ฐิติพงษ์ ชรรมานุสรณ์, จำรัส คังสุวรรณ และสงวน สุทธิเลิศอรุณ, พื้นฐาน การศึกษา 111 (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2522), หน้า 66.

<sup>3</sup>ไพฑูริย์ สินลารัตน์, หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2524), หน้า 7-9.

<sup>4</sup>ไพฑูริย์ สินลารัตน์, "ข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับปรัชญา จุดมุ่งหมาย และแนวทาง ปฏิบัติของการบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 88.

ส่วนในด้านการบวนการเรียนการสอน นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นว่าการบวนการเรียนการสอนถือหลักที่ว่า ผู้เรียนควรวีบทบาทด้วยตนเองให้มากที่สุด การเรียนการสอนนั้นควรเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเลือกและมีความสนใจตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน การเรียนการสอนเป็นการเรียนด้วยการปฏิบัติ และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน (Active Learning) เช่น การอภิปราย ถกเถียง วิพากษ์วิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ร่วมมือกันทำงานด้วยกัน และฝึกให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเน้นกระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) มากกว่าเนื้อหากระบวนการที่จะนำไปสู่ประสบการณ์ที่มีค่า กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นคือ วิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving Methods) เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนรู้จักแก้ปัญหาด้วยตนเองและทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทั้งนี้เพื่อให้ประสบการณ์ของผู้เรียนสอดคล้องกับสังคมที่เป็นจริง การที่นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความเห็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะรูปแบบการเรียนการสอนในระดับนี้ส่วนใหญ่เป็นการบรรยาย การอภิปรายซักถาม สัมมนา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สอนทฤษฎีควบคู่ไปกับการปฏิบัติ ให้ทำรายงานจากการศึกษาค้นคว้าทั้งเป็นกลุ่มและรายบุคคล ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดทางปรัชญาของนิสิตระดับนี้ จากการวิจัยของ ประพัฒน์ จำปาไทย ยังพบว่า นิสิตระดับนี้มีความพึงพอใจในการเรียนการสอน คือ การอภิปรายเพื่อแก้ปัญหา ให้ นิสิตมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและรวมในการเรียน ศึกษาด้วยตนเองโดยมีอาจารย์แนะนำ เน้นการนำทฤษฎีไปใช้สอนหลายรูปแบบ เน้นการปฏิบัติจริงและศึกษานอกสถานที่<sup>2</sup> จะเห็นได้ว่า นิสิตในระดับนี้เขามาศึกษาด้วยความหวังมาด้วยพลังและมาด้วยอุดมคติอันเต็มเปี่ยม เขาควรได้รับการสนับสนุน กระตุ้นให้ได้ศักยภาพเหล่านี้ยิ่งขึ้นที่ เหมาะสมด้วยบรรยากาศของการเรียนการสอนที่เป็นอิสระเสรี มีความบริสุทธิ์จริงใจ เต็มไปด้วยความรักและศรัทธาซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

<sup>1</sup>ไพฑูรย์ สีนลารัตน์, พุดเรื่องอุดมศึกษา, หน้า 96-97.

<sup>2</sup>ประพัฒน์ จำปาไทย, "ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า 162.

### แบบการเรียน

จากการวิจัยพบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ชอบแบบการเรียน 3 แบบ คือ แบบการเรียนแบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ ส่วนแบบการเรียนที่นิสิตไม่ชอบมี 3 แบบ คือ แบบการเรียนแบบฟังพา แบบหลีกเลี่ยง และแบบแข่งขัน

จะเห็นได้ว่านิสิตส่วนใหญ่ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือเป็นอันดับหนึ่ง จึงอธิบายได้ว่า เป็นเพราะว่าการเรียนการสอนในระดับนี้เป็นการส่งเสริมให้เรียนรู้ แสวงหาความรู้ พัฒนาและประยุกต์ความรู้ใหม่เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาและสังคม ฉะนั้นการเรียนการสอน จึงเป็นแบบอภิปรายที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายให้ความเห็น ชักถามในชั้นเรียน มีการสัมมนา ร่วมมือกัน มีการทำรายงานเพื่อศึกษาค้นคว้าทั้งเป็นงานกลุ่มและงานบุคคล ซึ่งการเรียนแบบนี้ เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้นิสิตได้มีโอกาสโต้แย้ง แสดงเหตุผลกับอาจารย์และเพื่อน นิสิตด้วยกัน การอภิปรายโต้แย้งในเรื่องราวที่ตนได้ค้นคว้ามาอย่างแท้จริง เอาจริง เอาจัง โดยมีพื้นฐาน คือ หลักการและเหตุผล ตลอดจนข้อเท็จจริงที่ศึกษาค้นคว้ามาได้ เป็นเครื่องเสริม ความเจริญรอบรู้ของนิสิตอย่างยอดเยี่ยม เพราะภูมิปัญญาและความคิดของตนมักจะงอกงามจากการโต้แย้งมากกว่าการรับรู้จากผู้อื่นฝ่ายเดียว<sup>1</sup> แบบการเรียนแบบร่วมมือเป็นแบบเรียนที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูง เป็นแบบการเรียนที่มีกิจกรรมร่วมกันระหว่างเพื่อน นิสิต และนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน จากการศึกษานี้ของ แอนเดอร์สัน (Anderson) พบว่า ความสัมพันธ์ทางสังคมระหว่างกลุ่มของผู้เรียนเอง และระหว่างผู้เรียนกับอาจารย์มีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อคุณภาพของบรรยากาศในห้องเรียน ซึ่งจะมีผลต่อการเรียนรู้ด้านวิชาการและความรู้ลึก<sup>2</sup> และจากการศึกษาของ เจมส์ โจเซฟ เลกซ์ (James Joseph Lex) พบว่า

<sup>1</sup>อำไพ สุจริตกุล, "คุณภาพของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัย" ใน เสริมสมรรถภาพบัณฑิตศึกษา, หน้า 143.

<sup>2</sup>G.J. Anderson, "Effect Classroom Social Climate on Individual Learning," American Educational Research Journal 7 (1970): 135-152.

นิสิตชอบแบบการเรียนแบบกระบวนการกลุ่มมาก เพราะมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง และรู้สึกอิสระในการเรียน<sup>1</sup> และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประพัฒน์ จำปาไทย ที่พบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจการเรียนการสอนแบบกลุ่ม ศูนย์กลาง (Group-centered group) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนอภิปราย มีจุดศูนย์กลาง อยู่ที่ผู้เรียน และการเรียนการสอนที่เป็นกลุ่มย่อย และสมาชิกในกลุ่มทำงานแบบให้ความร่วมมือกัน<sup>2</sup>

✓ ส่วนนิสิตที่ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะการเรียนการสอนในระดับนี้ส่วนใหญ่ นิสิตต้องเข้าเรียนในห้องเรียน กิจกรรมในการเรียนการสอนก็กระทำในห้องเรียน ฉะนั้นความรู้ที่ผู้เรียนจะได้รับก็เกิดจากกิจกรรมในห้องเรียนมากกว่า กิจกรรมนอกห้องเรียน เช่น การบรรยายของอาจารย์ผู้สอน การรายงานเนื้อหาวิชาของเพื่อนนิสิต การอภิปรายโดยให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นกับนิสิตด้วยกัน และระหว่างอาจารย์กับนิสิต มีการสัมมนา ฝึกปฏิบัติ เป็นต้น จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนให้มากที่สุด ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตรง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีแนวความคิดที่กว้างไกล มีความรู้อย่างแตกฉานในเนื้อหาวิชา จากการศึกษาของ อาร์ อี ไลน์เลย์ (R.E. Fineley) พบว่าการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) และประสบการณ์ในการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการกำหนดการรับรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ยังเป็นตัวที่กำหนดความรู้สึกนึกคิดของเขาต่อกิจกรรมทั้งหลายที่เกิดขึ้นในห้องเรียน<sup>3</sup>

<sup>1</sup> James Joseph Lex, "Attitude Change of Siminary Students Associated with a Course in Group Dynamics" Dissertation Abstracts International 33 (May 1975): 6093-A.

<sup>2</sup> ประพัฒน์ จำปาไทย, "ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า 68.

<sup>3</sup> R.E. Fineley, "Environmental and Experimental Characteristics of Students and Attitude toward School," Dissertation Abstracts International (1965): 2034-A.

✓ ส่วนนิสิตที่ชอบแบบการเรียนแบบอิสระ จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะนิสิตในระดับนี้ ส่วนใหญ่เป็นครู ผู้บริหารการศึกษา ศึกษานิเทศก์ นักวิชาการ และบุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ การศึกษา ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความนึกคิดสูง มีเป้าหมายและมีความรับผิดชอบสูง อีกทั้งจุดมุ่งหมายการศึกษาในระดับนี้ยังส่งเสริมให้นิสิตสามารถศึกษาค้นคว้าเป็นอิสระด้วย ตนเองอีกด้วยจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ เช่น หอสมุดประจำคณะ หอสมุดมหาวิทยาลัย หอสมุดแห่งชาติ ศูนย์เอกสารแห่งประเทศไทย ฯลฯ

การที่นิสิตไม่ชอบแบบการเรียนแบบฟังพาด จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะ การเรียน การสอนในระดับนี้อาจารย์ผู้สอนไม่ใช่เป็นผู้ให้ความรู้และกระทำกิจกรรมฝ่ายเดียว ถึงแม้จะมี การสอนแบบบรรยายอยู่บ้าง แต่ก็เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามปัญหา และแสดงความคิดเห็นได้ อย่างเสรี นอกจากนี้ยังมีการสอนแบบอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น การอภิปรายร่วมกัน การ สัมมนา การศึกษานอกสถานที่ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทำรายงานเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การเรียนการสอนในระดับนี้มุ่งให้ผู้เรียนพึ่งตนเอง ในการศึกษาหาความรู้ โดยมีอาจารย์เป็นผู้แนะนำ

ส่วนนิสิตที่ไม่ชอบแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะ การเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและร่วมในการเรียน และ ความรู้ที่ได้เกิดจากการเรียนรู้จากกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้เรียนในระดับนี้ส่วนใหญ่เป็น นิสิตที่อยู่ในวัยที่จัดว่าเป็นผู้ใหญ่แล้ว มีความรับผิดชอบต่อการเรียนสูง และมีความตั้งใจที่จะนำ ความรู้ไปปฏิบัติ และเป็นความรู้ใหม่ที่ทันสมัยมากกว่าเพื่อรับปริญญาบัตร ฉะนั้นทำให้ผู้เรียน ไม่หลีกเลี่ยงในการศึกษาหาความรู้

ส่วนนิสิตที่ไม่ชอบแบบการเรียนแบบแข่งขัน จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะ นิสิตใน ระดับนี้ส่วนใหญ่มีความคาดหวังทางการศึกษา เพื่อต้องการความรู้และประสบการณ์ที่สามารถนำ ไปใช้ในการทำงานและชีวิตจริง ทำประโยชน์ให้แก่สังคมและวงการศึกษามากกว่าการเรียนเพื่อ แข่งขันกันใด ๆ

<sup>1</sup>ไพฑูริย์ สีนลาวัณย์, "การศึกษาค้นคว้าและความคาดหวังของนิสิตบัณฑิตศึกษา เข้าใหม่ในปีการศึกษา 2521 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย" ใน เสริมสมรรถภาพ บัณฑิตศึกษา, หน้า 167.



จากการวิจัยของ ดร.ไพฑูรย์ สินดารัตน์ เกี่ยวกับลักษณะการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะในระดับปริญญาโท ซึ่งให้เห็นว่า บทบาทของผู้สอนยังมีอีกมาก เช่น ผู้สอนควรมีความรู้เนื้อหาอย่างดี มีประสบการณ์ หรือมีผลการวิจัยที่ประกอบ และในขณะที่เดียวกันด้านการเรียนการสอน บทบาทของผู้สอนก็ยังมีอีกมากเช่นกัน ผู้สอนต้องบรรยายดี จัดกิจกรรมดี มีความกระตือรือร้นสนใจและตั้งใจที่จะสอน แม้แต่ผู้สอนจะมีบทบาทมากอย่างไรก็ตาม ความสำเร็จในการเรียนก็อยู่ที่ตัวนิสิตเองเป็นหลักสำคัญ เช่น นิสิตควรตั้งใจเรียนอย่างแท้จริง ศึกษาคนเดียวด้วยตนเองอย่างกว้างขวาง ทำงานด้วยความรับผิดชอบ และพบปะแลกเปลี่ยนความรู้กันในหมู่ผู้เรียนสม่ำเสมอ จึงจะทำให้การเรียนประสบความสำเร็จได้ โดยเหตุนี้จึงอาจกล่าวได้ว่า ความสำเร็จของการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับผู้เรียนและผู้สอนพร้อมกันไป<sup>1</sup>

ผู้สอนในฐานะที่เป็นผู้อาวุโสกว่า มีประสบการณ์มากกว่า ควรจะเป็นผู้กระตุ้นหนุนชี้แนะให้ใหญ่เรียนได้ศึกษาคนเดียวด้วยตนเอง และแสดงออกอย่างเต็มที่ ที่มีความสามารถเพื่อความมุ่งงามไปสู่จุดสูงสุดของแต่ละคนและสังคม<sup>2</sup>

#### ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียน

ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปรของแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับชุดตัวแปรของแบบการเรียนของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์กันซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ = 0.46090 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อแยกพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา กับแบบการเรียนแต่ละแบบ พบว่ามีความสัมพันธ์กันดังนี้

<sup>1</sup>ไพฑูรย์ สินดารัตน์, "รายงานการศึกษาทัศนะของนิสิตปริญญาโทที่มีต่อความสำเร็จในการเรียนวิชาในระดับบัณฑิตศึกษา" วารสารการวิจัยทางการศึกษา 4(2524): 49-53.

<sup>2</sup>ไพฑูรย์ สินดารัตน์, พูดเรื่องอุดมศึกษา, หน้า 96.

## 1. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมกับ

### แบบการเรียนรู้แต่ละแบบ

การวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพาแบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาลักษณะของปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมที่เน้นการพัฒนาทางสติปัญญาและเนื้อหาวิชาเป็นหลัก มีความเคร่งครัดในระเบียบวินัย และสอนด้วยวิธีการใช้บรรยายเป็นหลัก กับแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่เน้นการเรียนรู้แบบทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันจึงมีลักษณะตรงข้ามกัน ส่วนแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา ที่ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาและทำงานที่ได้ตามที่อาจารย์กำหนด แบบการเรียนรู้แบบแข่งขันที่ผู้เรียนพยายามเรียนให้ดีกว่านิสิตคนอื่น ๆ หรือต่างคนต่างเรียน และแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมที่เน้นให้ผู้เรียนเรียนเนื้อหาเฉพาะในห้องเรียน แบบการเรียนรู้ทั้ง 3 แบบนี้จึงมีลักษณะสอดคล้องกันกับปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยม

ดังนั้นการวิจัยที่พบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญาการเรียนการสอนเน้นการบรรยายเป็นหลัก เน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ครูจะเป็นผู้สอนให้เนื้อหาฝ่ายเดียว บทบาทของผู้เรียนจึงเป็นเพียงแต่ผู้รับ การเรียนในชั้นเรียนไม่ส่งเสริมให้ครูกับผู้เรียน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนทำงานร่วมกัน การเรียนส่วนใหญ่เน้นการท่อง จด และจำ การถามตอบในห้องเรียนเป็นการถามตอบเพื่อทำความเข้าใจเป็นใหญ่ ไม่ใช่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือโต้แย้ง ฉะนั้นจึงทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยมีโอกาสได้ร่วมมือทำงานร่วมกัน

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับครู เป็นสำคัญ (Teacher - Centered Approach) เนื้อหาวิชามีความสำคัญมาก ผู้เรียนเป็นผู้รับผู้ฟัง และทำความเข้าใจเนื้อหาต่าง ๆ ที่ครูกำหนดไว้ให้เพื่อที่จะได้เข้าใจและจดจำ ซึ่งผู้เรียนเหล่านี้จะมีโอกาสในความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นตัวของตัวเองน้อย ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่กล้าแสดงออก คอยรับฟังแต่ผู้ใหญ่อย่างเดียว จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนใน

ปรัชญานี้ครุมีบทบาทและความสำคัญจึงส่งผลให้ผู้เรียนมีลักษณะแบบการเรียนแบบพึ่งพา

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบเรียนแบบแข่งขัน จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะว่า การเรียนการสอนในปรัชญาจะคำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาการมากกว่าความแตกต่างระหว่างบุคคล การเรียนรู้เนื้อหาวิชาได้มากจะได้รับการยกย่อง หรือได้เกรดสูง ๆ จะได้รับเกียรติคุณซึ่งได้ความเชื่อถือจากผู้เรียนและครูอาจารย์ นอกจากนี้การกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมให้สูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะไขว่ประโยชน์ในการศึกษาต่อ ซึ่งปัจจุบันก็ยังใช้เกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ส่งผลให้ผู้เรียนมีแบบการเรียนแบบแข่งขัน

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาสารัตถนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะ การเรียนการสอนในปรัชญาเน้นการเรียนในห้องเรียนมากกว่าการเรียนนอกห้องเรียน ฉะนั้นผู้เรียนจึงได้รับความรู้จากชั้นเรียนมากกว่าที่จะไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนเท่านั้น

## 2. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาศึกษานิรันตรนิยมกับ

### แบบการเรียนแต่ละแบบ

การวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาศึกษานิรันตรนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง

เมื่อพิจารณาลักษณะของปรัชญาศึกษานิรันตรนิยมที่เน้นการพัฒนาสติปัญญาและเหตุผลของผู้เรียนเคร่งครัดในระเบียบวินัยและการประพฤติปฏิบัติ และการสอนใช้วิธีการบรรยาย การถกเถียง อภิปรายกัน กับแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยงที่มีลักษณะที่ผู้เรียนไม่สนใจเรียนเนื้อหาวิชาในห้องเรียน ไม่ชอบทำงานร่วมกับนิสิตคนอื่น ๆ จึงทำให้มีลักษณะที่ตรงข้ามกัน

ดังนั้นการวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาศึกษานิรันตรนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญาการเรียนการสอนครูเป็นศูนย์กลางของการเรียนเป็นบุคคลสำคัญ ในการตัดสินใจเลือกเนื้อหาและวิธีการที่

จะสอน มีบทบาทในการจัดกิจกรรม สร้างบรรยากาศ เป็นผู้เสนอความรู้ ความคิด เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ พัฒนาความคิดและปัญญาของผู้เรียน ผู้เรียนมีหน้าที่รับผิดชอบหรือให้ทำโดยไม่มีภาระโต้แย้ง นอกจากนี้ปรัชญานิตินิยมยังถือว่าระเบียบวินัยเป็นเรื่องจำเป็น ครูเป็นผู้มีหน้าที่ดูแลและรักษาความเป็นระเบียบวินัย ครูไม่ปล่อยให้ละเลยให้ผู้เรียนทำอะไรก็ตามปรารถนาของตนเองหรือออกนอกกรอบนอกทาง ผู้เรียนจะไม่ได้รับการยินยอมให้เลือกแนวทางการเรียนตามความต้องการของตนเอง เพราะสิ่งที่ผู้เรียนต้องการนั้นอาจจะไม่ใช่สิ่งที่พึงปรารถนาที่ผู้เรียนควรจะได้รับ ฉะนั้นครูจึงถือว่าเป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ผู้เรียนเมื่อเป็นเช่นนี้ทำให้ผู้เรียนมีแบบการ เรียนแบบไม่หลีกเลี่ยงหรือมีความสัมพันธ์ในทางลบ

### 3. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับกับแบบการ เรียนแต่ละแบบ

การวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการ เรียนแบบอิสระ และมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการ เรียนแบบมีส่วนรวม

เมื่อพิจารณาลักษณะของปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับที่เน้นการเรียนตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถของผู้เรียน และการสอนเน้นวิธีการแก้ปัญหาได้เรียนจากประสบการณ์และการปฏิบัติจริง แต่ที่อยู่ภายใต้การแนะนำของครู กับแบบการ เรียนแบบอิสระที่ผู้เรียนชอบศึกษา เรียนรู้เนื้อหาวิชาด้วยตนเอง และชอบฟังความคิดเห็นของนิสิตคนอื่น ๆ ในห้องเรียนด้วย จะเห็นได้ว่าปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับและแบบการ เรียนแบบร่วมมือ ตามเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกัน แต่ผลออกมาขัดแย้งกัน ส่วนแบบการ เรียนแบบมีส่วนรวมนั้นเป็นลักษณะของผู้เรียนที่ได้ความรู้เนื้อหาวิชาจากในห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่พยายามมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรูปแบบในห้องเรียนจึงทำให้มีลักษณะสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับ

ดังนั้นการวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมนับมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการ เรียนแบบอิสระ จะเห็นว่าขัดแย้งกับแนวคิดทางการศึกษาของปรัชญาที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเรียนตามความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของตน มีอิสระที่จะคิด จะทำหรือแสดงออกได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้อาจเป็น



เพราะการเรียนการสอนแบบนี้ยังพบว่ามันดูเหมาะสมในทางปฏิบัติเพราะครูยังมีปรัชญาและวิธีปฏิบัติตามแบบเดิมที่ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเรียนการสอน<sup>1</sup> ครูยังเป็นผู้เสนอความรู้ ความคิดให้กับผู้เรียน กิจกรรมการเรียนการสอนถึงแม้จะมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและโต้แย้งกัน แต่กิจกรรมทั้งหมดก็ยังอยู่ภายใต้การดูแลของครูเป็นสำคัญ ผู้เรียนมีโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชาที่เรียนด้วยตนเองน้อยมาก

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาพัฒนาการนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเรียนการสอนในปรัชญาที่ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกรูปแบบ กิจกรรมในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูจัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน ฉะนั้นทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน และอีกประการหนึ่งการเรียนการสอนแบบนี้ถือว่าการเรียนรู้ที่จะเกิดผลได้ก็คือการที่ผู้เรียนได้มีประสบการณ์ตรงหรือลงมือทำด้วยตนเอง (Learning by Doing) ฉะนั้นทำให้ผู้เรียนมีแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม

#### 4. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยมกับแบบการเรียนแต่ละแบบ

การวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบการเรียนแบบอิสระ และแบบร่วมมือ และสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาลักษณะของปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยม เน้นการเรียนที่นำความรู้มาช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม ฉีกแผ่นให้ผู้เรียนเป็นประชาธิปไตย และการสอนที่ใช้วิธีการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง วิธีการแก้ปัญหา การทำงานร่วมมือกันเป็นกลุ่ม กับแบบการเรียนแบบอิสระที่ผู้เรียนชอบเรียนรู้เนื้อหาวิชาด้วยตนเอง และชอบฟังความคิดเห็นของเพื่อนนิสิตคนอื่น ๆ แบบการเรียนแบบร่วมมือเป็นลักษณะที่ผู้เรียนเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ลักษณะดังกล่าวจึงมีความสอดคล้องกัน ส่วน

<sup>1</sup> สุทธิใจ เหล่าสุนทร, ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษา, หน้า 140.

แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาวิชาเฉพาะในห้องเรียน มีส่วนร่วมในกิจกรรมในห้องเรียน จึงมีลักษณะตรงข้ามกัน

ดังนั้นการวิจัยที่พบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบอิสระ จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญานี้เชื่อว่าคุณค่าสูงสุดสำหรับมนุษย์คือ การได้ใช้ความสามารถที่มีอยู่ตามธรรมชาติอย่างเต็มที่ ดังนั้นการศึกษาที่ดีที่สุดจะต้องช่วยผู้ใหญ่เรียนได้ใช้พลังแห่งการสร้างสรรค์มากที่สุด ฉะนั้นหลักสูตรในปรัชญานี้จึงยึดหยุ่นได้ตามสถานการณ์ ให้เสรีภาพแก่ผู้เรียนมาก มุ่งให้ผู้เรียนหาประสบการณ์ด้วยตนเองมากที่สุด เพื่อผู้ใหญ่เรียนใคร่จึกตนเอง ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้การเรียนการสอนยังมีการอภิปราย การโต้แย้ง และการหาทางออกของปัญหาอย่างเสรี มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และครูยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตรวจสอบความคิดเห็นของครูทั้งสนับสนุนและผู้คัดค้านความคิดนั้น<sup>1</sup>

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาปฏิรูปนิยมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับแบบร่วมมือ จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะ ปรัชญานี้ถือว่า การศึกษาเป็นการปฏิรูปสังคมเพื่อมุ่งสร้างสรรค์สังคมใหม่ให้เป็นสังคมที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง ให้แต่ละคนมีเสรีภาพ ให้ได้ทำสิ่งที่เขาสามารถทำอย่างดีที่สุดเพื่อส่วนรวม การแก้ปัญหาและพัฒนาสังคมไม่สามารถทำโดยบุคคลเดียวหรือต่างคนต่างทำ แต่ต้องเป็นการร่วมมือกันทำเพื่อให้สังคมดีขึ้น นอกจากนี้ปรัชญาปฏิรูปนิยมยังมีความเห็นว่า ชีวิตที่มีอารยธรรมนั้นส่วนใหญ่จะมีการดำเนินชีวิตแบบเป็นกลุ่มมากกว่า เพราะฉะนั้นลักษณะของการดำเนินงานแบบเป็นกลุ่มจึงมีส่วนสำคัญในโรงเรียนนั้นหมายถึงว่าการศึกษาคงคำนึงถึงสังคม สอนให้ตระหนักในสังคม ไม่ใช่สอนให้ตระหนักในตัวเอง (social self - realization) ในลักษณะเช่นนี้การศึกษาจึงไม่เฉพาะจะสอนให้ผู้เรียนเจริญเติบโตตามธรรมชาติของแต่ละคนเท่านั้น แต่จะช่วยให้ผู้ใหญ่เรียนได้เรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกันในการวางแผนเพื่อสังคมด้วย<sup>2</sup> ปรัชญานี้ยังเน้นวิชากลุ่มมนุษย์สัมพันธ์

<sup>1</sup> คักคา ปรารงค์ประทานพร, ปรัชญาการศึกษาฉบับพื้นฐาน, หน้า 126.

<sup>2</sup> บรรจง จันทรสภา, ปรัชญาการศึกษา, หน้า 249.

(The Area of Human Relations) ที่ให้ผู้เรียนรู้เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ระหว่างกลุ่ม และระหว่างวัฒนธรรม<sup>1</sup> นอกจากนี้ยังเน้นในการทำงานเป็นกลุ่มซึ่งเป็นการคิด ร่วมกัน อภิปรายร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ตัดสินปัญหาาร่วมกัน และทำงานร่วมกัน ทั้งหมดนี้รวม เรียกว่ากระบวนการกลุ่ม (Group Process) ซึ่งเป็นการทำงานตามแบบประชาธิปไตย ที่ปรัชญาปฏิบัตินิยมได้เน้นความสำคัญยิ่งกว่าลัทธิปรัชญาใด ๆ<sup>2</sup>

แนวคิดปรัชญาการศึกษาปฏิบัตินิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับ แบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วมเป็นแบบที่ ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรูปแบบเฉพาะในชั้นเรียนเท่านั้น และความรู้ ส่วนใหญ่ได้จากชั้นเรียนเป็นสำคัญ ไม่เน้นการทำงานกลุ่มร่วมกัน ซึ่งแนวคิดทางปรัชญาปฏิบัตินิยม ถือว่าสิ่งที่ผู้เรียนจะศึกษานั้นไม่ใช่เฉพาะในชั้นเรียนแต่ยังเน้นการศึกษาออกชั้นเรียน ชุมชน คือห้องทดลองอย่างที่ดีสำหรับผู้เรียนที่จะศึกษาปัญหาต่าง ๆ ของสังคม เช่น ปัญหาจรรยา วิชาเสพติด แหล่งสลัม ฯลฯ เป็นต้น และยังรวมเมื่อกับชุมชนในการแก้ปัญหาและพัฒนาสังคม อีกด้วย<sup>3</sup>

##### 5. ความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมกับ

###### แบบการเรียนแต่ละแบบ

การวิจัยพบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมมีความสัมพันธ์ ในทางลบกับแบบการเรียนแบบฟังพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม

เมื่อพิจารณาลักษณะของปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมเน้นเสรีภาพ การเลือกและรับผิดชอบในสิ่งที่ตนเลือกและกระทำ การเรียนรู้ในชีวิตที่ให้ผู้เรียนได้เลือกตาม ความสนใจ ความถนัดของตน ไม่มีการบังคับ กับแบบการเรียนแบบฟังพาที่ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหา วิชาและทำงานที่อาจารย์กำหนดให้ แบบแข่งขัน ผู้เรียนจะพยายามเรียนให้ได้ดีกว่านิสิตคนอื่น ๆ

<sup>1</sup>ไพฑูริย์ สินดารัตน์, ปรัชญาการศึกษาเบื้องต้น, หน้า 91.

<sup>2</sup>ภิญโญ สาธร, หลักการศึกษาศาสตร์, หน้า 118.

<sup>3</sup>ศักดิ์กา ปรางค์ประทานพร, ปรัชญาศึกษามัธยมต้น, หน้า 124.

เพื่อต้องการคำชม เกียรติ เป็นคน และแบบมีส่วนร่วม เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาและร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนเฉพาะในห้องเรียน ดังนั้นจึงมีลักษณะตรงข้ามกัน

ดังนั้นการวิจัยที่พบว่า แนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบฟังพาด จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญาที่เป็นปรัชญาที่สอนให้บุคคลยึดถือตัวเองเป็นหลัก (Human subjectivity) เน้นความสำคัญของบุคคลแต่ละคนในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคล ซึ่งประกอบด้วยเสรีภาพ การเลือก และการรับผิดชอบต่อการกระทำ ส่งเสริมให้บุคคลเป็นตัวของตัวเองแต่ไม่หมองข้ามความสำคัญของเสรีภาพของผู้อื่น หลักสูตรจะไม่เสนอวิชาเรียนให้กับผู้เรียนแต่ต้องมีวิชาต่าง ๆ พร้อมให้ผู้เรียนเลือก ในหลักสูตรไม่มีวิชาใดสำคัญที่สุด เนื้อหาวิชาที่จะนำมาให้ผู้เรียนได้เลือกเป็นสิ่งที่จะมาช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจโลกได้ดีขึ้น วิชาใดที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจและเห็นว่าเขาควรจะได้เลือกวิชานั้นย่อมมีความสำคัญและถือว่าเหมาะสมกับเขา ครูเป็นเพียงผู้คอยกระตุ้นหรือช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง ให้กำลังใจและยั่วยุให้ผู้เรียนค้นคว้าอยู่เสมอ ครูกับผู้เรียนมีความสำคัญเท่ากัน เคารพสิทธิซึ่งกันและกัน ซึ่งสิ่งที่กล่าวมาจะเห็นว่าผู้เรียนไม่ได้เป็นผู้ที่คอยรับความรู้จากครู เขามีอิสระภาพ และสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ฉะนั้นทำให้ปรัชญานี้มีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบฟังพาด

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาอัตถิภาวนิยมสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบอิสระ จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญาที่เน้นความสำคัญของบุคคลแต่ละคนมากที่สุด และโรงเรียนยังส่งเสริมเสรีภาพของแต่ละคน ให้ความสำคัญในการเลือกวิชาที่เขาพึงพอใจและไม่มีการเน้นมาตรฐานทางวิชาการ หรือความเป็นเลิศทางวิชาการมากกว่าความพึงพอใจในการเลือกวิชาเรียน จึงทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการแข่งขันในการเรียน ฉะนั้นทำให้ปรัชญานี้มีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบแข่งขัน

ส่วนแนวคิดทางปรัชญาอัตถิภาวนิยมมีความสัมพันธ์ในทางลบกับแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม จึงอธิบายได้ว่าเป็นเพราะปรัชญาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนอย่างอิสระที่จะกำหนดจุดมุ่งหมายและวางแผนการเรียนของเขาเองว่า เขาจะดำเนินการเรียนของเขาอย่างไร ซึ่งได้เน้นการศึกษาคุณค่าด้วยตนเองมากกว่าการเรียนรู้อาจากชั้นเรียนที่มีครูคอยเสนอ



ความรู้ให้และแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเป็นแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะที่ผู้เรียนได้รับความรู้จากชั้นเรียนหรือรวมกิจกรรมในชั้นเรียนมากกว่าที่จะให้ศึกษาด้วยตนเอง

จากการศึกษาดังกล่าวข้างต้นทำให้ทราบแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นครูผู้บริหารการศึกษา ศึกษาในเทศก นักวิชาการ และบุคคลที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา บุคคลเหล่านี้เมื่อมีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาแบบใด ก็จะทำให้กำหนดปรัชญาการศึกษา จุดมุ่งหมาย การศึกษา หลักสูตร วัตถุประสงค์ในการสอน เนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีสอนตามแนวที่ตนยึดถือ ซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการจัดการศึกษาของประเทศ และนอกจากนี้การที่ได้ทราบถึงแบบการเรียนรู้ที่นิสิตชอบ ทำให้ได้ประโยชน์ในการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงระบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ นิสิตระดับนี้เป็นผู้ที่มีประสบการณ์สูงกว่านิสิตทั่ว ๆ ไป ย่อมมีความปรารถนาและความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนไม่เหมือนกับนิสิตระดับอื่น การที่ได้ทราบถึงแบบการเรียนรู้ของนิสิตทำให้ได้ใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อประสิทธิภาพของบัณฑิตที่จะจบออกไปรับใช้ประเทศชาติต่อไป

### ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำไปใช้

1. คำนวณวิชาการ เนื่องจากงานเขียนและงานวิจัยทางปรัชญาการศึกษาของไทยเรามีน้อยมาก ผลการวิจัยนี้จึงมีส่วนช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ทำให้ทราบถึงความเชื่อทางการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาว่ามีแนวโน้มในการยึดถือไปในปรัชญาใด ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการพิจารณาการจัดการศึกษาในระดับนี้และนำไปประกอบการสอนรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาการศึกษาของไทยได้

2. คำนวณกระบวนการเรียนการสอน จากการได้ศึกษาแบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า นิสิตชอบแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ รองลงมาคือแบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ ซึ่งเป็นลักษณะการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสูง ฉะนั้นในการจัดการเรียนการสอนควรมีการทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างนิสิตกับนิสิต และระหว่างนิสิตกับอาจารย์ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนให้มาก และให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองอย่างอิสระนอกเหนือจากการศึกษาในชั้นเรียน ส่งเสริมให้นิสิตคิดเอง นอกจากนี้

บรรยากาศทางวิชาการจะมีเพิ่มขึ้นถ้าหากอาจารย์และนิสิตมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน การให้คำแนะนำปรึกษา มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ ตลอดจนทัศนคติต่าง ๆ ระหว่างนิสิตกับอาจารย์ทั้งในและนอกห้องเรียน จะช่วยเพิ่มพูนคุณภาพของนิสิตในด้านความคิด ความเป็นอิสระทางวิชาการ ตลอดจนความมั่นใจในภูมิปัญญาของตนเอง และจะเป็นพลังส่วนหนึ่งที่จะก่อให้เกิดแรงบันดาลใจแก่นิสิตในการก้าวขึ้นเป็นนักวิชาการชั้นสูง

3. **ด้านการบริหารการศึกษา** เนื่องจากนิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาไม่ไปทางลัทธิพัฒนาการนิยม มีแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบมีส่วนร่วม และแบบอิสระ นอกจากนี้ยังทราบความสัมพันธ์ระหว่างแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาและแบบการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาอาจใช้ผลการวิจัยนี้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรได้มีการศึกษาแนวคิดทางปรัชญาการศึกษาของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกระยะ 5 ปี หรือ 10 ปี และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในคณะอื่น ๆ รวมทั้งนิสิตในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ด้วย แล้วนำมาเปรียบเทียบแนวความคิดทางปรัชญาการศึกษาของแต่ละคณะ แต่ละมหาวิทยาลัย เพื่อดูแนวโน้มแนวคิดทางปรัชญาการศึกษา และดูความแตกต่างของปรัชญาการศึกษาของนิสิตแต่ละคณะ แต่ละมหาวิทยาลัยว่ายึดถือในปรัชญาใด

2. ควรได้มีการศึกษาเปรียบเทียบแบบการเรียนรู้ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาในคณะอื่น ๆ ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตลอดจนในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ในประเทศไทย เช่น วิทยาลัยครู วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นต้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษากับแบบการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษาในระดับอื่น ๆ เช่น วิทยาลัยครูทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี วิทยาลัยเอกชน วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่ง

4. การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญาการศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ เช่น พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารการศึกษาในระดับต่าง ๆ เช่น ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย