

วิธีดำเนินการและการรวมรวมข้อมูล

ตัวแปรในการวิจัย

การวิจัยนี้มีตัวแปรอิสระ เป็นลักษณะบุคลิกภาพด้านความคองกร 15 ประเภท ซึ่ง
รักด้วยแบบวัดบุคลิกภาพอีพีเอส (Edwards Personal Preference Schedule) และ
ตัวแปรอิสระที่ได้ควบคุมคือ เพศ และความสามานาจทางสติปัญญาซึ่งวัดจากแบบสอบถามสติปัญญา
และความซ โปรเกรสซีฟ แมทริซ (Advanced Progressive Matrices, 1962) ตัวแปร¹
ตามคือคะแนนเฉลี่ย 1 ภาคเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคแรกปีการศึกษา 2521 ซึ่ง
ใช้แทนสัมฤทธิผล ส่วนตัวแปรอื่นๆ เช่น ฐานะทาง เศรษฐกิจและลังค์มนัณในมีการควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชายหญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนก
วิทยาศาสตร์ จากโรงเรียนรัฐบาลสหศึกษาในจังหวัดเพชรบูรณ์ 2 โรงเรียน คือ โรงเรียน
พรหมานุสรณ์ และโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศ จำนวน 6 ห้องเรียน ได้กู้มตัวอย่างทั้งหมด
250 คน เป็นชาย 120 คน และหญิง 130 คน มีอายุระหว่าง 16 - 18 ปี

ในการพิจารณาเลือกโรงเรียนในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบง่ายๆ เลือก (purposive sampling) โดยอาศัยเกณฑ์การ เลือกต่อไปนี้ คือ

1. เป็นโรงเรียนรัฐบาลสหศึกษาซึ่งมีแผนกวิทยาศาสตร์
2. เป็นโรงเรียนที่อยู่ในชุมชนเดียวกัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ทั้ง 2 โรงเรียนอยู่ใน
อำเภอเมือง
3. เป็นโรงเรียนที่ให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 250 คนนี้ เมื่อไควน้ำมาคัดเลือกเฉพาะบุคคลิกภาพ
ไส้สมบูรณ์แล้ว จะเหลือ 209 คน เป็นชาย 94 คน และหญิง 115 คน

การแบ่งกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 209 คน จะถูกนิยามาจำแนกตามระดับความสามารถส่วนทางสติปัญญาเป็น 3 ระดับ คือ สูง ปานกลาง และต่ำ โดยนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบถามสติปัญญา มาจัดกระทำกันนี้¹

1. หากมีข้อมูลเชิงคณิต (\bar{X})

2. หากล่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3. แปลงคะแนนคิบ (X) ของแต่ละคนให้เป็นคะแนนมาตรฐาน (Z) โดยใช้สูตร

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{S.D}$$

4. แปลงคะแนนมาตรฐาน (Z) ที่ได้ให้เป็น ไอ.คิว (I.Q) โดยใช้สูตร ไอ.คิว เบี่ยงเบน (Deviation I.Q) ดังนี้

$$I.Q = 100 + 15(Z)$$

5. นำคะแนนไอ.คิว ที่ได้มาจำแนกกลุ่มตัวอย่างเป็น 3 กลุ่ม โดยอาศัยเกณฑ์ คือ ผู้ที่มีไอ.คิวตั้งแต่ 110 ขึ้นไปเป็นพวกที่มีความสามารถทางสติปัญญาสูง และผู้ที่มีไอ.คิวตั้งแต่ 89 ลงมา เป็นพวกที่มีความสามารถทางสติปัญญาต่ำ ส่วนผู้ที่มีไอ.คิวอยู่ระหว่าง 90-109 เป็นพวกที่มีความสามารถทางสติปัญญาปานกลาง ซึ่งจะได้กลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามระดับความสามารถทางสติปัญญา และเพศ ก็คงจะง่ายในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำแนกนักเรียนชายหญิงตามระดับความสามารถทางสติปัญญา

ระดับความสามารถทางสติปัญญา	ชาย	หญิง	รวม
สูง	32	38	70
ปานกลาง	36	36	72
ต่ำ	26	41	67
รวม	94	115	209

¹ ชัยพร วิชชาภูมิ, จิตวิทยาฉบับประสมการ¹ (พะนก : บริษัทสารมวลชน, 2519), หน้า 153 - 156.

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือ 2 ประเภท คือ แบบสอบถามสติปัญญา และความชัด ไปร์ เกรลส์-ชีพ แมทริซ (Advanced Progressive Matrices, 1962) ของเจ.ซี.ราเวน (J.C. Raven) และแบบวัดบุคลิกภาพอัลเลน (Edwards Personal Preference Schedule) ของ อัลเลน อัลเลน เอ็ดเวิร์ด (Allen L. Edwards, 1954)

แบบทดสอบ และความชัด ไปร์ เกรลส์ชีพ แมทริซ นี้ ราเวน ได้ปรับปรุงมาจากแบบ สติปัญญา ไปร์ เกรลส์ชีพ แมทริซ (Standard Progressive Matrices, 1942) ที่ สร้างขึ้นโดยอาชียทุมภูมิเชawan ปัญญา ที่เรียกว่า ทดลองสององค์ประกอบ (Two-Factor Theory) ของสเปียร์แมน นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ ซึ่งได้เสนอไว้ในปี 1904 ทฤษฎีนี้กล่าวว่า ความสามารถของมนุษย์มีส่วนประกอบ 2 ส่วน คือ¹

1. องค์ประกอบทั่วไป (General factor) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีส่วนอยู่ใน ความสามารถทุกอย่าง บุคคลจะมีองค์ประกอบนี้มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับพัฒนาการ ส่วนระดับ การศึกษา เพิ่ง และเชื้อชาติ ไม่มีผลต่อองค์ประกอบนี้

2. องค์ประกอบเฉพาะ (Specific factor) เป็นกลุ่มขององค์ประกอบที่แตกต่างกัน ไปนำหรับความสามารถในการทำกิจกรรมแต่ละอย่าง ระดับการศึกษามีผลต่อองค์ประกอบนี้ มาก ส่วนพัฒนาการมีผลต่อองค์ประกอบนี้เล็กน้อย

สเปียร์แมน เสนอว่า การวัดความสามารถของบุคคลควรวัดองค์ประกอบทั่วไป มากกว่าองค์ประกอบเฉพาะ เพราะองค์ประกอบทั่วไป เป็นส่วนสำคัญร่วมอยู่ในความสามารถ ทุกอย่าง ส่วนองค์ประกอบเฉพาะแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล และความสามารถแต่ละอย่าง จะเน้นการวัดองค์ประกอบเฉพาะซึ่งทำได้ยาก²

¹ Allen J. Edwards, Individual Mental Testing, Part I : History and Theories. (Scranton : Intex Educational Publishers, 1971), pp. 114-115.

² Ibid., pp. 115 - 116.

ราเวนไกส์ร่างแบบสอบ โปรดเกรตซีพ เมทริชีส ขึ้นมาเพื่อวัดองค์ประกอบทั่วไป (g-factor) ตามทฤษฎีของ สเปียร์แมน เป็นแบบสอบที่เรียกว่า แบบสอบวัฒนธรรมเสมอภาค (Culture-Fair Test) ชนิดไม่ใช้ภาษา (Non-Verbal Test)

ลักษณะของแบบสอบ เป็นแบบ (design) ที่ต้องทำให้สมบูรณ์ เพราะในแต่ละข้อ จะมีส่วนของลักษณะที่ขาดหายไป ผู้รับการทดสอบจะต้องเลือกคำตอบจากตัว เลือกที่กำหนดให้ ทั้งหมด 8 ตัว เลือก อันมีเกณฑ์การ เลือกคำตอบถึงก่อไปนี้

1. ทำให้แบบสมบูรณ์ (Complete A pattern)
2. ทำให้เหตุผลสมบูรณ์ (Complete an analogy)
3. เปลี่ยนแปลงรูปแบบอย่างมีระบบ (Systematically alter a pattern)
4. นำไปสู่การสลับลำดับ ที่เป็นระบบ (Introduce systematic permutations)
5. แยกรูปหรือลักษณะต่างๆ เป็นส่วนๆ ให้อย่างเป็นระบบ (Systematically resolve figures into parts)

แบบสอบชุดนี้ประกอบด้วยชุด (Set I, Set II) ชุดแรกมี 12 ข้อ สำหรับให้ผู้รับการทดสอบฝึกหัดคิด สร้างความคุ้นเคยกับวิธีการทำ แต่ไม่จำากัดคะแนน ใช้เวลาทำประมาณ 5 นาที ส่วนชุดที่ 2 มี 36 ข้อ เป็นส่วนสำคัญที่จะนำมาคิดคะแนน คือ คิดให้ครบ 1 คะแนนถ้าตอบถูก ในเวลาในการทำ 40 นาที

คุณสมบัติของแบบสอบ แบบสอบชุดนี้ได้ถูกนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์ ความเที่ยง ด้วย วิธีสอบซ้ำ (test-retest) กับกลุ่มตัวอย่างหลากหลายระดับอายุ ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.75 ถึง 0.91 และได้พบว่า แบบสอบนี้ไม่เหมาะสมที่จะใช้กับเด็กอายุต่ำกว่า 11 ปี เพราะได้ค่าสัมประสิทธิ์-ความเที่ยงค่า² สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นคนไทยนั้น ในปี 2510 มาลี ชุมเพญ ได้นำ แบบทดสอบชุดนี้ไปรักษาพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อประเมินความเที่ยง

¹Morton Bortner, in The Sixth Measurement Yearbook. (New Jersey : The Gryphon Press, 1969), pp. 764 - 765.

²J.C. Raven, Advanced Progressive Matrices set I and II : Plan and Use of the Scale. (London : H.K. Lewis & Co., 1965), p. 6.

โดยวิธีทางความคงที่ภายใน (Internal Consistency) จากสูตร Kuder-Richardson -21
ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง 0.756¹

ในเรื่องความเที่ยงนี้ กิลฟอร์ด (Guilford, 1973) ได้กล่าวไว้ว่า แบบสอบถามที่สำคัญๆ หลักๆ คือความเที่ยงประมาณ 0.80 หรือมากกว่า แต่ก็ยังมาใช้ได้ และอาจเป็นไปได้ว่าเราสามารถนำแบบสอบถามที่มีความเที่ยงต่ำอย่างประมาณ 0.35 ไปใช้ได้ แต่แบบสอบถามนั้นต้องมีความตรงสูงพอ² นอกจากนี้ การ เรทต์ (Garrett, 1964) ยังได้เสนอว่า ในการพิจารณาแบบสอบถามและชุดความเที่ยงเท่าไหร่นั้น นอกจากจะพิจารณาความเที่ยงของแบบสอบถามชุดนั้นแล้ว ควรพิจารณาลักษณะของแบบสอบถาม ขนาด และความแปรผันของกลุ่ม รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการสอบประกอบด้วย เพราะจะช่วยในการพิจารณาความเที่ยงในระดับโครงสร้าง แต่อย่างไรก็ตาม ไม่มีหลักเกณฑ์ตายตัวที่จะกำหนดลงมาให้ไว้ ความเที่ยงควรสูงเพียงใดจึงจะใช้ได้³ สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม แยกวานซ์ ไปร์ เกรตซ์ช์ มาใช้โดยมิได้หากความเที่ยงใหม่ เพราะมีความเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นระดับเดียวกัน กลุ่มตัวอย่างที่เคยมีผู้นำแบบสอบถามมาหาความเที่ยงไว้แล้ว และความเที่ยงที่ได้สูงพอสมควร จึงคิวาน่าจะนำแบบสอบถามชุดนี้มาใช้เป็นเครื่องมือในการจำแนกระดับความสามารถทางสติปัญญา (Intellectual ability) ของกลุ่มตัวอย่างนี้ได้

สำหรับความตรง ผู้วิจัยได้หาความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) ของแบบสอบถาม โดยนำคะแนนที่ได้จากการสอบชุดนี้ไปหาความสัมพันธ์กับคะแนนเฉลี่ย 1 ภาคเรียนของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 209 คน โดยวิธีทางค่าสัมพันธ์แบบ -

¹ นาลี ชุมเพ็ญ, "ความสัมพันธ์ระหว่างแบบการคิด เช้านันบัญญา และสัมฤทธิผลทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515), หน้า 29.

² J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education, 5 th ed. (Tokyo : Mc Graw-Hill Koga Kusha, 1973), pp. 90 - 91.

³ Henry E. Garrett, Statistics in Psychology and Education 5th ed. (Bombay : Vakils Peffer & Simons Private, 1964), p. 351.

เพียร์สัน¹ (Pearson Product Moment Correlation) ระหว่างคะแนนทั้ง 2 ชุด ได้ค่า
สหสัมพันธ์ .455 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

เครื่องมืออีกประเภทหนึ่งที่ใช้ในการวิจัย คือแบบวัดบุคลิกภาพ อิพพีเอส ชั้นแอลเดน
แอล เอดดิวาร์ด (Edwards) ได้สร้างขึ้นเมื่อปี 1954 เพื่อรักษาแพร่ทางบุคลิกภาพค่านความ
ต้องการ 15 ตัวแปร²

แบบวัดบุคลิกภาพที่ เอดดิวาร์ด สร้างขึ้นนี้มีรูปแบบการตอบแบบบังคับให้เลือก (forced
choice format) คือในแต่ละข้อจะประกอบความอยอย ก และ ข โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบ
เพียงข้อเดียวที่ตรงกับลักษณะของตนมากกว่า ซึ่งการสร้างโดยใช้รูปแบบเช่นนี้ ผู้สร้าง
สนับสนุนว่า อิทธิพลของความปราณາของสังคม (Social desirability) ที่มีต่อการตอบ
จะมีน้อยกว่าการตอบแบบ "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" อย่างมากที่เดียว³

โดยปกติแบบวัดหรือแบบสำรวจบุคลิกภาพมักประกอบด้วยชุดของข้อความที่แสดง
ลักษณะทางบุคลิกภาพ ซึ่งให้ผู้ตอบตอบว่า "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" เมื่อต้องการแสดงว่าเข้าเป็น
หรือไม่เป็นเช่นนั้น แบบวัดบุคลิกภาพ อิพพีเอส ถูกสร้างขึ้นมาโดยกำหนดการ
ตอบแบบ "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" ในระยะแรก และขอความทุกข์ความในแบบวัดจะถูกนำมา
พิจารณาเพื่อหาระดับความเป็นลักษณะที่ปราณາของสังคม โดยวิธีจัดอันกับที่เรียกว่า
ชั้นเชิงตัวเลข บินเทอร์วัล (Successive Intervals) และหากการประจำตัวที่คล้ายกันลงมา⁴
เมื่อไก่ทดลองนำแบบวัดนี้มาใช้กับนักศึกษาระดับวิทยาลัยจำนวนหนึ่ง ปรากฏว่าในข้อที่มีค่า
ประจำตัวสูงอันแสดงถึงความเป็นลักษณะที่ปราณາของสังคม มีแนวโน้มที่ได้รับคำตอบว่า
"ใช่" สูงกว่า เช่น ขอความที่ว่า "ข้าพเจ้าชอบชื่อสักยี่ห้อเพื่อน" ซึ่งมีค่าประจำตัว 4.14
มีผู้ตอบว่า "ใช่" ถึงร้อยละ 98 ในขณะที่ขอความว่า "ข้าพเจ้ามักหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ

¹J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education, 3d ed. (New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1956), p. 455.

²รายละเอียดของตัวแปรแต่ละตัวเสนอไว้ใน บทที่ 1 : คำจำกัดความ.

³Edwards, Manual for the Edwards Personal Preference Schedule, pp. 5 - 6.

แต่ขอยกมีค้าง ๆ" ซึ่งมีคำประจาร์ .68 ให้รับคำตอบว่า "ใช่" เพียงร้อยละ 6 เท่านั้น¹ แสดงให้เห็นว่าถ้ามีโอกาสเลือกคำตอบໄก ผู้ตอบส่วนใหญ่จะเลือกตอบรับเนพาะขอความที่เป็นที่ยอมรับในสังคม ฉะนั้นเมื่อสร้างแบบวัดบุคลิกภาพที่ประกอบด้วยขอความเช่นนี้ จึงใช้วิธีการตอบแบบ "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" ก็เป็นที่แน่นอนว่าจะໄกผลของการตอบที่ไม่อาจสรุปอย่างแน่นอนได้

แบบวัด อีพีเพลส พยายามลดอิทธิพลความประจารณานของสังคมที่จะมีผลต่อการตอบขอความต่างๆ ในเรื่องลงอย่างที่สุด โดยการนำเอาขอความส่องขอความที่พบว่ามีระดับความเป็นที่ประจารณานของสังคม ซึ่งพิจารณาจากคำประจาร์ของใกล้เคียงกัน ($r = .85$ โดยประมาณ) มาเข้าคูณ แล้วให้ผู้ตอบพิจารณาขอความใดที่เป็น หรือไม่เป็นลักษณะของคนเองมากกว่าคัณนักการจะเลือกขอความใดขอความหนึ่ง ผู้ตอบจะคงพิจารณาการ เปรียบเทียบขอความแตละคู ว่าขอความใดใกล้กับลักษณะของคนเองมากที่สุด ซึ่งแม้ว่าจะตอบเพื่อให้สอดคล้องกับความประจารณานของสังคมก็ยังมีการซึ้งน้ำหนักเปรียบเทียบขอความหนึ่งสอง ซึ่งอย่างน้อยก็ต้องใช้ลักษณะของคนเข้าเทียบเคียง²

ในการตรวจสอบอิทธิพลขององค์ประกอบด้านความประจารณานของสังคมที่มีต่อการตอบแบบวัดชุดนี้ เอ็คเวอร์ค ไคน์คัคแนนท์³ ได้ทำการตอบขอความ 79 ข้อ ที่ได้ปรับการพิจารณาไว้เป็นขอความที่มีแนวโน้มของการตอบตามความประจารณานของสังคมอย่างแน่นอน จากแบบสำรวจ เอ็มເเอนຟ້ໂອ (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) กับคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสำรวจ เอ็มເเอนຟ້ໂອ ชุดเดียวกันนี้ เนพะในสเกล เค (K Scale) ซึ่งมีแนวโน้มของ การตอบตามความประจารณานของสังคม เช่นเดียวกัน (ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างขอความทั้ง 2 ชุดเป็น .63) มาหาความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากการแบบวัดบุคลิกภาพ อีพีเพลส แต่ละตัวแปร โดยใช้คุณศิริอย่าง เป็นนัยศึกษา คําวิทยาลัยจำนวน 106 คน ปรากฏว่าค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบวัดบุคลิกภาพ อีพีเพลส มีค่าอยู่ระหว่าง -.33 ถึง .32 บุคลิกภาพกันที่มีความสัมพันธ์กับความประจารณานของสังคม -

¹Ibid.

²Ibid., pp. 22 - 23.

มากที่สุดคือ ความต้องการอคติ ($r + .32$) ส่วนบุคลิกภาพด้านความต้องการก้าวหน้า และความต้องการขอความช่วยเหลือมีความสัมพันธ์สูงสุดในทางตรงกับความประจารณากลางของสังคม ($r = -.33$ และ $-.32$ ตามลำดับ) ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์คือ $.7$ ค่อนข้างคำและไม่นิยมสำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าแบบวัดคุณนี้มองค์ประกอบด้านความประจารณากลางของสังคม เช้านามอิทธิพลต่อการตอบน้อยมาก¹

อย่างไรก็ตาม เอ็คเวิร์ด สรุปว่า ลักษณะทางบุคลิกภาพที่จะเป็นที่พึงประจารณานหรือไม่พึงประจารณานนั้น ถูกกำหนดโดยวัฒนธรรม ฉะนั้นขอความที่จะมีแนวโน้มในการตอบตามความประจารณากลางของสังคมนั้น ก็จะแตกต่างกันไปในแต่ละวัฒนธรรม และในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง²

แบบวัดบุคลิกภาพที่ เอ็คเวิร์ด สร้างขึ้นนี้มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง (reliability coefficient) จากวิธีสอบซ้ำ (test-retest) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย ราชชั้นจำนวน 89 คน อยู่ระหว่าง 0.74 ถึง 0.87 ³ และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยง ไกวยิบแบ่งครึ่ง (split-half) จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาระดับเดียวกัน จำนวน 1509 คน อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 0.87 ⁴ ส่วนความตรงนั้น ได้จากการหาค่าสัมประสิทธิ์ความตรงตามโครงสร้าง (construct validity) โดยการนำคะแนนที่ได้จากการตอบแบบวัดบุคลิกภาพ อีพีพีเอส ในแต่ละตัวแปร ไปหาความสัมพันธ์กับคะแนนที่ได้จากการตอบแบบวัดอีกด้วย แบบวัดความวิตกกังวลที่เรียกว่า เทเลอร์ แมนนิเฟลต์ แอนไซต์ สเกล (Taylor Manifest Anxiety Scale) ซึ่งให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อยู่ระหว่าง $-.51$ ถึง $.33$ ⁵ และแบบวัดบุคลิกภาพกิฟอร์ด-มาร์ติน เพอร์โซนเนล อินเวน托รี (Guilford-Martin Personnel Inventory) ที่วัดบุคลิกภาพด้านความร่วมมือ (Cooperativeness) ความเห็นพ้อง (Agreeableness) และความเป็นปรนัย (Objectivity) ซึ่งให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อยู่ระหว่าง $-.51$ ถึง $.33$ ⁶

¹Ibid., p. 23

²Ibid.

³Ibid., p. 19.

⁴Ibid.

⁵Ibid., pp. 21 - 22.

⁶Ibid.

แบบวัดซึ่งนี้ได้รับการแปลเป็นภาษาไทย โดย ระจิต ตรีพุทธรัตน์ เมื่อปี 2510 โดยได้รับความร่วมมือจากนักจิตวิทยาหลายท่าน และในการแปลก็ได้พยายามคงรูปเดิมไว้ โดยไม่ได้ตัดตอนหรือตัดแปลงแก้ไขจากคนฉบับเดิม นอกจากนี้ได้คำนึงถึงการทำความสัมประสิทธิ์ ความเที่ยง คุณวิชีส่วนช้ำ (test-retest) กับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 50 คน ให้ค่าอยู่ระหว่าง 0.69 ถึง 0.86¹

ต่อมาในปี 2513 จันทร์ อะรินสุก และคณะได้ตัดแบ่งภาษาของแบบวัดนี้ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และได้ทำการสัมประสิทธิ์ความเที่ยง คุณวิชีแบ่งครึ่ง (split-half) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ปีที่ 4 ของโรงเรียนวัดสังเวช จำนวน 60 คน ให้ค่าอยู่ระหว่าง 0.40 ถึง 0.87²

สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแบบวัดบุคลิกภาพ อีพีเพอต ซึ่งนำมาใช้โดยได้ ตัดแบ่งภาษาบางเล็กน้อย และนำมาหาความเที่ยงใหม่ คุณวิชีส่วนช้ำ (test-retest) กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนชาย หญิง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนกวิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนนานาชาติวิทยา ในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน 36 คน ให้ค่าสัมประสิทธิ์อยู่ระหว่าง .51 ถึง .77 ทั้งแสดงไว้ในตารางที่ 2

¹ ระจิต ตรีพุทธรัตน์, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคองกรของนิสิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาปุ่มวัน กับการรับรู้ที่มีต่ออาจารย์ผู้สอน" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510), หน้า 18.

² จันทร์ อะรินสุก, "การศึกษาเกณฑ์ปกติของลักษณะบุคลิกภาพของเด็กวัยรุ่นไทย ในโรงเรียนราษฎร์ชายและโรงเรียนราษฎร์หญิงในจังหวัดพระนคร" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514), หน้า 72-73.

ตารางที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงตรงของแบบวัดบุคลิกภาพอีพีพีเอส ฉบับเดิมภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนระดับอุดมศึกษา และฉบับภาษาไทยของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ลักษณะบุคลิกภาพ	ความเที่ยง			
	ฉบับเดิมภาษาอังกฤษ (2513)	ฉบับแปลภาษาไทยนักเรียน ระดับมัธยม (2513)	ฉบับแปลภาษาไทยนักเรียน-- ระดับมัธยม (2521)	
	(1) N = 89	(2) N=1509	(2) N= 60	(1) N= 36
ความต้องการสัมฤทธิผล	(Ach)	0.74	0.74	0.62
ความต้องการยกย่องผู้อื่น	(Def)	0.78	0.60	0.68
ความต้องการ เป็นระเบียบ	(Ord)	0.87	0.74	0.77
ความต้องการแสดงออก	(Exh)	0.74	0.61	0.71
ความต้องการพึงคนเออง	(Aut)	0.83	0.76	0.62
ความต้องการ ไม่เครียดพันธ์	(Aff)	0.77	0.70	0.69
ความต้องการ เข้าใจตนเองและผู้อื่น	(Int)	0.86	0.79	0.61
ความต้องการ ขอความช่วยเหลือ	(Suc)	0.78	0.76	0.64
ความต้องการ มีอำนาจ เหนือผู้อื่น	(Dom)	0.87	0.81	0.76
ความต้องการ ยอมรับผิด	(Aba)	0.88	0.84	0.57
ความต้องการช่วยเหลือผู้อื่น	(Nur)	0.79	0.78	0.51
ความต้องการเปลี่ยนแปลง	(Chg)	0.83	0.79	0.65
ความต้องการอุดหนุน	(End)	0.86	0.81	0.72
ความต้องการ คบเพื่อนทางเพศ	(Het)	0.85	0.87	0.74
ความต้องการ การร้าวหรือรุกรานผู้อื่น	(Agg)	0.78	0.84	0.59

(1) หาโดยวิธีสอบซ้ำ (test-retest)

(2) หาโดยแบ่งครึ่ง (split-half)

ลักษณะของเครื่องมือ ประกอบด้วยข้อกระทงทั้งสิ้น 225 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยข้ออย่าง ก และ ข ให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะ ก หรือ ข ที่ใกล้เคียงกับลักษณะของตนมากที่สุด ข้อกระทงเหล่านี้วัดคุณภาพทางบุคคลิกภาพความต้องการ 15 ตัวแปร ตัวแปรละ 14 ข้อ อีก 1 ข้อ เป็นคำถามช้าเพื่อถูกความคงที่ (Consistency) ในการตอบ

ตัวอย่างข้อกระทง

1. ก. ขาดเจ้าชอบช่วยเหลือเพื่อนเวลาเข้าเดือดร้อน
ข. เวลาขาดเจ้าทำอะไร ขาดเจ้าชอบทำให้คิดที่สุด
5. ก. ขาดเจ้าชอบไปไหนมาไหนโดยไม่ตามที่ต้องการ
ข. ขาดเจ้าอยากจะกล่าวให้ได้เต็มปากว่า ขาดเจ้าทำงานที่ยากลำบากสำเร็จไปแล้วคุยก็

การดำเนินการ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ 2 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นทดลองใช้เครื่องมือ โดยการนำแบบวัดบุคคลิกภาพ อีพีพีเวล มาให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แผนกวิทยาศาสตร์ โรงเรียนมานาควิทยา ที่กำลังศึกษาอยู่ในมีการศึกษา 2521 จำนวน 36 คน ทำ 2 ครั้ง โดยทึ้งระยะเวลาห่างกัน 1 สัปดาห์ แล้วนำคำตอบที่ได้มาหาความสัมพันธ์กันด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน ซึ่งค่าที่ได้จะเป็นค่าสัมประสิทธิ์ของความเที่ยงแบบสอบซ้ำ (test-retest) ซึ่งผลปรากฏวามีค่าอยู่ระหว่าง .51 - .77

2. ขั้นนำเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง ซึ่งได้ดำเนินการดังนี้
 - 2.1 นำแบบสอบถามมาให้ทดสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ตามวันและเวลาที่ทางโรงเรียนกำหนด
 - 2.2 นำแบบวัดบุคคลิกภาพมาให้นักเรียนซุกเดิมทำในสัปดาห์ต่อมา
 - 2.3 ทำการศัดสูตร化ข้อมูลซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ย 1 ภาคเรียน ภาคแรกปีการศึกษา 2521



2.4 นำคำตอบของแบบบันทึกภาพมาตรวจให้ครบ แล้วคัดเลือกเฉพาะชุดที่สมบูรณ์ กล่าวคือ มีคำตอบครบถ้วน และมีความคงที่ในการตอบตั้งแต่ 10 ข้อไป ซึ่งໄก์คำตอบที่ใช้ได้ 209 ฉบับ

2.5 ตรวจคำตอบของแบบทดสอบสติปัญญาของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 209 คน เพื่อจัดระดับความสามารถทางสติปัญญา

การตรวจให้ครบแบบบันทึกภาพ

สำหรับแบบบันทึกภาพ อีพีพีเอส นี้ ความต้องการแต่ละประเภทประกอบด้วย ข้อความ 15 ข้อ ซึ่งมี 30 ข้อย่อย แล้วเป็นข้อความจริง 14 ข้อ ที่เพิ่มมาก็ 1 ข้อ นั้นเป็นข้อความสำคัญเพื่อทดสอบว่า ผู้ตอบໄก์ตอบด้วยความจริงหรือมีความคงที่ (consistency) ใน การตอบหรือไม่ ข้อย่อยแต่ละข้อมูลแบบ 1 คะแนน ถังนั้นคะแนนสูงสุดสำหรับบันทึกภาพคือ ความต้องการแต่ละประเภทจะมี 28 คะแนน ทั้งนี้เพราะข้อที่เพิ่มมา 1 ข้อ นั้น จะมองคัดทิ้งไม่นับคะแนนรวมด้วย

ในการตรวจนับคะแนนนั้น จะขึ้นมาข้อที่ไม่ໄก์นับคะแนน แต่ไว้สำหรับคำนวณค่าความคงที่ของการตอบจำนวน 15 ข้อ คือข้อมาข้อที่ 1, 7, 13, 19, 25, 31, 101, 107, 113, 119, 125, 201, 207, 213, 219, และ 225 ถ้ายเสนเดี่ยว และข้อมาข้อที่ 151, 157, 163, 169, 175, 26, 32, 38, 44, 50, 51, 57, 63, 69, และ 75 ถ้ายเสนคู่ และจึงนับคะแนนถังนี้

1. นับจำนวนข้อที่ผู้ตอบเลือก ก ในแนวนอน (row) กรณบันสุดของกระดาษคำตอบตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 71 ໄก์เท่าไรให้ใส่ค่าวเลขไว้ให้อักษร x ตลอดจากคำว่า Ach และนับจำนวนที่ผู้ตอบตอบข้อ ก ในแนวนอน 2, 3, 4, ถึง 15 และใส่จำนวนเลขที่ໄก์ของแต่ละแถวให้ตรงกับແຕງแรกให้อักษร x โดยไม่นับข้อที่มีเส้นเดี่ยวขึ้นมา

2. นับจำนวนข้อที่ผู้ตอบเลือก ข ในแนวตั้ง (column) ແຕງแรกคำนับมีสุดของกระดาษคำตอบตั้งแต่ข้อ 1 ถึงข้อ 155 ໄก์เท่าไรให้ใส่ค่าวเลขไว้ให้อักษร c และนับจำนวนข้อที่ผู้ตอบตอบข้อ ข ในแนวตั้ง 2, 3, 4 จนถึงข้อ 155 และใส่จำนวนเลขที่นับໄก์ของแต่ละ

แล้วให้ตรงกับແດວແກຣມໃຕ້ອັກນູຮ່າ c ຕາມລຳດັບ ໄນນັບຂອໍທີ່ເສັ້ນເຄີຍວິຊີ່ຂ່າ

3. ຮວມເລຂີໃນແດວເຄີຍວິຊີ່ໃຕ້ອັກນູຮ່າ x ແລະ c ໃຫ້ໃຕ້ອັກນູຮ່າ s ໃນແດວເຄີຍວິຊີ່
ຕາມລຳດັບຈົນຄຽບ 15 ແກ້ວ ຊຶ່ງຕົວເລຂີທີ່ໄດ້ຂອງແຕລະແດວ ອື່ອຄະແນນດີບຂອງບຸກລິກພາບດ້ານຄວາມ
ທອກການແຕລະປະເທດ ດ້ວຍຄະແນນທີ່ 15 ຕົວເຂົາວິຊີ່ກັນ ຈະຕົອງໄກ້ 210 ທັງໄນ້ໄດ້ແສດງ
ວ່ານີ້ຄວາມຜິພພາດເກີດຂຶ້ນ ຕອງກວດສອບ

4. ຕຽບຈົນຄວາມຄອງທີ່ຂອງກວດສອບ ໂດຍການນັບຈຳນວນຂອໍທີ່ໄດ້ຄວາມຄວຍຂອງຄວາມ-
ເໜືອນກັນ ແລະ ຈັກໄວ້ໃນລັກໝະ ເຄີຍວິຊີ່ດັ່ງນີ້

1	7	13	19	25	26	32	38	44	50	51	57	63	69	75
151	157	163	169	175	101	107	113	119	125	201	207	213	219	225



ຖ້າມີຄວບຄອບດ້ານຄວາມຄອງທີ່ສຳນຳເດັ່ນແລວ ເນື້ອເລືອກຂອໍ g (ຫົວໆ ຂໍ) ໃນຂອໍ 1
ກົດຈະເລືອກຂອໍ g (ຫົວໆ ຂໍ) ໃນຂອໍ 151 ກວຍ ຖ້າມີຄວບເລືອກຕຽບກັນເຂົ້າມາ (✓)
ລັງໃນ ○ ຂາງລາງຂອງກະຄານກຳຄອບທີ່ຕຽບກັນຂອໍແຕລະຄູ ດັ່ງນີ້ເລືອກຕຽບກັນກໍເວັ້ນວ່າໄວ
ເນື້ອກວ່າມີຄວບຄອບແລ້ວນັບຈຳນວນເກົ່າງໝາຍ (✓) ໃນ ○ ໄກທ່າໄວໃສ່ຈຳນວນເລຂີໃນ(—)
ນຸ້ມລາງຂວາຂອງກະຄານກຳຄອບຕຽບກັນວ່າ "con" ດ້ວຍຮາມກຳຄອບໂດຍໄກ້ຄາ "con"
(consistency) ໄນຖື່ 10 ກໍໃຫ້ກົດອອກ ອີ່ວ່າເປັນກຳຄອບທີ່ໄມ້ສົມບູຮັດ¹

ກາງວິເຄາະໜີ້ມູດ

ກາງວິເຄາະໜີ້ມູດແບ່ງອອກເປັນ 2 ຄອນ ອື່ອ

ຄອນທີ່ 1 ກາງວິເຄາະໜີ້ມູດສົມປະລິຫຼວງຄວາມເຫັ່ງ (Reliability Coefficient)
ຂອງແນບວັດບຸກລິກພາບ ຂຶ່ງທາງວິທີ່ສອບຂໍ້ (test-retest) ກລາວທີ່ອຳນັດຄະແນນທີ່ໄດ້ຈາກການ
ວັດຮັງທີ່ 1 ກັບຮັງທີ່ 2 ພຶ້ງທ່າງກັນ 1 ສັບກາທີ່ ນາທາຄາສົມປະລິຫຼວງສໍາພັນນີ້ ໂດຍໃຊ້ສູຕຣ

¹ຕົວຢ່າງກະຄານກຳຄອບແສດງໄວ້ໃນການຜົນວັດ

สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน¹ (Pearson Product Moment Correlation) คั่งน้ำ

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{XY}	แทนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนน X กับคะแนน Y
	N	แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม
	X	แทนคะแนนบุคคลิกภาพที่ 1 จากการวัดครั้งที่ 1
	Y	แทนคะแนนบุคคลิกภาพที่ 2 จากการวัดครั้งที่ 2
	$\sum XY$	แทนผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนน X กับคะแนน Y
	$\sum X$	แทนผลรวมของคะแนน X
	$\sum Y$	แทนผลรวมของคะแนน Y
	$\sum X^2$	แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนน X
	$\sum Y^2$	แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนน Y
	$(\sum X)^2$	แทนกำลังสองของผลรวมของคะแนน X
	$(\sum Y)^2$	แทนกำลังสองของผลรวมของคะแนน Y

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคคลิกภาพกับคะแนนเด็มดูทชิบล โดยนำคะแนนที่ได้จากการแบบวัดบุคคลิกภาพ มาคำนวณค่าบิร์เคลิงคอมพิวเตอร์ ณ ศูนย์คอมพิวเตอร์-ราชภัฏมีสมาน เพื่อหาค่าสถิติต่อไปนี้

- คะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบวัดบุคคลิกภาพ

¹ Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education,

เดลีกาน และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยใช้สูตร¹

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทนคะแนนเฉลี่ย

ΣX แทนผลรวมของคะแนน

N แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่ม

2. ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นการหาปริมาณการกระจายของคะแนน ถ้ามีค่าสูงแสดงว่าคะแนนมีการกระจายแตกต่างกันมาก ถ้ามีค่าน้อยแสดงว่าคะแนนมีความใกล้เคียงกันหรือช่วงคะแนนแคบ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานคำนวณจากสูตร²:

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ΣX แทนผลรวมของคะแนน

ΣX^2 แทนผลรวมของค่ากำลังสองของคะแนน

N แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่ม

3. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างกันของคะแนนบุคคลิกภาพ และระหว่างคะแนนบุคคลิกภาพกับคะแนนสัมฤทธิ์โดยใช้สูตร³

$$r_{XY} = \frac{N \Sigma XY - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2][N \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

¹ Henry E. Garrett, Statistics in Psychology and Education.,

p. 27.

² George A. Ferguson, Statistical Analysis in Psychology and

Eucation, 2d ed. (New York : Mc Graw-Hill Book Co., 1966), p. 67.

³ Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education,

3d ed. p. 455.

เมื่อ	r_{XY}	แทนค่าลัมประสีทช์สัมพันธ์ระหว่างคะแนน X กับคะแนน Y
	N	แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่ม
	X	แทนคะแนนจากแบบรักษ์บุคลิกภาพ
	Y	แทนคะแนนสัมฤทธิ์ผล
	XY	แทนผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนน X กับคะแนน Y
	X	แทนผลรวมของคะแนน X
	Y	แทนผลรวมของคะแนน Y
	X^2	แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนน X
	Y^2	แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนน Y
	$(\Sigma X)^2$	แทนกำลังสองของผลรวมของคะแนน X
	$(\Sigma Y)^2$	แทนกำลังสองของผลรวมของคะแนน Y

ค่าลัมประสีทช์สัมพันธ์ที่ได้นำไปทดสอบความนัยสำคัญ โดยวิธีเทียบกับค่าจากตารางทดสอบความนัยสำคัญของค่าลัมประสีทช์สัมพันธ์¹ ที่นั้นแห่งความเป็นอิสระ(degree of freedom) เทากับ $N - 2$ ($N =$ จำนวนคนในกลุ่ม) โดยตั้งสมมติฐานศูนย์ (Null Hypothesis) ว่า

$$r_{XY} = 0$$

กล่าวคือ ในมีความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนบุคลิกภาพกับคะแนนสัมฤทธิ์ผล ถ้าค่า r ที่คำนวณได้มากกว่า r จากตาราง จะปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าคะแนน 2 ชุดนี้ความสัมพันธ์กัน แต่ถ้า r ที่คำนวณได้อยกว่าค่า r จากตาราง จะยอมรับสมมติฐาน หมายความว่าคะแนน 2 ชุดนี้ไม่มีความสัมพันธ์กัน

4. ค่าลัมประสีทช์สัมพันธ์ที่คุณ (Multiple Correlation Coefficient) คือ การคำนวณว่าตัวทำนายขึ้นໄດ้จากคะแนนบุคลิกภาพและค่านิร่วมกันทำนายคะแนนลัมฤทธิ์ผล

¹ John T. Roscoe, Fundamental Research Statistics for the Behavioral Science, 2 nd ed. (New York : Holt, Rinehart & Winston, 1969), p. 438.

ໄດ້ເພີ່ມໃດ ຂຶ້ນຫາໂຄຍວິວິເກຣະທົກດອຍພຸຖືຄູນແບບເພີ່ມຂຶ້ວລົດຕົວແປຣ ເປັນຂັ້ນໆ (Step-wise Multiple Regression) ມີສູງຄົມໃນໂປຣແກຣມກາຮັກນຳວັນແທ້ສຳຄັນໄກແກ່¹

$$4.1 \beta_i = \sum_{i=1}^K r_{iy} \cdot r_{iy}^{-1}$$

$$4.2 b_i = \beta_i \cdot \frac{S_y}{S_i}$$

$$4.3 a = \bar{Y} - \sum_{i=1}^K b_i \cdot \bar{X}_i$$

$$4.4 R^2 = \sum_{i=1}^K \beta_i \cdot r_{iy}$$

$$R = \sqrt{\sum_{i=1}^K \beta_i \cdot r_{iy}}$$

ເນື້ອ R ແທນສົນປະລິຫຼົງສົນພັນຂອງພຸຖືຄູນ

a ແທນຄາຄາງທີ່

b_i ແທນນໍາໜັກຄະແນນ (score weight) ຂອງຕົວທໍານາຍ

β_i ແທນນໍາໜັກເບຕາ (beta weight) ຂອງຕົວທໍານາຍ

r_{iy} ແທນສົນປະລິຫຼົງສົນພັນຂອງຮ່ວາງຕົວທໍານາຍກັບຕົວ ເກມທີ່

S_i ແທນສ່ວນເບື້ອງເບີນມາຕຽບຮູ້ານຂອງຕົວທໍານາຍ

S_y ແທນສ່ວນເບື້ອງເບີນມາຕຽບຮູ້ານຂອງຕົວ ເກມທີ່

5. ຀າເອຟ (F-ratio) ໃນກາຮັກນຳວັນສຳຄັນຂອງກາສົນປະລິຫຼົງສົນພັນຂອງພຸຖືຄູນ ໂດຍໃຊ້ສູງຄົມ²

$$F(m, N-m-1) = \frac{R^2(n-m-1)}{m(1-R^2)}$$

ເນື້ອ R² ແທນຄາກຳລັງສອງຂອງສົນປະລິຫຼົງສົນພັນຂອງພຸຖືຄູນ

N ແທນຈຳນວນນັກເຮືອນໃນກຸລຸມ

m ແທນຈຳນວນຕົວແປຣອີສຣະ ອີ່ວິດຕົວທໍານາຍ

¹ C.A. Bennett, And N.L. Franklin, Statistical Analysis in Chemistry and the Chemical Industry. (New York : John Wiley & Sons, 1954), Appendix 6 A.

² James E. Wert ; Charles O. Neidt; and Jl Stanley Ahman, Statistical Method in Educational and Psychological Research. (New York : Appleton-Century-Crofts, 1954), p. 242.

ค่า F ที่โภณนำไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตาราง¹ ชนิดความเป็นอิสระ
เท่ากับ m, N-m-1 โดยตั้งสมมติฐานศูนย์ (Null Hypothesis) ว่า
 $R_y(123...n) = 0$

จะแนบบุคลิกภาพคงแต่ 1 ค่าน ถึง 16 ค่านรวมกัน สามารถทำนายสัมฤทธิผลไม่ได้ หาก
ที่คำนวณได้มากกว่า ค่า F จากตารางจะปฏิเสธสมมติฐาน หมายความว่าคะแนนบุคลิกภาพ
รวมกันทำนายสัมฤทธิผลได้ แต่หาก ค่า F ที่คำนวณไก่นอยกว่าค่า F จากตารางจะยอมรับ
สมมติฐาน หมายความว่าคะแนนบุคลิกภาพรวมกันไม่สามารถทำนายสัมฤทธิผล

6. ค่า เอฟ (F-ratio) ในการทดสอบความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
พหุคูณ เพื่อคัดเลือกค่าว่าทำนายที่สักได้สูง โดยใช้สูตร²

$$F = \frac{\left[R^2_{y(1, 2, \dots, m)} - R^2_{y(1, 2, \dots, m-n)} \right] [N-m-1]}{n \left[1 - R^2_{y(1, 2, \dots, m)} \right]}$$

เมื่อ $Ry(1, 2, \dots, m)$ แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่มีค่าว่าทำนาย m ตัว

$Ry(1, 2, \dots, m)$ แทนสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณที่มีค่าว่าทำนาย n ตัว

N แทนจำนวนนักเรียนในกลุ่ม

m แทนจำนวนทำนาย เคิมที่มีจำนวนมากกว่า

n แทนจำนวนค่าว่าทำนายที่ลดลง

คุณวิทยทรัพยากร

¹ Roscoe, Fundamental Research Statistics for the Behavioral Science., pp. 460-463.

² Wert, Heidt, and Ahmann, Statistical Methods in Educational and Psychological Research., p. 247.

ค่า F ที่คำนวณได้ในข้อนี้นำไปเปรียบเทียบกับค่า F จากตาราง¹ ข้างหน้า
ความเป็นอิสระ n , $m-n-1$ และทดสอบสมมติฐานตามวิธีเดียวกับข้อ 5

7. สมการทดแทนพหุคุณ (Multiple regression equation) สำหรับทำนาย
เกณฑ์ในรูปแบบแหนມมาตรฐานที่ใช้ทำนายลักษณะพิเศษ ได้แก่

$$Z_c = \beta_1 Z_1 + \beta_2 Z_2 + \beta_3 Z_3 + \dots + \beta_n Z_n$$

เมื่อ Z_c แทนคะแนนมาตรฐานของคัวเกณฑ์ที่จะทำนายได้

β_1, \dots, β_n แทน係数เบต้าของคัวทำนายที่ 1 ถึง n

Z_1, \dots, Z_n แทนคะแนนมาตรฐานของคัวทำนายคัวที่ 1 ถึง n

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹ Roscoe, Fundamental Research Statistics for the Behavioral Science., pp. 460-463.