

วิธีการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาปัญหาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการเขียนตำราของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลกนั้น ในขั้นต้นผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลและศึกษาค้นคว้าถึงองค์ประกอบ และขั้นตอนของการเขียนตำรา บทบาทห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อการเขียนตำราของคณาจารย์จากหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น ๆ หลังจากนั้นจึงได้ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการในการเขียนตำราของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก โดยการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโครงการตำราวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก และได้ศึกษาสภาพความเป็นจริง ตลอดจนการให้บริการของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก โดยวิธีการสังเกต และสัมภาษณ์อาจารย์ และบรรณารักษ์ ผู้ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหอสมุดกลางแห่งนี้ รวมทั้งได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสาร และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ

สำหรับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ และปัญหาการใช้ทรัพยากรห้องสมุดในการเขียนตำรา ตลอดจนความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณาจารย์ต่อทรัพยากรห้องสมุด การบริหาร และบริการของหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลกนั้น ผู้วิจัยได้สำรวจโดยการออกแบบสอบถาม และแจกให้กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก จำนวน ๔๔ คน ซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ในจำนวนนี้เป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นข้าราชการประจำสังกัดมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ทั้งที่เป็นข้าราชการสามัญ และที่กำสังกัดทดลองปฏิบัติราชการ และปฏิบัติงานในปีการศึกษา ๒๕๒๓ โดยไม่รวมอาจารย์พิเศษ อาจารย์ที่เป็นลูกจ้างประจำ อาจารย์ที่เป็นชาวต่างประเทศ และผู้ที่อยู่ในระหว่างลาศึกษาต่อ ช่วยราชการที่อื่น หรืออบรมสัมมนาเป็นเวลา ๓ เดือน ขึ้นไป

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่คณาจารย์ใช้ในการเขียนตำรา ผู้วิจัยได้สำรวจจากบรรณานุกรมท้ายเล่มของตำราที่คณาจารย์ในแต่ละคณะ เขียนขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๒ จนถึง พ.ศ. ๒๕๒๓

การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าแนวการสร้างแบบสอบถามจากเอกสาร ตำรา และรายงานการวิจัยที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกัน แล้วจึงร่างแบบสอบถามขึ้นโดยอาศัยระเบียบกฎเกณฑ์ สภาพห้องสมุดและวัสดุครุภัณฑ์ ตลอดจนการให้บริการต่าง ๆ ของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เป็นหลัก และได้นำไปทดลองใช้กับอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร จำนวน ๑๐ คน โดยให้ทดลองตอบแบบสอบถาม และให้วิจารณ์ข้อบกพร่องตลอดจนความเข้าใจในการตอบแบบสอบถาม เมื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วจึงสร้างแบบสอบถามที่สมบูรณ์ขึ้น

สำหรับแบบสอบถามที่ใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยคำถามแบบปลายเปิดที่ผู้ตอบตอบได้โดยเสรี และคำถามแบบปลายปิดที่ผู้วิจัย เสนอให้ เลือกคำตอบ

แบบสอบถาม เริ่มต้นด้วยจดหมายนำจากผู้วิจัยถึงอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์ของการวิจัย จากนั้นจึง เป็นคำถามในแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น ๖ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ ๒ สภาพการใช้ห้องสมุด

ตอนที่ ๓ การใช้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการเขียนตำรา

ตอนที่ ๔ ปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
เพื่อการเขียนตำรา

ตอนที่ ๕ ปัญหาทั่วไปในการใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก
และความต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ

ตอนที่ ๖ ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะที่มีต่อทรัพยากรห้องสมุด ระเบียบการใช้
ห้องสมุด บุคลากรห้องสมุด อาคารสถานที่ และบริการของหอสมุดกลาง
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพิษณุโลก โดยผู้วิจัยได้เดินทางไปจังหวัดพิษณุโลก เพื่อแจกแบบสอบถามให้คณาจารย์ และรับคืนมาด้วยตนเอง ใช้เวลาดังแต่วันที่ ๒๓ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ แบบสอบถามได้รับคืนครบจำนวนทั้งหมด ๘๙ ฉบับ คิดเป็น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามมาแจกแจงความถี่แล้ววิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

๑. ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบในด้านต่าง ๆ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพการ
ใช้ห้องสมุด ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ผู้วิจัยได้แจกแจงความถี่ของคำตอบ

ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำตอบข้อ ๑๐ ของแบบสอบถามตอนที่ ๒ ที่เกี่ยวกับสภาพการ
ใช้ห้องสมุดซึ่งเป็นการให้ระบุแหล่งของสิ่งพิมพ์ที่เคยใช้ค้นคว้าเพื่อการเขียนตำรา และให้จัดอันดับ
ที่ของแหล่งที่ใช้ ๔ อันดับนั้น ได้กำหนดน้ำหนักของอันดับที่ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

อันดับที่ ๑ มีน้ำหนัก = ๔

อันดับที่ ๒ มีน้ำหนัก = ๓

อันดับที่ ๓ มีน้ำหนัก = ๒

อันดับที่ ๔ มีน้ำหนัก = ๑

หลังจากนั้นจึงคูณความถี่ของอันดับต่าง ๆ ด้วยน้ำหนักของแต่ละอันดับแล้วหาค่าเฉลี่ย

โดยใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยของคำตอบแต่ละข้อ

f = ความถี่

x = ค่าน้ำหนัก

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

แล้วนำค่าเฉลี่ย เหล่านั้นมาจัดอันดับที่ของแหล่งที่ใช้ในการค้นคว้าต่อไป

๒. ข้อมูลที่เป็นความคิด เห็นที่ต้องประเมินค่า ผู้วิจัยได้คำนวณหาค่าเฉลี่ย และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าตอบแต่ละข้อโดยวิธีการดังนี้

๒.๑ แจกแจงความถี่ของคะแนนทุกข้อของแบบสอบถามทุกชุด

๒.๒ คูณความถี่ (f) ของแต่ละช่องด้วยน้ำหนักคะแนนประจำช่อง (x) ที่กำหนด

ดังนี้คือ

เมื่อแบบประเมินมี ๓ ระดับ จะกำหนดให้

มาก = ๓

ปานกลาง = ๒

น้อย = ๑

เมื่อแบบประเมินมี ๔ ระดับ จะกำหนดให้

มาก = ๔

ปานกลาง = ๓

น้อย = ๒

น้อยมาก (ไม่เพียงพอหรือไม่มีปัญหา) = ๑

๒.๓ หาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) น้ำหนักของค่าตอบแต่ละข้อโดยใช้สูตรเดียวกับการหาค่าเฉลี่ยของข้อ ๑๐ ในแบบสอบถามตอนที่ ๒ คือ $\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$

๒.๔ ศึกษาหมายค่าเฉลี่ยน้ำหนักของค่าตอบ แต่ละข้อดังนี้คือ

เมื่อแบบประเมินมี ๓ ระดับ จะกำหนดให้

๒.๖ - ๓.๐ = มาก

๑.๖ - ๒.๕ = ปานกลาง

๑.๐ - ๑.๕ = น้อย

เมื่อแบบประเมินมี ๔ ระดับ จะกำหนดให้

๓.๖ - ๔.๐ = มาก

๒.๖ - ๓.๕	=	ปานกลาง
๑.๖ - ๒.๕	=	น้อย
๑.๐ - ๑.๕	=	น้อยมาก (ไม่เพียงพอหรือไม่ใหญ่หา)

๓. ทหาส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานของคำตอบ แต่ละข้อ เพื่อหาการกระจายของข้อมูล โดย

ใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum fx^2}{N} - \left[\frac{\sum fx}{N}\right]^2}$$

S.D. = ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

f = ความถี่

x = คะแนน (น้ำหนักของคำตอบ)

N = จำนวนทั้งหมดของผู้ตอบแต่ละข้อ

สำหรับข้อมูล เกี่ยวกับจำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่คณาจารย์ใช้ในการเขียนตำราที่ได้
สำรวจจากบรรณานุกรมท้ายเล่มของตำราในแต่ละคณะ ผู้วิจัยได้จำแนกประเภทสิ่งพิมพ์ดังกล่าว
เป็น ๑๔ ประเภทคือ หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ หนังสืออ้างอิงภาษาไทย หนังสือภาษา
ต่างประเทศ หนังสือภาษาไทย วารสารภาษาต่างประเทศ วารสารภาษาไทย หนังสือพิมพ์ภาษา
ต่างประเทศ หนังสือพิมพ์ภาษาไทย วิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล จุลสาร แผนที่ และเอกสารอัดสำเนา
แล้วแจกแจงความถี่จำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่ปรากฏในบรรณานุกรมท้ายเล่มของตำราในแต่ละคณะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้แบ่งคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน
๘๘ คน เป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

๑. แบ่งตามประสบการณ์ในการเขียนตำรา โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่มคือ ผู้เคยเขียน
ผู้กำลังเขียน และผู้ไม่เคยเขียน ซึ่งมีจำนวน ๕๐ คน, ๒๔ คน, และ ๑๑ คน ตามลำดับ
และเมื่อรวมผู้เคยเขียน กับผู้กำลังเขียนเข้าเป็นกลุ่มเดียวจะเรียกว่า ผู้มีประสบการณ์ในการเขียน
ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๗๔ คน

^๑ เรื่องเดียวกัน, หน้า ๕๑.

๒. แบ่งตามคณะที่อาจารย์แต่ละคนประจำอยู่ โดยแบ่งออกเป็น ๔ คณะคือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีจำนวน ๒๓ คน, ๑๖ คน ๑๕ คน, และ ๓๕ คน ตามลำดับ

สำหรับวิธีการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอเป็น ๒ แบบคือ แบบบรรยาย และแบบตาราง ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบนั้น ผู้วิจัยได้เสนอแบบบรรยาย นอกจากข้อ ๗ ซึ่งเกี่ยวกับหน้าที่การปฏิบัติงานที่คณาจารย์รับผิดชอบในปัจจุบัน และข้อ ๑๐ ซึ่งเกี่ยวกับประเภทสิ่งพิมพ์ที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนใช้ในการเขียนตำรา ผู้วิจัยได้เสนอแบบตาราง เช่นเดียวกับข้อมูลส่วนอื่น ๆ ในแบบสอบถาม และข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่คณาจารย์ใช้อ้างอิงในการเขียนตำราที่ผู้วิจัยได้สำรวจจากบรรณานุกรมท้ายเล่มของตำราในแต่ละคณะ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบ

ในจำนวนคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นชายมากกว่าหญิงคือ เป็นชาย ๖๓ คน และเป็นหญิง ๒๖ คน

คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุสูงสุด ๕๘ ปี และอายุน้อยที่สุด ๒๕ ปี อายุโดยเฉลี่ย ๓๖.๖๔ ปี

วุฒิสถูคทางการศึกษาคณะคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีหลายระดับกล่าวคือ คณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน ๗๐ คนจาก ๘๙ คนมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท โดยสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากสถาบันภายในประเทศจำนวน ๕๓ คน และจำนวน ๑๕ คน สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากสถาบันต่างประเทศ ส่วนคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทจากสถาบันทั้งภายในประเทศและต่างประเทศมีเพียง ๒ คนเท่านั้น จำนวนรองลงมาคือ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี และผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี ๔ คน สำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีนั้น เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันภายในประเทศทุกคน ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันต่างประเทศทุกคน นอกจากนี้มีผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูงจาก

สถาบันต่างประเทศเพียง ๑ คน เท่านั้น

ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามมี ๔ ตำแหน่งคือ อาจารย์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งมีจำนวนตามลำดับดังนี้คือ ๕๘ คน, ๒๔ คน, ๖ คน และ ๑ คน

ในจำนวนคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นผู้เคยเขียนตำรา ๕๐ คน ผู้กำลังเขียน ๒๔ คน และผู้ไม่เคยเขียน ๑๑ คน

สำหรับคณะที่คณาจารย์ประจำอยู่แบ่งเป็น ๔ คณะด้วยกันคือ คณะวิทยาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งมีคณาจารย์จำนวน ๒๓ คน, ๑๖ คน, ๑๕ คน และ ๓๕ คนตามลำดับ

คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้มีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านด้วยกัน ทั้งรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑ ซึ่งจะเห็นว่า คณาจารย์เกือบทั้งหมดจำนวน ๘๘ คน จาก ๘๘ คน ทำหน้าที่สอนในระดับปริญญาตรี และเมื่อแยกกลุ่มอาจารย์ตามประสบการณ์ในการเขียนตำราปรากฏว่า คณาจารย์ผู้เคยเขียนและผู้กำลังเขียนทุกคนจำนวน ๕๐ คน และ ๒๔ คนตามลำดับ และคณาจารย์ผู้ไม่เคยเขียนจำนวน ๑๑ คนจาก ๑๑ คน ทำหน้าที่สอนระดับปริญญาตรี คณาจารย์จำนวน ๑๕ คน ทำหน้าที่สอนระดับปริญญาโท ในจำนวนนี้เป็นคณาจารย์ผู้เคยเขียน และผู้กำลังเขียนจำนวน ๑๒ คน และ ๓ คนตามลำดับ คณาจารย์จำนวน ๑๐ คน ทำงานวิจัย และเมื่อแยกตามกลุ่มอาจารย์ ปรากฏว่าเป็นผู้เคยเขียน ๖ คน ผู้กำลังเขียน ๓ คน และผู้ไม่เคยเขียนเพียง ๑ คน คณาจารย์จำนวน ๓๖ คน ทำงานธุรการ ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน และผู้กำลังเขียน จำนวน ๑๕ คน และ ๘ คนตามลำดับ และเป็นผู้ไม่เคยเขียนเกือบทั้งหมด จำนวน ๘ คนจาก ๑๑ คน

ส่วนหน้าที่อื่น ๆ ที่คณาจารย์ต้องรับผิดชอบนอกเหนือจากรายละเอียดในตารางดังกล่าว คือ ให้บริการแนะแนว เป็นอาจารย์ปกครองหอพักนิสิต ทำหน้าที่เกี่ยวกับศูนย์สุขภาพศึกษา ทำงานเกี่ยวกับหน่วยงานสวนสัตว์ของมหาวิทยาลัย ทำงานด้านวารสารของมหาวิทยาลัย และ เป็นผู้ดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการตำรา ทั้งนี้มีผู้ตอบแบบสอบถามอย่างละ ๑ คน

ตารางที่ ๑, หน้าทำการปฏิบัติงานที่คณาจารย์รับผิดชอบในปัจจุบัน

หน้าที่	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
สอนในระดับปริญญาโท	๑๒	๓	-	๑๕
สอนในระดับปริญญาตรี	๕๐	๒๘	๑๐	๘๘
ทำงานบริหาร	๒๐	๕	๒	๒๗
ทำงานวิจัย	๖	๓	๑	๑๐
ทำงานธุรการ	๑๔	๘	๕	๒๖
อาจารย์ที่ปรึกษาริทยานิพนธ์	๑๓	๓	๑	๑๗
อาจารย์ที่ปรึกษาบัณฑิต	๓๔	๑๗	๓	๕๔
อาจารย์ที่ปรึกษาชุมนุมกิจกรรม ต่าง ๆ ของนิสิต	๑๗	๑๒	๒	๓๑
เป็นที่ปรึกษาหน่วยงานอื่น ๆ ภายในและนอกมหาวิทยาลัย	๔	๔	-	๑๓
ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ	๒๗	๘	๓	๓๘

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามคนหนึ่งตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

สำหรับประเภทและจำนวนสิ่งพิมพ์ที่มีประสบการณ์ในการเขียนใช้ในการเขียนตำรา ซึ่งได้แสดงรายละเอียดไว้ในตารางที่ ๒ และตารางที่ ๓ นั้น รายละเอียดในตารางที่ ๒ แสดงถึงจำนวนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนแต่ละขณะที่ใช้สิ่งพิมพ์แต่ละประเภทในการเขียนตำรา เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่ให้คณาจารย์ตอบ ส่วนรายละเอียดในตารางที่ ๓ แสดงถึงจำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่ใช้อ้างอิงในตำราที่คณาจารย์แต่ละคณะเขียนขึ้น เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจบรรณานุกรมท้ายเล่มของตำราที่คณาจารย์ผู้เป็นประชากรที่ใช้ในการวิจัยเขียนขึ้นทั้งหมด ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๑๒ จนถึง พ.ศ.๒๕๒๓

จากตารางที่ ๒ ปรากฏว่าประเภทสิ่งพิมพ์ที่มีประสบการณ์ในการเขียนจำนวนสูงสุด คือ ๗๓ คนจาก ๗๔ คน ใช้ในการเขียนตำราได้แก่ หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน ๔๖ คน และผู้กำลังเขียน ๒๗ คน ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนจำนวนรองลงมา ๖๕ คน ใช้หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน ๔๐ คน และผู้กำลังเขียน ๒๕ คน และผู้มีประสบการณ์ในการเขียนจำนวนใกล้เคียงกันคือ ๓๖ และ ๓๓ คน ใช้สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวารสารภาษาไทยตามลำดับ

นอกเหนือจากสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ ที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนยังได้ใช้เอกสารอัครสำเนาจำนวน ๑๓ คน ใช้ประสบการณ์ในการสอนระดับประถมศึกษา จำนวน ๒ คน และสอบถามจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน

จากตารางที่ ๓ ปรากฏว่าสิ่งพิมพ์จำนวนมากที่สุดที่คณาจารย์ใช้อ้างอิงในตำราที่เขียนขึ้นได้แก่ หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ซึ่งมีจำนวน ๑,๔๓๕ เล่ม และจำนวนรองลงมาได้แก่ หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ซึ่งมีจำนวน ๑,๑๒๔ เล่ม เมื่อพิจารณาแยกตามคณะของคณาจารย์ที่เขียนตำราดังกล่าว ปรากฏว่าตำราของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ใช้หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในการอ้างอิงจำนวนมากกว่าหนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) โดยมีจำนวน ๔๕๗:๔๗๗ เล่ม และ ๒๕๓:๔๑ เล่ม ตามลำดับ ส่วนตำราของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์ใช้หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในการอ้างอิงมากกว่าหนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) โดยมีจำนวน ๓๑๓:๑๒๗ เล่ม และ ๖๐๔:๑๙๑ เล่ม ตามลำดับ

จากตารางที่ ๒ จะเห็นว่าจำนวนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้หนังสือภาษาไทย และหนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในการเขียนตำรานั้น มีจำนวนมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้สิ่งพิมพ์ประเภทอื่น และจากตารางที่ ๓ จำนวนหนังสือภาษาไทย และหนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ที่ใช้อ้างอิงในตำราที่คณาจารย์เขียนขึ้นนั้น ก็มีจำนวนมากกว่าสิ่งพิมพ์ประเภทอื่น เช่นเดียวกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างหนังสือภาษาต่างประเทศและหนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) จะเห็นว่าจำนวนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ในการเขียนตำรา (ตารางที่ ๒)

มีจำนวนมากกว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช้หนังสืออ้างอิง) คือ จำนวน ๗๓:๖๕ คน ส่วนจำนวนหนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช้หนังสืออ้างอิง) ที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนใช้ในการเขียนตำรา (ตารางที่ ๓) มีจำนวนน้อยกว่าหนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช้หนังสืออ้างอิง) คือจำนวน ๑,๑๒๘:๑,๔๓๕ เล่ม

นอกจากหนังสือภาษาต่างประเทศและหนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช้หนังสืออ้างอิง) แล้ว สิ่งพิมพ์ประเภทอื่นที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนจำนวนรองลงมาใช้ในการเขียนตำราได้แก่ สิ่งพิมพ์รัฐบาล วารสารภาษาไทย ซึ่งมีจำนวนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้สิ่งพิมพ์ดังกล่าว ตามลำดับดังนี้คือ ๓๖ และ ๓๓ คน ทำนองเดียวกันจำนวนของสิ่งพิมพ์ประเภทดังกล่าวที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนใช้ในการเขียนตำราก็มีจำนวนรองลงมาด้วยคือ ๑๔๔ และ ๑๓๐ เล่ม ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒ จำนวนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่ใช้สิ่งพิมพ์แต่ละประเภทในการ
เขียนตำรา จำแนกตามคณะ

สิ่งพิมพ์ ที่ใช้อ้างอิง	คณะ	ผู้เคยเขียน					ผู้กำลังเขียน					รวมทั้งหมด ๗๘
		ศ N=๒๒	ม N=๗	ส N=๔	ว N=๑๒	รวม ๕๐	ศ N=๗	ม N=๖	ส N=๖	ว N=๔	รวม ๒๘	
หนังสืออ้างอิงภาษา ต่างประเทศ		๕	๒	๓	๑	๑๑	๓	๒	๒	๑	๘	๑๙
หนังสืออ้างอิงภาษา ไทย		๑	๒	๑	-	๔	๒	๔	๑	๑	๘	๑๒
หนังสือภาษาต่าง ประเทศ (ที่ไม่ใช่ หนังสืออ้างอิง)		๒๑	๕	๙	๑๑	๕๖	๗	๕	๖	๙	๒๗	๗๓
หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ ใช่หนังสืออ้างอิง)		๑๗	๔	๙	๑๐	๔๐	๖	๕	๖	๘	๒๕	๖๕
วารสารภาษาต่าง ประเทศ		๔	๔	๑	๑	๑๐	๓	๓	๑	๘	๑๕	๒๕
วารสารภาษาไทย		๑๑	๓	๕	๑	๒๐	๕	๒	๔	๒	๑๓	๓๓
หนังสือพิมพ์ภาษาต่าง ประเทศ		-	๑	-	-	๑	๑	๑	-	๑	๓	๕
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย		-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑	๑
วิทยานิพนธ์		๒	๒	๒	-	๖	๓	๓	๔	-	๑๐	๑๖
สิ่งพิมพ์รัฐบาล		๑๑	๓	๖	๑	๒๑	๕	๓	๔	๒	๑๕	๓๖
จุลสาร		๒	-	๒	-	๔	๒	-	๑	๑	๕	๘
แผนที่		-	-	๒	-	๒	-	-	๓	-	๓	๕

หมายเหตุ ศ = คณะศึกษาศาสตร์ ส = คณะสังคมศาสตร์
ม = คณะมนุษยศาสตร์ ว = คณะวิทยาศาสตร์

ตารางที่ ๓ จำนวนสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทที่ใช้อ้างอิงในตำราที่คณาจารย์ได้เขียนขึ้น
จำแนกตามคณะ

สิ่งพิมพ์ ที่ใช้อ้างอิง	คณะ	ศึกษาศาสตร์ N=๕๐ เล่ม	มนุษยศาสตร์ N=๑๓ เล่ม	สังคมศาสตร์ N=๒๙ เล่ม	วิทยาศาสตร์ N=๒๔ เล่ม	รวม ๑๑๖
หนังสืออ้างอิงภาษา ต่างประ เทศ		๑๗	๒	๔	๓	๓๐
หนังสืออ้างอิงภาษาไทย		๒	๑๙	๒	-	๒๓
หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง) ๔๕๗			๑๒๗	๑๙๑	๒๕๓	๑,๑๒๘
หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่ หนังสืออ้างอิง) ๔๗๗		๔๗๗	๓๑๓	๖๐๔	๔๑	๑,๔๓๕
วารสารภาษาต่าง ประเทศ		๑๑	๓๔	๑	๒	๔๘
วารสารภาษาไทย		๔๑	๘	๗๙	๒	๑๓๐
หนังสือพิมพ์ภาษา ต่างประ เทศ		-	๘	-	-	๘
หนังสือพิมพ์ภาษาไทย		-	-	-	-	-
วิทยานิพนธ์		๓๐	๘	๓๕	-	๖๙
สิ่งพิมพ์รัฐบาล		๑๓๕	๕	๕๒	๓	๑๙๕
จุลสาร		๗	-	๑๓	-	๒๐
แผนที่		-	-	๒	-	๒
เอกสารอัครสำเนา		๑๒	๓	๕	๓	๒๓

ตอนที่ ๒ สภาพการใช้ห้องสมุด

ในตอนที่ ๒ นี้เป็นการสำรวจสภาพการใช้ห้องสมุดโดยทั่วไปของคณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๓ กลุ่มคือ ผู้เคยเขียน ผู้กำลังเขียน และผู้ไม่เคยเขียน ซึ่งปรากฏผลดังนี้คือ

จากตารางที่ ๔ คณาจารย์จำนวนสูงสุดคือ ๒๗ คนจาก ๘๔ คน ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน ๑๕ คน ผู้กำลังเขียน ๔ คน และผู้ไม่เคยเขียน ๓ คน คณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ ๑๖ คน ใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละ ๒ ครั้ง ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน ๑๑ คน และผู้กำลังเขียน ๕ คน สำหรับคณาจารย์ที่ไม่เคยเข้าใช้ห้องสมุดเลยมีเพียง ๑ คน ซึ่งเป็นผู้ไม่เคยเขียน

ช่วงเวลาที่คณาจารย์ชอบใช้ห้องสมุดนั้น ปรากฏผลดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๕ ซึ่งจะเห็นว่าคณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน ๗๔ คนจาก ๘๔ คน ใช้ห้องสมุดในเวลาที่ต้องการ ค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน ๔๓ คน ผู้กำลังเขียน ๒๒ คน และผู้ไม่เคยเขียน ๙ คน คณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ ๔๕ คน ซึ่งเป็นผู้เคยเขียน ๒๓ คน ผู้กำลังเขียน ๑๔ คน และผู้ไม่เคยเขียน ๘ คน ใช้ห้องสมุดเมื่อมีเวลาว่างในวันธรรมดา และคณาจารย์จำนวน ๗ คน ใช้ห้องสมุดในวันหยุด ในจำนวนนี้เป็นผู้เคยเขียน และผู้กำลังเขียนเท่านั้น

จากตารางที่ ๖ ปรากฏว่าหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เป็นห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้บ่อยที่สุด โดยมีคณาจารย์เข้าใช้เกือบทุกคนคือ ๗๗ คนจาก ๘๔ คน และคณาจารย์จำนวนรองลงมาจำนวน ๑๗ คน ใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา แต่เมื่อพิจารณาโดยแยกกลุ่มอาจารย์ตามคณะจะเห็นว่าจำนวนคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ที่ใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก บ่อยที่สุดนั้นมีจำนวนมากกว่าคณาจารย์ที่ใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา โดยมีจำนวน ๓๓ คน ๑๖ คน และ ๒๐ คน ตามลำดับ ส่วนจำนวนคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ที่ใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก และห้องอ่านหนังสือของภาควิชา นั้นมีจำนวนไล่เรียงกันคือ ๘ คน และ ๙ คน ตามลำดับ

นอกจากนี้ยังมีห้องสมุดอื่น ๆ ที่คณาจารย์ใช้บ่อยที่สุด ได้แก่ ห้องสมุดวิทยาลัยเทคนิค พิษณุโลก และสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ทั้งนี้มีจำนวนผู้ตอบแห่งละ ๑ คน

เกี่ยวกับ เหตุผลที่คณาจารย์ เลือกใช้ห้องสมุดที่ใช้น้อยที่สุดนั้น จากตารางที่ ๗ ปรากฏว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่จำนวน ๗๒ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๔ คน เลือกใช้ห้องสมุด เนื่องจากสถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน และจำนวนรองลงมาคือ ๔๓ คน เลือกใช้ห้องสมุด เนื่องจากมีทรัพยากรห้องสมุดที่ต้องการ เมื่อแยกตามคณะจะ เห็นว่าคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์เพียงคณะเดียวเท่านั้น ที่ให้เหตุผลในการ เลือกใช้ห้องสมุด เนื่องจากห้องสมุดมีทรัพยากรที่ต้องการมากกว่า เหตุผลที่ว่าห้องสมุดมีสถานที่ตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงาน แต่ความแตกต่างนี้มีไม่มากนักคือ ๑๗:๑๖ คน

สำหรับวิธีการที่คณาจารย์รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดซึ่งปรากฏผลดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๘ นั้นจะ เห็นว่า คณาจารย์จำนวนเกือบทั้งหมดคือ ๘๑ คนจาก ๘๔ คน รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดจากการ เรียนวิธีใช้ห้องสมุดขณะที่เป็นนิสิต คณาจารย์จำนวนรองลงมาคือ ๒๗ คน รู้จักวิธีใช้ห้องสมุดโดยการแนะนำของบรรณารักษ์

วิธีที่คณาจารย์ค้นหา เรื่องที่ต้องการจากห้องสมุดมีหลายวิธีด้วยกัน จากตารางที่ ๙ ปรากฏว่า คณาจารย์จำนวนสูงสุดคือ ๗๖ คนจาก ๘๔ คน ใช้วิธีค้นจากบัตรรายการ และบัตรบรรณนิวารสารที่ห้องสมุดจัดทำไว้ จำนวนครึ่งหนึ่งคือ ๔๕ คน มีวิธีค้นโดยการเดินหาตามชั้นหรือตู้เก็บทรัพยากรห้องสมุด จำนวนไล่เรียงกันคือ ๔๔ คน ใช้วิธีดูจากบรรณนิวารสารที่ห้องสมุดพิมพ์แจก

การใช้ห้องสมุดของคณาจารย์มีจุดมุ่งหมายแตกต่างกัน ดังรายละเอียดที่ปรากฏในตารางที่ ๑๐ ซึ่งจะสังเกตเห็นได้ว่า คณาจารย์จำนวนเกินครึ่งคือ ๖๔ คนจาก ๘๔ คน เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อใช้บริการยืมและคืน จำนวนครึ่งหนึ่งคือ ๔๔ คน เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านหนังสือจำนวนใกล้เคียงกันคือ ๔๐ คน เข้าใช้ห้องสมุดเพื่ออ่านวารสารและนิตยสาร นอกจากรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว คณาจารย์มีจุดมุ่งหมายในการ เข้าใช้ห้องสมุดดังนี้คือ ใช้เป็นสถานที่ทำงานวิจัย เตรียมการสอน เขียนตำรา และติดตามผลงานของนิสิตที่ให้ไปค้นคว้าในห้องสมุด โดยมีจำนวนผู้ตอบอย่างละ ๑ คน

จำนวนหนังสือที่คณาจารย์ยืมจากหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยุโลก ใน ๑ ภาคเรียนมีจำนวนแตกต่างกัน จากผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์จำนวนเกินครึ่งคือจำนวน ๔๗ คนจากจำนวนทั้งหมด ๘๔ คน ยืมหนังสือใน ๑ ภาคเรียนเป็นจำนวนไม่แน่นอน คณาจารย์

จำนวน ๑๔ คน ยืมหนังสือจำนวนมากกว่า ๒๐ เล่มใน ๑ ภาคเรียน ในจำนวนนี้เป็นคณาจารย์ ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเท่านั้นคือ ผู้เคยเขียน ๑๑ คน และผู้กำลังเขียน ๔ คน นอกจากนี้ผู้กำลังเขียนจำนวนเพียง ๑ คน ที่ไม่เคยยืมหนังสือจากห้องสมุดเลย ดังรายละเอียดในตารางที่ ๑๑

เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติในการหาข้อมูลสำหรับการเขียนตำรานั้น ผู้ตอบแบบสอบถามข้อนี้เป็นผู้มีประสบการณ์ในการเขียนตำรา ซึ่งได้แก่ผู้เคยเขียน และผู้กำลังเขียนเท่านั้น โดยมีผลปรากฏในตารางที่ ๑๒ ซึ่งจะเห็นว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนที่อยู่ในตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์เกือบทุกคนคือ ๗๔ คนจากจำนวนทั้งสิ้น ๗๘ คน วิธีปฏิบัติในการหาข้อมูลเพื่อการเขียนตำราโดยการค้นหาข้อมูลด้วยตนเองจากห้องสมุด จำนวน ๒๖ คน วิธีปฏิบัติโดยการถามบุคคลที่เกี่ยวข้องกับวงการ และจำนวน ๒๑ คน วิธีปฏิบัติโดยการถามบรรณารักษ์

นอกเหนือจากวิธีปฏิบัติดังกล่าวแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนยังมีวิธีปฏิบัติอื่น ๆ ในการหาข้อมูลสำหรับการเขียนตำรา ซึ่งได้แก่ การติดต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่เขียน ติดต่อขอถ่ายเอกสารจากห้องสมุดอื่นที่มีข้อมูลที่ต้องการ สืบค้นและเก็บข้อมูลจากแหล่งหรือท้องถิ่นโดยตรง และสำรวจตามร้านจำหน่ายหนังสือ ตลอดจนค้นหาจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้มีจำนวนผู้ตอบอย่างละ ๑ คน

สำหรับแหล่งของสิ่งพิมพ์ที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนใช้ค้นคว้าเพื่อการเขียนตำรานั้นจากตารางที่ ๑๓ จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เป็นอันดับที่ ๑ รองลงมาคือ หนังสือส่วนตัว ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา และห้องสมุดวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม เป็นอันดับ ๒, ๓ และ ๔ ตามลำดับ เมื่อแยกตามคณะวิชาของผู้มีประสบการณ์ในการเขียน ปรากฏว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะศึกษาศาสตร์เพียงคณะเดียวเท่านั้นที่ใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เป็นอันดับที่ ๑ และใช้หนังสือส่วนตัวเป็นอันดับที่ ๒ ส่วนผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ใช้หนังสือส่วนตัวเป็นอันดับที่ ๑ และแหล่งที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ใช้เป็นอันดับที่ ๒ คือ หอสมุดกลางมหาวิทยาลัย

ศรินทรวิโรฒ พิษณุโลก แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์ใช้ห้องอ่านหนังสือของภาควิชา

นอกเหนือจากที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนได้ใช้แหล่งอื่น ๆ ในการค้นคว้าเพื่อการเขียนตำรา ซึ่งได้แก่ ห้องสมุดวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก ห้องสมุดบางแห่งในกรุงเทพมหานคร อาทิ หอสมุดแห่งชาติ สำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ห้องสมุดของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และยืมจากเพื่อนหรือผู้มีประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ โดยมีจำนวนผู้ตอบแหล่งละ ๑ คน

ตารางที่ ๔ ความถี่ในการเข้าใช้ห้องสมุดของคณาจารย์

ความถี่	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๔	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๕
ทุกวัน	๑	๓	๑	๕
สัปดาห์ละ ๔ ครั้ง	๒	๒	-	๔
สัปดาห์ละ ๓ ครั้ง	๑	๒	-	๓
สัปดาห์ละ ๒ ครั้ง	๑๑	๕	-	๑๖
สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง	๑๔	๔	๓	๒๑
เดือนละครั้ง	๑๐	๔	๑	๑๕
๒ - ๓ เดือนเข้าครั้ง	๖	๒	๓	๑๑
ไม่เคยเข้าใช้เลย	-	-	๑	๑
ไม่แน่นอน	๓	๑	-	๔
เมื่อจำเป็นต้องค้นคว้า	๒	-	๑	๓

ตารางที่ ๕ ช่วงเวลาที่คณาจารย์ขอใช้ห้องสมุด

เวลา	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
เมื่อมีเวลาว่างในวันธรรมดา	๒๓	๑๘	๕	๔๖
ในวันหยุด	๓	๕	๑	๙
ในเวลาที่ต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง	๔๓	-๒๒	๕	๒๖

ตารางที่ ๖ ห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้บ่อยที่สุด

คณะ ห้องสมุด	ศึกษาศาสตร์ N = ๓๕	มนุษยศาสตร์ N = ๑๕	สังคมศาสตร์ N = ๑๖	วิทยาศาสตร์ N = ๒๓	รวม N = ๘๙
หอสมุดกลางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พิชญ์โลก	๓๓	๘	๑๖	๒๐	๗๗
ห้องสมุดวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม	๑	-	-	๑	๒
ห้องสมุดประชาชนของ จังหวัด	๑	-	-	-	๑
ห้องอ่านหนังสือของ ภาควิชา	๕	๕	๑	๒	๑๓

ตารางที่ ๗ เหตุผลที่คณาจารย์เลือกใช้ห้องสมุด

เหตุผล	ศึกษาศาสตร์ N = ๓๕	มนุษยศาสตร์ N = ๑๕	สังคมศาสตร์ N = ๑๖	วิทยาศาสตร์ N = ๒๓	รวม N = ๘๙
สถานที่ตั้งอยู่ใกล้ ที่ทำงาน	๓๑	๑๓	๑๒	๑๖	๗๒
มีทรัพยากรห้องสมุด ที่ต้องการ	๑๖	๑๐	๑๐	๑๗	๕๓
มีบริการห้องสมุดที่มี ประสิทธิภาพ	๒	๑	-	๑	๔
ได้รับความสะดวกเพราะ รู้จักกับบรรณารักษ์	๔	๓	๕	๕	๑๗

ตารางที่ ๘ วิธีการที่คณาจารย์รู้จักวิธีใช้ห้องสมุด

วิธีการ	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
เคย เรียบวิธีใช้ห้องสมุดขณะที่ เป็นนิสิต	๔๖	๒๗	๘	๘๑
เคยฟังการบรรยายในพิธี ปฐมฤกษ์ เทศขณะที่ เป็นนิสิต ใหม่	๓	๓	๓	๙
อ่านคู่มือห้องสมุด	๔	๕	๑	๙
อ่านหนังสือแนะนำการใช้ ห้องสมุด	๕	๘	๒	๑๖
บรรณารักษ์แนะนำ	๘	๑๑	๗	๒๖
ไม่เคยรู้เลย	-	-	-	-

ตารางที่ ๔ วิธีที่คณาจารย์ค้นหาเรื่องที่ต้องการจากห้องสมุด

วิธีค้น	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
ดูจากรายชื่อหนังสือใหม่ ที่ห้องสมุดติดประกาศ	๑๕	๑๓	๑	๒๙
ดูจากครรชนีวารสารที่ ห้องสมุดพิมพ์แจก	๒๖	๑๖	๒	๔๔
ค้นจากบัตรรายการและ บัตรครรชนีวารสาร ที่ห้องสมุดจัดทำไว้	๔๓	๒๕	๘	๗๖
ค้นจากคู่มือต่าง ๆ เช่น ครรชนีวารสารและ บรรณานุกรม	๑๑	๑๑	๒	๒๔
ดูจากบรรณานุกรมท้ายเล่ม หนังสือหรือบทความ วารสารที่ค้นคว้า	๑๗	๑๔	๑	๓๒
ขอให้บรรณารักษ์ช่วยค้นให้	๕	๕	๓	๑๓
ถามเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	๑๐	๕	๕	๒๐
ค้นหาตามชั้นหรือตู้เก็บ ทรัพยากรห้องสมุด	๒๕	๑๔	๖	๔๕

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ จุดมุ่งหมายในการ เข้าใช้ห้องสมุดของคณาจารย์

จุดมุ่งหมาย	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
อ่านหนังสือ	๒๔	๑๖	๕	๔๕
อ่านวารสารและนิตยสาร	๒๓	๑๔	๓	๔๐
อ่านหนังสือพิมพ์	๑๕	๕	๕	๒๕
ใช้บริการยืมและคืน	๔๐	๑๘	๖	๖๔
ใช้บริการหนังสือจอง	๕	๒	-	๗
ใช้บริการตอบคำถามและช่วย การค้นคว้า	๔	๔	-	๘
ใช้บริการถ่ายเอกสาร	๒๒	๗	๑	๓๐
เสนอให้ห้องสมุดซื้อหนังสือ ที่ต้องการ	๒๗	๑๐	๒	๓๙
ใช้เป็นสถานที่ทำงาน	๒	๒	๒	๖

ตารางที่ ๑๑ จำนวนหนังสือที่คณาจารย์ยืมจากหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทร-
วิโรฒ พิษณุโลก ใน ๑ ภาคเรียน

จำนวนหนังสือ	ผู้เคยเขียน N = ๕๐	ผู้กำลังเขียน N = ๒๘	ผู้ไม่เคยเขียน N = ๑๑	รวม N = ๘๙
จำนวนน้อยกว่า ๒๐ เล่ม	๖	๔	๑	๑๑
จำนวนมากกว่า ๒๐ เล่ม	๑๑	๘	-	๑๙
จำนวนไม่แน่นอน	๓๓	๑๕	๕	๕๓
ไม่ยืมเลย	-	๑	-	๑

หมายเหตุ ไม่ตอบ ๑ คน

ตารางที่ ๑๒ วิธีปฏิบัติในการหาข้อมูลสำหรับการเขียนตำราของผู้มีประสบการณ์
ในการเขียน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการ	ผู้มีประสบการณ์ในการเขียน			
	ศาสตราจารย์และ รองศาสตราจารย์ N = ๗	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ N = ๒๓	อาจารย์ N = ๔๔	รวม N = ๗๔
ถามบุคคลที่เกี่ยวข้อง กับวงการ	๑	๑๑	๑๔	๒๖
ค้นหาด้วยตนเองจาก ห้องสมุด	๖	๒๓	๔๕	๗๔
ถามบรรณารักษ์	๓	๔	๑๓	๒๐

ตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยการจัดอันดับที่แหล่งของสิ่งพิมพ์ที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียน
ใช้ค้นคว้าเพื่อการเขียนตำรา

แหล่งของ สิ่งพิมพ์	หอสมุดกลางมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก	ห้องสมุดวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม	ห้องอ่านหนังสือ ของภาควิชา	หนังสือ ส่วนตัว
	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}	\bar{x}
ศึกษาศาสตร์ (N = ๒๔)	(๑) ๓.๖๘	(๔) ๑.๒๕	(๓) ๒.๘๐	(๒) ๓.๐๘
มนุษยศาสตร์ (N = ๑๓)	(๓) ๓.๐๐	-	(๒) ๓.๐๘	(๑) ๓.๓๒
สังคมศาสตร์ (N = ๑๕)	(๒) ๓.๔๗	(๔) ๒.๐๐	(๓) ๒.๒๔	(๑) ๓.๕๐
วิทยาศาสตร์ (N = ๒๑)	(๒) ๓.๑๑	(๔) ๒.๕๐	(๓) ๒.๕๗	(๑) ๓.๕๒
รวม ๗๔	๓.๕๒	๑.๗๑	๒.๗๕	๓.๓๓
อันดับที่	(๑)	(๔)	(๓)	(๒)

ตอนที่ ๓ การให้ทรัพยากรห้องสมุดเพื่อการเขียนตำรา

ในตอนที่ ๓ นี้เป็นผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเกี่ยวกับความพอเพียงของทรัพยากรห้องสมุดของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ที่ใช้ในการเขียนตำรา ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑๔ ซึ่งปรากฏผลดังนี้คือ

ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะมีความเห็นตรงกันว่า โดยเฉลี่ยแล้วทรัพยากรห้องสมุดเกือบทุกประเภทมีความพอเพียงน้อย สำหรับประเภทที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์ เห็นว่าไม่เพียงพอ และผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ เห็นว่าเพียงพอคือ วารสารภาษาต่างประเทศ ส่วนหนังสือพิมพ์ภาษาไทยนั้นผู้มีประสบการณ์ในการเขียน คณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอปานกลางในขณะที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอน้อย และทรัพยากรห้องสมุดประเภทที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะศึกษาศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอปานกลาง แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ อีก ๓ คณะคือ คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอเล็กน้อย ได้แก่ วิทยานิพนธ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของผู้ประกอบการในการเขียน เกี่ยวกับความพอใจของทรัพยากรห้องสมุดของ
 หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ราชบุรีโลก ที่ใช้ในการเขียนคำร่า

ทรัพยากร ห้องสมุด	คณะ				เต็มภาพน้ำหนักของความคิดเห็น						
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๔	๓	๒	๑	ไม่เพียงพอ	
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.							
๑.	๕.๕๒ ๐.๖๖	๕.๕๐ ๐.๖๗	๕.๖๖ ๐.๖๐	๕.๕๓ ๐.๖๑							
๒.	๕.๖๖ ๐.๖๖	๕.๕๖ ๐.๖๗	๕.๕๓ ๐.๖๓	๕.๕๕ ๐.๖๒							
๓.	๕.๕๖ ๐.๖๗	๕.๖๖ ๐.๖๗	๕.๕๖ ๐.๖๕	๕.๕๖ ๐.๖๓							
๔.	๕.๕๐ ๐.๖๓	๕.๖๖ ๐.๖๗	๕.๕๖ ๐.๖๒	๕.๕๕ ๐.๖๕							
๕.	๕.๖๖ ๐.๖๗	๕.๐๐ ๑.๐๕	๕.๖๗ ๐.๖๓	๕.๕๐ ๐.๖๕							
๖.	๕.๕๕ ๐.๖๕	๕.๕๕ ๐.๖๕	๕.๕๕ ๐.๖๗	๕.๕๖ ๐.๖๐							
๗.	๕.๖๕ ๐.๖๖	๕.๐๐ ๐.๖๕	๕.๖๕ ๐.๖๕	๕.๐๐ ๐.๖๖							
๘.	๕.๖๖ ๐.๖๕	๕.๖๕ ๐.๖๖	๕.๖๕ ๐.๖๗	๕.๕๐ ๑.๖๐							
๙.	๕.๖๕ ๐.๖๖	๕.๐๕ ๐.๖๕	๕.๖๖ ๐.๖๕	๕.๕๕ ๐.๖๖							
๑๐.	๕.๕๖ ๐.๖๖	๕.๕๐ ๐.๕๕	๕.๖๖ ๐.๖๗	๕.๐๐ ๐.๖๐							
๑๑.	๕.๖๕ ๐.๕๐	๕.๕๐ ๐.๕๐	๕.๐๐ ๐.๕๓	๕.๕๐ ๐.๕๕							
๑๒.	๕.๖๕ ๐.๖๖	๕.๖๖ ๐.๖๕	๕.๕๕ ๑.๑๐	๕.๕๖ ๐.๕๐							
รวม	๕.๕๕ ๐.๖๖	๕.๕๖ ๐.๖๗	๕.๖๕ ๐.๕๖	๕.๐๐ ๐.๕๖							

หมายเหตุ

๑. = หนังสืออ้างอิงภาษาต่างประเทศ	๗. = หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ	คณะศึกษาศาสตร์ _____
๒. = หนังสืออ้างอิงภาษาไทย	๘. = หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์ _____
๓. = หนังสือภาษาต่างประเทศ (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	๙. = วิทยานิพนธ์	คณะสังคมศาสตร์ _____
๔. = หนังสือภาษาไทย (ที่ไม่ใช่หนังสืออ้างอิง)	๑๐. = สิ่งพิมพ์รัฐบาล	คณะวิทยาศาสตร์ _____
๕. = วารสารภาษาต่างประเทศ	๑๑. = จุลสาร	ม = มาก
๖. = วารสารภาษาไทย	๑๒. = แผนที่	ป = ปานกลาง
		น = น้อย
		มท = ไม่เพียงพอ

ตอนที่ ๔ ปัญหาในการใช้ทรัพยากรห้องสมุด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เพื่อการเขียนตำรา

ในตอนี่ ๔ นี้เป็นผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียน ประสบในการใช้ทรัพยากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก เพื่อการเขียนตำรา โดยแยกเป็นปัญหาในการใช้หนังสือ หนังสืออ้างอิง วารสาร หนังสือพิมพ์ วิทยานิพนธ์ เอกสารอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุ ซึ่งมีรายละเอียดของปัญหาดังต่อไปนี้

ปัญหาในการใช้หนังสือ

จากตารางที่ ๑๕ ปรากฏว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันมาก เกี่ยวกับปัญหาหนังสือที่ต้องการค้นหาว่าไม่มีในห้องสมุด และหนังสือที่ต้องการใช้มีบัตรรายการแต่หาหนังสือไม่พบ ส่วนปัญหาหนังสือที่เรียงไว้บนชั้นสับสนยากแก่การค้นหา นั้น ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาปานกลาง เช่น เดียวกัน แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์ประสบปัญหามากกว่า ปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์ประสบในระดับปานกลาง แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ ประสบในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาหนังสือที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไป สำหรับปัญหาไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการนั้น ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเกือบทุกคณะไม่มีปัญหา ยกเว้นผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะสังคมศาสตร์ เท่านั้นที่ประสบปัญหาดังกล่าวในระดับน้อย เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเกือบทุกคณะประสบปัญหาในการใช้หนังสือในระดับน้อย ยกเว้นผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์ เท่านั้นที่ประสบปัญหาดังกล่าวในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้ประกอบการในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้หนังสือในห้องสมุดเพื่อการเขียนคำขวัญ

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา						
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก		ปานกลาง		น้อย		
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๕	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑
๑.	ป.๒๑ ๑.๗๔	ป.๒๓ ๑.๕๗	ป.๓๓ ๑.๒๓	ป.๒๔ ๑.๑๖							
๒.	มป.๕๐ ๑.๖๔	มป.๓๑ ๑.๕๖	น.๖๒ ๑.๔๓	มป.๒๔ ๑.๔๔							
๓.	ป.๑๑ ๑.๔๔	น.๕๔ ๑.๕๖	ป.๗๔ ๑.๗๖	ป.๕๖ ๑.๖๖							
๔.	ป.๗๔ ๑.๕๓	ป.๕๖ ๑.๖๔	ป.๕๓ ๑.๑๓	ป.๕๔ ๑.๑๑							
๕.	ป.๕๖ ๑.๕๖	ป.๓๔ ๑.๕๔	ป.๑๗ ๑.๕๖	ป.๒๑ ๑.๔๗							
๖.	น.๓๒ ๑.๕๔	น.๕๖ ๑.๕๓	น.๗๔ ๑.๕๔	ป.๒๑ ๑.๑๖							
๗.	น.๕๑ ๑.๑๑	น.๓๑ ๑.๑๖	น.๓๔ ๑.๖๔	ป.๖๓ ๑.๕๔							
๘.	น.๑๑ ๑.๕๑	น.๑๔ ๑.๕๔	น.๕๔ ๑.๗๔	น.๕๑ ๑.๕๔							
รวม	น.๕๖ ๑.๑๑	น.๕๗ ๑.๑๕	น.๕๗ ๑.๑๑	ป.๖๔ ๑.๑๔							

- หมายเหตุ**
- ๑. = หนังสือที่ออกจากร้านค้า ไม่มีในห้องสมุด
 - ๒. = ไม่ทราบวิธีค้นหาหนังสือเล่มที่ต้องการ
 - ๓. = หนังสือที่มีอยู่ในห้องสมุดแล้ว
 - ๔. = หนังสือที่เรียงไว้บนชั้นสับสนยากแก่การค้นหา
 - ๕. = หนังสือที่ต้องการใช้ปิดรายการแต่หาหนังสือไม่พบ
 - ๖. = หนังสือที่ใช้ประกอบการค้นคว้าส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ
 - ๗. = หนังสือที่ต้องการมีผู้อื่นยืมไป
 - ๘. = หนังสือที่ต้องการอยู่ในสภาพชำรุด
- คณะศึกษาศาสตร์ _____
 คณะมนุษยศาสตร์ _____
 คณะสังคมศาสตร์ _____
 คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
 ป = ปานกลาง
 น = น้อย
 มป = ไม่มีปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิง

จากตารางที่ ๑๖ ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะไม่
ประสบปัญหาในการใช้หนังสืออ้างอิงในห้องสมุด ยกเว้นผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะศึกษา
ศาสตร์ ซึ่งประสบปัญหามากกว่าคณะอื่น ๆ เพียงเล็กน้อยในด้านหนังสืออ้างอิงในห้องสมุด เก่า
ล้าสมัย และผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์ ซึ่งประสบปัญหาในด้านหนังสืออ้างอิง
ที่ใช้ประกอบการค้นคว้าส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้ประกอบการในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดเพื่อการเขียนคำร่ว

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา					
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๔	๓	๒	๑	ไม่มีปัญหา
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.						
๑.	มป ๑.๔๔ ๐.๔๗	มป ๑.๓๘ ๐.๔๐	มป ๑.๔๗ ๐.๖๑	มป ๑.๔๑ ๐.๔๔						
๒.	มป ๑.๔๔ ๐.๖๔	มป ๑.๓๑ ๐.๔๐	มป ๑.๔๐ ๐.๖๑	มป ๑.๔๗ ๐.๔๔						
๓.	มป ๑.๓๘ ๐.๔๔	มป ๑.๒๓ ๐.๔๖	มป ๑.๒๗ ๐.๔๔	มป ๑.๓๘ ๐.๖๐						
๔.	มป ๑.๓๓ ๐.๔๔	มป ๑.๑๔ ๐.๓๗	มป ๑.๒๗ ๐.๔๔	มป ๑.๓๘ ๐.๖๐						
๕.	น ๑.๗๗ ๐.๖๖	มป ๑.๓๘ ๐.๔๐	มป ๑.๔๗ ๐.๖๑	มป ๑.๔๗ ๐.๔๔						
๖.	มป ๑.๓๘ ๐.๔๔	น ๑.๖๔ ๐.๖๗	มป ๑.๔๓ ๐.๖๒	มป ๑.๔๓ ๐.๔๔						
รวม	มป ๑.๔๑ ๐.๔๗	มป ๑.๓๖ ๐.๓๓	มป ๑.๔๐ ๐.๔๗	มป ๑.๔๓ ๐.๓๔						

หมายเหตุ

- ๑. = ไม่ทราบวิธีค้นหาเรื่องที่ต้องการจากหนังสืออ้างอิง
- ๒. = ไม่ทราบประเภทหนังสืออ้างอิงที่จำเป็นต่อการค้นคว้าในสาขาวิชาที่เขียนคำร่ว
- ๓. = ไม่ทราบวิธีใช้ครุฑค้นเรื่องจากวารสาร
- ๔. = ไม่ทราบวิธีค้นบรรณานุกรม
- ๕. = หนังสืออ้างอิงในห้องสมุดเก่าล้าสมัย
- ๖. = หนังสืออ้างอิงที่ใช้ประกอบการค้นคว้าส่วนใหญ่เป็นภาษาต่างประเทศ

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ _____
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้วารสาร

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการใช้วารสารในห้องสมุด ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑๗ พบว่าปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบในระดับปานกลาง แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์ประสบมากกว่า ได้แก่ ปัญหาบทความวารสารที่ค้นได้ไม่พอประกอบการเขียนตำรา ปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์เพียงคณะเดียวไม่ประสบ ในขณะที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ ประสบในระดับน้อยคือ ปัญหาห้องสมุดจัดเก็บวารสารฉบับล่วงเวลาไว้ในตู้ใส่กุญแจทำให้ไม่สะดวกในการใช้ ส่วนปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะวิทยาศาสตร์เพียงคณะเดียวประสบในระดับปานกลาง แต่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ ประสบในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาการจัดเรียงวารสารในห้องสมุด สับสนยากแก่การค้นหา เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วปรากฏว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาการใช้วารสารในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๗ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้ประกอบการในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้วารสารในห้องสมุดเพื่อการเขียนคำวิจารณ์

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา					
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๔	๓	๒	๑	ไม่มีปัญหา
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๔	๓	๒	๑	๐	๐
๑.	น ๑.๖๓ ๐.๔๔	น ๑.๖๔ ๐.๔๒	มป ๑.๓๓ ๐.๖๐	มป ๑.๓๔ ๐.๖๐						
๒.	น ๑.๗๔ ๐.๔๓	มป ๑.๔๐ ๐.๖๔	มป ๑.๓๓ ๐.๖๐	มป ๑.๖๗ ๐.๔๔						
๓.	น ๑.๗๖ ๐.๔๑	มป ๑.๔๐ ๐.๗๖	มป ๑.๔๓ ๐.๗๓	น ๑.๔๒ ๐.๔๔						
๔.	น ๒.๒๔ ๐.๔๗	น ๑.๔๒ ๐.๗๑	น ๒.๐๐ ๑.๑๐	น ๒.๒๗ ๑.๑๒						
๕.	น ๑.๔๓ ๐.๔๑	มป ๑.๔๐ ๐.๔๐	น ๑.๗๑ ๐.๔๑	น ๑.๔๑ ๐.๔๔						
๖.	ป ๒.๗๐ ๐.๔๔	ป ๒.๖๗ ๐.๗๓	ป ๒.๗๔ ๑.๐๐	ป ๓.๐๐ ๑.๑๔						
๗.	น ๒.๓๓ ๐.๔๖	น ๒.๔๖ ๑.๐๖	น ๒.๓๔ ๐.๔๔	ป ๒.๗๗ ๑.๐๔						
รวม	น ๒.๐๔ ๐.๔๔	น ๑.๔๗ ๐.๔๔	น ๑.๔๔ ๐.๔๔	น ๒.๐๒ ๑.๑๑						

หมายเหตุ

- ๑. = ไม่ทราบวิธีค้นหาวารสารฉบับที่ต้องการ
- ๒. = ไม่ทราบวิธีค้นหาบทความที่ต้องการจากวารสาร
- ๓. = วารสารที่ใช้ประกอบการค้นคว้าส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ
- ๔. = ใช้เวลาในการค้นหาบทความจากวารสารมาก
- ๕. = ห้องสมุดจัดเก็บวารสารฉบับล่วงเวลาไว้ในตู้ใต้อุณหภูมิห้องทำให้ไม่สะดวกในการใช้
- ๖. = บทความวารสารที่ค้นได้ไม่พอประกอบการเขียนคำวิจารณ์
- ๗. = การจัดเรียงวารสารในห้องสมุดสับสนยากแก่การค้นหา

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ _____
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้หนังสือพิมพ์

จากตารางที่ ๑๘ จะเห็นว่าผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์ในท้องสมุด เกือบทุกด้านในระดับปานกลาง นอกจากปัญหาท้องสมุดไม่ได้เก็บหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการเพียงปัญหาเดียว เท่านั้นที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะมนุษยศาสตร์ ประสบในระดับน้อย



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๘ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้ประกอบการในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้หนังสือพิมพ์ในห้องสมุดเพื่อการเขียน
คำราว

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา					
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๔	๓	๒	๑	ไม่มีปัญหา
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๔	๓	๒	๑	๐	๐
๑.	๒.๖๔ ๐.๔๖	๒.๔๐ ๐.๔๐	๒.๘๖ ๐.๓๓	๒.๑๗ ๐.๓๔						
๒.	๒.๗๓ ๐.๔๔	๒.๒๐ ๐.๔๐	๒.๗๑ ๐.๓๖	๒.๔๓ ๐.๔๐						
๓.	๒.๖๔ ๐.๔๖	๒.๔๐ ๐.๔๔	๒.๗๑ ๐.๔๔	๒.๖๗ ๐.๔๖						
รวม	๒.๖๗ ๐.๔๔	๒.๔๐ ๐.๖๖	๒.๗๖ ๐.๔๓	๒.๔๔ ๐.๔๖						

หมายเหตุ

- ๑. = ห้องสมุดมีหนังสือพิมพ์แต่ละรายกัมน้อยฉบับ
- ๒. = ห้องสมุดไม่มีคู่มือช่วยค้นบทความจากหนังสือพิมพ์
- ๓. = ห้องสมุดไม่ได้เก็บหนังสือพิมพ์ฉบับย้อนหลังไว้ให้บริการ

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ -----
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์

สำหรับปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดนั้นผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาทุกด้านในระดับเดียวกัน ปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบในระดับปานกลางได้แก่ ปัญหาห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นน้อยมาก และปัญหาห้องสมุดไม่มีคู่มือช่วยค้นวิทยานิพนธ์ เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดในระดับน้อย ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๑๔



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดเพื่อการเขียน คำว่า

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา							
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๕	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑
๑.	มป ๑.๒๐ ๐.๔๐	มป ๑.๔๐ ๐.๔๐	มป ๑.๔๐ ๐.๔๔	มป ๑.๔๔ ๐.๔๑								
๒.	ป ๒.๗๐ ๐.๔๖	ป ๒.๗๔ ๐.๔๔	ป ๒.๖๐ ๐.๔๔	ป ๒.๖๔ ๐.๔๖								
๓.	ป ๒.๔๐ ๐.๔๐	ป ๒.๖๓ ๐.๔๖	ป ๒.๗๐ ๐.๔๖	ป ๒.๖๔ ๐.๖๒								
รวม	ม ๒.๒๓ ๐.๔๔	ม ๒.๒๔ ๐.๓๔	ม ๒.๒๓ ๐.๓๗	ม ๒.๒๔ ๐.๓๔								

หมายเหตุ

- ๑. = ห้องสมุดวิทยานิพนธ์ของสถาบันแห่งนี้ไม่ครบถ้วน
- ๒. = ห้องสมุดวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นน้อยมาก
- ๓. = ห้องสมุดไม่มีผู้ช่วยค้นวิทยานิพนธ์

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ _____
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

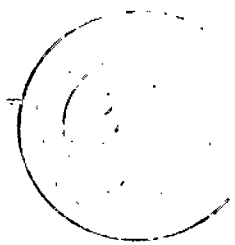
ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปัญหาในการใช้เอกสารอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุ

จากตารางที่ ๒๓ ปรากฏว่าปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ปัญหาไม่ทราบว่าห้องสมุดมีเอกสารอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุหรือไม่ และปัญหาไม่ทราบว่าห้องสมุดจัดเก็บไว้ที่ไหน ส่วนปัญหาที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะศึกษาศาสตร์เพียงคณะเดียวประสบในระดับปานกลาง ในขณะที่ผู้มีประสบการณ์ในการเขียนคณะอื่น ๆ ประสบในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาไม่แน่ใจว่าจะมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการค้นคว้า เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วผู้มีประสบการณ์ในการเขียนทุกคณะประสบปัญหาการใช้เอกสารอื่น ๆ และโสตทัศนวัสดุในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๒๐ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของผู้มีประสบการณ์ในการเขียนเกี่ยวกับปัญหาการใช้เอกสารอื่น ๆ และสัดส่วนวัสดุในห้องสมุด
เพื่อการเขียนคำวิจารณ์

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา								
	ศึกษาศาสตร์		มนุษยศาสตร์		สังคมศาสตร์		วิทยาศาสตร์		มาก		ไม่มีปัญหา		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	๔	๓	๒	๑	๐
๑.	๒.๔๔	๑.๐๑	๒.๐๐	๑.๑๑	๒.๔๔	๑.๐๔	๒.๕๖	๑.๑๐					
๒.	๒.๓๐	๐.๔๖	๑.๔๒	๐.๔๔	๒.๓๑	๑.๑๓	๒.๓๓	๑.๐๓					
๓.	๒.๖๔	๑.๐๑	๒.๕๒	๐.๔๔	๒.๓๑	๑.๐๖	๒.๔๐	๐.๔๔					
๔.	๑.๔๔	๐.๔๔	๑.๕๒	๑.๐๓	๑.๖๒	๐.๔๓	๑.๓๔	๐.๔๔					
รวม	๒.๓๔	๑.๐๓	๒.๐๖	๑.๐๒	๒.๑๔	๑.๑๐	๒.๐๔	๑.๐๔					

หมายเหตุ

- ๑. = ไม่ทราบว่าห้องสมุดมีหรือไม่
- ๒. = ไม่ทราบว่าห้องสมุดจัดเก็บไว้ที่ใด
- ๓. = ไม่แน่ใจว่าจะมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการค้นคว้า
- ๔. = ไม่ทราบวิธีค้นหาข้อมูลที่ต้องการจากเอกสารและวัสดุเหล่านี้

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ _____
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๕ ปัญหาทั่วไปในการใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก และความ
ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ

จากรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๒๑ ปรากฏว่าปัญหาทั่วไปที่คณาจารย์ทุกคณะ ประสบในระดับน้อย และมีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกัน ได้แก่ ปัญหาบรรณนิเวศที่ห้องสมุดจัดทำ ไม่ครอบคลุมบทความที่จำเป็นต่อการค้นคว้า เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการไม่เหมาะสม ผู้ใช้ห้องสมุด ส่งเสียงรบกวนผู้อื่น และไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด สำหรับปัญหาที่คณาจารย์ คณะสังคมศาสตร์เพียงคณะเดียวที่ประสบปัญหาปานกลาง แต่คณาจารย์คณะอื่น ๆ ประสบปัญหา น้อยได้แก่ ปัญหาไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์ ส่วนปัญหาที่คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ประสบในระดับน้อย แต่อยู่ในระดับที่สูงกว่าคณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คือ ปัญหา อัตรารายการเรียงไว้สับสน และ เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้ว คณาจารย์ทุกคณะประสบปัญหาทั่วไปใน การใช้หอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ในระดับน้อย นอกจากปัญหาที่ได้แสดงไว้ในตาราง ดังกล่าวแล้ว คณาจารย์ประสบปัญหาดังนี้คือ ปัญหาเจ้าหน้าที่นำหนังสือที่มีผู้ใช้แล้วขึ้นชั้นล่างซ้ำ และ เรียงไม่ตามลำดับที่ควรจะเป็น ทั้งนี้มีจำนวนผู้ตอบ ๓ คน

จากตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทั้ง ๓ กลุ่มคือ ผู้เคยเขียน ผู้กำลังเขียน และผู้ไม่เคยเขียน ต้องการให้ห้องสมุดจัดบริการต่าง ๆ ทุกบริการในระดับปาน กลาง ยกเว้นบริการยืมระหว่างห้องสมุด และบริการทำรายชื่อหนังสือใหม่พร้อมบรรณนิเทศน์ตาม สาขาวิชา ซึ่งผู้กำลังเขียนต้องการให้ห้องสมุดจัดมากกว่าคณาจารย์ในกลุ่มอื่น ๆ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๑ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคำตอบของคณาจารย์เกี่ยวกับปัญหาทั่วไปในการใช้หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ศึกษานานาชาติ

ปัญหา	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของปัญหา						
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๓.๕	๓	๒.๕	๒	๑.๕	๑
๑.	มป ๑.๔๔ ๐.๗๓	มป ๑.๑๓ ๐.๓๕	มป ๑.๒๐ ๐.๔๐	มป ๑.๓๔ ๐.๗๓							
๒.	มป ๑.๔๔ ๐.๗๒	มป ๑.๒๗ ๐.๕๔	มป ๑.๒๐ ๐.๔๐	มป ๑.๔๐ ๐.๖๖							
๓.	น ๑.๖๒ ๐.๔๑	มป ๑.๔๐ ๐.๔๐	มป ๑.๕๓ ๐.๖๒	มป ๑.๓๐ ๐.๕๖							
๔.	น ๒.๒๔ ๐.๕๔	น ๒.๐๐ ๑.๐๓	น ๑.๗๓ ๐.๖๔	น ๑.๖๔ ๐.๗๔							
๕.	น ๒.๓๔ ๐.๕๖	น ๑.๕๗ ๐.๕๔	น ๒.๒๐ ๑.๐๔	น ๒.๒๐ ๑.๐๓							
๖.	น ๑.๕๒ ๐.๕๓	มป ๑.๒๑ ๐.๕๒	มป ๑.๔๐ ๐.๖๑	มป ๑.๓๔ ๐.๖๔							
๗.	น ๒.๓๑ ๑.๐๔	น ๒.๒๐ ๑.๑๗	น ๒.๒๗ ๐.๕๔	น ๑.๗๔ ๑.๐๖							
๘.	น ๑.๕๗ ๐.๗๔	น ๑.๕๗ ๐.๗๔	น ๒.๑๓ ๑.๐๔	น ๑.๖๔ ๐.๕๑							
๙.	น ๒.๑๖ ๑.๐๒	น ๑.๕๐ ๐.๕๔	น ๒.๑๓ ๑.๒๖	น ๒.๐๐ ๐.๕๒							
๑๐.	น ๒.๕๐ ๑.๒๔	น ๑.๗๔ ๑.๒๐	น ๒.๕๔ ๑.๒๔	น ๒.๑๔ ๑.๐๔							
รวม	น ๑.๕๐ ๑.๑๔	น ๑.๖๖ ๐.๕๒	น ๑.๕๔ ๑.๐๓	น ๑.๗๑ ๐.๕๔							

หมายเหตุ

- ๑. = ไม่ทราบวิธีใช้บัตรรายการ
- ๒. = ไม่ทราบวิธีใช้บัตรบรรณวารสาร
- ๓. = ข้อความในบัตรรายการไม่ชัดเจน
- ๔. = บัตรรายการเรียงไว้สับสน
- ๕. = บรรณวารสารที่ห้องสมุดจัดทำไม่ครอบคลุมบทความที่จำเป็นต่อการค้นคว้า
- ๖. = ไม่ทราบว่าห้องสมุดให้บริการด้านใดบ้าง
- ๗. = เจ้าหน้าที่ห้องสมุดบริการไม่เหมาะสม
- ๘. = ผู้ใช้ห้องสมุดส่งเสียงรบกวนผู้อื่น
- ๙. = ไม่มีแผนผังแสดงส่วนต่าง ๆ ภายในห้องสมุด
- ๑๐. = ไม่มีที่นั่งเฉพาะอาจารย์

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ -----
- คณะสังคมศาสตร์ -----
- คณะวิทยาศาสตร์
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย
- มป = ไม่มีปัญหา

ตารางที่ ๒๒ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับความต้องการให้ห้องสมุดบริการต่าง ๆ

บริการ	ผู้เคยเขียน		ผู้กำลังเขียน		ผู้ไม่เคยเขียน		เส้นภาพน้ำหนักของความคิดเห็น				
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	มาก	๒.๕	๒	๑.๕	น้อย
๑.	๒.๕๕	๐.๖๗	๒.๕๕	๐.๕๕	๒.๓๘	๐.๕๗					
๒.	๒.๓๓	๐.๗๑	๒.๕๕	๐.๖๖	๒.๒๕	๐.๕๗					
๓.	๒.๐๔	๐.๗๖	๒.๒๑	๐.๕๗	๒.๒๐	๐.๗๕					
๔.	๒.๕๐	๐.๖๕	๒.๒๕	๐.๗๕	๒.๕๓	๐.๕๕					
๕.	๑.๗๖	๐.๗๕	๑.๖๕	๐.๗๒	๒.๒๐	๐.๗๕					
รวม	๒.๒๑	๐.๗๖	๒.๒๕	๐.๕๐	๒.๓๑	๐.๖๕					

หมายเหตุ

- ๑. = บริการยืมระหว่างห้องสมุด
- ๒. = บริการทำรายชื่อหนังสือใหม่พร้อมบรรณนิทัศน์ตามสาขาวิชา
- ๓. = บริการถ่ายทำสำเนาสารบัญของวารสารทางวิชาการฉบับใหม่ล่าสุด
- ๔. = บริการรวบรวมบรรณานุกรมเพื่อการค้นคว้าวิจัย
- ๕. = บริการคู่มือการใช้ห้องสมุด

- ผู้เคยเขียน _____
- ผู้กำลังเขียน _____
- ผู้ไม่เคยเขียน _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ ๖ ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะที่มีต่อทรัพยากรห้องสมุด ระเบียบการใช้ห้องสมุด

บุคลากรห้องสมุด อาคารสถานที่ และบริการของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก

๖.๑ ทรัพยากรห้องสมุด

สำหรับความคิด เห็นของคณาจารย์ที่มีต่อทรัพยากรห้องสมุดของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ดังที่แสดงไว้ในตารางที่ ๒๓ ปรากฏว่าโดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทุกคนมีความเห็นตรงกันว่า หนังสือ และสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ รวมทั้งวัสดุทัศนวัสดุของห้องสมุดมีจำนวนเพียงพอในระดับน้อย ส่วนหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่ทันสมัยและตรงกับความต้องการนั้น คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์เพียงคณะ เดียวที่มีความเห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่คณาจารย์คณะอื่น ๆ เห็นว่ามีอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีความเห็นต่อคุณภาพและปริมาณของทรัพยากรห้องสมุดในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์มีความ เห็นว่ามีอยู่ในระดับน้อย

นอกจากนี้คณาจารย์ยังได้ให้ความคิด เห็นและข้อ เสนอแนะ เพิ่มเติมดังนี้คือ ห้องสมุดควรจัดหาหนังสือประเภทตำนาน หนังสือหายาก โดยอาจถ่ายสำเนาเอกสารมาเพื่อบริการแก่คณาจารย์ และควรจัดทวารสารวิชาการภาษาต่างประเทศโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับวิชาเคมี และชีวเคมี ตลอดจนวารสารสาระสังเขปไว้บริการอย่างเพียงพอ นอกจากนี้จำนวนหนังสือในแต่ละชื่อ เรื่อง ยังมีไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้ ห้องสมุดจึงควรจัดหาเพิ่มเติม และควรสอบถามความต้องการของคณาจารย์เพื่อจะได้จัดหาได้ตรงตามความต้องการของคณาจารย์ด้วย ทั้งนี้มีจำนวนผู้ให้ความคิด เห็น และข้อ เสนอแนะดังกล่าวอย่างละ ๑ คน

๖.๒ ระเบียบการใช้ห้องสมุด

จากตารางที่ ๒๔ จะเห็นว่าโดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทุกคนมีความเห็นตรงกันว่าระเบียบการใช้ห้องสมุดมีความเหมาะสมปานกลาง สำหรับความเห็นด้วยกับการทวงเมื่อยืม เกินกำหนดนั้น โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์เห็นด้วยมาก ในขณะที่คณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เห็นด้วยในระดับปานกลาง

นอกจากความคิดเห็นดังที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑ คน ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้คือ ห้องสมุดควรใช้มาตรการเด็ดขาดกับสมาชิกห้องสมุดทุกประเภท

๖.๓ บุคลากรห้องสมุด

ความคิดเห็นโดยเฉลี่ยของคณาจารย์ทุกคณะที่มีต่อคุณภาพและประสิทธิภาพของบุคลากรห้องสมุดนั้น ปรากฏว่าคณาจารย์มีความเห็นตรงกันว่าอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านที่อยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด ดังรายละเอียดในตารางที่ ๒๕

นอกจากความคิดเห็นดังที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๒ คน ได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้คือ บุคลากรห้องสมุดยังมีจำนวนไม่เพียงพอ และยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์ และควรจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้มีความรู้และความเข้าใจในงานห้องสมุด ตลอดจนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

๖.๔ อาคารสถานที่

ในด้านอาคารสถานที่ของหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลกนั้น โดยเฉลี่ยแล้วคณาจารย์ทุกคณะมีความเห็นตรงกันว่า มีความสะดวกมากในการเดินทางมาใช้ห้องสมุด สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับความกว้างขวางของห้องสมุด และการถ่ายเทอากาศในห้องสมุด คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับน้อย เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้วคณาจารย์ทุกคณะมีความเห็นต่อ ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ของห้องสมุดในระดับปานกลาง ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ ๒๖

นอกจากรายละเอียดในตารางดังกล่าวแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๔ คน ได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้คือ อาคารห้องสมุดมีขนาดเล็กเกินไป ควรมีการปรับปรุงห้องสมุดให้มีขนาดกว้างขวางขึ้น และอากาศในห้องสมุดร้อนอบอ้าว โดยเฉพาะตอนบ่าย ซึ่งเป็นเหตุให้ไม่นำเข้าไปนั่งอ่านหนังสือ

๖.๕ บริการของห้องสมุด

จากตารางที่ ๒๗ ปรากฏว่าคณาจารย์ทุกคณะมีความคิดเห็นตรงกันว่าบริการที่ห้องสมุดจัดขึ้นเกือบทั้งหมดมีประสิทธิภาพปานกลาง นอกจากบริการโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์เท่านั้นที่มีประสิทธิภาพน้อย สำหรับความเห็นเกี่ยวกับความพอเพียงของบริการที่ห้องสมุดจัดขึ้นนั้น คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ส่วนคณาจารย์คณะสังคมศาสตร์ เห็นว่าเพียงพอ เมื่อเฉลี่ยรวมกันแล้ว คณาจารย์ทุกคณะมีความเห็นต่อประสิทธิภาพและความพอเพียงของบริการห้องสมุดในระดับปานกลาง

นอกจากความคิดเห็นดังที่แสดงไว้ในตารางดังกล่าวแล้ว คณาจารย์ได้ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริการห้องสมุดเพิ่มเติมดังนี้คือ ห้องสมุดควรจัดทำรายชื่อนั่งโต๊ะและวารสารใหม่อย่างสม่ำเสมอ ควรจัดบริการหนังสือสำหรับเด็ก และห้องสมุดคิดค่าบริการถ่ายเอกสารในราคาแพงเกินไป ทั้งนี้มีจำนวนผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังกล่าวอย่างละ ๑ คน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๓ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์คหวิทยากรห้องสมุด

ความเห็น	คณะ				สัมภาพน้ำหนักของความคิดเห็น				
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๒.๕	๒	๑.๕	น้อย
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.					
๑.	๒.๕๓ ๐.๕๖	๒.๕๐ ๐.๕๔	๒.๕๓ ๐.๕๑	๒.๕๓ ๐.๖๖					
๒.	๒.๗๖ ๐.๕๖	๒.๗๑ ๐.๕๗	๒.๗๓ ๐.๕๖	๒.๖๔ ๐.๕๔					
๓.	๒.๔๔ ๐.๕๔	๒.๕๓ ๐.๕๔	๒.๖๐ ๐.๕๔	๒.๕๗ ๐.๖๔					
๔.	๒.๑๒ ๐.๕๔	๒.๐๗ ๐.๕๗	๒.๕๓ ๐.๕๖	๒.๐๖ ๐.๖๑					
๕.	๒.๐๔ ๐.๕๖	๒.๑๔ ๐.๕๓	๒.๕๓ ๐.๐๔	๒.๕๐ ๐.๕๔					
๖.	๒.๑๑ ๐.๖๐	๒.๐๔ ๐.๖๔	๒.๐๐ ๐*	๒.๒๐ ๐.๕๔					
รวม	๒.๓๖ ๐.๖๒	๒.๓๔ ๐.๖๑	๒.๖๓ ๐.๕๐	๒.๕๔ ๐.๖๖					

หมายเหตุ

- ๑. = หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ มีจำนวนเพียงพอ
- ๒. = หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ควบคู่กับความต้องการ
- ๓. = หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทันสมัย
- ๔. = หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ น่าเชื่อถือ
- ๕. = เนื้อหาของหนังสือและสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ มีคุณภาพดี
- ๖. = โสตทัศนวัสดุของห้องสมุดมีเพียงพอกับความล่องการ

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ _____
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย

๐* = ผู้ตอบทั้งหมดมีความเห็นตรงกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อระเบียบการใช้ห้องสมุด

ความคิดเห็น	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของความคิดเห็น					
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๒.๕	๒	๑.๕	น้อย	
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๓				๑	
๑.	ป.๒๓ ๐.๖๔	ป.๓๖ ๐.๖๐	ป.๓๓ ๐.๖๑	ป.๒๔ ๐.๖๔						
๒.	ป.๓๖ ๐.๕๖	ป.๔๓ ๐.๔๔	ป.๓๓ ๐.๖๑	ป.๓๔ ๐.๖๖						
๓.	ป.๓๐ ๐.๔๑	ป.๓๔ ๐.๓๔	ป.๔๖ ๐.๓๔	ป.๔๑ ๐.๓๗						
๔.	ป.๔๒ ๐.๔๔	ป.๒๑ ๐.๓๔	ป.๓๑ ๐.๔๔	ป.๑๔ ๐.๖๔						
รวม	ป.๔๔ ๐.๔๗	ป.๔๔ ๐.๖๒	ป.๓๖ ๐.๖๒	ป.๓๐ ๐.๖๔						

หมายเหตุ

๑. = ความเหมาะสมของจำนวนสิ่งพิมพ์ที่ให้อืม (ไม่จำกัดจำนวน)

๒. = ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ให้อืมแต่ละครั้ง (๑ ภาคเรียน)

๓. = ความเห็นเกี่ยวกับการทวงเมื่อยืมเกินกำหนด

๔. = ความเหมาะสมของระยะเวลาเปิดทำการของห้องสมุด

คณะศึกษาศาสตร์ _____

คณะมนุษยศาสตร์ -----

คณะสังคมศาสตร์ _____

คณะวิทยาศาสตร์

ม = มาก

ป = ปานกลาง

น = น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๔ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อบุคลากรห้องสมุด

ความคิดเห็น	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของความคิดเห็น				
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๒.๕	๒	๑.๕	น้อย
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	n				
๑.	ป.๑๕ ๐.๗๓	ป.๒๗ ๐.๗๖	ป.๑๐ ๐.๖๒	ป.๑๕ ๐.๕๑					
๒.	ป.๓๕ ๐.๖๐	ป.๓๓ ๐.๗๑	ป.๑๓ ๐.๕๔	ป.๒๕ ๐.๖๔					
๓.	ป.๓๕ ๐.๖๕	ป.๒๗ ๐.๗๖	ป.๓๓ ๐.๕๔	ป.๒๗ ๐.๗๐					
๔.	ป.๑๓ ๐.๗๖	ป.๕๗ ๐.๗๕	ป.๕๕ ๐.๕๕	ป.๑๕ ๐.๗๕					
๕.	ป.๕๕ ๐.๖๕	ป.๗๓ ๐.๖๕	ป.๗๕ ๐.๕๗	ป.๕๑ ๐.๖๖					
รวม	ป.๑๗ ๐.๖๕	ป.๑๕ ๐.๗๕	ป.๑๑ ๐.๖๒	ป.๑๕ ๐.๗๒					

หมายเหตุ

- ๑. = บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดช่วยในการค้นคว้าได้
- ๒. = ความสะดวกในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
- ๓. = ความเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
- ๔. = ความกระตือรือร้นในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด
- ๕. = ความสามารถในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

- คณะศึกษาศาสตร์ _____
- คณะมนุษยศาสตร์ -----
- คณะสังคมศาสตร์ _____
- คณะวิทยาศาสตร์
- ม = มาก
- ป = ปานกลาง
- น = น้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์ต่ออาคารสถานที่

ความคิดเห็น	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของความคิดเห็น				
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๒.๕	๒	๑.๕	น้อย
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๓				๑
๑.	ม ๒.๔๔ ๐.๓๗	ม ๒.๖๐ ๐.๔๔	ม ๒.๖๔ ๐.๔๔	ม ๒.๖๔ ๐.๔๔					
๒.	ป ๑.๗๐ ๐.๖๖	น ๑.๕๐ ๐.๔๔	ป ๑.๖๔ ๐.๖๗	น ๑.๓๒ ๐.๔๖					
๓.	ป ๑.๗๑ ๐.๖๑	ป ๑.๕๓ ๐.๖๔	น ๑.๕๐ ๐.๔๐	น ๑.๕๔ ๐.๔๔					
๔.	ป ๑.๕๗ ๐.๔๗	ป ๒.๒๗ ๐.๖๗	ป ๑.๕๗ ๐.๖๑	ป ๒.๐๕ ๐.๕๖					
๕.	ป ๑.๗๔ ๐.๖๔	น ๑.๕๗ ๐.๔๔	ป ๑.๖๔ ๐.๕๗	น ๑.๕๔ ๐.๕๑					
๖.	น ๑.๕๔ ๐.๖๔	ป ๒.๒๑ ๐.๖๔	ป ๑.๖๔ ๐.๕๗	ป ๑.๗๓ ๐.๖๑					
๗.	ป ๑.๗๔ ๐.๖๔	ป ๑.๕๗ ๐.๖๑	น ๑.๕๖ ๐.๖๒	น ๑.๕๒ ๐.๕๑					
รวม	ป ๑.๕๑ ๐.๗๒	ป ๑.๕๖ ๐.๗๓	ป ๑.๕๑ ๐.๖๔	ป ๑.๗๗ ๐.๖๔					

- หมายเหตุ**
- ๑. = ความสะดวกในการเดินทางมาใช้ห้องสมุด
 - ๒. = ห้องสมุดมีความกว้างขวาง
 - ๓. = ความเหมาะสมของการแบ่งสัดส่วนเนื้อที่ห้องสมุด
 - ๔. = แสงสว่างในห้องสมุดมีความเหมาะสม
 - ๕. = การถ่ายเทอากาศในห้องสมุดดี
 - ๖. = ห้องสมุดมีเสียงรบกวน
 - ๗. = ที่นั่งอ่านมีจำนวนเพียงพอ
- คณะศึกษาศาสตร์ _____
 คณะมนุษยศาสตร์ _____
 คณะสังคมศาสตร์ _____
 คณะวิทยาศาสตร์ _____
- ม = มาก
 ป = ปานกลาง
 น = น้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยน้ำหนักความคิดเห็นของคณาจารย์คํอบริการของห้องสมุด

ความคิดเห็น	คณะ				เส้นภาพน้ำหนักของความคิดเห็น				
	ศึกษาศาสตร์	มนุษยศาสตร์	สังคมศาสตร์	วิทยาศาสตร์	มาก	๒.๔	๒	๑.๔	น้อย
	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	\bar{x} S.D.	๓				๑
๑. ก	ป. ๒.๒๔ ๐.๔๗	ป. ๒.๒๑ ๐.๔๗	ป. ๒.๑๓ ๐.๓๐	ป. ๒.๒๒ ๐.๔๔					
ข	ป. ๒.๐๓ ๐.๖๔	ป. ๒.๒๔ ๐.๔๔	ป. ๒.๐๐ ๐.๓๖	ป. ๒.๐๐ ๐.๖๒					
ค	ป. ๑.๘๘ ๐.๖๔	ป. ๑.๘๐ ๐.๗๘	ป. ๑.๔๓ ๐.๖๔	ป. ๑.๗๑ ๐.๔๔					
ง	ป. ๒.๑๔ ๐.๖๗	ป. ๒.๒๑ ๐.๖๔	ป. ๒.๓๓ ๐.๔๔	ป. ๒.๑๑ ๐.๗๑					
จ	ป. ๑.๓๔ ๐.๔๗	ป. ๑.๔๒ ๐.๖๓	ป. ๑.๓๔ ๐.๔๔	ป. ๑.๒๔ ๐.๔๔					
ฉ	ป. ๒.๑๔ ๐.๓๗	ป. ๒.๒๐ ๐.๔๓	ป. ๒.๑๔ ๐.๔๑	ป. ๒.๑๒ ๐.๗๔					
ช	ป. ๑.๔๓ ๐.๕๓	ป. ๑.๘๐ ๐.๗๔	ป. ๒.๒๔ ๐.๔๔	ป. ๒.๑๔ ๐.๖๖					
๒. ๒.	ป. ๑.๖๓ ๐.๕๓	ป. ๑.๗๓ ๐.๕๔	ป. ๑.๔๔ ๐.๔๔	ป. ๑.๖๑ ๐.๔๔					
รวม	ป. ๑.๘๔ ๐.๖๓	ป. ๑.๘๖ ๐.๗๔	ป. ๑.๘๔ ๐.๖๒	ป. ๑.๘๓ ๐.๖๗					

หมายเหตุ

๑. ประสิทธิภาพของบริการที่ห้องสมุดจัดขึ้นคือไปนี้
 - ก บริการยืมหนังสือ
 - ข บริการหนังสือจอง
 - ค บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า
 - ง บริการถ่ายเอกสาร
 - จ บริการโสตทัศนวัสดุอุปกรณ์
 - ฉ บริการจัดทำบรรณานุกรมวารสาร
 - ช บริการจัดทำรายชื่อนหนังสือและวารสารใหม่
๒. บริการที่ห้องสมุดจัดขึ้นทั้งหมดมีเพียงพอกับความต้องการ

คณะศึกษาศาสตร์ _____
 คณะมนุษยศาสตร์ _____
 คณะสังคมศาสตร์ _____
 คณะวิทยาศาสตร์ _____
 ม = มาก
 ป = ปานกลาง
 น = น้อย

๖.๖ ความคิด เห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

นอกเหนือจากความคิด เห็น และข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ดังได้กล่าวแล้วในข้อ ๖.๑ - ๖.๕ คณาจารย์ได้เสนอความคิด เห็นอื่น ๆ ดังนี้คือ ประการแรกเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุด คณาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะว่า ห้องสมุดควรมีอิสระในการบริหารงานเพิ่มขึ้น เพื่อว่าผู้บริหารงานห้องสมุดจะได้มีอำนาจในหน้าที่การงานอย่างเต็มที่ ตลอดจนสามารถควบคุมบุคลากรห้องสมุด ได้ดีขึ้น และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยแห่งนี้ในเรื่องการบริหารงานห้องสมุด ก็ปรากฏผลเช่นเดียวกันคือ การดำเนินงานห้องสมุดยังไม่มี ความคล่องตัวเท่าที่ควร ทั้งนี้ เนื่องจากห้องสมุดยังไม่มีอิสระในการบริหารงาน การพิจารณาหรือตัดสินใจต่าง ๆ ต้องเสนอต่อผู้บริหารลำดับสูงขึ้นไปหลายชั้นตอน^๑ ประการที่สอง เกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างคณาจารย์กับบรรณารักษ์ คณาจารย์เสนอแนะว่าการให้บริการของห้องสมุดจะเป็นไป ด้วยดี ย่อมต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย เช่น คณาจารย์คณะต่าง ๆ ควรร่วมมือในการเสนอแนะรายชื่อหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพื่อให้ห้องสมุดจัดหา มาให้ตามความต้องการ โดยไม่ถือว่าเป็นหน้าที่ของบุคลากรห้องสมุดแต่เพียงฝ่ายเดียว

^๑จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๒๔ ปรากฏว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ครั้งที่ ๒/๒๕๒๔ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๒๔ ได้มีการอนุมัติการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางประจำวิทยาเขตต่าง ๆ ซึ่งแต่เดิมมีตำแหน่งเป็นหัวหน้าหอสมุดกลางประจำวิทยาเขต ดังนั้น ปัจจุบันการดำเนินงานของห้องสมุดจึงมีความคล่องตัวขึ้น เนื่องจากผู้บริหารงานห้องสมุดมีอิสระในการบริหารงานเพิ่มขึ้น การพิจารณาหรือตัดสินใจต่าง ๆ จะเสนอต่อรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัย เท่านั้น