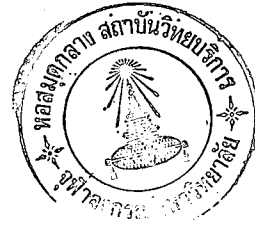


สรุปผลการวิจัย ปัญหาและข้อเสนอแนะ



สรุปผลการวิจัย

1. อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์สายสามัญที่เปิดสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร กรณีไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย (R.O.I.)

ก. ปีการศึกษา 2518

อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานครมีค่าอัตราผลตอบแทนรวมคิดเป็นร้อยละ 4.90 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้วปรากฏผลว่า

1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 4.24 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.66

2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 6.12 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 1.22

3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 6.32 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 1.42

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2518 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง และกลุ่มระดับมาตรฐานดีตามลำดับ

ข. ปีการศึกษา 2519

อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่ารวมคิดเป็นร้อยละ 3.43 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 2.90 ซึ่งต่ำกว่าค่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.53

2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 3.70 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.27

3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 7.58 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 4.15

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปีการศึกษา 2519 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและดี เป็นอันมาก

ค. ปีการศึกษา 2520

อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่ารวมคิดเป็นร้อยละ 3.75 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 3.64 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.11

2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 3.78 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.03

3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 4.70 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.95

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า ปีการศึกษา 2520 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและดี ตามลำดับ

สรุปแล้ว อัตราผลตอบแทนกรณีไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย (R.O.I₁) ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 สามารถจัดลำดับโรงเรียนที่มีค่าอัตราผลตอบแทนสูงต่ำเรียงตามลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้

ลำดับที่ 2 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

ลำดับที่ 3 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี

และเมื่อพิจารณาค่ารวมของอัตราผลตอบแทนเมื่อจำแนกเป็นพิธีกรรมไม่รวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย (R.O.I₁) จากตารางที่ 17 หน้า 70 โรงเรียนที่มีค่าอัตราผลตอบแทนดีดลบ คือ โรงเรียนที่ประสบการขาดทุนมีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีการศึกษา คือ มีจำนวน 2 5 และ 6 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2518 2519 และ 2520 ตามลำดับ ซึ่งเห็นได้ว่าในอนาคตโรงเรียนมีแนวโน้มที่จะได้รับอัตราผลตอบแทนน้อยลงทุกปีและอัตราการขาดทุนเพิ่มขึ้น

2. อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์สายสามัญที่เปิดสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย (R.O.I₂)

ก. ปีการศึกษา 2518

เมื่อพิจารณาอัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร ปรากฏว่ามีค่าอัตราผลตอบแทนรวมคิดเป็นร้อยละ 3.02 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้วปรากฏผลดังนี้

- 1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 2.50 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.52
- 2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 3.83 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.81
- 3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 4.69 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 1.67

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2518 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีค่าอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและกลุ่มระดับมาตรฐานดีตามลำดับ

ข. ปีการศึกษา 2519

อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่ารวมคิดเป็นร้อยละ 1.48 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้ว ปรากฏผลดังนี้

- 1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 1.07 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.41
- 2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 1.39 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.09
- 3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 5.95 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมถึงร้อยละ 4.47

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2519 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีค่าอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและกลุ่มระดับมาตรฐานดี ตามลำดับ

ค. ปีการศึกษา 2520

อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร มีค่ารวมร้อยละ 1.76 แต่เมื่อแยกกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนแล้ว ปรากฏผลดังนี้

- 1) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 1.77 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมเพียงร้อยละ 0.01
- 2) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 1.44 ซึ่งต่ำกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 0.32
- 3) โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีอัตราผลตอบแทนคิดเป็นร้อยละ 3.06 ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนรวมร้อยละ 1.30

จะเห็นได้ว่าปีการศึกษา 2520 นี้มีลักษณะแตกต่างจากปีการศึกษา 2518 และ 2519 คือ โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ มีค่าอัตราผลตอบแทนสูงเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้แก่กลุ่มระดับมาตรฐานดี และกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางตามลำดับ

สรุปแล้ว อัตราผลตอบแทนกรณีรวมค่าเสื่อมราคา เป็นค่าใช้จ่าย ($R.O.I_2$) ในปีการศึกษา 2518 และ 2519 มีลำดับอัตราผลตอบแทนสูงต่ำ เรียงตามลำดับดังนี้

- ลำดับที่ 1 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้
- ลำดับที่ 2 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง
- ลำดับที่ 3 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี

ส่วนปีการศึกษา 2520 ลำดับอัตราผลตอบแทนตามกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียน มีลักษณะแตกต่างจากปีการศึกษา 2518 และ 2519 สามารถจัดลำดับกลุ่มระดับมาตรฐานโรงเรียนตามอัตราผลตอบแทนสูงต่ำ เรียงตามลำดับได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้
- ลำดับที่ 2 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี
- ลำดับที่ 3 โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

และเมื่อพิจารณาค่ารวมของอัตราผลตอบแทนเมื่อจำแนกเป็นปีเดียว กรณีรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่าย ($R.O.I_2$) จากตารางที่ 18 หน้า 71 โรงเรียนที่มีค่าอัตราผลตอบแทน

ติดลบ คือ โรงเรียนที่ประสบการขาดทุน มีจำนวน 7 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2518 เพิ่มขึ้นเป็น 10 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2519 และเหลือ 8 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2520 เห็นได้ว่ามีโรงเรียนจำนวนหนึ่งซึ่งประสบการขาดทุนอันเป็นลักษณะซึ่งไม่น่าจะเป็นไปได้

อภิปรายผลการวิจัย

ในความเห็นของคนทั่วไป รวมทั้งผู้วิจัยเองมีความคาดหวังว่าอัตราผลตอบแทนในการลงทุนของโรงเรียนราษฎร์อย่างน้อยที่สุดไม่ควรจะต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำในช่วงระยะเวลาเดียวกัน แม้ว่าผู้บริหารโรงเรียนจะมีใต้มุ่งค้ากำไรแต่ถ้าอัตราผลตอบแทนที่ได้รับน้อยกว่าหรือเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ เจ้าของโรงเรียนนำเงินไปฝากธนาคารแทนย่อมได้ประโยชน์สูงกว่าเพราะอัตราความเสี่ยงน้อยกว่าหรือแทบจะกล่าวได้ว่าไม่ต้องเสี่ยงเลย นอกจากนี้ยังคาดว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีน่าจะให้อัตราผลตอบแทนสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ และกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางน่าจะมีอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้

แต่จากผลการวิจัยปรากฏว่าทั้งกรณีรวมค่าเสื่อมราคา เป็นค่าใช้จ่ายและกรณีไม่รวม โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางมีค่าอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดี ยกเว้นปีการศึกษา 2520 ปีเดียวเท่านั้นที่ค่าอัตราผลตอบแทนในการลงทุนซึ่งรวมค่าเสื่อมราคาเป็นค่าใช้จ่ายของโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีค่าสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

สาเหตุที่โรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง มีอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดีทั้ง ๆ ที่เมื่อเทียบรายรับรวมกับค่าใช้จ่ายรวมเฉลี่ยแล้วปรากฏว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีกำไรสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางก็ตาม ทั้งนี้เพราะโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางลงทุนเกี่ยวกับสินทรัพย์ถาวร อาทิ ที่ดิน อาคารเรียน ครุภัณฑ์ เครื่องมือเครื่องใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ น้อยกว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดีโดยเฉลี่ยประมาณ 2.4 เท่า ซึ่งทำให้ค่าอัตราผลตอบแทนสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานดี ประกอบกับองค์ประกอบที่สำคัญในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียน คือ อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนในกลุ่มระดับมาตรฐานดีมีการลงทุนด้านอาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษาสูงกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง ซึ่งทำให้ค่าอัตราผลตอบแทนต่ำกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลาง

เป็นที่น่าสังเกตว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้ แม้ว่าจะมีจำนวนน้อยแต่ก็อาจใช้
เป็นแนวทางในการพิจารณาได้ว่า เหตุที่อัตราผลตอบแทนในการลงทุนของกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มี
ค่าสูง เนื่องจากโรงเรียนในกลุ่มนี้ลงทุนเกี่ยวกับอาคารสถานที่ครุภัณฑ์และอุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ
น้อยมากหรือเกือบไม่ได้ลงทุนเลยแต่ทางโรงเรียนใช้วิธีหยิบยืมมาจากที่อื่น

การที่โรงเรียนราษฎร์เหล่านี้ดำรงกิจการอยู่ได้ เพราะที่ดินของบางโรงเรียนได้มาจาก
การบริจาค และบางโรงเรียนพวกครุภัณฑ์ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ก็ได้มาจากการบริจาคเช่นกัน ถ้ามอง
ด้านบัญชีปกติจะต้องมีราคาที่ดินและสินทรัพย์ที่ได้รับบริจาคเป็นตัวเงินด้วยซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้น อัตราผล
ตอบแทนคงแทบไม่มีหรืออาจติดลบก็เป็นได้ และมีข้อสังเกตว่าสินทรัพย์ถาวรซึ่งนำมาคำนวณนี้ได้ตาม
ราคา ณ วันซื้อ ไม่ได้มีค่าตามราคาปัจจุบัน ซึ่งถ้าราคาสินทรัพย์เป็นค่าปัจจุบันเชื่อได้ว่าอัตราผล
ตอบแทนที่ได้รับคงติดลบ แต่การที่เจ้าของโรงเรียนราษฎร์ไม่เปลี่ยนแปลงไปประกอบกิจการอื่น เพราะ
เจ้าของโรงเรียนราษฎร์เหล่านี้เคยทำกิจการด้านนี้มาก่อนและเพิ่งเห็นประโยชน์ของการศึกษาเป็น
ส่วนใหญ่

อย่างไรก็ดีจากผลการวิจัยปรากฏว่าในอดีต โรงเรียนสามารถดำรงกิจการอยู่ได้ แต่เป็น
ที่น่าสังเกตว่าในปีการศึกษาต่อ ๆ มาอัตราผลตอบแทนมีแนวโน้มลดน้อยถอยลงซึ่งอาจเป็นเพราะ

1. รัฐขยายการก่อตั้งโรงเรียนของรัฐมากขึ้นและมีอุปกรณ์การศึกษาต่าง ๆ ที่ทันสมัยมาก
ขึ้น ซึ่งทำให้การเปรียบเทียบการสอนของโรงเรียนรัฐบาลเกิดผลสัมฤทธิ์สูง ประกอบกับอัตราเงินบำรุง
การศึกษาของโรงเรียนรัฐบาลถูกกว่าอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนของโรงเรียนราษฎร์ จึงมีผู้นิยม
ส่งบุตรหลานของตนเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาลมากขึ้น จำนวนนักเรียนของโรงเรียนราษฎร์จึงถดถอย
ลง ซึ่งมีผลทำให้รายรับของโรงเรียนลดลงจึงมีส่วนทำให้อัตราผลตอบแทนในปีหลัง ๆ ลดลงตามไป
ด้วย

2. พระราชบัญญัติโรงเรียนราษฎร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2518 มาตรา 44 อนุญาต
กำหนดให้ครูใหญ่ ครู เจ้าของ และรัฐบาลออกเงินสมทบในกองทุนสงเคราะห์เพื่อจ่ายเป็นเงิน
สงเคราะห์แก่ครูใหญ่และครู ตามเกณฑ์ดังนี้

- 2.1 ครูใหญ่หรือครู ออกเงินสมทบในอัตราร้อยละสามของเงินเดือน หรือค่าจ้าง
รายเดือนที่ครูใหญ่หรือครูแต่ละคนได้รับจากเจ้าของ

2.2 เจ้าของออกสัปดาห์เป็นจำนวนเท่ากับเงินสัมทบที่ครูใหญ่หรือครู ออกตามข้อ

2.1 เป็นรายคน

2.3 รัฐบาลออกเงินสัมทบเป็นจำนวนล่องเท่าของเงินสัมทบที่ครูใหญ่หรือครูออกตามข้อ 2.1 เป็นรายคนซึ่งมีผลทำให้โรงเรียนราษฎร์มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นในปีการศึกษาหลัง ๆ อัตราผลตอบแทนจึงต่ำลง และคาดว่าต่อไปในอนาคตค่าใช้จ่ายของโรงเรียนยิ่งต้องสูงขึ้นเพราะเงินเดือนครูต้องสูงขึ้นและครูที่มีวุฒิเพิ่มขึ้นเจ้าของโรงเรียนจะต้องจ่ายเงินเพิ่มมากขึ้นตามลำดับด้วย

ปัญหาทั่ว ๆ ไปของโรงเรียนราษฎร์

จากการสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนราษฎร์ในระหว่างการรวบรวมข้อมูล พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนราษฎร์โดยทั่วไป มีปัญหาที่อาจมีผลกระทบการดำรงอยู่ของโรงเรียนราษฎร์ เช่น

1. ปัญหาทางด้านนโยบายของรัฐเกี่ยวกับโรงเรียนราษฎร์

ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายการศึกษาระดับการศึกษาของประเทศไว้อย่างกว้าง ๆ ว่า "การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น" ไม่มีการกำหนดขอบข่ายหรือเป้าหมายไว้ให้แน่นอนว่าในแต่ละปีการศึกษารัฐจะจัดระดับใดที่เปอร์เซ็นต์ จะให้เอกชนจัดที่เปอร์เซ็นต์ ทำให้การควบคุมและส่งเสริมโรงเรียนราษฎร์ไม่มีเป้าหมายแน่นอน ทางปฏิบัติจึงปล่อยให้เอกชนจัดการศึกษาเองอย่างไร้ขอบเขตและเกิดปัญหามาก เช่น บางปีรัฐขยายการศึกษามัธยมศึกษาออกไปสู่ภูมิภาค. อ่าวถอ ตำบลอย่างกว้างขวางทำให้โรงเรียนราษฎร์มัธยมศึกษาต้องเลิกล้มกิจการไปตาม ๆ กัน

แนวทางในการที่จะแก้ไขปัญหาด้านนี้เห็นว่ารัฐควรที่จะกำหนดแผนการศึกษาแต่ละปี แต่ละระดับให้แน่นอน เป็นโครงการระยะยาวว่าจะจัดปีใดระดับใดบ้าง รัฐจะจัดที่เปอร์เซ็นต์และให้เอกชนจัดที่เปอร์เซ็นต์ เมื่อมีนโยบายกำหนดแน่นอน การลงทุนของเอกชนก็จะมั่นคง การควบคุมและส่งเสริมก็จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา

ในด้านวิชาการนั้นจากการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียนโรงเรียนราษฎร์โดยทั่วไปต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากข้อจำกัดหลายอย่าง เช่น

2.1 ด้านบุคลากร ครูโรงเรียนราชบุรีไม่อยู่ในฐานะเป็นผู้ทำหน้าที่ในด้านวิชาการ เนื่องจากครูส่วนใหญ่มีวุฒิต่ำ

2.2 ด้านนักเรียน ส่วนใหญ่เป็นเด็กนักเรียนที่ล่อลวงแข่งขันเข้าโรงเรียนรัฐบาลไม่ได้ และบางส่วนมีความประพฤติไม่เรียบร้อย

2.3 ด้านการศึกษาร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ

แนวทางในการแก้ไขปัญหา เมื่อรัฐบาลถือว่าโรงเรียนราชบุรีซึ่งเป็นเอกชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษา เพื่อแบ่งแรงรัฐบาล รัฐจึงน่าจะได้ส่งเสริมให้โรงเรียนราชบุรีมีอิสระในการกำหนดการเรียกเก็บเงินมาเพื่อบริหารการศึกษา ปัจจุบันรัฐได้ควบคุมอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนที่โรงเรียนราชบุรีเรียกเก็บ ทั้งๆ ที่โรงเรียนมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามกฎหมายโรงเรียนราชบุรี คือ จ่ายเงินเดือน ครุตามวุฒิและตามกฎหมายใหม่ต้องจ่ายเงินสมทบกองทุนส่งเสริมด้วย การที่จะหาเงินมาส่งเสริมงานด้านวิชาการ โรงเรียนราชบุรีจึงกระทำไม่ได้เต็มที่

ปัจจุบันรัฐให้เงินอุดหนุนโรงเรียนราชบุรี โดยจ่ายเป็นเงินเดือนครุตามวุฒิ จ้างครูไปช่วยสอนโรงเรียนราชบุรี รัฐน่าจะจะมีมาตรการส่งเสริมโดยคำนึงถึงคุณภาพทางวิชาการ โดยยึดหลักที่ว่า คุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนราชบุรีได้ดี ให้เงินอุดหนุนมาก คุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนใดต่ำ ให้เงินอุดหนุนน้อย โดยหามาตรการในการวัด ซึ่งถ้าทำได้อย่างนี้ จะทำให้โรงเรียนราชบุรีกระตือรือร้นที่จะปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา เพราะถ้าคุณภาพการศึกษาดีหมายถึงโรงเรียนได้เงินอุดหนุนมากขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำรงอยู่ของโรงเรียนราชบุรี
2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำรงอยู่ของโรงเรียนราชบุรี

1. จากการวิจัยพบว่าโรงเรียนกลุ่มระดับมาตรฐานดี มีอัตราผลตอบแทนในการลงทุนต่ำกว่ากลุ่มระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้และต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ ผู้วิจัยมีความเห็นว่ารัฐควรปล่อยให้โรงเรียนที่มีชื่อเสียงซึ่งอยู่ในระดับมาตรฐานดีเก็บค่าธรรมเนียมการเรียนได้โดย

ไม่กำหนดอัตราเพดานขึ้นสูงไว้ ทั้งนี้เพื่อให้โรงเรียนราษฎร์เหล่านี้แข่งขันกันปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้เต็มที่ สามารถจ้างครูที่มีวุฒิ มีความรู้ความสามารถด้วยอัตราเงินเดือนสูง ๆ ได้ เพื่อให้ผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยและประสงค์จะให้บุตรหลานของตนเข้าเรียนในโรงเรียนราษฎร์ประเภทนี้สามารถส่งบุตรหลานเข้าเรียนโดยไม่ต้องเสียเงินบำรุงพิเศษ ส่วนโรงเรียนระดับมาตรฐานปานกลางและพอใช้ รัฐควรควบคุมอัตราขึ้นสูงสุดของอัตราค่าธรรมเนียมการเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองซึ่งมีรายได้น้อยปานกลางสามารถส่งบุตรหลานของตนเข้าเรียนได้ ล่วงแล้วก็คือรัฐควรพิจารณาขยายเพดานขึ้นสูงของอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนให้สูงขึ้น หากไม่สามารถขยายเพดานขึ้นสูงขึ้นได้ควรพิจารณาให้การช่วยเหลือโรงเรียนในด้านต่าง ๆ โดยเน้นลักษณะการช่วยเหลือให้โรงเรียนสามารถดำรงอยู่ด้วยตนเองได้ สำหรับโรงเรียนซึ่งผู้บริจาคช่วยเหลือได้รัฐควรหาทางรับโอนกิจการมาเป็นของรัฐต่อไป ขณะเดียวกันรัฐควรมีมาตรการที่รัดกุมในการควบคุมมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียนราษฎร์ด้วย

2. จากการศึกษาไปเก็บรวบรวมข้อมูล ฝ่ายบริหารของหลายโรงเรียนได้ให้ข้อคิดเห็นซึ่งพอสรุปได้ว่า เพื่อให้โรงเรียนราษฎร์สามารถดำรงกิจการอยู่ได้ รัฐควรกำหนดนโยบายการศึกษาศึกษาให้แน่นอนว่าจะให้เอกชนเข้ามามีส่วนศึกษาศึกษาในระดับใด มากน้อยเพียงใดเพื่อเอกชนจักได้กำหนดเป้าหมายได้ว่าจะศึกษาศึกษาในระดับใด มากน้อยเพียงใดเพื่อเป็นการแก้ปัญหาเรื่องนักเรียนพากันลาออกไปเข้าโรงเรียนรัฐบาล และเพื่อให้บังเกิดผลดีแก่ทุกฝ่าย รัฐและเอกชนควรวางแผนการศึกษาร่วมกัน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัย

1. เนื่องจากกรวิจัยนี้ได้ทำการวิจัยเฉพาะโรงเรียนราษฎร์ในเขตกรุงเทพมหานคร เท่านั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่าควรจะได้มีการวิจัยอัตราผลตอบแทนของโรงเรียนราษฎร์ในส่วนภูมิภาคด้วย เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์และสามารถเปรียบเทียบวิเคราะห์ เพื่อช่วยในการตัดสินใจต่อไป
2. เนื่องจากกรวิจัยลักษณะนี้ เก็บรวบรวมข้อมูลได้ยากและมีอุปสรรคมากต้องเสียเวลาติดต่อกันกว่าจะได้ข้อมูล เพราะสถานศึกษาส่วนใหญ่ถือว่ารายรับ-ค่าใช้จ่าย และการลงทุนในเรื่องที่ดินอาคาร ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นความลับของโรงเรียน ประกอบกับโรงเรียนส่วนใหญ่มีบุคลากรจำกัด ถ้าแบบสอบถามถามข้อมูลย้อนหลังหลาย ๆ ปี โรงเรียนมักไม่สามารถตอบแบบสอบถามให้ได้ จึงเห็นว่าถ้าเป็นไปได้การวิจัยครั้งต่อไปน่าจะศึกษาเฉพาะกรณีไป เป็นรายโรงเรียนหรือรายประเภทเท่านั้น

3. สำหรับแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ที่จะทำการวิจัยท่านเองนี้ อาจตัดข้อมูลเกี่ยวกับราคาประเมินของกรมที่ดินและราคาซื้อขายที่ดินในท้องตลาดในแบบสอบถามข้อ 1.4 และข้อ 1.5 ออกเพราะพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ไม่ทราบ นอกจากนี้ข้อมูลเกี่ยวกับอายุใช้งานของอาคารและครุภัณฑ์ต่าง ๆ อาจไม่จำเป็นต่อคำถามเพราะโรงเรียนแต่ละแห่งกำหนดอายุใช้งานของสินทรัพย์ประเภทเดียวกันไม่เท่ากัน และถ้าไม่ต้องการทราบแหล่งที่มาของเงินทุนที่ตัดข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านเงินทุนออกได้

4. เนื่องจากโรงเรียนที่เปิดสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งอยู่ในกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มีจำนวนน้อยมาก ในการวิจัยครั้งต่อไปอาจไม่จำเป็นต้องนำกลุ่มระดับมาตรฐานพอใช้มาพิจารณาแต่อย่างใด

5. ตัวเลขข้อมูลเกี่ยวกับรายรับที่ได้จากแบบสอบถามและเชื่อถือได้ว่าแม่นยำตรง คือ ค่าธรรมเนียมการเรียน เพราะสามารถตรวจสอบได้จากจำนวนนักเรียนและอัตราค่าธรรมเนียมการเรียนที่เรียกเก็บจากนักเรียนซึ่งมีหลักฐานอยู่ที่แผนกสถิติ ฝ่ายแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ส่วนรายรับอื่น ๆ ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าโรงเรียนแจ้งครบถ้วนหรือไม่ นอกจากนี้เงินบริจาคและเงินรายได้พิเศษอื่น มักจะมีจำนวนไม่แน่นอนในแต่ละปี ทั้งยังไม่เกิดขึ้นกับทุก ๆ โรงเรียน จึงเห็นว่าในการวิจัยครั้งต่อไปไม่น่าจะรวมเงินบริจาคและรายได้พิเศษอื่น ๆ ไว้ในรายรับ เพื่อให้อัตราผลตอบแทนที่คำนวณได้เป็นอัตราผลตอบแทนในการดำเนินงานของโรงเรียนรายหัว ๆ ไป ซึ่งมีรายได้ที่แน่นอนจากเงินค่าธรรมเนียมการเรียนเหมือนกันทุกโรงเรียน

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย