

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กนกวรรณ ภิวาลชนม์. ปัญหาและลู่ทางในการดำเนินคดีและการลงโทษอาชญากรรมสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- กฤตย์ ศิริเขต. กฎหมายเกี่ยวกับการใช้กำลังทหารเพื่อยุติความรุนแรงอันเกิดจากการกระทำของพลเรือน. เอกสารวิจัยส่วนบุคคล วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร, 2539.
- โกเมน ภัทรภิรมย์. กฎหมายอาญา มาตรา 1-58. ใน จรัญ ภัคดีธนากุล (บรรณาธิการ), รวมคำบรรยาย ภาคหนึ่ง สมัยที่ 54 (เล่มที่ 1), หน้า 1-15. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.
- ไกรฤกษ์ เกษมสันต์, หม่อมหลวง. กฎหมายอาญา มาตรา 288-366. ใน จรัญ ภัคดีธนากุล (บรรณาธิการ), รวมคำบรรยาย ภาคหนึ่ง สมัยที่ 54 (เล่มที่ 7), หน้า 59-70. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.
- ไกรฤกษ์ เกษมสันต์, หม่อมหลวง. กฎหมายอาญา มาตรา 288-366. ใน จรัญ ภัคดีธนากุล (บรรณาธิการ), รวมคำบรรยาย ภาคหนึ่ง สมัยที่ 54 (เล่มที่ 5), หน้า 48-60. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 55ก (11 ตุลาคม 2540).
- วิบูลย์ สุนทรพันธุ์. การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศไทย: ศึกษากรณีพระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ.2457 พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2495 และพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ.2495. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2541.
- สถิตย์ ไพเราะ. กฎหมายอาญา มาตรา 209-287. ใน จรัญ ภัคดีธนากุล (บรรณาธิการ), รวมคำบรรยาย ภาคหนึ่ง สมัยที่ 54 (เล่มที่ 14), หน้า 58-65. กรุงเทพมหานคร: สำนักอบรมศึกษาแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.

หยุด แสงอุทัย. กฎหมายอาญาภาค 1. พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

ภาษาอังกฤษ

Akayesu Case, no. ICTR-96-4-T, affirm by Rutaganda, no. ICTR-96-3-T.2.3; Prosecutor V. Alfred Musema, no. ICTR-96-13-T., pp. 589-590. Cited in Simon Chesterman. An Altogether Different Order: Defining the Elements of Crimes against Humanity. Duke Journal of Comparative & International Law 10: 307-357.

Ambos, K. Individual Criminal Responsibility in International Criminal Law: A Jurisprudential Analysis from Nuremberg to the Hague. In G. K. McDonald, and O. Swaak-Goldman. (eds.), Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court. Vol. I., p.166. The Hague: Kluwer Law International, 2000.

Arsanjani, M. H. Defining Crimes against Humanity at the Rome Conference. American Journal of International law 9 (January 1999): 43-57.

Barneby, F. Can Poverty be Made a Crime against Humanity ? Available from: <http://www.etcint.org/poverty/20ws/Barneby.htm> [2002, August 5]

Bassiouni, M. C. Crime against Humanity. Available from: <http://www.crimesofwar.org/thebook/crimes-against-humanity.html> [2002, August 14]

Bassiouni, M. C. Crimes against Humanity. Cited in Prosecutor V. Kayishema, no. ICTR-95-1-T. International Criminal Tribunal Rwanda, Trial Chamber (1999): p. 144.

Bassiouni, M. C. Crimes against Humanity: The Need for a Specialized Convention. Columbia Journal of Transnational Law 31 (March 1994): 457-494.

Case Concerning the Arrest Warrant of 11 April 2000 Available from: www.icj-cij.org/icjwww/idocket/iCOBE/iCOBEframe.htm Cited in Marina Spinedi. State Responsibility V. Individual Responsibility for International Crimes : Trium Non Datur ? European Journal of International Law 13 ,No.4 (2002) : 895-899.

- Chesterman, S. An Altogether Different Order: Defining the Elements of Crimes against Humanity. Duke Journal of Comparative and International Law 10 (2000): 307-357.
- Chronology of the U.S. Opposition to the International Criminal Court from Unsigning to Immunity Agreements. Available from: <http://www.iccnw.org/pressroom/factsheets/FS-WFA-Art98Impunity.doc> [2003, April 20]
- Definition. Available from: <http://www.doc2.bumc.bu.edu/refugees/definitions.htm> [2002, June 9]
- G.A. Res 95 U.N.DOC. A/64/Add. 1, at 188 (1946) and Report of the International Law Commission U.N.G.A.O.R.V., Supp. 12 (A/1316) 11-14 (1950). Cited in Olivia Swaak-Goldmann. Crimes against Humanity. Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court. Vol. I., The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- Goldman-Swaak, O. ed. Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court (vol.I). The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- Greenwood, C. International Humanitarian Law and the Tadic Case. European Journal of International Law 7 (February 1996): 265-283.
- Heikkilä, M. Holding Non-State Actors Directly Responsible for Acts of International Terror Violence: The Role of International Criminal Law and International Criminal Tribunals in the Fight against Terror. Helsinki: Abo Akademi University, 2002.
- Hiroshima's High Court Discharges Japanese Gov't from Paying Damages to Women Victims of Crimes against Humanity During WWII. Available from: <http://lists.partners-intl.net/pipermail/women-in-war/2001-March/000335.html> [2003, April 25]

- Human Rights Watch Commentary to the Preparatory Commission Meeting on the International Criminal Court. Available from: <http://www.iccnw.org/html/hrw199911.html> [2002, August 5]
- Hwang, P. Defining Crimes against Humanity in the Rome Statue of International Criminal Court. Fordham international Law Journal 22 (December 1998): 457-512.
- Kastrup, D. From Nuremberg to Rome and Beyond: the Fight against Genocide War Crimes and Crimes against Humanity. Fordham International Law Journal 23 (1999): 401-457.
- Kittichaisaree, K. International Criminal Law. New York: Oxford University Press, 2001.
- Lyons, M. A. Hearing the Cry without Answering the Call: Rape, Genocide, and the Rwanda Tribunal. Syracuse Journal of International Law and Commerce 28 (2001): 99-133.
- Mattarollo, R. Impunity, Crimes against Humanity, and Forced Disappearance: Recent Argentine Jurisprudence in the Matter of Crimes against Humanity. The Review of the International Commission of Jurist No.62-63 (September 2001):1-61.
- McDonald, G. K., and Goldman-Swaak, O., eds. Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court (vol. II). The Hague: Kluwer Law International, 2000.
- Milosevic et al. case (IT-99-37) amended indictment. Available from: <http://www.un.org/tcty-Milosevic-et-al-case.htm> [2002, February 2]
- Moshan, B. S. Woman, War, and Words: The Gender Component in the Permanent International Criminal Court's Definition of Crimes against Humanity. Fordham International Law Journal 22 (November 1998): 154-187.
- Muntarbhorn, V. The 1899 Hague Peace Conference and the Development of the Laws of Wars: Asia's Contribution to the Quest of Humanitarianism?. In T. L. H.

McCormack et al. (eds.), A Century of War and Peace, p. 128. The Hague: Kluwer Law International, 2001.

Partsch, K. J. "Individual in international law" Encyclopedia of Public International Law 8 (1985): 316, อ้างถึงใน กนกวรรณ ภิบาลชนม์. ปัญหาและลู่ทางในการดำเนินคดีและการลงโทษอาชญากรรมสงคราม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537. หน้า 59.

Paust, J. J., Bassiouni, M. C., Williams, S. A., Scharf, M., Gurule, J., and Zagaris, B., eds. International Criminal Law: Cases and Materials. Carolina: Academic Press, 1996.

Pobzeb, V. Genocide in Cambodia and Laos. Available from: <http://home.earthlink.net/laohumanrights/laohdl21.html> [2002, June 9]

Popoff, E. Inconsistency and Impunity in International Human Rights Law: Can the International Criminal Court Solve the Problems Rised by the Rwanda and Augusto Pinochet Cases. Syracuse Journal of International Law and Commerce 28 (2001): 363-384.

Rather, S. R., and Abrams, J. S. Accountability for Human Rights Atrocities in International Law: Beyond the Nuremberg legacy (2nd ed.). Oxford: Clarendon Press, 1997.

Report of the Ad Hoc Committee on the Establishment of the Permanent International Criminal Court, U.N.DOC. G.A.O.R. A/50/22 (1995) Cited in Gabrielle K. McDonald, and Olivia Swaak-Goldman, eds., Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court (vol. II). The Hague: Kluwer Law International, 2000.

Report of the International Law Commission to the General Assembly, U.N.GAOR. 51st sess., supp. No. 10, A/51/10 (1996), pp. 93-94. Cited in Gabrielle K. McDonald, and Olivia Swaak-Goldman, eds., Substantive and Procedural Aspects of

International Criminal Law: The Experience of International and National Court (vol. II). The Hague: Kluwer Law International, 2000.

Robinson, M. Genocide, War Crimes, and Crimes against Humanity. Fordham International Law Journal 23 (1999): 251-286.

Rutuganda case no. ICTR-96-3-T. Available from: <http://www.un.org/ict/english/factsheets/ict.html> [2002, February 5]

Seminar on Universal Jurisdiction for Crimes against Humanity. Available from: <http://www.afla.Unimass.ni/en/act/seminar%20on%20universal%20jurisdiction%20for%20crimes%20against%20humanity.html> [2002, August 14]

Sexual Violence as Crimes against Humanity. Available from: [http://www.shanland.org/shrf/license to rape/sexual violence as crimes against.html](http://www.shanland.org/shrf/license%20to%20rape%20sexual%20violence%20as%20crimes%20against%20humanity.html) [2002, August 5]

Sinha, S. P. The Position of the Individual in International Criminal Law. In M.C. Bassiouni, and V. P. Nanda (eds.), A Treatise on International Criminal Law: Crimes and Punishment, p.130. Illinois: Charles C. Thomas Publisher, 1973.

Spinedi, M. State Responsibility vs. Individual Responsibility for International Crimes: Trium Non Datur ? European Journal of International Law 13, No.4 (2002): 896-897.

State Consent Regime vs. Universal Jurisdiction (1997). Available from: <http://www.icrc.org/icrceng.nsf> [2002, August 14]

Sunga, L. S. The Emerging System of International Criminal Law: Development in Codification and Implementation. The Hague: Kluwer Law International, 1997.

Survivor's Right International: Definition of Crimes against Humanity. Available from: <http://www.survivorrightsinternational.org/definitions/humanitycrimes.mv> [2002, June 9]

Tadic Opinion and Judgement, 7 May 1997, Case No. IT-94-1, para. 645-655, Kayishema and Ruzindana Judgement, 21 May 1999, Case No. ICTR-95-1-ICTR-

96-10. Cited in Mikaela Heikkilä. Holding Non-State Actors Directly Responsible for Acts of International Terror Violence: The Role of International Criminal Law and International Criminal Tribunals in the Fight against Terror. Helsinki: Abo Akademi University, 2002.

The Attack on Nanking. Available from: <http://www.missouri.edu/~jschool/nanking/1990s/nineties01.htm> [2003, April 25]

The 1949 Memorandum of the Secretary-General on the Charter and Judgment of the Nuremberg Tribunal. Cited in Gabrielle K. McDonald, and Olivia Swaak-Goldman, eds., Substantive and Procedural Aspects of International Criminal Law: The Experience of International and National Court (vol. II). The Hague: Kluwer Law International, 2000.

The Post World War I Crimes Trials in Leipzig. Available from: <http://www.criminalaccountability.org/history.htm> [2002, June 9]

The Prosecutor verses Jean-Paul Akayesu; Case no. TCTR-96-4-T; Judgment 85. Available from: http://www.ictt.org/english/cases/Akayesu/judgement/akay_001.htm [2002, February 2]

Tiefenbrun S. W. The Paradox of International Adjudication: Developments in the International Criminal Tribunals for the Former Yugoslavia and Rwanda, the World Court, and the International Criminal Court. North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation 25 (2000): 551-568.

Van-Schaack, B. The Definition of Crimes against Humanity: Resolving the Incoherence. Columbia Journal of Transnational Law 37 (1999): 787-830.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

United Nations

PCNICC/2000/1/Add.2



Preparatory Commission for the International Criminal Court

Distr.: General
2 November 2000

Original: English

New York
13-31 March 2000
12-30 June 2000

Report of the Preparatory Commission for the International Criminal Court

Addendum

Part II Finalized draft text of the Elements of Crimes*

Explanatory note: The structure of the elements of the crimes of genocide, crimes against humanity and war crimes follows the structure of the corresponding provisions of articles 6, 7 and 8 of the Rome Statute. Some paragraphs of those articles of the Rome Statute list multiple crimes. In those instances, the elements of crimes appear in separate paragraphs which correspond to each of those crimes to facilitate the identification of the respective elements.

Elements of Crimes

Contents

	<i>Page</i>
General introduction	5
Article 6: Genocide	
Introduction	6
6 (a) Genocide by killing	6
6 (b) Genocide by causing serious bodily or mental harm	6
6 (c) Genocide by deliberately inflicting conditions of life calculated to bring about physical destruction	7
6 (d) Genocide by imposing measures intended to prevent births	7

* Incorporating document PCNICC/2000/INF/3/Add.2 and corrections to the Arabic, French and Spanish versions submitted by Governments pursuant to paragraph 16 of the Introduction.

6 (e)	Genocide by forcibly transferring children	7
Article 7: Crimes against humanity		
	Introduction	9
7 (1) (a)	Crime against humanity of murder	9
7 (1) (b)	Crime against humanity of extermination	10
7 (1) (c)	Crime against humanity of enslavement	10
7 (1) (d)	Crime against humanity of deportation or forcible transfer of population	11
7 (1) (e)	Crime against humanity of imprisonment or other severe deprivation of physical liberty	11
7 (1) (f)	Crime against humanity of torture	12
7 (1) (g)-1	Crime against humanity of rape	12
7 (1) (g)-2	Crime against humanity of sexual slavery	13
7 (1) (g)-3	Crime against humanity of enforced prostitution	13
7 (1) (g)-4	Crime against humanity of forced pregnancy	14
7 (1) (g)-5	Crime against humanity of enforced sterilization	14
7 (1) (g)-6	Crime against humanity of sexual violence	14
7 (1) (h)	Crime against humanity of persecution	15
7 (1) (i)	Crime against humanity of enforced disappearance of persons	15
7 (1) (j)	Crime against humanity of apartheid	16
7 (1) (k)	Crime against humanity of other inhumane acts	17
Article 8: War crimes		
	Introduction	18
Article 8 (2) (a)		
8(2)(a)(i)	War crime of wilful killing	18
8(2)(a)(ii)-1	War crime of torture	19
8(2)(a)(ii)-2	War crime of inhuman treatment	19
8(2)(a)(ii)-3	War crime of biological experiments	20
8(2)(a)(iii)	War crime of wilfully causing great suffering	20
8(2)(a)(iv)	War crime of destruction and appropriation of property	20
8(2)(a)(v)	War crime of compelling service in hostile forces	21
8(2)(a)(vi)	War crime of denying a fair trial	21
8(2)(a)(vii)-1	War crime of unlawful deportation and transfer	22
8(2)(a)(vii)-2	War crime of unlawful confinement	22
8(2)(a)(viii)	War crime of taking hostages	22

Article 8 (2) (b)

8(2)(b)(i)	War crime of attacking civilians.	23
8(2)(b)(ii)	War crime of attacking civilian objects	23
8(2)(b)(iii)	War crime of attacking personnel or objects involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission	24
8(2)(b)(iv)	War crime of excessive incidental death, injury, or damage	24
8(2)(b)(v)	War crime of attacking undefended places	25
8(2)(b)(vi)	War crime of killing or wounding a person <i>hors de combat</i>	25
8(2)(b)(vii)-1	War crime of improper use of a flag of truce	26
8(2)(b)(vii)-2	War crime of improper use of a flag, insignia or uniform of the hostile party	26
8(2)(b)(vii)-3	War crime of improper use of a flag, insignia or uniform of the United Nations.	27
8(2)(b)(vii)-4	War crime of improper use of the distinctive emblems of the Geneva Conventions	27
8(2)(b)(viii)	The transfer, directly or indirectly, by the Occupying Power of parts of its own civilian population into the territory it occupies, or the deportation or transfer of all or parts of the population of the occupied territory within or outside this territory	28
8(2)(b)(ix)	War crime of attacking protected objects	28
8(2)(b)(x)-1	War crime of mutilation	29
8(2)(b)(x)-2	War crime of medical or scientific experiments	29
8(2)(b)(xi)	War crime of treacherously killing or wounding.	30
8(2)(b)(xii)	War crime of denying quarter.	30
8(2)(b)(xiii)	War crime of destroying or seizing the enemy's property	30
8(2)(b)(xiv)	War crime of depriving the nationals of the hostile power of rights or actions	31
8(2)(b)(xv)	War crime of compelling participation in military operations	31
8(2)(b)(xvi)	War crime of pillaging	31
8(2)(b)(xvii)	War crime of employing poison or poisoned weapons.	32
8(2)(b)(xviii)	War crime of employing prohibited gases, liquids, materials or devices	32
8(2)(b)(xix)	War crime of employing prohibited bullets.	33
8(2)(b)(xx)	War crime of employing weapons, projectiles or materials or methods of warfare listed in the Annex to the Statute	33
8(2)(b)(xxi)	War crime of outrages upon personal dignity	33
8(2)(b)(xxii)-1	War crime of rape	34
8(2)(b)(xxii)-2	War crime of sexual slavery	34
8(2)(b)(xxii)-3	War crime of enforced prostitution	35
8(2)(b)(xxii)-4	War crime of forced pregnancy	35
8(2)(b)(xxii)-5	War crime of enforced sterilization	35

8(2)(b)(xxii)-6	War crime of sexual violence	36
8(2)(b)(xxiii)	War crime of using protected persons as shields.	36
8(2)(b)(xxiv)	War crime of attacking objects or persons using the distinctive emblems of the Geneva Conventions	36
8(2)(b)(xxv)	War crime of starvation as a method of warfare	37
8(2)(b)(xxvi)	War crime of using, conscripting or enlisting children.	37
Article 8 (2) (c)		
8(2)(c)(i)-1	War crime of murder	37
8(2)(c)(i)-2	War crime of mutilation	38
8(2)(c)(i)-3	War crime of cruel treatment	38
8(2)(c)(i)-4	War crime of torture	39
8(2)(c)(ii)	War crime of outrages upon personal dignity	39
8(2)(c)(iii)	War crime of taking hostages	40
8(2)(c)(iv)	War crime of sentencing or execution without due process	40
Article 8 (2) (e)		
8(2)(e)(i)	War crime of attacking civilians.	41
8(2)(e)(ii)	War crime of attacking objects or persons using the distinctive emblems of the Geneva Conventions	41
8(2)(e)(iii)	War crime of attacking personnel or objects involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission	42
8(2)(e)(iv)	War crime of attacking protected objects	42
8(2)(e)(v)	War crime of pillaging	43
8(2)(e)(vi)-1	War crime of rape	43
8(2)(e)(vi)-2	War crime of sexual slavery	44
8(2)(e)(vi)-3	War crime of enforced prostitution	44
8(2)(e)(vi)-4	War crime of forced pregnancy	44
8(2)(e)(vi)-5	War crime of enforced sterilization	45
8(2)(e)(vi)-6	War crime of sexual violence	45
8(2)(e)(vii)	War crime of using, conscripting and enlisting children	46
8(2)(e)(viii)	War crime of displacing civilians.	46
8(2)(e)(ix)	War crime of treacherously killing or wounding.	46
8(2)(e)(x)	War crime of denying quarter.	47
8(2)(e)(xi)-1	War crime of mutilation	47
8(2)(e)(xi)-2	War crime of medical or scientific experiments	48
8(2)(e)(xii)	War crime of destroying or seizing the enemy's property	48

Elements of crimes

General introduction

1. Pursuant to article 9, the following Elements of Crimes shall assist the Court in the interpretation and application of articles 6, 7 and 8, consistent with the Statute. The provisions of the Statute, including article 21 and the general principles set out in Part 3, are applicable to the Elements of Crimes.
2. As stated in article 30, unless otherwise provided, a person shall be criminally responsible and liable for punishment for a crime within the jurisdiction of the Court only if the material elements are committed with intent and knowledge. Where no reference is made in the Elements of Crimes to a mental element for any particular conduct, consequence or circumstance listed, it is understood that the relevant mental element, i.e., intent, knowledge or both, set out in article 30 applies. Exceptions to the article 30 standard, based on the Statute, including applicable law under its relevant provisions, are indicated below.
3. Existence of intent and knowledge can be inferred from relevant facts and circumstances.
4. With respect to mental elements associated with elements involving value judgement, such as those using the terms “inhumane” or “severe”, it is not necessary that the perpetrator personally completed a particular value judgement, unless otherwise indicated.
5. Grounds for excluding criminal responsibility or the absence thereof are generally not specified in the elements of crimes listed under each crime.¹
6. The requirement of “unlawfulness” found in the Statute or in other parts of international law, in particular international humanitarian law, is generally not specified in the elements of crimes.
7. The elements of crimes are generally structured in accordance with the following principles:
 - As the elements of crimes focus on the conduct, consequences and circumstances associated with each crime, they are generally listed in that order;
 - When required, a particular mental element is listed after the affected conduct, consequence or circumstance;
 - Contextual circumstances are listed last.
8. As used in the Elements of Crimes, the term “perpetrator” is neutral as to guilt or innocence. The elements, including the appropriate mental elements, apply, *mutatis mutandis*, to all those whose criminal responsibility may fall under articles 25 and 28 of the Statute.
9. A particular conduct may constitute one or more crimes.
10. The use of short titles for the crimes has no legal effect.

¹ This paragraph is without prejudice to the obligation of the Prosecutor under article 54, paragraph 1, of the Statute.

Article 6 Genocide

Introduction

With respect to the last element listed for each crime:

- The term “in the context of” would include the initial acts in an emerging pattern;
- The term “manifest” is an objective qualification;
- Notwithstanding the normal requirement for a mental element provided for in article 30, and recognizing that knowledge of the circumstances will usually be addressed in proving genocidal intent, the appropriate requirement, if any, for a mental element regarding this circumstance will need to be decided by the Court on a case-by-case basis.

Article 6 (a) Genocide by killing

Elements

1. The perpetrator killed² one or more persons.
2. Such person or persons belonged to a particular national, ethnical, racial or religious group.
3. The perpetrator intended to destroy, in whole or in part, that national, ethnical, racial or religious group, as such.
4. The conduct took place in the context of a manifest pattern of similar conduct directed against that group or was conduct that could itself effect such destruction.

Article 6 (b) Genocide by causing serious bodily or mental harm

Elements

1. The perpetrator caused serious bodily or mental harm to one or more persons.³
2. Such person or persons belonged to a particular national, ethnical, racial or religious group.
3. The perpetrator intended to destroy, in whole or in part, that national, ethnical, racial or religious group, as such.
4. The conduct took place in the context of a manifest pattern of similar conduct directed against that group or was conduct that could itself effect such destruction.

² The term “killed” is interchangeable with the term “caused death”.

³ This conduct may include, but is not necessarily restricted to, acts of torture, rape, sexual violence or inhuman or degrading treatment.

Article 6 (c)
Genocide by deliberately inflicting conditions of life calculated to bring about physical destruction

Elements

1. The perpetrator inflicted certain conditions of life upon one or more persons.
2. Such person or persons belonged to a particular national, ethnical, racial or religious group.
3. The perpetrator intended to destroy, in whole or in part, that national, ethnical, racial or religious group, as such.
4. The conditions of life were calculated to bring about the physical destruction of that group, in whole or in part.⁴
5. The conduct took place in the context of a manifest pattern of similar conduct directed against that group or was conduct that could itself effect such destruction.

Article 6 (d)
Genocide by imposing measures intended to prevent births

Elements

1. The perpetrator imposed certain measures upon one or more persons.
2. Such person or persons belonged to a particular national, ethnical, racial or religious group.
3. The perpetrator intended to destroy, in whole or in part, that national, ethnical, racial or religious group, as such.
4. The measures imposed were intended to prevent births within that group.
5. The conduct took place in the context of a manifest pattern of similar conduct directed against that group or was conduct that could itself effect such destruction.

Article 6 (e)
Genocide by forcibly transferring children

Elements

1. The perpetrator forcibly transferred one or more persons.⁵
2. Such person or persons belonged to a particular national, ethnical, racial or religious group.

⁴ The term "conditions of life" may include, but is not necessarily restricted to, deliberate deprivation of resources indispensable for survival, such as food or medical services, or systematic expulsion from homes.

⁵ The term "forcibly" is not restricted to physical force, but may include threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment.

3. The perpetrator intended to destroy, in whole or in part, that national, ethnical, racial or religious group, as such.
4. The transfer was from that group to another group.
5. The person or persons were under the age of 18 years.
6. The perpetrator knew, or should have known, that the person or persons were under the age of 18 years.
7. The conduct took place in the context of a manifest pattern of similar conduct directed against that group or was conduct that could itself effect such destruction.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Article 7

Crimes against humanity

Introduction

1. Since article 7 pertains to international criminal law, its provisions, consistent with article 22, must be strictly construed, taking into account that crimes against humanity as defined in article 7 are among the most serious crimes of concern to the international community as a whole, warrant and entail individual criminal responsibility, and require conduct which is impermissible under generally applicable international law, as recognized by the principal legal systems of the world.

2. The last two elements for each crime against humanity describe the context in which the conduct must take place. These elements clarify the requisite participation in and knowledge of a widespread or systematic attack against a civilian population. However, the last element should not be interpreted as requiring proof that the perpetrator had knowledge of all characteristics of the attack or the precise details of the plan or policy of the State or organization. In the case of an emerging widespread or systematic attack against a civilian population, the intent clause of the last element indicates that this mental element is satisfied if the perpetrator intended to further such an attack.

3. "Attack directed against a civilian population" in these context elements is understood to mean a course of conduct involving the multiple commission of acts referred to in article 7, paragraph 1, of the Statute against any civilian population, pursuant to or in furtherance of a State or organizational policy to commit such attack. The acts need not constitute a military attack. It is understood that "policy to commit such attack" requires that the State or organization actively promote or encourage such an attack against a civilian population.⁶

Article 7 (1) (a)

Crime against humanity of murder

Elements

1. The perpetrator killed⁷ one or more persons.
2. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
3. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack against a civilian population.

⁶ A policy which has a civilian population as the object of the attack would be implemented by State or organizational action. Such a policy may, in exceptional circumstances, be implemented by a deliberate failure to take action, which is consciously aimed at encouraging such attack. The existence of such a policy cannot be inferred solely from the absence of governmental or organizational action.

⁷ The term "killed" is interchangeable with the term "caused death". This footnote applies to all elements which use either of these concepts.

Article 7 (1) (b)
Crime against humanity of extermination

Elements

1. The perpetrator killed⁸ one or more persons, including by inflicting conditions of life calculated to bring about the destruction of part of a population.⁹
2. The conduct constituted, or took place as part of,¹⁰ a mass killing of members of a civilian population.
3. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
4. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (c)
Crime against humanity of enslavement

Elements

1. The perpetrator exercised any or all of the powers attaching to the right of ownership over one or more persons, such as by purchasing, selling, lending or bartering such a person or persons, or by imposing on them a similar deprivation of liberty.¹¹
2. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
3. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

⁸ The conduct could be committed by different methods of killing, either directly or indirectly.

⁹ The infliction of such conditions could include the deprivation of access to food and medicine.

¹⁰ The term "as part of" would include the initial conduct in a mass killing.

¹¹ It is understood that such deprivation of liberty may, in some circumstances, include exacting forced labour or otherwise reducing a person to a servile status as defined in the Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery of 1956. It is also understood that the conduct described in this element includes trafficking in persons, in particular women and children.

Article 7 (1) (d)
Crime against humanity of deportation or forcible transfer of population

Elements

1. The perpetrator deported or forcibly¹² transferred,¹³ without grounds permitted under international law, one or more persons to another State or location, by expulsion or other coercive acts.
2. Such person or persons were lawfully present in the area from which they were so deported or transferred.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the lawfulness of such presence.
4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (e)
Crime against humanity of imprisonment or other severe deprivation of physical liberty

Elements

1. The perpetrator imprisoned one or more persons or otherwise severely deprived one or more persons of physical liberty.
2. The gravity of the conduct was such that it was in violation of fundamental rules of international law.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the gravity of the conduct.
4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

¹² The term “forcibly” is not restricted to physical force, but may include threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment.

¹³ “Deported or forcibly transferred” is interchangeable with “forcibly displaced”.

Article 7 (1) (f)
Crime against humanity of torture¹⁴

Elements

1. The perpetrator inflicted severe physical or mental pain or suffering upon one or more persons.
2. Such person or persons were in the custody or under the control of the perpetrator.
3. Such pain or suffering did not arise only from, and was not inherent in or incidental to, lawful sanctions.
4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (g)-1
Crime against humanity of rape

Elements

1. The perpetrator invaded¹⁵ the body of a person by conduct resulting in penetration, however slight, of any part of the body of the victim or of the perpetrator with a sexual organ, or of the anal or genital opening of the victim with any object or any other part of the body.
2. The invasion was committed by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or another person, or by taking advantage of a coercive environment, or the invasion was committed against a person incapable of giving genuine consent.¹⁶
3. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
4. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

¹⁴ It is understood that no specific purpose need be proved for this crime.

¹⁵ The concept of "invasion" is intended to be broad enough to be gender-neutral.

¹⁶ It is understood that a person may be incapable of giving genuine consent if affected by natural, induced or age-related incapacity. This footnote also applies to the corresponding elements of article 7 (1) (g)-3, 5 and 6.

Article 7 (1) (g)-2
Crime against humanity of sexual slavery¹⁷

Elements

1. The perpetrator exercised any or all of the powers attaching to the right of ownership over one or more persons, such as by purchasing, selling, lending or bartering such a person or persons, or by imposing on them a similar deprivation of liberty.¹⁸
2. The perpetrator caused such person or persons to engage in one or more acts of a sexual nature.
3. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
4. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (g)-3
Crime against humanity of enforced prostitution

Elements

1. The perpetrator caused one or more persons to engage in one or more acts of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. The perpetrator or another person obtained or expected to obtain pecuniary or other advantage in exchange for or in connection with the acts of a sexual nature.
3. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
4. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

¹⁷ Given the complex nature of this crime, it is recognized that its commission could involve more than one perpetrator as a part of a common criminal purpose.

¹⁸ It is understood that such deprivation of liberty may, in some circumstances, include exacting forced labour or otherwise reducing a person to a servile status as defined in the Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery of 1956. It is also understood that the conduct described in this element includes trafficking in persons, in particular women and children.

Article 7 (1) (g)-4
Crime against humanity of forced pregnancy

Elements

1. The perpetrator confined one or more women forcibly made pregnant, with the intent of affecting the ethnic composition of any population or carrying out other grave violations of international law.
2. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
3. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (g)-5
Crime against humanity of enforced sterilization

Elements

1. The perpetrator deprived one or more persons of biological reproductive capacity.¹⁹
2. The conduct was neither justified by the medical or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out with their genuine consent.²⁰
3. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
4. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (g)-6
Crime against humanity of sexual violence

Elements

1. The perpetrator committed an act of a sexual nature against one or more persons or caused such person or persons to engage in an act of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. Such conduct was of a gravity comparable to the other offences in article 7, paragraph 1 (g), of the Statute.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the gravity of the conduct.

¹⁹ The deprivation is not intended to include birth-control measures which have a non-permanent effect in practice.

²⁰ It is understood that "genuine consent" does not include consent obtained through deception.

4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (h) **Crime against humanity of persecution**

Elements

1. The perpetrator severely deprived, contrary to international law,²¹ one or more persons of fundamental rights.

2. The perpetrator targeted such person or persons by reason of the identity of a group or collectivity or targeted the group or collectivity as such.

3. Such targeting was based on political, racial, national, ethnic, cultural, religious, gender as defined in article 7, paragraph 3, of the Statute, or other grounds that are universally recognized as impermissible under international law.

4. The conduct was committed in connection with any act referred to in article 7, paragraph 1, of the Statute or any crime within the jurisdiction of the Court.²²

5. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

6. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (i) **Crime against humanity of enforced disappearance of persons^{23 24}**

Elements

1. The perpetrator:

(a) Arrested, detained^{25 26} or abducted one or more persons; or

(b) Refused to acknowledge the arrest, detention or abduction, or to give information on the fate or whereabouts of such person or persons.

2. (a) Such arrest, detention or abduction was followed or accompanied by a refusal to acknowledge that deprivation of freedom or to give information on the fate or whereabouts of such person or persons; or

²¹ This requirement is without prejudice to paragraph 6 of the General Introduction to the Elements of Crimes.

²² It is understood that no additional mental element is necessary for this element other than that inherent in element 6.

²³ Given the complex nature of this crime, it is recognized that its commission will normally involve more than one perpetrator as a part of a common criminal purpose.

²⁴ This crime falls under the jurisdiction of the Court only if the attack referred to in elements 7 and 8 occurs after the entry into force of the Statute.

²⁵ The word "detained" would include a perpetrator who maintained an existing detention.

²⁶ It is understood that under certain circumstances an arrest or detention may have been lawful.

(b) Such refusal was preceded or accompanied by that deprivation of freedom.

3. The perpetrator was aware that:²⁷

(a) Such arrest, detention or abduction would be followed in the ordinary course of events by a refusal to acknowledge that deprivation of freedom or to give information on the fate or whereabouts of such person or persons;²⁸ or

(b) Such refusal was preceded or accompanied by that deprivation of freedom.

4. Such arrest, detention or abduction was carried out by, or with the authorization, support or acquiescence of, a State or a political organization.

5. Such refusal to acknowledge that deprivation of freedom or to give information on the fate or whereabouts of such person or persons was carried out by, or with the authorization or support of, such State or political organization.

6. The perpetrator intended to remove such person or persons from the protection of the law for a prolonged period of time.

7. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

8. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (j) Crime against humanity of apartheid

Elements

1. The perpetrator committed an inhumane act against one or more persons.
2. Such act was an act referred to in article 7, paragraph 1, of the Statute, or was an act of a character similar to any of those acts.²⁹
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the character of the act.
4. The conduct was committed in the context of an institutionalized regime of systematic oppression and domination by one racial group over any other racial group or groups.
5. The perpetrator intended to maintain such regime by that conduct.
6. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

²⁷ This element, inserted because of the complexity of this crime, is without prejudice to the General Introduction to the Elements of Crimes.

²⁸ It is understood that, in the case of a perpetrator who maintained an existing detention, this element would be satisfied if the perpetrator was aware that such a refusal had already taken place.

²⁹ It is understood that "character" refers to the nature and gravity of the act.

7. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.

Article 7 (1) (k)

Crime against humanity of other inhumane acts

Elements

1. The perpetrator inflicted great suffering, or serious injury to body or to mental or physical health, by means of an inhumane act.
2. Such act was of a character similar to any other act referred to in article 7, paragraph 1, of the Statute.³⁰
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the character of the act.
4. The conduct was committed as part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.
5. The perpetrator knew that the conduct was part of or intended the conduct to be part of a widespread or systematic attack directed against a civilian population.



³⁰ It is understood that "character" refers to the nature and gravity of the act.

Article 8 War crimes

Introduction

The elements for war crimes under article 8, paragraph 2 (c) and (e), are subject to the limitations addressed in article 8, paragraph 2 (d) and (f), which are not elements of crimes.

The elements for war crimes under article 8, paragraph 2, of the Statute shall be interpreted within the established framework of the international law of armed conflict including, as appropriate, the international law of armed conflict applicable to armed conflict at sea.

With respect to the last two elements listed for each crime:

- There is no requirement for a legal evaluation by the perpetrator as to the existence of an armed conflict or its character as international or non-international;
- In that context there is no requirement for awareness by the perpetrator of the facts that established the character of the conflict as international or non-international;
- There is only a requirement for the awareness of the factual circumstances that established the existence of an armed conflict that is implicit in the terms “took place in the context of and was associated with”.

Article 8 (2) (a)

Article 8 (2) (a) (i) War crime of wilful killing

Elements

1. The perpetrator killed one or more persons.³¹
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.^{32 33}

³¹ The term “killed” is interchangeable with the term “caused death”. This footnote applies to all elements which use either of these concepts.

³² This mental element recognizes the interplay between articles 30 and 32. This footnote also applies to the corresponding element in each crime under article 8 (2) (a), and to the element in other crimes in article 8 (2) concerning the awareness of factual circumstances that establish the status of persons or property protected under the relevant international law of armed conflict.

³³ With respect to nationality, it is understood that the perpetrator needs only to know that the victim belonged to an adverse party to the conflict. This footnote also applies to the corresponding element in each crime under article 8 (2) (a).

4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.³⁴

5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (ii)-1 War crime of torture

Elements³⁵

1. The perpetrator inflicted severe physical or mental pain or suffering upon one or more persons.

2. The perpetrator inflicted the pain or suffering for such purposes as: obtaining information or a confession, punishment, intimidation or coercion or for any reason based on discrimination of any kind.

3. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.

4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.

5. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.

6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (ii)-2 War crime of inhuman treatment

Elements

1. The perpetrator inflicted severe physical or mental pain or suffering upon one or more persons.

2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.

3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.

4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.

5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

³⁴ The term "international armed conflict" includes military occupation. This footnote also applies to the corresponding element in each crime under article 8 (2) (a).

³⁵ As element 3 requires that all victims must be "protected persons" under one or more of the Geneva Conventions of 1949, these elements do not include the custody or control requirement found in the elements of article 7 (1) (e).

Article 8 (2) (a) (ii)-3
War crime of biological experiments

Elements

1. The perpetrator subjected one or more persons to a particular biological experiment.
2. The experiment seriously endangered the physical or mental health or integrity of such person or persons.
3. The intent of the experiment was non-therapeutic and it was neither justified by medical reasons nor carried out in such person's or persons' interest.
4. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (iii)
War crime of wilfully causing great suffering

Elements

1. The perpetrator caused great physical or mental pain or suffering to, or serious injury to body or health of, one or more persons.
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (iv)
War crime of destruction and appropriation of property

Elements

1. The perpetrator destroyed or appropriated certain property.
2. The destruction or appropriation was not justified by military necessity.
3. The destruction or appropriation was extensive and carried out wantonly.

4. Such property was protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (v)
War crime of compelling service in hostile forces

Elements

1. The perpetrator coerced one or more persons, by act or threat, to take part in military operations against that person's own country or forces or otherwise serve in the forces of a hostile power.
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (vi)
War crime of denying a fair trial

Elements

1. The perpetrator deprived one or more persons of a fair and regular trial by denying judicial guarantees as defined, in particular, in the third and the fourth Geneva Conventions of 1949.
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (vii)-1**War crime of unlawful deportation and transfer****Elements**

1. The perpetrator deported or transferred one or more persons to another State or to another location.
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (vii)-2**War crime of unlawful confinement****Elements**

1. The perpetrator confined or continued to confine one or more persons to a certain location.
2. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (a) (viii)**War crime of taking hostages****Elements**

1. The perpetrator seized, detained or otherwise held hostage one or more persons.
2. The perpetrator threatened to kill, injure or continue to detain such person or persons.
3. The perpetrator intended to compel a State, an international organization, a natural or legal person or a group of persons to act or refrain from acting as an explicit or implicit condition for the safety or the release of such person or persons.

4. Such person or persons were protected under one or more of the Geneva Conventions of 1949.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protected status.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b)

Article 8 (2) (b) (i) War crime of attacking civilians

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was a civilian population as such or individual civilians not taking direct part in hostilities.
3. The perpetrator intended the civilian population as such or individual civilians not taking direct part in hostilities to be the object of the attack.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (ii) War crime of attacking civilian objects

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was civilian objects, that is, objects which are not military objectives.
3. The perpetrator intended such civilian objects to be the object of the attack.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (iii)
War crime of attacking personnel or objects involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was personnel, installations, material, units or vehicles involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission in accordance with the Charter of the United Nations.
3. The perpetrator intended such personnel, installations, material, units or vehicles so involved to be the object of the attack.
4. Such personnel, installations, material, units or vehicles were entitled to that protection given to civilians or civilian objects under the international law of armed conflict.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protection.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (iv)
War crime of excessive incidental death, injury, or damage

Elements

1. The perpetrator launched an attack.
2. The attack was such that it would cause incidental death or injury to civilians or damage to civilian objects or widespread, long-term and severe damage to the natural environment and that such death, injury or damage would be of such an extent as to be clearly excessive in relation to the concrete and direct overall military advantage anticipated.³⁶
3. The perpetrator knew that the attack would cause incidental death or injury to civilians or damage to civilian objects or widespread, long-term and severe damage to the natural environment and that such death, injury or damage would be of such

³⁶ The expression “concrete and direct overall military advantage” refers to a military advantage that is foreseeable by the perpetrator at the relevant time. Such advantage may or may not be temporally or geographically related to the object of the attack. The fact that this crime admits the possibility of lawful incidental injury and collateral damage does not in any way justify any violation of the law applicable in armed conflict. It does not address justifications for war or other rules related to *jus ad bellum*. It reflects the proportionality requirement inherent in determining the legality of any military activity undertaken in the context of an armed conflict.

an extent as to be clearly excessive in relation to the concrete and direct overall military advantage anticipated.³⁷

4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.

5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (v)
War crime of attacking undefended places³⁸

Elements

1. The perpetrator attacked one or more towns, villages, dwellings or buildings.
2. Such towns, villages, dwellings or buildings were open for unresisted occupation.
3. Such towns, villages, dwellings or buildings did not constitute military objectives.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (vi)
War crime of killing or wounding a person *hors de combat*

Elements

1. The perpetrator killed or injured one or more persons.
2. Such person or persons were *hors de combat*.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

³⁷ As opposed to the general rule set forth in paragraph 4 of the General Introduction, this knowledge element requires that the perpetrator make the value judgement as described therein. An evaluation of that value judgement must be based on the requisite information available to the perpetrator at the time.

³⁸ The presence in the locality of persons specially protected under the Geneva Conventions of 1949 or of police forces retained for the sole purpose of maintaining law and order does not by itself render the locality a military objective.

Article 8 (2) (b) (vii)-1
War crime of improper use of a flag of truce

Elements

1. The perpetrator used a flag of truce.
2. The perpetrator made such use in order to feign an intention to negotiate when there was no such intention on the part of the perpetrator.
3. The perpetrator knew or should have known of the prohibited nature of such use.³⁹
4. The conduct resulted in death or serious personal injury.
5. The perpetrator knew that the conduct could result in death or serious personal injury.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (vii)-2
War crime of improper use of a flag, insignia or uniform of the hostile party

Elements

1. The perpetrator used a flag, insignia or uniform of the hostile party.
2. The perpetrator made such use in a manner prohibited under the international law of armed conflict while engaged in an attack.
3. The perpetrator knew or should have known of the prohibited nature of such use.⁴⁰
4. The conduct resulted in death or serious personal injury.
5. The perpetrator knew that the conduct could result in death or serious personal injury.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

³⁹ This mental element recognizes the interplay between article 30 and article 32. The term "prohibited nature" denotes illegality.

⁴⁰ This mental element recognizes the interplay between article 30 and article 32. The term "prohibited nature" denotes illegality.

Article 8 (2) (b) (vii)-3
War crime of improper use of a flag, insignia or uniform of the United Nations

Elements

1. The perpetrator used a flag, insignia or uniform of the United Nations.
2. The perpetrator made such use in a manner prohibited under the international law of armed conflict.
3. The perpetrator knew of the prohibited nature of such use.⁴¹
4. The conduct resulted in death or serious personal injury.
5. The perpetrator knew that the conduct could result in death or serious personal injury.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (vii)-4
War crime of improper use of the distinctive emblems of the Geneva Conventions

Elements

1. The perpetrator used the distinctive emblems of the Geneva Conventions.
2. The perpetrator made such use for combatant purposes⁴² in a manner prohibited under the international law of armed conflict.
3. The perpetrator knew or should have known of the prohibited nature of such use.⁴³
4. The conduct resulted in death or serious personal injury.
5. The perpetrator knew that the conduct could result in death or serious personal injury.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁴¹ This mental element recognizes the interplay between article 30 and article 32. The “should have known” test required in the other offences found in article 8 (2) (b) (vii) is not applicable here because of the variable and regulatory nature of the relevant prohibitions.

⁴² “Combatant purposes” in these circumstances means purposes directly related to hostilities and not including medical, religious or similar activities.

⁴³ This mental element recognizes the interplay between article 30 and article 32. The term “prohibited nature” denotes illegality.

Article 8 (2) (b) (viii)

The transfer, directly or indirectly, by the Occupying Power of parts of its own civilian population into the territory it occupies, or the deportation or transfer of all or parts of the population of the occupied territory within or outside this territory

Elements

1. The perpetrator:
 - (a) Transferred,⁴⁴ directly or indirectly, parts of its own population into the territory it occupies; or
 - (b) Deported or transferred all or parts of the population of the occupied territory within or outside this territory.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
3. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (ix)

War crime of attacking protected objects⁴⁵

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was one or more buildings dedicated to religion, education, art, science or charitable purposes, historic monuments, hospitals or places where the sick and wounded are collected, which were not military objectives.
3. The perpetrator intended such building or buildings dedicated to religion, education, art, science or charitable purposes, historic monuments, hospitals or places where the sick and wounded are collected, which were not military objectives, to be the object of the attack.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁴⁴ The term “transfer” needs to be interpreted in accordance with the relevant provisions of international humanitarian law.

⁴⁵ The presence in the locality of persons specially protected under the Geneva Conventions of 1949 or of police forces retained for the sole purpose of maintaining law and order does not by itself render the locality a military objective.

Article 8 (2) (b) (x)-1
War crime of mutilation

Elements

1. The perpetrator subjected one or more persons to mutilation, in particular by permanently disfiguring the person or persons, or by permanently disabling or removing an organ or appendage.
2. The conduct caused death or seriously endangered the physical or mental health of such person or persons.
3. The conduct was neither justified by the medical, dental or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out in such person's or persons' interest.⁴⁶
4. Such person or persons were in the power of an adverse party.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (x)-2
War crime of medical or scientific experiments

Elements

1. The perpetrator subjected one or more persons to a medical or scientific experiment.
2. The experiment caused death or seriously endangered the physical or mental health or integrity of such person or persons.
3. The conduct was neither justified by the medical, dental or hospital treatment of such person or persons concerned nor carried out in such person's or persons' interest.
4. Such person or persons were in the power of an adverse party.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁴⁶ Consent is not a defence to this crime. The crime prohibits any medical procedure which is not indicated by the state of health of the person concerned and which is not consistent with generally accepted medical standards which would be applied under similar medical circumstances to persons who are nationals of the party conducting the procedure and who are in no way deprived of liberty. This footnote also applies to the same element for article 8 (2) (b) (x)-2.

Article 8 (2) (b) (xi)**War crime of treacherously killing or wounding****Elements**

1. The perpetrator invited the confidence or belief of one or more persons that they were entitled to, or were obliged to accord, protection under rules of international law applicable in armed conflict.
2. The perpetrator intended to betray that confidence or belief.
3. The perpetrator killed or injured such person or persons.
4. The perpetrator made use of that confidence or belief in killing or injuring such person or persons.
5. Such person or persons belonged to an adverse party.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xii)**War crime of denying quarter****Elements**

1. The perpetrator declared or ordered that there shall be no survivors.
2. Such declaration or order was given in order to threaten an adversary or to conduct hostilities on the basis that there shall be no survivors.
3. The perpetrator was in a position of effective command or control over the subordinate forces to which the declaration or order was directed.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xiii)**War crime of destroying or seizing the enemy's property****Elements**

1. The perpetrator destroyed or seized certain property.
2. Such property was property of a hostile party.
3. Such property was protected from that destruction or seizure under the international law of armed conflict.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the status of the property.

5. The destruction or seizure was not justified by military necessity.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xiv)**War crime of depriving the nationals of the hostile power of rights or actions****Elements**

1. The perpetrator effected the abolition, suspension or termination of admissibility in a court of law of certain rights or actions.
2. The abolition, suspension or termination was directed at the nationals of a hostile party.
3. The perpetrator intended the abolition, suspension or termination to be directed at the nationals of a hostile party.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xv)**War crime of compelling participation in military operations****Elements**

1. The perpetrator coerced one or more persons by act or threat to take part in military operations against person's own country or forces.
2. Such person or persons were nationals of a hostile party.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xvi)**War crime of pillaging****Elements**

1. The perpetrator appropriated certain property.

2. The perpetrator intended to deprive the owner of the property and to appropriate it for private or personal use.⁴⁷
3. The appropriation was without the consent of the owner.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xvii)

War crime of employing poison or poisoned weapons

Elements

1. The perpetrator employed a substance or a weapon that releases a substance as a result of its employment.
2. The substance was such that it causes death or serious damage to health in the ordinary course of events, through its toxic properties.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xviii)

War crime of employing prohibited gases, liquids, materials or devices

Elements

1. The perpetrator employed a gas or other analogous substance or device.
2. The gas, substance or device was such that it causes death or serious damage to health in the ordinary course of events, through its asphyxiating or toxic properties.⁴⁸
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁴⁷ As indicated by the use of the term “private or personal use”, appropriations justified by military necessity cannot constitute the crime of pillaging.

⁴⁸ Nothing in this element shall be interpreted as limiting or prejudicing in any way existing or developing rules of international law with respect to the development, production, stockpiling and use of chemical weapons.

Article 8 (2) (b) (xix)
War crime of employing prohibited bullets

Elements

1. The perpetrator employed certain bullets.
2. The bullets were such that their use violates the international law of armed conflict because they expand or flatten easily in the human body.
3. The perpetrator was aware that the nature of the bullets was such that their employment would uselessly aggravate suffering or the wounding effect.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xx)
War crime of employing weapons, projectiles or materials or methods of warfare listed in the Annex to the Statute

Elements

[Elements will have to be drafted once weapons, projectiles or material or methods of warfare have been included in an annex to the Statute.]

Article 8 (2) (b) (xxi)
War crime of outrages upon personal dignity

Elements

1. The perpetrator humiliated, degraded or otherwise violated the dignity of one or more persons.⁴⁹
2. The severity of the humiliation, degradation or other violation was of such degree as to be generally recognized as an outrage upon personal dignity.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁴⁹ For this crime, "persons" can include dead persons. It is understood that the victim need not personally be aware of the existence of the humiliation or degradation or other violation. This element takes into account relevant aspects of the cultural background of the victim.

Article 8 (2) (b) (xxii)-1 War crime of rape

Elements

1. The perpetrator invaded⁵⁰ the body of a person by conduct resulting in penetration, however slight, of any part of the body of the victim or of the perpetrator with a sexual organ, or of the anal or genital opening of the victim with any object or any other part of the body.
2. The invasion was committed by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or another person, or by taking advantage of a coercive environment, or the invasion was committed against a person incapable of giving genuine consent.⁵¹
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxii)-2 War crime of sexual slavery⁵²

Elements

1. The perpetrator exercised any or all of the powers attaching to the right of ownership over one or more persons, such as by purchasing, selling, lending or bartering such a person or persons, or by imposing on them a similar deprivation of liberty.⁵³
2. The perpetrator caused such person or persons to engage in one or more acts of a sexual nature.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁵⁰ The concept of "invasion" is intended to be broad enough to be gender-neutral.

⁵¹ It is understood that a person may be incapable of giving genuine consent if affected by natural, induced or age-related incapacity. This footnote also applies to the corresponding elements of article 8 (2) (b) (xxii)-3, 5 and 6.

⁵² Given the complex nature of this crime, it is recognized that its commission could involve more than one perpetrator as a part of a common criminal purpose.

⁵³ It is understood that such deprivation of liberty may, in some circumstances, include exacting forced labour or otherwise reducing a person to servile status as defined in the Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery of 1956. It is also understood that the conduct described in this element includes trafficking in persons, in particular women and children.

Article 8 (2) (b) (xxii)-3
War crime of enforced prostitution

Elements

1. The perpetrator caused one or more persons to engage in one or more acts of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. The perpetrator or another person obtained or expected to obtain pecuniary or other advantage in exchange for or in connection with the acts of a sexual nature.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxii)-4
War crime of forced pregnancy

Elements

1. The perpetrator confined one or more women forcibly made pregnant, with the intent of affecting the ethnic composition of any population or carrying out other grave violations of international law.
2. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
3. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxii)-5
War crime of enforced sterilization

Elements

1. The perpetrator deprived one or more persons of biological reproductive capacity.⁵⁴
2. The conduct was neither justified by the medical or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out with their genuine consent.⁵⁵
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.

⁵⁴ The deprivation is not intended to include birth-control measures which have a non-permanent effect in practice.

⁵⁵ It is understood that "genuine consent" does not include consent obtained through deception.

4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxii)-6
War crime of sexual violence

Elements

1. The perpetrator committed an act of a sexual nature against one or more persons or caused such person or persons to engage in an act of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. The conduct was of a gravity comparable to that of a grave breach of the Geneva Conventions.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the gravity of the conduct.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxiii)
War crime of using protected persons as shields

Elements

1. The perpetrator moved or otherwise took advantage of the location of one or more civilians or other persons protected under the international law of armed conflict.
2. The perpetrator intended to shield a military objective from attack or shield, favour or impede military operations.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxiv)
War crime of attacking objects or persons using the distinctive emblems of the Geneva Conventions

Elements

1. The perpetrator attacked one or more persons, buildings, medical units or transports or other objects using, in conformity with international law, a distinctive

emblem or other method of identification indicating protection under the Geneva Conventions.

2. The perpetrator intended such persons, buildings, units or transports or other objects so using such identification to be the object of the attack.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxv)

War crime of starvation as a method of warfare

Elements

1. The perpetrator deprived civilians of objects indispensable to their survival.
2. The perpetrator intended to starve civilians as a method of warfare.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (b) (xxvi)

War crime of using, conscripting or enlisting children

Elements

1. The perpetrator conscripted or enlisted one or more persons into the national armed forces or used one or more persons to participate actively in hostilities.
2. Such person or persons were under the age of 15 years.
3. The perpetrator knew or should have known that such person or persons were under the age of 15 years.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an international armed conflict.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (c)

Article 8 (2) (c) (i)-1

War crime of murder

Elements

1. The perpetrator killed one or more persons.

2. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel, or religious personnel⁵⁶ taking no active part in the hostilities.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (c) (i)-2 War crime of mutilation

Elements

1. The perpetrator subjected one or more persons to mutilation, in particular by permanently disfiguring the person or persons, or by permanently disabling or removing an organ or appendage.
2. The conduct was neither justified by the medical, dental or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out in such person's or persons' interests.
3. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel or religious personnel taking no active part in the hostilities.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (c) (i)-3 War crime of cruel treatment

Elements

1. The perpetrator inflicted severe physical or mental pain or suffering upon one or more persons.
2. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel, or religious personnel taking no active part in the hostilities.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.

⁵⁶ The term "religious personnel" includes those non-confessional non-combatant military personnel carrying out a similar function.

5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Article 8 (2) (c) (i)-4
War crime of torture**

Elements

1. The perpetrator inflicted severe physical or mental pain or suffering upon one or more persons.
2. The perpetrator inflicted the pain or suffering for such purposes as: obtaining information or a confession, punishment, intimidation or coercion or for any reason based on discrimination of any kind.
3. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel or religious personnel taking no active part in the hostilities.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

**Article 8 (2) (c) (ii)
War crime of outrages upon personal dignity**

Elements

1. The perpetrator humiliated, degraded or otherwise violated the dignity of one or more persons.⁵⁷
2. The severity of the humiliation, degradation or other violation was of such degree as to be generally recognized as an outrage upon personal dignity.
3. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel or religious personnel taking no active part in the hostilities.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁵⁷ For this crime, "persons" can include dead persons. It is understood that the victim need not personally be aware of the existence of the humiliation or degradation or other violation. This element takes into account relevant aspects of the cultural background of the victim.

Article 8 (2) (c) (iii)
War crime of taking hostages

Elements

1. The perpetrator seized, detained or otherwise held hostage one or more persons.
2. The perpetrator threatened to kill, injure or continue to detain such person or persons.
3. The perpetrator intended to compel a State, an international organization, a natural or legal person or a group of persons to act or refrain from acting as an explicit or implicit condition for the safety or the release of such person or persons.
4. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel or religious personnel taking no active part in the hostilities.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (c) (iv)
War crime of sentencing or execution without due process

Elements

1. The perpetrator passed sentence or executed one or more persons.⁵⁸
2. Such person or persons were either *hors de combat*, or were civilians, medical personnel or religious personnel taking no active part in the hostilities.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established this status.
4. There was no previous judgement pronounced by a court, or the court that rendered judgement was not “regularly constituted”, that is, it did not afford the essential guarantees of independence and impartiality, or the court that rendered judgement did not afford all other judicial guarantees generally recognized as indispensable under international law.⁵⁹
5. The perpetrator was aware of the absence of a previous judgement or of the denial of relevant guarantees and the fact that they are essential or indispensable to a fair trial.

⁵⁸ The elements laid down in these documents do not address the different forms of individual criminal responsibility, as enunciated in articles 25 and 28 of the Statute.

⁵⁹ With respect to elements 4 and 5, the Court should consider whether, in the light of all relevant circumstances, the cumulative effect of factors with respect to guarantees deprived the person or persons of a fair trial.

6. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.

7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e)

Article 8 (2) (e) (i)

War crime of attacking civilians

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was a civilian population as such or individual civilians not taking direct part in hostilities.
3. The perpetrator intended the civilian population as such or individual civilians not taking direct part in hostilities to be the object of the attack.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (ii)

War crime of attacking objects or persons using the distinctive emblems of the Geneva Conventions

Elements

1. The perpetrator attacked one or more persons, buildings, medical units or transports or other objects using, in conformity with international law, a distinctive emblem or other method of identification indicating protection under the Geneva Conventions.
2. The perpetrator intended such persons, buildings, units or transports or other objects so using such identification to be the object of the attack.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (iii)
War crime of attacking personnel or objects involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was personnel, installations, material, units or vehicles involved in a humanitarian assistance or peacekeeping mission in accordance with the Charter of the United Nations.
3. The perpetrator intended such personnel, installations, material, units or vehicles so involved to be the object of the attack.
4. Such personnel, installations, material, units or vehicles were entitled to that protection given to civilians or civilian objects under the international law of armed conflict.
5. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established that protection.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (iv)
War crime of attacking protected objects⁶⁰

Elements

1. The perpetrator directed an attack.
2. The object of the attack was one or more buildings dedicated to religion, education, art, science or charitable purposes, historic monuments, hospitals or places where the sick and wounded are collected, which were not military objectives.
3. The perpetrator intended such building or buildings dedicated to religion, education, art, science or charitable purposes, historic monuments, hospitals or places where the sick and wounded are collected, which were not military objectives, to be the object of the attack.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁶⁰ The presence in the locality of persons specially protected under the Geneva Conventions of 1949 or of police forces retained for the sole purpose of maintaining law and order does not by itself render the locality a military objective.

Article 8 (2) (e) (v) War crime of pillaging

Elements

1. The perpetrator appropriated certain property.
2. The perpetrator intended to deprive the owner of the property and to appropriate it for private or personal use.⁶¹
3. The appropriation was without the consent of the owner.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (vi)-1 War crime of rape

Elements

1. The perpetrator invaded⁶² the body of a person by conduct resulting in penetration, however slight, of any part of the body of the victim or of the perpetrator with a sexual organ, or of the anal or genital opening of the victim with any object or any other part of the body.
2. The invasion was committed by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or another person, or by taking advantage of a coercive environment, or the invasion was committed against a person incapable of giving genuine consent.⁶³
3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁶¹ As indicated by the use of the term “private or personal use”, appropriations justified by military necessity cannot constitute the crime of pillaging.

⁶² The concept of “invasion” is intended to be broad enough to be gender-neutral.

⁶³ It is understood that a person may be incapable of giving genuine consent if affected by natural, induced or age-related incapacity. This footnote also applies to the corresponding elements in article 8 (2) (e) (vi)-3, 5 and 6.

Article 8 (2) (e) (vi)-2
War crime of sexual slavery⁶⁴

Elements

1. The perpetrator exercised any or all of the powers attaching to the right of ownership over one or more persons, such as by purchasing, selling, lending or bartering such a person or persons, or by imposing on them a similar deprivation of liberty.⁶⁵
2. The perpetrator caused such person or persons to engage in one or more acts of a sexual nature.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (vi)-3
War crime of enforced prostitution

Elements

1. The perpetrator caused one or more persons to engage in one or more acts of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. The perpetrator or another person obtained or expected to obtain pecuniary or other advantage in exchange for or in connection with the acts of a sexual nature.
3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (vi)-4
War crime of forced pregnancy

Elements

1. The perpetrator confined one or more women forcibly made pregnant, with the intent of affecting the ethnic composition of any population or carrying out other grave violations of international law.

⁶⁴ Given the complex nature of this crime, it is recognized that its commission could involve more than one perpetrator as a part of a common criminal purpose.

⁶⁵ It is understood that such deprivation of liberty may, in some circumstances, include exacting forced labour or otherwise reducing a person to servile status as defined in the Supplementary Convention on the Abolition of Slavery, the Slave Trade, and Institutions and Practices Similar to Slavery of 1956. It is also understood that the conduct described in this element includes trafficking in persons, in particular women and children.

2. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
3. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (vi)-5
War crime of enforced sterilization

Elements

1. The perpetrator deprived one or more persons of biological reproductive capacity.⁶⁶
2. The conduct was neither justified by the medical or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out with their genuine consent.⁶⁷
3. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
4. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (vi)-6
War crime of sexual violence

Elements

1. The perpetrator committed an act of a sexual nature against one or more persons or caused such person or persons to engage in an act of a sexual nature by force, or by threat of force or coercion, such as that caused by fear of violence, duress, detention, psychological oppression or abuse of power, against such person or persons or another person, or by taking advantage of a coercive environment or such person's or persons' incapacity to give genuine consent.
2. The conduct was of a gravity comparable to that of a serious violation of article 3 common to the four Geneva Conventions.
3. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the gravity of the conduct.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁶⁶ The deprivation is not intended to include birth-control measures which have a non-permanent effect in practice.

⁶⁷ It is understood that "genuine consent" does not include consent obtained through deception.

Article 8 (2) (e) (vii)**War crime of using, conscripting and enlisting children****Elements**

1. The perpetrator conscripted or enlisted one or more persons into an armed force or group or used one or more persons to participate actively in hostilities.
2. Such person or persons were under the age of 15 years.
3. The perpetrator knew or should have known that such person or persons were under the age of 15 years.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (viii)**War crime of displacing civilians****Elements**

1. The perpetrator ordered a displacement of a civilian population.
2. Such order was not justified by the security of the civilians involved or by military necessity.
3. The perpetrator was in a position to effect such displacement by giving such order.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (ix)**War crime of treacherously killing or wounding****Elements**

1. The perpetrator invited the confidence or belief of one or more combatant adversaries that they were entitled to, or were obliged to accord, protection under rules of international law applicable in armed conflict.
2. The perpetrator intended to betray that confidence or belief.
3. The perpetrator killed or injured such person or persons.
4. The perpetrator made use of that confidence or belief in killing or injuring such person or persons.
5. Such person or persons belonged to an adverse party.

6. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (x)
War crime of denying quarter

Elements

1. The perpetrator declared or ordered that there shall be no survivors.
2. Such declaration or order was given in order to threaten an adversary or to conduct hostilities on the basis that there shall be no survivors.
3. The perpetrator was in a position of effective command or control over the subordinate forces to which the declaration or order was directed.
4. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
5. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (xi)-1
War crime of mutilation

Elements

1. The perpetrator subjected one or more persons to mutilation, in particular by permanently disfiguring the person or persons, or by permanently disabling or removing an organ or appendage.
2. The conduct caused death or seriously endangered the physical or mental health of such person or persons.
3. The conduct was neither justified by the medical, dental or hospital treatment of the person or persons concerned nor carried out in such person's or persons' interest.⁶⁸
4. Such person or persons were in the power of another party to the conflict.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

⁶⁸ Consent is not a defence to this crime. The crime prohibits any medical procedure which is not indicated by the state of health of the person concerned and which is not consistent with generally accepted medical standards which would be applied under similar medical circumstances to persons who are nationals of the party conducting the procedure and who are in no way deprived of liberty. This footnote also applies to the similar element in article 8 (2) (e) (xi)-2.

Article 8 (2) (e) (xi)-2**War crime of medical or scientific experiments****Elements**

1. The perpetrator subjected one or more persons to a medical or scientific experiment.
2. The experiment caused the death or seriously endangered the physical or mental health or integrity of such person or persons.
3. The conduct was neither justified by the medical, dental or hospital treatment of such person or persons concerned nor carried out in such person's or persons' interest.
4. Such person or persons were in the power of another party to the conflict.
5. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
6. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.

Article 8 (2) (e) (xii)**War crime of destroying or seizing the enemy's property****Elements**

1. The perpetrator destroyed or seized certain property.
2. Such property was property of an adversary.
3. Such property was protected from that destruction or seizure under the international law of armed conflict.
4. The perpetrator was aware of the factual circumstances that established the status of the property.
5. The destruction or seizure was not required by military necessity.
6. The conduct took place in the context of and was associated with an armed conflict not of an international character.
7. The perpetrator was aware of factual circumstances that established the existence of an armed conflict.



ภาคผนวก ข

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางเปรียบเทียบของอาการของอาการต่อมมุษชาติตามธรรมชาติ

คำจำกัดความของ อาการต่อมมุษชาติ	ธรรมชาติของอาการต่อมมุษชาติ	ธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง	ธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง	ธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง	ธรรมชาติที่เกี่ยวข้อง
1. ความเกี่ยวข้องกับอาการ กันทางอาวุธ	เรียกว่า "ความเกี่ยวพัน กับสงคราม" โดยเป็นการ กระทำที่เกิดขึ้นก่อนหรือ ในช่วงสงครามและเกี่ยว พันกับอาการต่อมมุษชาติ สันติภาพหรืออาชญา กรรมสงคราม	เรียกว่า "ความเกี่ยวพัน กับสงคราม" โดยเป็นการ กระทำที่เกิดขึ้นก่อนหรือ ในช่วงสงครามและเกี่ยว พันกับอาการต่อมมุษชาติ สันติภาพหรืออาชญา กรรมสงคราม	เรียกว่า "ความเกี่ยวพัน กับสงคราม" โดยเป็นการ กระทำที่เกิดขึ้นก่อนหรือ ในช่วงสงครามและเกี่ยว พันกับอาการต่อมมุษชาติ สันติภาพหรืออาชญา กรรมสงคราม	เป็นการกระทำที่เกิดขึ้น ในช่วงการขัดกันทาง อาวุธไม่ว่าจะมีลักษณะ ระหว่างประเทศหรือภายใน ประเทศก็ตาม	ไม่มี
2. เจตนาที่ก่อให้เกิดการ แบ่งแยก	เฉพาะอาการต่อมมุษชาติ มนุษยชาติที่มีลักษณะ เป็นการรังควานเท่านั้น ที่จะต้องมีความตั้งใจให้ เกิดการแบ่งแยกทางการ เมืองหรือเชื้อชาติ	เฉพาะอาการต่อมมุษชาติ มนุษยชาติที่มีลักษณะ เป็นการรังควานเท่านั้น ที่จะต้องมีความตั้งใจให้ เกิดการแบ่งแยกทางการ เมืองหรือเชื้อชาติ	เฉพาะอาการต่อมมุษชาติ มนุษยชาติที่มีลักษณะ เป็นการรังควานเท่านั้น ที่จะต้องมีความตั้งใจให้ เกิดการแบ่งแยกทางการ เมืองหรือเชื้อชาติ	เฉพาะอาการต่อมมุษชาติ มนุษยชาติที่มีลักษณะ เป็นการรังควานเท่านั้น ที่จะต้องมีความตั้งใจให้ เกิดการแบ่งแยกทางการ เมืองหรือเชื้อชาติ	เฉพาะอาการต่อมมุษชาติ มนุษยชาติที่มีลักษณะ เป็นการรังควานเท่านั้น ที่จะต้องมีความตั้งใจให้ เกิดการแบ่งแยกทางการ เมืองหรือเชื้อชาติ

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติตามธรรมนูญศาลต่างๆ

คำจำกัดความของ อาชญากรรมต่อ มนุษยชาติ	ธรรมนูญศาลนูเรมเบิร์ก	ธรรมนูญศาลโตเกียว	ธรรมนูญศาลยูโกสลาเวีย	ธรรมนูญศาลรวันดา	ธรรมนูญกรุงโรม
2.เจตนาที่ก่อให้เกิดการ แบ่งแยก					ศาสนา เพศ หรือสาเหตุ อย่างอื่นที่ยอมรับกัน อย่างสากลว่าไม่ สามารถกระทำได้ตาม กฎหมายระหว่าง ประเทศ
3.ลักษณะการกระทำที่ เกิดขึ้นในวงกว้างหรือ อย่างเป็นระบบ	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มีการบัญญัติไว้ แต่ปรากฏอยู่ใน คำพิพากษา	มี	มี
4.ข้อกำหนดเรื่องการ ดำเนินการนโยบายของรัฐ องค์กร หรือกลุ่มใดๆ	ไม่มีการบัญญัติไว้ แต่ปรากฏอยู่ใน คำพิพากษา	ไม่มี	ไม่มีการบัญญัติไว้ แต่ปรากฏอยู่ใน คำพิพากษา	ไม่มีการบัญญัติไว้ แต่ปรากฏอยู่ใน คำพิพากษา	มี
5.เหยื่อ	ประชาชนพลเรือน	ประชาชนพลเรือน	ประชาชนพลเรือน	ประชาชนพลเรือน	ประชาชนพลเรือน

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติตามธรรมนูญศาลต่าง ๆ

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญศาลนูเรมเบิร์ก	ธรรมนูญศาลโตเกียว	ธรรมนูญศาลยูโกสลาเวีย	ธรรมนูญศาลรวันดา	ธรรมนูญกรุงโรม
6. เจตนาในการกระทำความผิด	ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจน	ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจน	ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจน	ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจน	กำหนดไว้ชัดเจนในองค์ประกอบความผิดว่า ผู้กระทำความผิดต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบซึ่งกระทำต่อประชาชนพลเรือน
7. รูปแบบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	(1) การฆาตกรรม การทำลายล้าง การเฆี่ยนตี เป็นทาส การบังคับ ขนย้าย การกักขัง การทรมาน การข่มขืน หรือ	(1) การฆาตกรรม การทำลายล้าง การเฆี่ยนตี เป็นทาส การบังคับ ขนย้าย การกักขัง การทรมาน การข่มขืน หรือ	(1) การฆาตกรรม การทำลายล้าง การเฆี่ยนตี เป็นทาส การบังคับ ขนย้าย การกักขัง การทรมาน การข่มขืน หรือ	(1) การฆาตกรรม การทำลายล้าง การเฆี่ยนตี เป็นทาส การบังคับ ขนย้าย การกักขัง การทรมาน การข่มขืน	(1) เพิ่มรูปแบบการข่มขืน การทำให้สิ้นซึ่งเสรีภาพทางกายภาพอย่างร้ายแรงอันเป็นการละเมิดกฎเกณฑ์พื้นฐาน

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติตามธรรมนูญศาลต่าง ๆ

คำจำกัดความของ อาชญากรรมต่อ มนุษยชาติ	ธรรมนูญศาลนูเรมเบิร์ก	ธรรมนูญศาลโตเกียว	ธรรมนูญศาลยูโกสลาเวีย	ธรรมนูญศาลรวันดา	ธรรมนูญกรุงโรม
7. รูปแบบของอาชญา กรรมต่อมนุษยชาติ	การกระทำอันได้ มนุษยธรรมใดๆ (2) การรังควานอันเนื่อง มาจากเหตุผลทางการ เมือง เชื้อชาติ หรือ ศาสนา	การกระทำอันได้ มนุษยธรรมใดๆ (2) การรังควานอันเนื่อง มาจากเหตุผลทางการ เมือง เชื้อชาติ หรือ ศาสนา	การกระทำอันได้ มนุษยธรรมใดๆ (2) การรังควานอันเนื่อง มาจากเหตุผลทางการ เมือง เชื้อชาติ หรือ ศาสนา	การรังควานทางการ เมือง เชื้อชาติและ ศาสนา หรือการกระทำ อันได้มนุษยธรรมใดๆ อันเนื่องมาจากเหตุผล เมือง เชื้อชาติ หรือ ศาสนา	แห่งกฎหมายระหว่าง ประเทศ การบังคับให้ เป็นทาสทางเพศ การบังคับให้เป็นโศกณ การบังคับให้ตั้งครุภ การบังคับให้ทำหมัน การบังคับให้บุคคลสูญ หาย การเหยียดผิว การ กระทำอันได้มนุษยธรรม อันได้ซึ่งจิตใจให้เกิด ความทุกข์ทรมานอย่าง สาหัส หรืออันตรายร้าย แรงต่อการหรือจิตใจ

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติตามธรรมนูญศาลต่าง ๆ

คำจำกัดความของ อาชญากรรมต่อ มนุษยชาติ	ธรรมนูญศาลนูเรมเบิร์ก	ธรรมนูญศาลโตเกียว	ธรรมนูญศาลยูโกสลาเวีย	ธรรมนูญศาลรวันดา	ธรรมนูญกรุงโรม
7. รูปแบบของอาชญา กรรมต่อมนุษยชาติ	ศูนย์วิทยทรัพยากร พจนานุกรมมหาวิทยาลัย				หรือพลานามัยใน ลักษณะเดียวกันนี้ (2) เพิ่มการรังควานอัน เนื่องมาจากสาเหตุทาง สัญชาติ วัฒนธรรม เพศ หรือสาเหตุซึ่งยอมรับกัน ในสากลโลกว่าต้องห้าม ตามกฎหมายระหว่าง ประเทศอันเกี่ยวข้องกับ การกระทำใดซึ่งอ้างถึง ไว้ หรืออาชญากรรมใด ภายใต้เขตอำนาจของ ศาลนี้



ภาคผนวก ค

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
1. ความผิดฐานอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	หมายถึงการกระทำใดๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหัวใจที่แพร่หลายหรือเป็นระบบ มุ่งโจมตีต่อประชาชนพลเรือน โดยล่วงรู้ถึงการกระทำนั้น	ยังไม่มีบทบัญญัติความผิดฐานอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติไว้โดยเฉพาะ	ควรบัญญัติกฎหมายรองรับ และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้อง
2. องค์ประกอบของอาชญากรรม (Element of Crimes)			
2.1 การฆ่าคนตายโดยเจตนา	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ฆ่า</p> <p>(2) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหัวใจที่เกิดในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(3) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นส่วนหนึ่งหรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการ</p>	<p>เป็นความผิดตาม มาตรา 288</p> <p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ฆ่า</p> <p>(2) เจตนา</p>	-

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
2.2 การทำลายล้าง	<p>โจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ฆ่า รวมถึงการกำหนดเงื่อนไทม์ให้ฆ่า ผลร้ายต่อการดำรงชีวิตซึ่งนำไปสู่การทำลายส่วนหนึ่งของประชาชน</p> <p>(2) การกระทำนั้นก่อให้เกิดหรือเป็นส่วนหนึ่งของการฆ่าสมาชิกจำนวนมากของกลุ่มประชาชนพลเรือน</p> <p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่เกิดในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	ไม่มีทบทบัญญัติ แต่อาจปรับได้กับความผิดฐานฆ่าคนตาย ตามมาตรา 288	ควรบัญญัติให้การทำลายล้างแตกต่างจากการฆ่าคนตาย

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	(4) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นส่วนหนึ่งหรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ		
2.3 การเอาจริงเอาจัง	มีองค์ประกอบความผิดได้แก่ (1) ผู้กระทำได้ใช้อำนาจใดๆ หรืออำนาจทั้งหมดที่ติดอยู่กับสิทธิความเป็นเจ้าของในส่วนบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้น โดยการซื้อ การขาย การให้ หรือการแลกเปลี่ยนบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือโดยการลิดรอนเสรีภาพอย่างใดอันคล้ายคลึงกัน	เป็นความผิดตาม มาตรา 312 มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่ (1) เอาคนลงเป็นทาสหรือให้มีฐานะคล้ายทาส นำเข้า หรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ซื้อขาย จำหน่าย รับ หรือหน่วงเหนี่ยว (2) เจตนา	-

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>2.4 การเนรเทศหรือการบังคับโยกย้ายประชาชน</p>	<p>(2) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(3) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	<p>ไม่มีบทบัญญัติ แต่อาจปรับได้กับความผิดต่อเสรีภาพ ตามมาตรา 309</p>	<p>ควรบัญญัติความผิดฐานการเนรเทศ หรือการบังคับโยกย้ายประชาชนไว้โดยเฉพาะ</p>


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อบรรบรู้ง
<p>คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ</p>	<p>ธรรมนูญกรุงโรม</p> <p>มากกว่านั้นไปยังอีกรัฐหรือแหล่งที่อยู่อื่นโดยการขับไล่หรือวิธีการบีบบังคับอื่น ๆ</p> <p>(2) บุคคลหนึ่งหรือหลายคนนั้นอยู่ในพื้นที่ซึ่งเขาถูกเนรเทศหรือโยกย้ายออกมาโดยชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(3) ผู้กระทำทราบสถานการณ์ที่แท้จริงถึงการกำหนดว่าเป็นการอยู่โดยชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(4) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบโดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใด ๆ</p> <p>(5) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็น</p>		<p>ข้อบรรบรู้ง</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
ส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ	มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่ (1) ผู้กระทำได้จำคุกบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่า หรือลิดรอนเสรีภาพทางกายที่ร้ายแรงอื่นๆ ของบุคคลใด บุคคลหนึ่งหรือมากกว่า (2) ความรุนแรงของการกระทำนั้นเป็นการละเมิดกฎเกณฑ์พื้นฐานของกฎหมายระหว่างประเทศ (3) ผู้กระทำจะต้องทราบสถานการณ์ที่แท้จริงถึงความรุนแรงของการกระทำ	ไม่มีบทบัญญัติ แต่อาจปรับได้กับความผิดฐานกักขังหน่วงเหนี่ยว ตามมาตรา 310	-
2.5 การจำคุกหรือการลิดรอนเสรีภาพทางกายที่ร้ายแรงอื่นๆ			

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>(4) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของโครงการโจรกรรมที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(5) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งหรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>		
2.6 การทรมาน	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำก่อให้เกิดความเจ็บปวดอย่างรุนแรงหรือความทุกข์ทรมานไม่ว่าทางกายหรือจิตใจต่อบุคคลใด</p>	<p>ไม่มีบทบัญญัติ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพ.ศ.2540 มาตรา 31 ได้รับรองสิทธิของบุคคลไว้แล้ว ไม่ให้ถูกละเมิดด้วยวิธีการที่ร้าย</p>	<p>ควรบัญญัติให้การทรมานเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา</p>


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>บุคคลหนึ่งหรือมากกว่า</p> <p>(2) บุคคลเช่นว่านั้นถูกคุมขัง หรืออยู่ภายใต้การควบคุมของผู้ที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำอาชญากรรม</p> <p>(3) ความเจ็บปวดหรือทุกข์ทรมานั้นไม่ได้เกิดจากการลงโทษตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเกิดขึ้นจากการลงโทษนั้นหรือผลของการลงโทษนั้นก็ตาม</p> <p>(4) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(5) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ</p>	<p>หรือไร้มนุษยธรรม</p>	

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ ต่อประชาชนพลเรือนใดๆ		
2.7 การข่มขืน	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำได้บุกรุกร่างกายของบุคคลหนึ่งโดยการสอดแทรกเข้าไปในส่วนของร่างกายของเหยื่อหรือของผู้กระทำด้วยอวัยวะเพศ หรือเข้าไปทางทวารหรือทางอวัยวะสืบพันธุ์ของเหยื่อด้วยวัตถุหรือส่วนอื่นใดของร่างกายโดยการกระทำใดๆ อันเป็นการเหยียดหยาม</p> <p>(2) การบุกรุกนั้นได้กระทำโดยใช้กำลังหรือการข่มขู่โดยใช้กำลังหรือบังคับ เช่น ทำให้เกิดความกลัวการกระทำ</p>	<p>เป็นความผิดตาม มาตรา 276 มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ข่มขืนกระทำเรา</p> <p>(2) หญิงซึ่งมิใช่ภรรยาของตน</p> <p>(3) โดย</p> <p>(ก) ชูเชิญด้วยประการใดๆ</p> <p>(ข) ใช้กำลังประทุษร้าย</p> <p>(ค) หญิงอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้</p> <p>(ง) โดยทำให้หญิงเข้าใจผิดว่าตนเป็นบุคคลอื่น</p> <p>(4) เจตนา</p>	<p>ควรแก้ไขให้ผู้ตกเป็นเหยื่อในความผิดฐานข่มขืน หมายรวมรวมถึง เพศชาย และเพศกลางด้วย</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>รุนแรง การขู่บังคับ การกักขัง การกีดกันทางจิตใจ หรือการใช้อำนาจ ต่อบุคคลนั้นหรือบุคคลอื่นคนหนึ่ง หรือโดยการได้เปรียบในการใช้อำนาจบังคับ หรือการบุกรุกซึ่งกระทำการต่อบุคคลที่ไม่สามารถให้ความยินยอมได้อย่างแท้จริง</p> <p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(4) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็น</p>	<p>รุนแรง การขู่บังคับ การกักขัง การกีดกันทางจิตใจ หรือการใช้อำนาจ ต่อบุคคลนั้นหรือบุคคลอื่นคนหนึ่ง หรือโดยการได้เปรียบในการใช้อำนาจบังคับ หรือการบุกรุกซึ่งกระทำการต่อบุคคลที่ไม่สามารถให้ความยินยอมได้อย่างแท้จริง</p> <p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(4) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็น</p>		

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
2.8 การทำให้เป็นทาสทางเพศ	<p>ระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำได้ใช้อำนาจใดๆ หรืออำนาจทั้งหมดที่ติดอยู่กับสิทธิวิเศษมากเป็นเจ้าของในตัวบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้น โดยการซื้อ การขาย การให้ หรือการแลกเปลี่ยนบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือโดยการดิรอนเสรีภาพอย่างใดอันคล้ายคลึงกัน</p> <p>(2) ผู้กระทำทำให้บุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้นเกี่ยวข้องกับภาระกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง</p>	ไม่มีบทบัญญัติรองรับไว้	ควรกำหนดให้เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
2.9 การบังคับให้เป็นโสเภณี	<p>ในเรื่องทางเพศ</p> <p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(4) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	<p>เป็นความผิดตาม มาตรา 284 มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) เป็นธุระจัดหา ล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารซึ่งชายหรือหญิง</p>	-

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>ในเรื่องทางเพศ โดยการใช้กำลัง หรือ การข่มขู่โดยใช้กำลังหรือบังคับ เช่น ทำให้เกิดความกลัวการกระทำรุนแรง การขู่บังคับ การกักขัง การกดขี่ทางจิตใจ หรือการใช้อำนาจ ต่อบุคคลนั้นหรือบุคคลอีกคนหนึ่ง หรือโดยการได้เปรียบในการใช้อำนาจบังคับหรือการใช้ความสามารถของบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้นต่อการให้ความยินยอมได้อย่างแท้จริง</p> <p>(2) ผู้กระทำหรือบุคคลอีกคนหนึ่งได้รับหรืออาจได้รับผลประโยชน์ทางการเงิน หรือผลประโยชน์อื่น ในการแลกเปลี่ยนหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทางเพศ</p>	<p>(2) โดย</p> <p>(ก) ใช้อุบายหลอกลวง</p> <p>(ข) ขู่เข็ญ</p> <p>(ค) ใช้กำลังประทุษร้าย</p> <p>(ง) ใช้อำนาจครอบงำผิดทำนองคลองธรรม หรือ</p> <p>(จ) ใช้วิธีข่มขู่ในใจด้วยการอื่นใด</p> <p>(3) เจตนาธรรมดา</p> <p>(4) เจตนาพิเศษ คือ เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น</p>		

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
2.10 การบังคับให้ตั้งครมภ์	<p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ ต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(4) ผู้กระทำรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งหรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	ไม่มีบทบัญญัติรองรับไว้	ควรกำหนดให้เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของมาตรฐานการวัดกับกฎหมายของไทย

คำจำกัดความของมาตรฐานต่อ มนุษย์ชาติ	ธรรมเนียมปฏิบัติ	กฎหมายของไทย	ข้อปรับปรุง
2.11 การบังคับให้ทำหมัน	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำได้ตัดความสามารถในการสืบพันธุ์ทางชีววิทยาของบุคคลหนึ่งหรือหลายคน</p> <p>(2) การกระทำนั้นไม่ได้กระทำโดยการตัดสินใจของบุคคลผู้ปฏิบัติทางการ</p>	<p>โจมตีที่เนวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(3) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	<p>ควรกำหนดให้เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>แพทย์หรือพยาบาล หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง และมีได้รับความยินยอมอย่างแท้จริงจากบุคคลเหล่านั้น</p> <p>(3) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>(4) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>		
2.12 การกระทำรุนแรงทางเพศ	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำได้กระทำการทางเพศต่อ</p>	ไม่มีบทบัญญัติรองรับไว้	ควรกำหนดให้เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้น หรือทำให้บุคคลเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับ การกระทำทางเพศโดยการใช้กำลัง หรือการข่มขู่โดยใช้กำลังหรือบังคับ เช่น ทำให้เกิดความกลัวการกระทำรุนแรง การขู่บังคับ การกักขัง การกีดกันทางจิตใจ หรือการใช้อำนาจ ต่อบุคคลนั้นหรือบุคคลอื่นคนหนึ่ง หรือโดยการได้เปรียบในการใช้อำนาจบังคับหรือ การไร้ความสามารถของบุคคลหนึ่ง หรือมากกว่านั้นต่อการให้ความยินยอมได้อย่างแท้จริง</p> <p>(2) การกระทำนั้นมีความร้ายแรงเช่นเดียวกับความผิดอื่นที่บัญญัติอยู่</p>	<p>บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้น หรือทำให้บุคคลเหล่านั้นเกี่ยวข้องกับ การกระทำทางเพศโดยการใช้กำลัง หรือการข่มขู่โดยใช้กำลังหรือบังคับ เช่น ทำให้เกิดความกลัวการกระทำรุนแรง การขู่บังคับ การกักขัง การกีดกันทางจิตใจ หรือการใช้อำนาจ ต่อบุคคลนั้นหรือบุคคลอื่นคนหนึ่ง หรือโดยการได้เปรียบในการใช้อำนาจบังคับหรือ การไร้ความสามารถของบุคคลหนึ่ง หรือมากกว่านั้นต่อการให้ความยินยอมได้อย่างแท้จริง</p> <p>(2) การกระทำนั้นมีความร้ายแรงเช่นเดียวกับความผิดอื่นที่บัญญัติอยู่</p>		


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>มนุษยชาติ</p>	<p>ในธรรมนูญข้อ 7 วรรค 1 (g) (3) ผู้กระทำทารุณสถานการณ์ที่แท้จริงถึงความรุนแรงของการกระทำนั้น (4) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใด ๆ (5) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใด ๆ</p>	<p>ไม่มีการบัญญัติไว้เป็นความผิดโดยเฉพาะ แต่อาจจะทับซ้อนอยู่กับ</p>	<p>ควรบัญญัติให้การรังควานเป็นความผิดไว้โดยเฉพาะ</p>
<p>2.13 การรังควาน</p>	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่ (1) ผู้กระทำลิดรอนสิทธิขั้นพื้นฐานของ</p>	<p>ไม่มีการบัญญัติไว้เป็นความผิดโดยเฉพาะ แต่อาจจะทับซ้อนอยู่กับ</p>	<p>ควรบัญญัติให้การรังควานเป็นความผิดไว้โดยเฉพาะ</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคนโดยเจตนาและรุนแรงโดยชัดกับกฎหมายระหว่างประเทศ</p> <p>(2) ผู้กระทำมีเป้าหมายกระทำต่อบุคคลเช่นว่านั้น ด้วยเหตุผลของความ เป็นเอกลักษณ์ของกลุ่มหรือหมู่คณะ หรือมีเป้าหมายต่อกลุ่มหรือหมู่คณะดังกล่าว</p> <p>(3) การกระทำต่อเป้าหมายนั้นมีสาเหตุทางการเมือง เชื้อชาติ ชนชาติ ชาติพันธุ์ วัฒนธรรม ศาสนา เพศตามที่นิยามไว้ในข้อ 7 วรรค 3 ของธรรมนูญ หรือสาเหตุอื่นซึ่งเป็นที่ยอมรับอย่าง สากลว่าไม่สามารถกระทำได้ตาม</p>	<p>ความผิดอื่น เช่น การฆ่าคนตาย การข่มขืน การเอาคนลงเป็นทาส เป็นต้น</p>	


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>กฎหมายระหว่างประเทศ</p> <p>(4) การกระทำนั้นได้กระทำโดยเกี่ยวเนื่องกับการกระทำใดที่อ้างถึงในข้อ 7 วรรค 1 ของธรรมนูญ หรืออาชญากรรมใดๆภายในเขตอำนาจของศาล</p> <p>(5) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือน</p> <p>(6) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนได้</p>		


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>2.14 การบังคับให้บุคคลหายสาบสูญ</p>	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้กระทำ <ol style="list-style-type: none"> (ก) จับ คุมขัง หรือลักพาตัวบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือหลายคน หรือ (ข) ปฏิเสธที่จะให้ข้อสนเทศเกี่ยวกับชะตากรรมหรือแหล่งที่อยู่ของบุคคลเช่นว่านั้น 2. <ol style="list-style-type: none"> (ก) ต่อมาหลังจากการจับ การคุมขัง หรือการลักพาตัวบุคคลเช่นว่านั้น หรือขณะกระทำการจับ การคุมขัง หรือการลักพาตัวบุคคลเช่นว่านั้น มีการปฏิเสธการรับรู้ถึงการเพิกถอนเสรีภาพหรือการให้ข้อสนเทศเกี่ยวกับชะตา 	<p>ไม่มีบทบัญญัติ แต่ลักษณะของการกระทำอาจปรับได้กับความผิดฐานกักขังหน่วงเหนี่ยว ตามมาตรา 310</p>	<p>ควรบัญญัติความผิดฐานบังคับให้บุคคลหายสาบสูญไว้โดยเฉพาะ</p>


ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>กรรมหรือแหล่งที่อยู่ของบุคคล เช่นว่า นั้น หรือ (ข) การปฏิบัติ เช่นว่านั้น ได้เกิดขึ้น ก่อน หรือขณะที่มีการเพิกถอนเสรีภาพ 3. ผู้กระทำการว่า (ก) การจับ การคุมขัง หรือการลักพาตัวนั้น เป็นธรรมดาที่ต่อมาย่อมถูก ปฏิเสธการรับรู้ถึงการเพิกถอนเสรีภาพ หรือการให้ข้อสนเทศเกี่ยวกับชะตากรรมหรือแหล่งที่อยู่ของบุคคล เช่นว่า นั้น หรือ (ข) การปฏิบัติ เช่นว่านั้น ได้เกิดขึ้น ก่อน หรือขณะที่มีการเพิกถอนเสรีภาพ 4. การจับ การคุมขัง หรือการลักพาตัว</p>		

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>บุคคลเช่นว่านั้นได้ดำเนินการโดย หรือ การสนับสนุนหรือการ ยอมรับโดย ปรินาย หรือการให้อำนาจของรัฐใดรัฐ หนึ่งหรือองค์การทางการเมืององค์ใด องค์การหนึ่ง</p> <p>5. การปฏิบัติที่จะให้ข้อสนเทศเกี่ยวกับ ฆาตกรรมหรือแหล่งที่อยู่ของบุคคล เหล่านั้นได้ดำเนินการโดย หรือการ สนับสนุนหรือการยอมรับ</p> <p>โดยปริยาย หรือการให้อำนาจของรัฐ ใดรัฐหนึ่งหรือองค์การทางการเมืององค์ ใดองค์การหนึ่ง</p> <p>6. ผู้กระทำเจตนาที่จะนำตัวบุคคล เหล่านั้นออกมาจากการคุ้มครองของ</p>	<p>บุคคลเช่นว่านั้นได้ดำเนินการโดย หรือ การสนับสนุนหรือการ ยอมรับโดย ปรินาย หรือการให้อำนาจของรัฐใดรัฐ หนึ่งหรือองค์การทางการเมืององค์ใด องค์การหนึ่ง</p> <p>5. การปฏิบัติที่จะให้ข้อสนเทศเกี่ยวกับ ฆาตกรรมหรือแหล่งที่อยู่ของบุคคล เหล่านั้นได้ดำเนินการโดย หรือการ สนับสนุนหรือการยอมรับ</p> <p>โดยปริยาย หรือการให้อำนาจของรัฐ ใดรัฐหนึ่งหรือองค์การทางการเมืององค์ ใดองค์การหนึ่ง</p> <p>6. ผู้กระทำเจตนาที่จะนำตัวบุคคล เหล่านั้นออกมาจากการคุ้มครองของ</p>		

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
2.15 อาชญากรรมการเหยียดผิว	<p>กฎหมายเป็นระยะเวลายาวนานติดต่อกัน</p> <p>7. การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p> <p>8. ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>		
	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำได้กระทำไ่มุขยธรรมต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือมากกว่านั้น</p>	<p>ไม่มีบทบัญญัติ แต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 30 ได้รับรองสิทธิความเท่าเทียมกัน</p>	<p>ควรบัญญัติให้การเหยียดผิวเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษย์ชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
	<p>(2) เป็นการกระทำที่อ้างไว้ในข้อ 7 วรรค 1 ของธรรมนูญ หรือการกระทำใดที่มีลักษณะคล้ายคลึง</p> <p>(3) ผู้กระทำความผิดสามารถกระทำจริงถึงลักษณะของการกระทำนั้น</p> <p>(4) การกระทำนั้นได้กระทำการขึ้นในบริบทของระบบที่ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อการกดขี่และครอบงำอย่างเป็นระบบ โดยกลุ่มเชื้อชาติกลุ่มหนึ่งเหนือกลุ่มเชื้อชาติอื่นอีกกลุ่มหนึ่ง หรือหลายกลุ่ม</p> <p>(5) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>	ของบุคคลไว้แล้ว	

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>2.16 การกระทำที่ไร้มนุษยธรรมอื่น ๆ</p>	<p>มีองค์ประกอบความผิด ได้แก่</p> <p>(1) ผู้กระทำทำให้เกิดความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรง หรือบาดเจ็บทางกายหรือสุขภาพจิต หรือกายอย่างสาหัส โดยวิธีการอันไร้มนุษยธรรม</p> <p>(2) การกระทำนั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่อ้างไว้ในข้อ 7 วรรค 1 ของธรรมนูญ</p> <p>บุญ</p> <p>(3) ผู้กระทำทราบสถานการณ์ที่แท้จริงถึงลักษณะของการกระทำนั้น</p> <p>(4) การกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการโจมตีที่ในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือน</p> <p>ใดๆ</p>	<p>-</p>	<p>เป็นการอุดช่องว่างของลักษณะการกระทำความผิดที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต</p>

ตารางเปรียบเทียบองค์ประกอบของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติกับกฎหมายอาญาของไทย

คำจำกัดความของอาชญากรรมต่อมนุษยชาติ	ธรรมนูญกรุงโรม	กฎหมายอาญาของไทย	ข้อปรับปรุง
<p>มนุษยชาติ</p>	<p>(5) ผู้กระทำต้องรู้ว่าการกระทำนั้นเป็นส่วนหนึ่ง หรือตั้งใจให้เป็นส่วนหนึ่งของ การโจมตีในวงกว้างหรืออย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายต่อประชาชนพลเรือนใดๆ</p>		

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวศุภลรัตน์ มากมา เกิดเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2520 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายจากโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา และได้เข้าศึกษาต่อที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2538 ได้รับปริญญานิติศาสตรบัณฑิต ในปี พ.ศ. 2542 หลังจากนั้นได้ศึกษาต่อในระดับมหาบัณฑิตที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2542 ปัจจุบันรับราชการที่กองนิติการ กรมทางหลวง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย